



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru bugete*

---

**2009/0089(COD)**

3.6.2010

## **PROIECT DE AVIZ**

al Comisiei pentru bugete

destinat Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

referitor la propunerea modificată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Agenției pentru gestionarea operațională a sistemelor informatice la scară largă, în spațiul de libertate, securitate și justiție (COM((2010)0093 – C7-0046/2009 – 2009/0089(COD))

Raportoare pentru aviz: Jutta Haug

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

La 24 iunie 2009, Comisia a adoptat un pachet de propuneri legislative în vederea instituirii unei agenții responsabile de gestionarea operațională a sistemelor informatice („IT”) la scară largă în spațiul de libertate, securitate și justiție.

În urma intrării în vigoare a Tratatului de la Lisabona, s-a impus transformarea pachetului legislativ inițial (propuneri de regulament și de decizie a Consiliului) într-o singură propunere modificată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului.

Atribuția principală a agenției va fi îndeplinirea sarcinilor de gestionare operațională a SIS II, VIS și EURODAC, menținând sistemele în funcțiune 24 de ore pe zi, șapte zile pe săptămână, asigurând astfel un flux continuu, neîntrerupt al schimbului de date, fără însă a fi responsabilă de datele introduse în sistem.

Deși sprijină obiectivele politice conexe înființării agenției, raportoarea se vede nevoită să ridice unele întrebări din perspectivă bugetară, având în vedere totuși că aspectele care țin de misiunea și sarcinile agenției sau chiar de oportunitatea înființării acesteia se află în domeniul de competență al comisiei competente în fond.

### Buget

La capitolul 18 02, vor fi create două linii bugetare noi pentru finanțarea agenției de la bugetul UE. Cheltuielile totale până la expirarea cadrului financiar se așteaptă să se ridice la 113 milioane EUR, distribuite după cum urmează:

|                             | Milioane EUR |        |        |        |         |
|-----------------------------|--------------|--------|--------|--------|---------|
|                             | 2010         | 2011   | 2012   | 2013   | Total   |
| Total cheltuieli financiare | 1,500        | 15,500 | 55,700 | 40,300 | 113,000 |

Potrivit fișei financiare legislative, creditele vor proveni de la liniile bugetare care în prezent sunt dedicate sistemelor informatice în cauză: 18 02 04 „Sistemul de informații Schengen” (SIS II), 18 02 05 „Sistemul de Informații privind Vizele (VIS)” și 18 03 11 „Eurodac”. Propunerea este, așadar, compatibilă cu programarea financiară existentă.

Aceste linii bugetare au următoarele valori pentru perioada 2010-2013, potrivit celor mai recente cifre din programarea financiară:

|                         | Milioane EUR |         |         |         |         |
|-------------------------|--------------|---------|---------|---------|---------|
|                         | 2010         | 2011    | 2012    | 2013    | Total   |
| VIS, SIS II, Eurodac FP | 58,000       | 112,000 | 109,000 | 122,000 | 401,000 |

Întrucât creditele rămase (aproximativ 288 de milioane EUR), prezentate la liniile bugetare aferente VIS, SIS II și Eurodac, sunt în continuare necesare în ciuda creării agenției, raportoarea dorește să își exprime uimirea cu privire la faptul că suma globală considerată necesară, inclusiv suma pentru crearea unei agenții, corespunde perfect sumei prevăzute inițial în programarea financiară (fără economii și fără costuri suplimentare).

Raportarea mai dorește să reamintească faptul că înființarea de agenții descentralizate reprezintă o modalitate de utilizare a fondurilor operaționale pentru acoperirea cheltuielilor administrative. Ar trebui luată în considerare finanțarea unei părți a cheltuielilor agențiilor prin intermediul rubricii 5. Marja limitată disponibilă la rubrica 3a reprezintă un argument în plus în favoarea unei abordări de acest tip, deoarece este posibil ca alte priorități ale Parlamentului European să nu poată fi finanțate. Raportarea subliniază că grupul de lucru interinstituțional pentru agențiile de reglementare va permite desfășurarea unor discuții suplimentare în acest domeniu.

## **Personal**

Se preconizează că, în regim de funcționare normal, agenția va avea 120 de angajați, care vor fi recrutați treptat începând cu prima parte a lui 2011.

Deși sarcinile Agenției vor fi transferate de la Comisie, nu se prevede un transfer de posturi de la Comisie către agenție:

- pentru Eurodac, 4 funcționari și agenți temporari, precum și 1 agent extern distribuiți în prezent la Bruxelles vor deveni „liberi” și vor fi redistribuiți către alte priorități ale Comisiei;
- iar aproximativ 20 de funcționari și 25 de angajați externi (agenți contractuali și experți naționali detașați) distribuiți pentru dezvoltarea și pregătirea funcționării SIS II și VIS vor fi redistribuiți în funcție de strategia de politică anuală a Comisiei și de procedurile de gestionare.

Raportarea își exprimă, așadar, regretul cu privire la faptul că externalizarea sarcinilor către o agenție este folosită pentru a elibera unele posturi care vor fi alocate altor priorități. Precum a recunoscut Comisia, aceasta reușește să-și onoreze angajamentul de a nu solicita personal suplimentar numai prin externalizarea sarcinilor.

## **Evaluare de impact**

Raportarea consideră că evaluarea de impact (EI) prezentată de Comisie conține unele deficiențe semnificative în ceea ce privește informarea solidă și completă a autorității legislative.

În special, nu se precizează explicit de ce este necesară o agenție pentru îndeplinirea unei sarcini tehnice care până în prezent intra în sarcina Comisiei.

În plus, evaluarea de impact a fost efectuată în 2007 și pare să fie depășită/neadecvată din mai multe motive, în ciuda unor îmbunătățiri calitative față de evaluările efectuate anterior pentru alte agenții:

- nu au fost luate în considerare toate opțiunile posibile în prezent;
- nu se menționează modul în care agenția ar putea soluționa dificultățile cu care se confruntă Comisia sau modul în care sarcinile acesteia s-ar putea armoniza cu sarcinile Comisiei, în special având în vedere tranziția dificilă către SIS II;
- parlamentele naționale au exprimat și alte îngrijorări, care nu sunt tratate, în special în ceea ce privește protecția datelor și discrepanța dintre responsabilitatea propusă și lipsa accesului la date;

- în evaluarea de impact nu este prezentat clar impactul bugetar general al creării unei astfel de agenții, atât pentru Comisie, cât și, posibil, pentru bugetele naționale.

Nu este pentru prima dată când Comisia prezintă o evaluare de impact sau o analiză costuri-beneficii inconsecventă. Raportoarea consideră că PE ar trebui să analizeze posibilitatea ca, pe viitor, Comisia să trimită analiza de impact/analiza costuri-beneficii cu privire la înființarea unei agenții noi Curții de Conturi pentru ca aceasta să poată formula un aviz privind consecvența evaluărilor de impact, pentru a evita astfel de situații.

## **Modificări**

Amendamentele prezentate se referă la următoarele aspecte ale propunerii:

- trimiteri la toate temeiurile juridice (AM. 1, 3);
- protejarea prerogativelor PE în procedurile bugetară și de descărcare de gestiune, precum și în ceea ce privește supravegherea parlamentară (AM. 2, 11, 19, 20);
- sarcinile Curții de Conturi (AM. 2, 22);
- îndatoririle statelor membre-gazdă (AM. 4, 14);
- punerea în aplicare a cadrului ABB-ABM pentru o mai bună monitorizare a activităților și bugetului agenției (AM. 5, 9, 10, 16, 17, 20);
- activitățile efective de gestionare și de supraveghere ale consiliului de administrație și competențele adecvate ale membrilor săi (AM. 6,7);
- monitorizarea ulterioară a rapoartelor de audit (AM. 8);
- durata mandatului directorului (AM. 12);
- mărimea rezonabilă a consiliilor consultative (AM. 13);
- rezultatul evaluărilor agenției și informarea PE (AM. 15, 21);
- adaptarea la terminologia bugetară conform Tratatului de la Lisabona (AM. 18, 19);
- faza de înființare a agenției și sprijinul Comisiei (AM. 23, 24).

## **AMENDAMENTELE**

Comisia pentru bugete recomandă Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

### **Amendamentul 1**

#### **Propunere de regulament Referirile 1a și 1b (noi)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***având în vedere Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului din 25 iunie 2002 privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene<sup>1</sup> (Regulamentul financiar), în special articolul 185, având în vedere Acordul interinstituțional***

*din 17 mai 2006 dintre Parlamentul European, Consiliu și Comisie privind disciplina bugetară și buna gestiune financiară<sup>2</sup> (AII din 17 mai 2006), în special punctul 47,*

<sup>1</sup> JO L 248, 16.9.2002, p. 1.

<sup>2</sup> JO C 139, 14.6.2006, p. 1.

Or. en

### *Justificare*

*Ar trebui să se facă trimitere la Regulamentul financiar (articolul 185) și la Acordul interinstituțional privind disciplina bugetară și buna gestiune financiară (punctul 47) ca temeiuri juridice pentru instituirea unei noi agenții a UE.*

## **Amendamentul 2**

### **Propunere de regulament Considerentul 12**

#### *Textul propus de Comisie*

(12) În scopul garantării deplinei autonomii și independențe a agenției, aceasta ar trebui să dispună de un buget autonom, alimentat din bugetul general al Uniunii Europene. ***Procedura bugetară a Uniunii ar trebui să se aplice în ceea ce privește contribuția Uniunii și orice alte subvenții de la bugetul general al Uniunii Europene.*** Auditarea conturilor ar trebui să fie efectuată de Curtea de Conturi.

#### *Amendamentul*

(12) În scopul garantării deplinei autonomii și independențe a agenției, aceasta ar trebui să dispună de un buget autonom, alimentat din bugetul general al Uniunii Europene. ***Finanțarea Agenției face obiectul unui acord din partea autorității bugetare conform punctului 47 din AII din 17 mai 2006. Trebuie să se aplice procedurile bugetară și de descărcare de gestiune ale Uniunii. Auditarea conturilor și a legalității și conformității operațiunilor subiacente ar trebui să fie efectuată de Curtea de Conturi.***

Or. en

### *Justificare*

*În acest considerent ar trebui introdusă o trimitere referitoare la necesitatea unui acord între cele două componente ale autorității bugetare privind finanțarea agenției, după cum se prevede în AII. Considerentele ar trebui să facă trimitere și la procedura de descărcare de gestiune și ar trebui să precizeze că descărcarea de gestiune nu se aplică numai activităților finanțate de UE. În plus, potrivit practicii actuale a altor agenții ale UE, agenția ar trebui să*

facă obiectul unui audit privind legalitatea și conformitatea operațiunilor care stau la baza conturilor.

### Amendamentul 3

#### Propunere de regulament Articolul 1

##### *Textul propus de Comisie*

Prin prezentul regulament se instituie o agenție europeană („agenția”) pentru gestionarea operațională a Sistemului de Informații Schengen de a doua generație (SIS II), a Sistemului de Informații privind Vizele (VIS) și a EURODAC și pentru dezvoltarea și gestionarea altor sisteme de tehnologia informației („TI”) la scară largă, în aplicarea titlului V din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

##### *Amendamentul*

Prin prezentul regulament se instituie, **în conformitate cu articolul 185 din Regulamentul financiar**, o agenție europeană („agenția”) pentru gestionarea operațională a Sistemului de Informații Schengen de a doua generație (SIS II), a Sistemului de Informații privind Vizele (VIS) și a EURODAC și pentru dezvoltarea și gestionarea altor sisteme de tehnologia informației („TI”) la scară largă, în aplicarea titlului V din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Or. en

##### *Justificare*

*În articolul privind definiția și statutul juridic al agenției, trebuie adăugată o trimitere la norma de bază din Regulamentul financiar privind crearea de agenții descentralizate, în temeiul căreia urmează să fie înființată agenția.*

### Amendamentul 4

#### Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 4

##### *Textul propus de Comisie*

(4) Sediul agenției se află la [...].

##### *Amendamentul*

(4) Sediul agenției se află la [...]. **Statul membru-gază asigură agenției condiții atrăgătoare în ceea ce privește găzduirea acesteia și normele aplicabile personalului și membrilor organelor de conducere ale agenției, care urmează să fie specificate într-un acord privind sediul principal.**

*Justificare*

*Asigurarea unor astfel de condiții atrăgătoare nu ar trebui să se limiteze doar la bunăvoința statului membru-gazdă desemnat.*

**Amendamentul 5****Propunere de regulament****Articolul 9 – alineatul 1 – litera j***Textul propus de Comisie*

(j) anterior datei de 31 martie a fiecărui an, adoptă raportul anual de activitate al agenției pentru anul anterior și, până cel târziu la data de 15 iunie, îl înaintează Parlamentului European, Consiliului, Comisiei, Comitetului Economic și Social European și Curții de Conturi; raportul anual de activitate se publică;

*Amendamentul*

(j) anterior datei de 31 martie a fiecărui an, adoptă raportul anual de activitate al agenției pentru anul anterior ***comparând, în special, rezultatele realizate cu obiectivele programului anual de lucru*** și, până cel târziu la data de 15 iunie, îl înaintează Parlamentului European, Consiliului, Comisiei, Comitetului Economic și Social European și Curții de Conturi; raportul anual de activitate se publică;

*Justificare*

*În conformitate cu principiul gestionării pe activități și al întocmirii bugetului pe activități (ABM-ABB), raportul anual al agenției ar trebui să fie întocmit în funcție de obiectivele stabilite în programul de lucru pentru a permite o monitorizare consistentă a realizărilor agenției.*

**Amendamentul 6****Propunere de regulament****Articolul 9 – alineatul 1 – litera ma (nouă)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

***(ma) monitorizează și dă curs în mod corespunzător concluziilor și recomandărilor care decurg din diverse rapoarte de audit și evaluări, fie acestea***



*interne sau externe;*

Or. en

*Justificare*

*Pentru o mai bună responsabilizare în ceea ce privește concluziile rapoartelor de audit și ale evaluărilor, precum și pentru a le da curs în mod corespunzător, Consiliului de administrație, în fața căruia este responsabil directorul, ar trebui să i se încredințeze în mod explicit monitorizarea acestora.*

**Amendamentul 7**

**Propunere de regulament**

**Articolul 10 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

(3) Membrii Consiliului de administrație sunt numiți pe baza nivelului ridicat de experiență și expertiză relevante în domeniul sistemelor informatice la scară largă din spațiul de libertate, securitate și justiție.

*Amendamentul*

(3) Membrii Consiliului de administrație sunt numiți pe baza nivelului ridicat de experiență și expertiză relevante în domeniul sistemelor informatice la scară largă din spațiul de libertate, securitate și justiție. ***Aceștia au, de asemenea, competențele administrative și de gestionare necesare pentru a îndeplini sarcinile enumerate la articolul 9.***

Or. en

*Justificare*

*Competențele membrilor Consiliului de administrație trebuie să corespundă funcțiilor care le sunt atribuite.*

**Amendamentul 8**

**Propunere de regulament**

**Articolul 14 – alineatul 5 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

(d) înființează și pune în aplicare un sistem eficient care să permită monitorizarea și evaluarea la intervale regulate a sistemelor informatice, inclusiv statistici, și a agenției;

*Amendamentul*

(d) înființează și pune în aplicare un sistem eficient care să permită monitorizarea, ***auditul*** și evaluarea la intervale regulate a sistemelor informatice, inclusiv statistici, și a agenției, ***inclusiv în ceea ce privește***

*realizarea efectivă și eficientă a obiectivelor sale;*

Or. en

*Justificare*

*În conformitate cu amendamentul 6 de mai sus referitor la articolul 9 alineatul (1) litera (ma), trebuie înființat și un sistem de monitorizare și aplicare a concluziilor auditelor, care să includă nu numai auditul financiar și de conformitate, ci și auditul de performanță.*

**Amendamentul 9**

**Propunere de regulament**

**Articolul 14 – alineatul 6 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) program anual de lucru al agenției și raport anual de activitate al acesteia, după consultarea prealabilă a grupurilor consultative;

*Amendamentul*

(a) program anual de lucru al agenției și raport anual de activitate al acesteia, **cu indicarea resurselor alocate pentru fiecare activitate**, după consultarea prealabilă a grupurilor consultative;

Or. en

*Justificare*

*În conformitate cu principiul gestionării pe activități și al întocmirii bugetului pe activități (ABM-ABB), programul de lucru și raportul anual ale agenției ar trebui să conțină informații cu privire la resursele alocate pentru activitățile necesare realizării obiectivelor sale.*

**Amendamentul 10**

**Propunere de regulament**

**Articolul 14 – alineatul 6 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) buget pentru anul următor;

*Amendamentul*

(c) buget pentru anul următor, **format pe baza principiului de întocmire a bugetului pe activități**;

Or. en

## *Justificare*

*În conformitate cu principiul gestionării pe activități și al întocmirii bugetului pe activități (ABM-ABB), bugetul agenției ar trebui să se bazeze în mod explicit pe obiectivele și activitățile agenției, stabilind o legătură între misiunea și obiectivele agenției și activitățile și resursele acesteia.*

### **Amendamentul 11**

#### **Propunere de regulament Articolul 15 – alineatul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) Înainte de a fi numit în funcție, candidatul selecționat de Consiliul de administrație poate fi invitat să se adreseze comisiei (comisiilor) competente a(le) Parlamentului European și să răspundă întrebărilor formulate de membrii acesteia (acestora).

##### *Amendamentul*

(2) Înainte de a fi numit în funcție, candidatul selecționat de Consiliul de administrație poate fi invitat să se adreseze comisiei (comisiilor) competente a(le) Parlamentului European și să răspundă întrebărilor formulate de membrii acesteia (acestora). ***În cazul în care sunt emise, avizele acesteia/acestora sunt luate în considerare înainte de numire.***

Or. en

## *Justificare*

*Orice aviz al Parlamentului cu privire la candidatul selectat trebuie luat în considerare înainte de numirea acestuia.*

### **Amendamentul 12**

#### **Propunere de regulament Articolul 15 – alineatul 4**

##### *Textul propus de Comisie*

(4) Consiliul de administrație, hotărând la propunerea Comisiei, luând în considerare raportul de evaluare, și numai în acele cazuri în care decizia poate fi justificată de îndatoririle și obligațiile agenției, poate prelungi mandatul directorului executiv o singură dată, pentru cel mult trei ani.

##### *Amendamentul*

(4) Consiliul de administrație, hotărând la propunerea Comisiei, luând în considerare raportul de evaluare, și numai în acele cazuri în care decizia poate fi justificată de îndatoririle și obligațiile agenției, poate prelungi mandatul directorului executiv o singură dată, pentru cel mult trei ani.  
***Directorul executiv rămâne în funcție cel***

*mult opt ani.*

Or. en

*Justificare*

*Având în vedere caracterul sensibil al postului, directorul executiv nu ar trebui să poată rămâne în funcție mai mult de opt ani, inclusiv prin intermediul unei cereri externe de ocupare a aceluiași post după prelungirea mandatului său.*

**Amendamentul 13**

**Propunere de regulament  
Articolul 16 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) Fiecare stat membru, fiecare țară asociată la punerea în aplicare, respectarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen și la măsurile referitoare la EURODAC, precum și Comisia, numește un membru în **fiecare grup consultativ** pentru un mandat de trei ani, care poate fi reînnoit.

*Amendamentul*

(2) Fiecare stat membru, fiecare țară asociată la punerea în aplicare, respectarea și dezvoltarea acquis-ului Schengen și la măsurile referitoare la EURODAC, precum și Comisia, numește un membru în **unul dintre cele trei grupuri consultative** pentru un mandat de trei ani, care poate fi reînnoit, **prin rotație**.

Or. en

*Justificare*

*Pentru a evita o structură de guvernare în cadrul căreia membrii diferitor consilii sunt la fel de numeroși ca membrii personalului agenției, consiliile consultative ar trebui să conțină cel mult 1/3 din numărul statelor membre. Acest lucru este compatibil cu caracterul lor consultativ, fiind contraechilibrat prin reprezentarea deplină a statelor membre în Consiliul de administrație.*

**Amendamentul 14**

**Propunere de regulament  
Articolul 19**

*Textul propus de Comisie*

Dispozițiile necesare referitoare la găzduirea agenției într-un stat membru și facilitățile oferite de statul respectiv, precum și **normele** specifice aplicabile în

*Amendamentul*

Dispozițiile necesare referitoare la găzduirea agenției într-un stat membru și facilitățile oferite de statul respectiv, precum și **norme** specifice **vizând să**

statul gazdă al agenției directorului executiv, membrilor Consiliului de administrație, personalului agenției și membrilor familiilor acestora, sunt prevăzute într-un acord privind sediul, încheiat între agenție și statul membru gazdă, după obținerea aprobării Consiliului de administrație. Statul membru gazdă al agenției ar trebui să asigure cele mai bune condiții posibile pentru a asigura funcționarea corespunzătoare a agenției, inclusiv condiții de școlarizare multilingvă și cu vocație europeană, precum și conexiuni de transport adecvate.

**asigure atractivitatea agenției pentru personalul său**, aplicabile în statul gazdă al agenției directorului executiv, membrilor Consiliului de administrație, personalului agenției și membrilor familiilor acestora, sunt prevăzute într-un acord privind sediul, încheiat între agenție și statul membru gazdă, după obținerea aprobării Consiliului de administrație. Statul membru gazdă al agenției ar trebui să asigure cele mai bune condiții posibile pentru a asigura funcționarea corespunzătoare a agenției, inclusiv condiții de școlarizare multilingvă și cu vocație europeană, precum și conexiuni de transport adecvate.

Or. en

#### *Justificare*

*Scopul unor dispoziții de acest tip trebuie menționat în mod explicit.*

### **Amendamentul 15**

#### **Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) Evaluarea analizează utilitatea, relevanța și eficacitatea agenției și a practicilor de lucru ale acesteia. Evaluarea ia în considerare opiniile părților interesate, atât la nivel european, cât și național.

##### *Amendamentul*

(2) Evaluarea analizează utilitatea, relevanța și eficacitatea agenției și a practicilor de lucru ale acesteia. Evaluarea ia în considerare opiniile părților interesate, atât la nivel european, cât și național.  
***Aceasta vizează, în special, necesitatea eventuală de a modifica sau de a extinde sarcinile agenției sau de a pune capăt activităților ei în cazul în care rolul agenției devine superfluu.***

Or. en

#### *Justificare*

*Trebuie menționat faptul că evaluările periodice ar putea, de asemenea, avea ca rezultat reexaminarea sarcinilor sau a existenței agenției, dacă apare această necesitate.*

## Amendamentul 16

### Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

(2) Cheltuielile agenției includ, inter alia, remunerarea personalului, cheltuielile administrative și de infrastructură, costurile curente și cheltuielile legate de contracte sau acorduri încheiate de agenție. În fiecare an directorul executiv întocmește un proiect de buget estimativ al încasărilor și cheltuielilor agenției pentru exercițiul financiar următor și îl transmite Consiliului de administrație, împreună cu organigrama.

#### *Amendamentul*

(2) Cheltuielile agenției includ, inter alia, remunerarea personalului, cheltuielile administrative și de infrastructură, costurile curente și cheltuielile legate de contracte sau acorduri încheiate de agenție. În fiecare an directorul executiv întocmește, **pe baza activităților realizate de agenție**, un proiect de buget estimativ al încasărilor și cheltuielilor agenției pentru exercițiul financiar următor și îl transmite Consiliului de administrație, împreună cu organigrama.

Or. en

#### *Justificare*

*În conformitate cu principiul gestionării pe activități și al întocmirii bugetului pe activități (ABM-ABB), bugetul agenției ar trebui să se bazeze în mod explicit pe obiectivele și activitățile sale, stabilind o legătură între misiunea și obiectivele agenției și activitățile și resursele acesteia.*

## Amendamentul 17

### Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 6 – litera a

#### *Textul propus de Comisie*

(a) proiectul programului său de lucru;

#### *Amendamentul*

(a) proiectul programului său de lucru, **împreună cu resursele umane și financiare preconizate pentru fiecare activitate programată**;

Or. en

#### *Justificare*

*În conformitate cu principiul gestionării pe activități și al întocmirii bugetului pe activități (ABM-ABB), programul de lucru al agenției ar trebui să conțină informații cu privire la resursele alocate pentru activitățile necesare realizării obiectivelor sale.*

## Amendamentul 18

### Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 7

#### *Textul propus de Comisie*

(7) Bugetul estimativ este înaintat de Comisie Parlamentului European și Consiliului (denumite în continuare „autoritatea bugetară”), împreună cu proiectul **preliminar** de buget general al Uniunii Europene.

#### *Amendamentul*

(7) Bugetul estimativ este înaintat de Comisie Parlamentului European și Consiliului (denumite în continuare „autoritatea bugetară”), împreună cu proiectul de buget general al Uniunii Europene.

Or. en

#### *Justificare*

*Aplicarea terminologiei în conformitate cu Tratatul de la Lisabona.*

## Amendamentul 19

### Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 8

#### *Textul propus de Comisie*

(8) Pe baza bugetului estimativ, Comisia introduce în proiectul **preliminar** de buget general al Uniunii Europene estimările pe care le consideră necesare pentru schema de personal și valoarea subvențiilor care sunt alocate din bugetul general, pe care le înaintează autorității bugetare în conformitate cu articolul 314 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

#### *Amendamentul*

(8) Pe baza bugetului estimativ, Comisia introduce în proiectul de buget general al Uniunii Europene estimările pe care le consideră necesare pentru schema de personal și valoarea subvențiilor care sunt alocate din bugetul general, pe care le înaintează autorității bugetare în conformitate cu articolul 314 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, **împreună cu descrierea și justificarea eventualelor diferențe dintre estimările agenției și subvenția care urmează să fie alocată din bugetul general.**

Or. en

#### *Justificare*

*Prima parte a amendamentului se referă la aplicarea terminologiei în conformitate cu*

*Tratatul de la Lisabona. Scopul celei de-a doua părți este să ofere autorității bugetare informații corespunzătoare în cazul în care estimările agenției au fost modificate de Comisie.*

## **Amendamentul 20**

### **Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 10**

#### *Textul propus de Comisie*

(10) Consiliul de administrație adoptă bugetul agenției. Acesta este definitiv după adoptarea definitivă a bugetului general al Uniunii Europene. După caz, bugetul este ajustat corespunzător.

#### *Amendamentul*

(10) Consiliul de administrație adoptă bugetul agenției. Acesta este definitiv după adoptarea definitivă a bugetului general al Uniunii Europene. După caz, bugetul este ajustat corespunzător, **împreună cu programul de lucru anual.**

Or. en

#### *Justificare*

*În cazul în care Comisia reduce bugetul în mod semnificativ, agenției nu ar trebui să i se ceară să îndeplinească aceleași sarcini și activități cu resurse reduse.*

## **Amendamentul 21**

### **Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2**

#### *Textul propus de Comisie*

(2) Anual, directorul executiv înaintează autorității bugetare orice informație **relevantă** privind rezultatul procedurilor de evaluare.

#### *Amendamentul*

(2) Anual, directorul executiv înaintează autorității bugetare orice informație privind rezultatul procedurilor de evaluare.

Or. en

#### *Justificare*

*Nu directorul agenției ar trebui să fie persoana care decide ce este relevant pentru Parlament.*



## Amendamentul 22

### Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(4a) Curtea de Conturi Europeană efectuează auditul conturilor agenției, precum și legalitatea și conformitatea operațiunilor subiacente. Aceasta prezintă, de asemenea, eventuale concluzii, dacă sunt disponibile, în ceea ce privește rezultatele obținute de agenție în realizarea eficientă și eficace a obiectivelor sale.***

Or. en

*Justificare*

*Deseori lipsesc informații privind performanța agențiilor atunci când Parlamentul trebuie să evalueze realizarea obiectivelor acestora. Deși nu se poate cere Curții să efectueze un audit de performanță pentru fiecare agenție în condițiile resurselor actuale ale acesteia, informațiile disponibile privind performanța ar trebui prezentate autorității de descărcare de gestiune.*

## Amendamentul 23

### Propunere de regulament Articolul 32 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(2) În acest scop, Comisia ***poate desemna***, cu titlu provizoriu, un număr limitat de funcționari proprii, inclusiv unul care să îndeplinească funcția de director executiv, până la preluarea atribuțiilor de către directorul executiv, în urma numirii acestuia de către Consiliul de administrație, în conformitate cu articolul 15 din prezentul regulament.

(2) În acest scop, Comisia ***desemnează***, cu titlu provizoriu, un număr limitat de funcționari proprii, inclusiv unul care să îndeplinească funcția de director executiv, până la preluarea atribuțiilor de către directorul executiv, în urma numirii acestuia de către Consiliul de administrație, în conformitate cu articolul 15 din prezentul regulament.

Or. en

*Justificare*

*Înainte ca agenția să devină autonomă, asistența Comisiei în etapa de înființare a agenției nu ar trebui să fie ipotetică.*

**Amendamentul 24**

**Propunere de regulament**

**Articolul 34 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) Agenția își exercită responsabilitățile menționate la articolele 2-6 de la 1 ianuarie 2012.

*Amendamentul*

(2) Agenția își exercită responsabilitățile menționate la articolele 2-6 de la 1 ianuarie 2012, **cu condiția ca statele membre să fi convenit asupra locului în care se va afla sediul acesteia cu suficient timp înainte pentru a permite infrastructurii și procedurilor sale de bază să devină operaționale în locul respectiv.**

Or. en

*Justificare*

*Această adăugire are menirea de a preveni situațiile (de tipul celei de la EMSA) în care agenția este stabilită în mod provizoriu într-un loc diferit de sediul său definitiv și trebuie să facă față unor costuri suplimentare substanțiale pentru mutarea ulterioară.*