



EUROPEISKA KOMMISSIONEN

Bryssel den 12.9.2012
COM(2012) 498 final

2012/0236 (COD)C7-0290/12

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om ändring av rådets förordning (EG) nr 1342/2008 av den 18 december 2008 om upprättande av en långsiktig plan för torskbestånden och det fiske som utnyttjar de bestånden

MOTIVERING

1. BAKGRUND TILL FÖRSLAGET

Enligt rådets förordning (EG) nr 1342/2008 av den 18 december 2008 om upprättande av en långsiktig plan för torskbestånden och det fiske som utnyttjar de bestånden ska förvaltningsåtgärdernas resultat utvärderas senast denna plans tredje tillämpningsår. Vetenskapliga, tekniska och ekonomiska kommittén för fiskerinäringen (STECF) utvärderade planen 2011. I STECF:s rapport konstateras det att målen med torskplanen inte har uppnåtts och att de sannolikt inte kommer att uppnås till 2015. Av rapporten framgår dessutom att det finns brister i förordningens utformning och problem med dess genomförande. Mot bakgrund av dessa utlåtanden och de yttranden som inkommit från de regionala rådgivande nämnderna och från medlemsstaterna föreslår kommissionen en ändring av förordningen. Förslaget till ändring av förordningen täcker inte alla problem som identifierats, eftersom denna ändring är avsedd som en övergångslösning i avvaktan på inrättandet och genomförandet av den blandfiskeplan för fisket i Nordsjön som förväntas antas inom ramen för reformen. Blandfiskeplaner är en ny strategi och de vetenskapliga verktyg som krävs för att utveckla, utvärdera och bedöma konsekvenserna av sådana planer är ännu inte fullt utvecklade. För närvarande förväntas dessa verktyg bli tillgängliga senare i år. Det kommer då att bli möjligt att sätta igång med processen för utveckling och konsekvensbedömning genom en rad olika möten med vetenskapsmän och aktörer under 2013. Eftersom blandfiskeplaner kommer att medföra avvägningar mellan fiskemöjligheter för olika bestånd som fångas inom ramen för samma fiske är det sannolikt att ytterligare samråd kommer att krävas för att fastställa den slutliga utformningen av en plan för Nordsjön. Det kommer följaktligen inte att vara möjligt att lägga fram en blandfiskeplan för Nordsjön före 2014. Det kommer att krävas längre tid för att utforma blandfiskeplaner för de övriga områden där det finns torskbestånd som omfattas av den nuvarande torskplanen, vilket ökar behovet av en ändring av den nuvarande torskplanen där de mest akuta behoven tillgodoses genom en övergångslösning.

De överväganden som främst motiverar denna ändring är följande:

– *Behovet av att begränsa tillämpningsområdet i syfte att undvika en ökad ansträngning genom att använda olika beräkningsmetoder*

Genom att tillämpa olika metoder för att beräkna fiskeansträngningen när de nationella baslinjerna fastställs och när det årliga utnyttjandet av fiskeansträngningen beräknas, har vissa medlemsstater åtnjutit ansträngningsnivåer som är högre än vad planen är avsedd att tillåta.

Genom ändringen tydliggörs att medlemsstaterna, även om olika beräkningsmetoder är tillgängliga, måste använda samma metod för att beräkna sitt årliga utnyttjande av fiskeansträngningen som de tillämpar när de fastställer de nationella baslinjerna för fiskeansträngningen.

Den föreslagna ändringen är därför nödvändig för att se till att planen fungerar som det är tänkt. Detta kommer att leda till en bättre förvaltning av torskbestånden och deras långsiktiga hållbarhet.

– *Behovet av flexibilitet*

Planens regler för att fastställa TAC kräver uppskattningar av vissa parametrar som beskriver beståndets tillstånd, bland annat uppskattningar av fiskedödlighet och beståndets biomassa. I en del geografiska områden finns det inte tillräcklig information för att tillämpa de reglerna, varför man i planen föreskriver att TAC och fiskeansträngning i sådana fall automatiskt ska minskas med 25 %. Det som var avsett att vara en regel som skulle tillämpas i undantagsfall har visat sig bli en norm i vissa områden, vilket inom några få år i praktiken skulle leda till en nedläggning av inte bara torskfisket utan även av annat fiske som använder samma redskap i de områdena. I en del fall är detta inte ett lämpligt svar på de vetenskapliga utlåtandena. Det är därför viktigt att ändra regeln om vad man ska göra i de situationer där den normala fångstregeln inte kan tillämpas, vilket ger ökad möjlighet till ett flexibelt beaktande av de vetenskapliga utlåtandena från fall till fall.

Såväl medlemsstater som aktörer har dessutom gett uttryck för allvarlig oro över ytterligare minskningar av fiskeansträngningarna samt de sociala och ekonomiska effekter som detta har för fiskenäringen.

Genom ändringen föreslås ett förfarande för fastställande av TAC och fiskeansträngning vid brist på den information som krävs för att tillämpa den normala fångstregeln. Enligt förslaget bör en metod som är anpassad från fall till fall och därför mer flexibel tillämpas, samtidigt som den är baserad på tillgängliga vetenskapliga utlåtanden. Härigenom garanteras möjligheten att fortsätta fisket samtidigt som en försiktighetsmetod fortsätter att tillämpas.

Genom ändringen föreslås även att rådet ska ha möjlighet att varje år besluta om huruvida den årliga fiskeansträngningen ska minskas ytterligare efter det att fiskeansträngningens baslinje har minskats i fyra år i rad. Syftet är att hantera oron över de sociala och ekonomiska konsekvenser som de löpande ansträngningsminskningarna har på fiskeindustrin.

– *Behovet av ett tydligare och förenklat förfarande för tillämpning av artiklarna 11 och 13*

Förfarandet för att undanta de fiskeaktiviteter som fångar obetydliga mängder torsk från fiskeansträngningssystemet har visat sig vara mycket svårhanterligt. Det skapar en omfattande administrativ börda och kräver ständiga omberäkningar av den totala tilldelade fiskeansträngningen för att undvika en ökad fiskeansträngning av de fartyg som fortfarande omfattas av ansträngningssystemet. Ändringen syftar till att förenkla förfarandet genom att för det första fastställa ett slutdatum för inlämning av en begäran om ändring av baslinjen för ansträngningen, och för det andra göra en begäran som godkänts allmänt tillämplig på alla fartyg som uppfyller samma kriterier, utan krav på att medlemsstaterna ska lämna in någon separat begäran. Vissa fartygsgrupper som undantagits skulle inte vara berättigade till undantag enligt den föreslagna ändringen, varför övergångsåtgärder införs.

Ytterligare en förenkling föreslås, som bygger på den ökade ansvarighet som blir möjlig genom användningen av fullt dokumenterade fisken där alla fångster räknas av mot en kvot. Förslaget är att undanta fartyg som deltar i försöksverksamhet inom fullt dokumenterade fisken från ansträngningssystemet. STECF har bedömt detta som ett godtagbart förvaltningsalternativ.

Den franska versionen av artikel 13.2 b skiljer sig från de andra språkversionerna, vilket leder till olika genomförande av förordningen. För att garantera att förordningen genomförs enhetligt bör denna bestämmelse tydliggöras och ändras. Den föreslagna versionen motsvarar

den franska, som är mindre restriktiv i fråga om genomförandet. Endast fartyg som inte har torsk som målfångst och som uppfyller regeln om en fångstsammansättning med högst 5 % torsk bör vara berättigade till detta undantag.

– *Behovet av att minska mängden torsk som kastas överbord*

Ett av de främsta problemen med den nuvarande förordningen är att de totala tillåtna fångstmängderna (TAC) inte har begränsat torskfångsterna. Detta har lett till att en stor andel av de fångster som överskrider kvoten kastas överbord. Inom vissa fisken har medlemsstaternas åtgärder för att undvika torskfångst och minska mängden fisk som kastas överbord till viss del varit framgångsrika när det gäller att bemöta detta problem. Men det finns belegg för mycket höga nivåer av fångst som kastas överbord inom andra fisken där de berörda medlemsstaterna inte har vidtagit några åtgärder, trots att det i planen uppmanades till sådana.

Mot bakgrund av kommissionens förslag att inom ramen för en reformerad gemensam fiskeripolitik stoppa bruket att kasta fångst överbord och det breda stöd för detta som både medlemsstaterna och många aktörer har gett uttryck för måste det säkerställas att all EU-lagstiftning stöder ett stopp för detta bruk snarare än att i praktiken tillåta det.

Genom ändringen föreslås ett starkare krav på medlemsstaterna att vidta åtgärder när uppgifter bekräftar höga nivåer av fångst som kastas överbord inom vissa fisken.

– *Behovet av att fastställa nivån på nödvändig övervakning och kontroll*

De undantag från planen som föreskrivs i artiklarna 11 och 13 utgör en risk om de inte genomförs korrekt. Ett dåligt genomförande kan underminera ett framgångsrikt genomförande av planen. STECF har bedömt genomförandet av dessa undantag och pekar på behovet av ökad övervakning och kontroll samt på kravet på full dokumentation som en grundläggande motivering för undantaget.

I förslaget till ändring tas den här risken upp genom ett krav på medlemsstaterna att tilldela de fartyg som drar fördel av undantagen en nivå för ”mycket hög risk” enligt den beskrivning som ges i kontrollramarna för den gemensamma fiskeripolitiken. Förslaget omfattar även en skyldighet för medlemsstaterna att inom ramen för sina nationella kontrollprogram inrätta tillräckliga åtgärder för att säkerställa överensstämmelse med erforderliga krav. I ändringarna specificeras befintliga krav och de är endast tillämpliga om medlemsstaterna utnyttjar undantaget.

– *Behovet av anpassning till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt*

Torskplanen antogs innan Lissabonfördraget trädde i kraft. Eftersom den kommer att fortsätta tillämpas fram till dess att den ersätts av en ny blandfiskeplan måste dess förfaranden anpassas till de bestämmelser om beslutsförfaranden som gäller sedan fördraget om Europeiska unionens funktionssätt trädde i kraft. I den föreslagna ändringen anpassas planen till de nya kommittéförfarandena.

Följaktligen har ett utkast till förslag till ändring av förordning (EG) nr 1342/2008 utarbetats.

Kommissionen ombeds att anta detta förslag så snart som möjligt, och att vidarebefordra det till rådet och Europaparlamentet.

2. RESULTAT AV SAMRÅD MED BERÖRDA PARTER SAMT KONSEKVENSBEDÖMNINGAR

De förändringar som införs genom ändringen är i huvudsak de som bedömts vara nödvändiga för att genomföra planen i enlighet med vad som ursprungligen avsågs. Förändringarna kommer att minska den administrativa bördan för medlemsstaterna, kommissionen och de vetenskapliga organ som har till uppgift att tillhandahålla lämpliga råd.

Förslaget har utarbetats efter samråd med medlemsstaterna och aktörer. Dessa samråd sammanfattas i nedanstående tabell.

STECF/ICES	Utvärdering av planen (öppen för aktörer) Godkänt i plenarsammanträde.	juni 2011 juli 2011
Kommissionen	Möte med aktörer om utvärderingens resultat och möjliga alternativ för konsekvensbedömningen.	oktober 2011
Rådet	Medlemsstaterna begär med eftertryck att fiskeansträngningen ska frysas och att fartyg som deltar i fullt dokumenterade fiskeprojekt ska undantas från fiskeansträngningssystemet.	december 2011
Kommissionen	Möte med aktörer om möjliga förbättringar av torskplanens genomförande.	mars 2012
STECF plenarsammanträde	Bedömning av de preliminära alternativen.	april 2012
Bilaterala möten med medlemsstaterna	Försök att identifiera medlemsstaternas specifika problem.	maj/juni 2012
STECF:s arbetsgrupp för fiskeansträngningar	Granskning av ansträngningssystemets funktionssätt	11-15 juni 2012
STECF:s arbetsgrupp för den fleråriga planen (med deltagande av aktörer)	Bedömning av ändrade alternativ och rådgivning om vad som skulle behövas för att hantera de brister som anges i utvärderingsrapporten så att planens resultat kan bli bättre.	18-22 juni 2012
Kommissionens seminarium om förvaltningen av fiskeansträngningen	Allmänt	5 juli 2012

3. FÖRSLAGETS RÄTTSLIGA ASPEKTER

- Sammanfattning av den förslagna åtgärden

Åtgärdens huvudsakliga rättsliga syfte är att så långt möjligt förbättra och förtydliga de bestämmelser i förordning (EG) nr 1342/2008 som i utvärderingen konstaterades vara problematiska, särskilt följande bestämmelser:

- Ändringar i artikel 4 som syftar till att undanröja den oavsiktliga möjligheten för medlemsstaterna att utnyttja högre fiskeansträngningsnivåer än vad som skulle vara tillåtet enligt planen, genom att helt enkelt använda en metod för att beräkna fiskeansträngningen när de fastställer baslinjer och en annan när de beräknar utnyttjandet.
- I artikel 9 ett förfarande för fastställande av TAC när den information som krävs för att tillämpa artikel 7 eller artikel 8 saknas. I stället för automatiska minskningar med 25 % föreslås en metod som är anpassad från fall till fall och därför mer flexibel, samtidigt som den förblir baserad på tillgängliga vetenskapliga utlåtanden.
- Den tidigare artikel 11 delas upp i artikel 11, artikel 11a och artikel 11b. I stället för att undanta fartygsgrupper som specificeras av varje medlemsstat baseras nu undantagen på kriterier som är tillämpliga på alla fartyg som uppfyller dem, oavsett vilken medlemsstat de tillhör. Genom denna ändring av artikeln undviker man dessutom behovet av att rådet gör kontinuerliga justeringar av baslinjen.
- Övergångsåtgärder säkerställer att fartygsgrupper som redan undantagits kommer att omfattas av de kriterier som gällde när undantaget fastställdes.
- En ny artikel 11c införs. Fartyg som deltar i försöksverksamhet inom ett fullt dokumenterat fiske, där alla fångster räknas av mot en kvot, undantas från fiskeansträngningssystemet.
- I artikel 12.4 görs ändringarna på samma grunder som för artikel 9.
- En ny punkt 6 införs i artikel 12. I denna punkt föreskrivs en möjlighet för rådet att besluta att inte tillämpa ytterligare minskningar av fiskeansträngningen när taket för fiskeansträngningen har minskats fyra år i rad.
- I artikel 13.2 b har ordalydelsen ändrats för att undanröja skilda tolkningar mellan olika språkversioner. Nu tydliggörs att villkoret att torskfångsten ska vara mindre än 5 % av den totala fångsten avser fångstsammansättningen under förvaltningsperioden och inte per fångstresa.
- I artikel 14 förstärks medlemsstaternas skyldighet att ta itu med problemet med fångst som kastas överbord eftersom detta inte görs enligt det nuvarande systemet. Dessutom fastställs nivån på kontroll och övervakning i enlighet med principen om riskbaserad hantering.
- Genom ändringar av artikel 32 anpassas kommittéförfarandet till bestämmelserna i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och förordning (EU) nr 182/2011.
- Rättslig grund

Artikel 43.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

- Subsidiaritetsprincipen

Förslaget avser ett område där Europeiska unionen är ensam behörig.

- Proportionalitetsprincipen

Genom förslaget ändras åtgärder som redan föreskrivs i rådets förordning (EG) nr 1342/2008, följaktligen uppstår inga frågor som berör proportionalitetsprincipen.

- Val av regleringsform

Föreslagen regleringsform: Europaparlamentets och rådets förordning.

Övriga regleringsformer skulle vara olämpliga av följande skäl: En förordning måste ändras genom en förordning.

4. BUDGETKONSEKVENSER

Denna åtgärd medför inga ytterligare utgifter för unionen.

Förslag till

EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING

om ändring av rådets förordning (EG) nr 1342/2008 av den 18 december 2008 om upprättande av en långsiktig plan för torskbestånden och det fiske som utnyttjar de bestånden

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 43.2,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande¹

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, och

av följande skäl:

- (1) Den vetenskapliga utvärdering av resultatet av rådets förordning (EG) nr 1342/2008 av den 18 december om upprättande av en långsiktig plan för torskbestånden och det fiske som utnyttjar de bestånden² som utförts av vetenskapliga, tekniska och ekonomiska kommittén för fiskerinäringen (STECF) har visat på en rad olika problem med förordningens tillämpning.
- (2) Medlemsstaterna har använt olika metoder för att beräkna fiskeansträngningarna under referensåren och för att beräkna rapporterat ansträngningsutnyttjande inom ramen för planen. Detta har lett till högre ansträngningsnivåer än vad planen är avsedd att tillåta, vilket därför bör rättas till.
- (3) Bristen på analytiska bedömningar i vissa geografiska områden gör det omöjligt att tillämpa reglerna om fångstkontroll, vilket leder till en årlig automatisk minskning av TAC och fiskeansträngning med 25 %. Tilldelningarna av fiskeansträngning i de berörda områdena har minskat betydligt sedan planens genomförande. Enligt den vetenskapliga utvärdering som utförts av STECF kan det i vissa fall vara lämpligare att använda andra mätmetoder än fiskedödlighet för att fastställa TAC, snarare än automatiska TAC- och ansträngningsminskningar.

¹ EUT C , , s. .

² EUT L 348, 24.12.2008, s. 20.

- (4) Enligt planen ska det finnas utrymme för att undanta fartyg vars aktivitet inte i betydande utsträckning bidrar till torskodligheten. För att undvika att den ansträngning som är knuten till den typen av aktivitet styrs över till torskfiske måste baslinjen för ansträngningen sänkas. För att undvika den administrativa bördan med ständiga omberäkningar av baslinjen för ansträngningen varje gång man beslutar att undanta viss aktivitet är det önskvärt att fastställa tydliga kriterier för undantag, så att baslinjen för ansträngningen kan fastställas till slutliga nivåer.
- (5) För att främja ett mer selektivt fiske inom de fullt dokumenterade fisken där alla fångster räknas av mot en kvot är det lämpligt att undanta de fartyg som deltar i försöksverksamheten från fiskeansträngningssystemet.
- (6) Tilldelningarna av högsta tillåtna fiskeansträngning har minskat betydligt för de viktigaste redskapen för torskfiske sedan planen trädde i kraft. Detta kan få stora ekonomiska och sociala effekter på de fartygssegment som använder samma redskap men som huvudsakligen fiskar andra arter än torsk. För att hantera dessa sociala och ekonomiska frågor bör en mekanism för att skjuta upp ytterligare justeringar av fiskeansträngningen införas.
- (7) Eftersom en viss språkversion av artikel 13.2 b har en annan ordalydelse än de andra versionerna måste texten i den bestämmelsen ändras för att garantera att den tillämpas på ett enhetligt sätt.
- (8) Med hänsyn till de konstaterat höga nivåer av torsk som kastats överbord under planens genomförandeperiod är det nödvändigt att medlemsstaterna vidtar lämpliga åtgärder för att minimera mängden fisk som kastas överbord, bland annat genom att fördela fiskemöjligheterna bland fartyg på ett sätt som i så stor utsträckning som möjligt matchar kvoter med förväntade fångster.
- (9) De undantag från planen som föreskrivs i artiklarna 11 och 13 utgör en risk för att planen blir ett misslyckande om de inte genomförs på rätt sätt. En bedömning av hur undantagen genomförts visar att de krav på övervakning, kontroll och full dokumentation som motiverar dem måste förstärkas. Med hänsyn till att unionens regelverk för fiskekontroll är riskbaserat bör en särskild nivå för ”mycket hög risk” tilldelas aktiviteter som omfattas av undantag.
- (10) Genom rådets förordning (EG) nr 1224/2009 av den 20 november 2009 om införande av ett kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs³ upphävdes flera artiklar i förordning (EG) nr 1342/2008 som avsåg bilagorna II och III. Eftersom det inte finns några andra hänvisningar till bilagorna II och III i förordning (EG) nr 1342/2008 bör de bilagorna utgå.
- (11) Förordning (EG) nr 1342/2008 bör ändras i enlighet med detta.

³ EUT L 343, 22.12.2009, s. 1.

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Artikel 1

Förordning (EG) nr 1342/2008 ska ändras på följande sätt:

(1) Artikel 4 ska ersättas med följande:

”Artikel 4

Beräkning av fiskeansträngningen

1. I denna förordning ska den fiskeansträngning som görs av en fartygsgrupp beräknas som summan av produkterna av kapacitetsvärden i kilowatt för varje fartyg och det antal dagar som varje fartyg har vistats i ett område enligt bilaga I. Med dag i ett område avses varje kontinuerlig 24-timmarsperiod eller del därav då ett fartyg vistas i området och inte befinner sig i hamn.

2. När en dag i ett område beräknas ska medlemsstaterna använda samma metod som används för att fastställa den baslinje för ansträngningen som avses i artikel 12.2 a.”

(2) Artikel 9 ska ersättas med följande:

”Artikel 9

Särskilt förfarande för fastställande av TAC

1. Om det inte finns tillräcklig information för att fastställa en TAC i enlighet med artikel 7, ska TAC för torskbestånden i Kattegatt, väster om Skottland och Irländska sjön fastställas till den nivå som anges i vetenskapliga utlåtanden. Om den nivå som anges i vetenskapliga utlåtanden är mer än 20 % högre än det föregående årets TAC ska det fastställas en TAC som är 20 % högre än det föregående årets TAC, eller om den nivå som anges i vetenskapliga utlåtanden är mer än 25 % lägre än det föregående årets TAC ska det fastställas en TAC som är 25 % lägre än det föregående årets TAC.

2. Om det inte finns tillräcklig information för att fastställa en TAC i enlighet med punkt 1 ska TAC för torskbestånden i Kattegatt, väster om Skottland och Irländska sjön fastställas till en nivå som motsvarar

a) en TAC som är 25 % lägre än det föregående årets TAC,

eller, om det rekommenderas i vetenskapliga utlåtanden,

b) en minskning med högst 25 % jämfört med det föregående årets TAC, tillsammans med lämpliga åtgärder.

3. Om det inte finns tillräcklig information för att fastställa en TAC i enlighet med artikel 8, ska TAC för torskbestånden i Nordsjön, Skagerrak och östra delen av Engelska kanalen fastställas genom tillämpning i tillämpliga delar av punkterna 1 och 2 i denna artikel, såvida inte samråd med Norge leder till överenskommelser om en annan TAC-nivå.”

- (3) I artikel 11 ska punkterna 2 och 3 utgå.
- (4) Följande artiklar ska införas som artiklarna 11a, 11b, 11c och 11d:

”Artikel 11a

Undantag för fiskeansträngning som görs i vissa områden, djup eller med vissa redskap

1. Fiskeansträngningar som görs av fartyg under en fångstresa får undantas av medlemsstaterna när den utnyttjade ansträngningen räknas av mot den högsta tillåtna fiskeansträngningen om

- a) det berörda fartygets hela fiskeaktivitet vid den fångstresan utförs utanför de utbredningsgränser för torsk som förtecknas i enlighet med punkt 2,

eller

- b) det berörda fartygets hela fiskeaktivitet vid den fångstresan utförs på ett djup av mer än 300 meter,

eller

- c) det berörda fartyget under fångstresan har endast ett reglerat redskap ombord och det redskapet är förtecknat i enlighet med punkt 2.

2. På grundval av de uppgifter som lämnas av medlemsstaterna i enlighet med punkt 3, och i enlighet med vetenskapliga utlåtanden, ska rådet upprätta en förteckning över områden utanför utbredningsgränserna för torsk och en förteckning över redskap vars tekniska egenskaper ger torskfångster motsvarande mindre än 1,5 % av den sammanlagda fångsten mätt i vikt.

3. Medlemsstaterna ska lämna de uppgifter som behövs för att kommissionen ska kunna bedöma om ett område eller ett redskap ska tas upp i den förteckning över områden och den förteckning över redskap som avses i punkt 2.

4. Närmare bestämmelser om formatet och förfarandet för inlämning till kommissionen av de uppgifter som avses i punkt 3 får antas genom genomförandeakter i enlighet med det förfarande som avses i artikel 32.”

”Artikel 11b

Justering av baslinjen för beräkning av högsta tillåtna fiskeansträngning

1. Den fiskeansträngning som avses i artikel 11a.1 och som bidrog till fastställandet av den baslinje som avses i artikel 12.2 a ska dras av från baslinjen i enlighet med denna artikel.

2. Begäran om den justering av baslinjen som avses i punkt 1 ska lämnas in av medlemsstaterna till kommissionen senast [inom ett år från antagandet av denna ändring - att fyllas i med konkret datum].

3 Den justerade baslinjen ska användas för att på nytt beräkna nivån på den högsta tillåtna fiskeansträngningen för den berörda ansträngningsgruppen genom tillämpning av de årliga procentuella justeringar som tillämpats sedan planens ikraftträdande.

4. Det undantag för fiskeansträngning som avses i artikel 11a får inte tillämpas på den relevanta ansträngningsgruppen förrän efter det att den högsta tillåtna fiskeansträngningen har beräknats på nytt i enlighet med denna artikel.

5. Närmare bestämmelser om formatet och förfarandet för inlämning till kommissionen av den begäran som avses i punkt 2 får antas genom genomförandeakter i enlighet med det förfarande som avses i artikel 32.”

”Artikel 11c

Undantag för fartyg som deltar i försöksverksamhet inom ett fullt dokumenterat fiske

1. Fiskeansträngningar som görs av fartyg som deltar i försöksverksamhet inom ett fullt dokumenterat fiske där alla torskfångster, inklusive fisk som kastas överbord, räknas av mot kvoten får av medlemsstaterna undantas från fiskeansträngningssystemet.

2. När punkt 1 tillämpas ska medlemsstaterna justera den högsta tillåtna fiskeansträngning som fastställts enligt artikel 12.1 för den berörda ansträngningsgruppen genom ett avdrag som motsvarar den ansträngning som gjorts av det deltagande fartyget året innan det undantogs från fiskeansträngningssystemet.

3. Medlemsstaterna ska till kommissionen anmäla alla justeringar av den högsta tillåtna fiskeansträngningen som görs enligt punkt 2. Anmälan ska innehålla närmare uppgifter om de undantagna fartygen och om storleken på den fiskeansträngning som undantas på aggregerad nivå och på fartygsnivå.

4. Överföringar av torskkvoter till och från de fartyg som undantagits från fiskeansträngningssystemet i enlighet med punkt 1 ska vara förbjudna.

5. Närmare bestämmelser om formatet och förfarandet för den anmälan som avses i punkt 3 får antas av kommissionen genom genomförandeakter i enlighet med det förfarande som avses i artikel 32.”

”Artikel 11d

Övergångsåtgärder om undantag

Undantag från fiskeansträngningssystemet som redan gällde före den [__ - att fyllas i med konkret datum] ska fortsätta att gälla så länge som de villkor enligt vilka undantagen beviljas förblir uppfyllda. Medlemsstaterna ska varje år lämna relevant information till kommissionen så att den kan fastställa att de villkoren förblir uppfyllda.”

(5) Artikel 12 ska ändras på följande sätt:

a) Punkt 4 ska ersättas med följande punkt:

”4. För aggregerade ansträngningsgrupper där den procentuella kumulativa fångsten som beräknas i enlighet med punkt 3 d är lika med eller överstiger 20 % ska årliga justeringar göras. Den högsta tillåtna fiskeansträngningen för de berörda grupperna ska beräknas enligt följande:

- (a) Vid tillämpning av artikel 7 eller 8, genom att för baslinjen tillämpa samma procentuella justering som anges för fiskedödlighet i de artiklarna.
- (b) Vid tillämpning av artikel 9.1, genom att tillämpa samma procentuella justering för fiskeansträngningen som för minskningen av TAC jämfört med det föregående året.
- (c) Vid tillämpning av artikel 9.2, genom att tillämpa en minskning på högst 25 % jämfört med högsta tillåtna fiskeansträngning för de berörda ansträngningsgrupperna under det föregående året, tillsammans med andra lämpliga åtgärder.”

b) Följande punkt ska läggas till som punkt 6:

”Genom undantag från punkt 4 får rådet, när den hösta tillåtna fiskeansträngningen har minskats fyra år i rad, besluta att inte tillämpa en årlig justering av den högsta tillåtna fiskeansträngningen under det följande året eller de följande åren.”

(6) I artikel 13.2 ska led b ersättas med följande:

”b) leder till en fångstsammansättning som, inklusive mängden fisk som kastas överbord, innehåller mindre än 5 % torsk under förvaltningsperioden.”

(7) I artikel 14 ska följande punkter läggas till som punkterna 5 och 6:

5. När det finns vetenskapliga uppgifter som visar att mer än 10 % av den totala torskfångsten för en särskild ansträngningsgrupp består av fångst som kastas överbord, eller när kvottilldelningen inte motsvarar de förväntade fångsterna och sannolikt kommer att leda till att torsk kastas överbord, ska den berörda medlemsstaten vidta omedelbara åtgärder för att minimera mängden torsk som kastas överbord.

6. Medlemsstaterna ska inom ramen för sina nationella kontrollprogram enligt artikel 46 i rådets förordning (EG) nr 1224/2009⁴, inrätta system för att säkerställa överensstämmelse med de villkor som avses i artiklarna 11a, 11b, 11c och 13. Medlemsstaterna ska tilldela fartyg som är verksamma enligt dessa artiklar en nivå för ”mycket hög risk” inom ramen för den riskhantering som avses i artikel 5 i förordning (EG) nr 1224/2009.

(8) Artikel 32 ska ersättas med följande:

”Artikel 32

Kommittéförfarande

1. Kommissionen ska biträdas av den kommitté för fiske och vattenbruk som inrättats genom artikel 30 i förordning (EG) nr 2371/2002. Denna kommitté ska vara en kommitté i den mening som avses i förordning (EU) nr 182/2011.

⁴ EUT L 343, 22.12.2009, s. 1

2. När det hänvisas till denna punkt ska artikel 5 i förordning (EU) nr 182/2011 tillämpas.”

(9) Bilagorna II och III ska utgå.

Artikel 2

Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den

På Europaparlamentets vägnar
Ordförande

På rådets vägnar
Ordförande