

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ  
ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Γνώμη αριθ. 1

2010

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
ΤΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ:  
**ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΚΑΙ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ**



EL

# ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

## ΣΗΜΕΙΑ

- 2 **ΕΙΣΑΓΩΓΗ**
- 3 - 5 **ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΠΑΡΑΤΥΠΙΩΝ**
- 3 - 4 **ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΥΨΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ;**
- 4 - 5 **ΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΕΙΩΘΟΥΝ ΟΙ ΠΑΡΑΤΥΠΙΕΣ;**
- 6 - 8 **ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ (ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ)**
- 6 - 7 **ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ;**
- 8 **ΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ;**
- 9 **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ**

# ΕΙΣΑΓΩΓΗ

- 1.** Από το 1999 η Επιτροπή άρχισε να αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στη βελτίωση της δημοσιονομικής διαχείρισης του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), μεταξύ άλλων εφαρμόζοντας ένα πρόγραμμα εσωτερικής διοικητικής μεταρρύθμισης<sup>1</sup> και ορίζοντας ως προτεραιότητα τη μείωση του επιπέδου παράτυπων δαπανών, καθώς και αναλαμβάνοντας πρωτοβουλίες με στόχο τη βελτίωση της εποπτείας και του ελέγχου των πόρων της ΕΕ<sup>2</sup> και τη μεταρρύθμιση του προϋπολογισμού της ΕΕ<sup>3</sup>. Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ανέφερε ότι όλες οι νέες πρωτοβουλίες της Επιτροπής θα εκπορεύονται από την αρχή του «έξυπνου κανονισμού»<sup>4</sup>.
- 2.** Πρόσφατα, το Συνέδριο διαπίστωσε βελτιώσεις στον εσωτερικό έλεγχο σε επίπεδο Επιτροπής και μια γενική μείωση του επιπέδου των παράτυπων δαπανών<sup>5</sup>. Ωστόσο, το Συνέδριο εξακολουθεί να διαπιστώνει υψηλό βαθμό παράτυπων πληρωμών σε σημαντικούς τομείς του προϋπολογισμού<sup>6</sup> και περιθώριο βελτίωσης σημαντικών πτυχών διαφόρων προγραμμάτων και καθεστώτων δαπανών της ΕΕ. Η προγραμματισμένη αναθεώρηση του δημοσιονομικού κανονισμού, το νέο δημοσιονομικό πλαίσιο και η μεταρρύθμιση του προϋπολογισμού πρόκειται να παράσχουν σημαντικές ευκαιρίες προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα ζητήματα που εντοπίζει το Συνέδριο
- 3.** Το παρόν κείμενο στοχεύει να συγκεντρώσει τα κύρια μηνύματα των προσφάτων ετησίων και ειδικών εκθέσεων του Συνεδρίου, ούτως ώστε να εντοπιστούν οι βασικοί κίνδυνοι και οι προκλήσεις που αφορούν στην περαιτέρω μείωση του επιπέδου των παρατυπιών, καθώς και στη βελτίωση της ποιότητας δαπανών της ΕΕ.

<sup>1</sup> Η μεταρρύθμιση της Επιτροπής - Λευκή Βίβλος ( COM(2000) 200/τελικό 2).

<sup>2</sup> Σχέδιο δράσης της Επιτροπής για ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο εσωτερικού ελέγχου (COM(2006) 9 και SEC(2006) 49).

<sup>3</sup> Μεταρρύθμιση του προϋπολογισμού σε μια Ευρώπη που αλλάζει (SEC(2007) 1188 τελικό).

<sup>4</sup> Πολιτικές κατευθυντήριες γραμμές για την επόμενη Επιτροπή, José Manuel Barroso, Βρυξέλλες, 3 Σεπτεμβρίου 2009.

<sup>5</sup> Ετήσια έκθεση σχετικά με την εκτέλεση του προϋπολογισμού για το οικονομικό έτος 2008 (Ετήσια έκθεση 2008), Γραφική παράσταση 1.1.

<sup>6</sup> Ετήσια έκθεση 2008, πίνακας 1.3.

## ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΥΠΙΩΝ

### ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΥΨΗΛΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ;

- 4.** Παρόλο που το γενικό επίπεδο παρατυπιών έχει μειωθεί, παραμένει υψηλό σε σημαντικούς τομείς δαπανών. Οι τομείς στους οποίους το Συνέδριο εντόπισε τα υψηλότερα επίπεδα παρατυπιών είναι οι πληρωμές για τη **συνοχή, την εξωτερική βοήθεια, ανάπτυξη και διεύρυνση**, συμπεριλαμβανομένων προενταξιακών προγραμμάτων και προγραμμάτων γειτονίας. Επιπλέον, υψηλό επίπεδο παράτυπων πληρωμών εντοπίστηκε στο πλαίσιο των δαπανών για το **πρόγραμμα-πλαίσιο** για την έρευνα και την τεχνολογική ανάπτυξη καθώς και για την **αγροτική ανάπτυξη**<sup>7</sup>.
- 5.** Η συντριπτική πλειονότητα των δαπανών στους εν λόγω τομείς έχουν πολυετή χαρακτήρα και συνδέονται με συγκεκριμένες περιόδους προγραμματισμού. Οι περισσότερες σχετίζονται με την απόδοση δαπανών που δηλώνουν οι τελικοί δικαιούχοι.
- 6.** Περιπτώσεις παρατυπιών («σφάλματα») παρατηρούνται κυρίως στις ενδιάμεσες και στις τελικές πληρωμές ως αποτέλεσμα δηλώσεων μη επιλέξιμων δαπανών από τους δικαιούχους, δηλώσεων διογκωμένων επιλέξιμων δαπανών και της μη συμμόρφωσης με τους όρους πληρωμής, ιδίως με τους κανόνες περί δημόσιων συμβάσεων. Οι δύο βασικές αιτίες των σφαλμάτων αυτού του είδους που εντόπισε το Συνέδριο είναι:
- α) ελλείψεις των συστημάτων όσον αφορά τον έλεγχο των κινδύνων σε επίπεδο τελικού δικαιούχου, και
  - β) η πολυπλοκότητα των κανόνων επιλεξιμότητας και λοιπές προϋποθέσεις με τις οποίες πρέπει να συμμορφωθούν οι δικαιούχοι.
- 7.** Η Επιτροπή έχει επανειλημμένα ισχυριστεί ότι η «πολυετής φύση» των επίμαχων δαπανών σημαίνει ότι τα περισσότερα σφάλματα μπορούν να εντοπιστούν και να διορθωθούν πριν από το κλείσιμο των σχετικών προγραμμάτων. Ωστόσο, το Συνέδριο θεωρεί ότι δεν υπάρχουν, επί του παρόντος, επαρκείς πληροφορίες για να υποστηρίξουν τον εν λόγω ισχυρισμό.

<sup>7</sup> Ετήσια έκθεση 2008, πίνακας 1.3.

**8.** Παρόλο που έχουν σημειωθεί αλλαγές στα συστήματα δημοσιονομικής διαχείρισης για την περίοδο προγραμματισμού 2007-13, είναι πολύ νωρίς για να διαπιστωθεί εάν έχει μειωθεί το επίπεδο σφάλματος, καθώς τις περισσότερες πληρωμές μέχρι σήμερα αποτελούν οι προχρηματοδοτήσεις ή οι προπληρωμές, για τις οποίες ισχύουν λίγες προϋποθέσεις. Στην περίπτωση του τομέα της συνοχής, το Συνέδριο έχει επισημάνει ότι η καθυστερημένη εφαρμογή των νέων στοιχείων που εισήχθησαν ως προϋποθέσεις για τις πρώτες ενδιάμεσες πληρωμές ενδέχεται να επιβραδύνει την εφαρμογή του προϋπολογισμού και να αυξήσει τον κίνδυνο μή πρόληψης ή μη εντοπισμού των σφαλμάτων από τα συστήματα ελέγχου κατά την εναρκτήρια φάση.

<sup>8</sup> Ετήσια έκθεση 2008, σημείο 2.36.

**9.** Το ευρωπαϊκό σχέδιο για την ανάκαμψη της οικονομίας (ΕΣΑΟ) συνεπάγεται έναν επιπλέον κίνδυνο καθώς αυξάνει το ποσοστό των δαπανών που καταβάλλονται ως προπληρωμές σε ορισμένους τομείς υψηλού κινδύνου, όπου τα συστήματα εποπτείας και ελέγχου είναι εν μέρει μόνο αποτελεσματικά, κυρίως στους τομείς της συνοχής και της αγροτικής ανάπτυξης.

### **ΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΩΣΤΕ ΝΑ ΜΕΙΩΘΟΥΝ ΟΙ ΠΑΡΑΤΥΠΙΕΣ;**

**10.** Η Επιτροπή οφείλει να αντιμετωπίσει τις συγκεκριμένες αδυναμίες των συστημάτων που εντόπισε το Συνέδριο στους τομείς με τα υψηλότερα επίπεδα παρατυπιών. Αυτό συνεπάγεται επίσης συνέχιση της παρακολούθησης των αποτελεσμάτων των δράσεων που έχουν ήδη αναληφθεί, καθώς και βελτίωση της αξιοπιστίας των αξιολογήσεων, αφενός της ισχύος των εσωτερικών ελέγχων και, αφετέρου, των τομέων υψηλού κινδύνου οι οποίες περιέχονται έγιναν στις ετήσιες εκθέσεις δραστηριοτήτων και στις δηλώσεις των Γενικών Διευθυντών της Επιτροπής. Στο εν λόγω πλαίσιο υπάρχει επίσης η δυνατότητα η Επιτροπή να επιδιώξει τη βελτίωση της ποιότητας των ετήσιων περιλήψεων των κρατών μελών προκειμένου να αυξηθεί η βεβαιότητα που μπορεί να αποκομίσει από αυτές<sup>8</sup>.

**11.** Η Επιτροπή οφείλει να αποδώσει προσοχή στη βελτίωση των μηχανισμών δημοσιονομικής διόρθωσης και ανάκτησης σχετικών με το κλείσιμο της περιόδου προγραμματισμού 2000-2006 και των προγραμμάτων-πλαisiών στον τομέα της έρευνας<sup>9</sup>. Προς το σκοπό αυτό υπάρχει η ανάγκη βελτίωσης της ποιότητας των δεδομένων που ζητείται να υποβληθούν στην Επιτροπή από τα κράτη μέλη σχετικά με δημοσιονομικές διορθώσεις και ανακτήσεις στους τομείς της συνοχής και της αγροτικής ανάπτυξης.

<sup>9</sup> Ετήσια έκθεση 2008, σημείο 7.42.

<sup>10</sup> Ανακοίνωση της Επιτροπής «Για μια κοινή αντίληψη της έννοιας του αποδεκτού κινδύνου σφάλματος» (COM(2008) 866 τελικό).

**12.** Ωστόσο, είναι περιορισμένες οι βελτιώσεις που μπορούν να επιτευχθούν όσον αφορά την εποπτεία και τον έλεγχο χωρίς τη σημαντική μεταρρύθμιση των υποκείμενων κανόνων και κανονισμών. Καθώς οι έλεγχοι αυξάνονται και τα ποσοστά σφάλματος μειώνονται, το κόστος των ελέγχων ενδέχεται να αρχίσει να υπερκερά τα οφέλη από την περαιτέρω μείωση των σφαλμάτων. Η Επιτροπή έχει αναγνωρίσει την πραγματικότητα αυτή<sup>10</sup>. Υπάρχει πλέον η ανάγκη για υψηλής ποιότητας πληροφορίες σχετικά με το κόστος του ελέγχου στους τομείς υψίστου κινδύνου, οι οποίες θα αποτελούν τη βάση καθορισμού της κατάλληλης ισορροπίας. Και σε περιπτώσεις όπου δεν μπορεί να εξευρεθεί η εν λόγω ισορροπία, είναι σκόπιμο είτε να μεταρρυθμίζονται είτε να αναθεωρούνται τα υπό εξέταση προγράμματα και καθεστώτα.

**13.** Η απλούστευση πρέπει να παραμένει προτεραιότητα κατά τη μεταρρύθμιση κανόνων και κανονισμών υπαρχόντων ή νέων προγραμμάτων και καθεστώτων δαπανών, καθώς οι κανόνες και οι κανονισμοί που είναι σαφείς ως προς την ερμηνεία ερμηνεία και απλοί ως προς την εφαρμογή όχι μόνο μειώνουν τον κίνδυνο σφάλματος, αλλά μπορούν επίσης να μειώσουν το κόστος του ελέγχου. Ωστόσο, πρέπει να επιδεικνύεται προσοχή προκειμένου να εξασφαλίζεται ότι δίδεται η δέουσα προσοχή στις πιθανές επιπτώσεις που θα επέφερε στην ποιότητα δαπανών η καθιέρωση της απλούστευσης, πρωταρχικός στόχος της οποίας είναι η μείωση του επιπέδου παρατυπιών.

## ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ (ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ)

### ΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ ΠΕΡΙΘΩΡΙΟ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ;

**14.** Κάθε χρόνο το Συνέδριο πραγματοποιεί έλεγχο επί ορισμένων συγκεκριμένων θεμάτων δημοσιονομικής διαχείρισης, δημοσιεύοντας τις διαπιστώσεις του σε ειδικές εκθέσεις. Στο σύνολό τους οι εν λόγω εκθέσεις αποκαλύπτουν ορισμένα επαναλαμβανόμενα θέματα σχετικά με τη βελτίωση της επιλογής, του σχεδιασμού και της λειτουργίας των προγραμμάτων και καθεστώτων δαπανών, και επομένως της ποιότητας των δαπανών. Ειδικότερα, το Συνέδριο επισημαίνει στις εκθέσεις του παραδείγματα των κάτωθι οκτώ προβλημάτων:

- τα προγράμματα και καθεστώτα δαπανών δεν αποφέρουν γνήσια ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία<sup>11</sup>;
- υπερβολικά ευρείς, ασαφείς ή κατά κάποιον τρόπο αντικρουόμενοι στόχοι πολιτικής<sup>12</sup>;
- ανεπαρκείς πόροι και όργανα πολιτικής για την επίτευξη των καθοριζόμενων στόχων<sup>13</sup>;
- ασαφής «λογική της παρέμβασης» η οποία καθορίζει τις αιτιώδεις σχέσεις μεταξύ των χρηματοδοτούμενων δραστηριοτήτων και των επιθυμητών αποτελεσμάτων<sup>14</sup>;
- υπερβολικά περίπλοκα ή μη επαληθεύσιμα κριτήρια επιλεξιμότητας που αυξάνουν το διοικητικό κόστος και τον κίνδυνο μη συμμόρφωσης και υπονομεύουν τον έλεγχο και τη στοχοποίηση<sup>15</sup>;
- ασαφείς ρόλοι και ευθύνες (πρόβλημα συγκεκριμένο στους τομείς της από κοινού διαχείρισης και της αναπτυξιακής βοήθειας) που υπονομεύουν την οικειοποίηση και μειώνουν την αποτελεσματικότητα και τη βιωσιμότητα<sup>16 17 18</sup>;
- ελλείψεις των μηχανισμών παρακολούθησης και αξιολόγησης<sup>19</sup>;
- ανεπαρκής πρόσβαση σε έγγραφα και πληροφορίες σε ορισμένους τομείς της από κοινού διαχείρισης με διεθνείς οργανισμούς<sup>20</sup>, η οποία παρεμποδίζει την αποτελεσματική παρακολούθηση<sup>21</sup>;

<sup>11</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 2/2009 - Πρόγραμμα δημόσιας υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2003 έως 2007): είναι αποτελεσματικό μέσο για τη βελτίωση της υγείας;

<sup>12</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 14/2009 - Επιτεύχθηκαν οι στόχοι των μέσων διαχείρισης της αγοράς στον τομέα του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων;

<sup>13</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 10/2008 - Αναπτυξιακή βοήθεια της ΕΚ για τις υπηρεσίες υγείας στην υποσαχάρια Αφρική

<sup>14</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 08/2009 - «Δίκτυα αριστείας» και «ολοκληρωμένα έργα» της κοινοτικής πολιτικής έρευνας: επιτεύχθηκαν οι στόχοι;

<sup>15</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 8/2008 Είναι αποτελεσματική ως πολιτική η πολλαπλή συμμόρφωση;

<sup>16</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 6/2007 - Αποτελεσματικότητα της τεχνικής βοήθειας στο πλαίσιο της ανάπτυξης ικανοτήτων

<sup>17</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 1/2009 - Τραπεζικά μέτρα στην περιοχή της Μεσογείου στο πλαίσιο του προγράμματος MEDA και των προηγούμενων πρωτοκόλλων

<sup>18</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 5/2009 Η διαχείριση των ταμειακών διαθεσίμων της Επιτροπής

- 15.** Σε πολλές περιπτώσεις, ο σχεδιασμός των προγραμμάτων και καθεστώτων δαπανών έχει αναπτυχθεί αποσπασματικά από τη μία περίοδο προγραμματισμού στην άλλη προκειμένου να αντιμετωπιστούν συγκεκριμένα ζητήματα, με ανεπαρκή πρόβλεψη για περιοδική εκ θεμελίων αναθεώρηση και μεταρρύθμιση με στόχο την προσαρμογή του σχεδίου της παρέμβασης στις μεταβαλλόμενες ανάγκες και περιστάσεις.
- 16.** Οι αδυναμίες στη λογική της παρέμβασης, σε συνδυασμό με σημαντικές ελλείψεις στις ρυθμίσεις παρακολούθησης και αξιολόγησης ορισμένων παρεμβάσεων, υπονομεύουν την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των προγραμμάτων και τη δυνατότητα καθορισμού της κατάλληλης μεταρρύθμισης. Οι ανεπαρκείς πληροφορίες σχετικά με τα επακόλουθα και τα αποτελέσματα υπονομεύουν επίσης την υποχρέωση λογοδοσίας και τη διαφάνεια, καθώς και τις αποφάσεις σχετικά με τη διάθεση των πόρων<sup>22</sup>.
- 17.** Η αυξανόμενη χρήση οργανισμών και, πιο πρόσφατα, κοινών επιχειρήσεων ως μέσα εφαρμογής πολιτικών της ΕΕ εμπεριέχει ευκαιρίες αλλά και κινδύνους. Η Επιτροπή οφείλει να εξασφαλίσει την ορθή εποπτεία, ώστε να αξιοποιούνται πλήρως οι ευκαιρίες που προσφέρουν οι εν λόγω διαχειριστικές ρυθμίσεις, σεβόμενη παράλληλα τις αρχές της Συνθήκης<sup>23</sup>.
- <sup>19</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 9/2007 - Αξιολόγηση των προγραμμάτων-πλαisiών Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (Ε&ΤΑ) της ΕΕ - Μπορεί να βελτιωθεί η προσέγγιση της Επιτροπής; και Ειδική Έκθεση 07/2008 - Ευφυής Ενέργεια 2003-2006
- <sup>20</sup> Π.χ. οργανώσεις των Ηνωμένων Εθνών και η Παγκόσμια Τράπεζα.
- <sup>21</sup> Ετήσια έκθεση 2008, σημείο 8.13.
- <sup>22</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 10/2006 - Εκ των υστέρων αξιολογήσεις των προγραμμάτων στο πλαίσιο των στόχων αριθ. 1 και 3 για την περίοδο 1994-1999 (διαρθρωτικά ταμεία)
- <sup>23</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 13/2009 - Είναι η εκχώρηση εκτελεστικών αρμοδιοτήτων στους εκτελεστικούς οργανισμούς επιτυχής επιλογή;



## ΤΙ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ;

- 18.** Η έννοια της ευρωπαϊκής προστιθέμενης αξίας πρέπει να διατυπωθεί σε μια κατάλληλη πολιτική δήλωση ή στη νομοθεσία της ΕΕ, προκειμένου να παρέχει καθοδήγηση στις πολιτικές αρχές της ΕΕ προς χρήση κατά την επιλογή προτεραιοτήτων δαπανών.
- 19.** Κατά την αναθεώρηση υπαρχουσών παρεμβάσεων και τον σχεδιασμό νέων, η Επιτροπή πρέπει να αποδίδει τη δέουσα προσοχή στις αρχές της σαφήνειας των στόχων, της απλούστευσης, του ρεαλισμού, της διαφάνειας και της υποχρέωσης λογοδοσίας<sup>24</sup>. Οι υπάρχουσες διαδικασίες της Επιτροπής για την ανάπτυξη πολιτικών, συγκεκριμένα η πρακτική της εκ των προτέρων αξιολόγησης και των εκτιμήσεων αντικτύπου θα μπορούσαν να ενισχυθούν περαιτέρω προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι αποδίδεται η δέουσα προσοχή στα εν λόγω θέματα καθώς και στο ζήτημα εάν και πώς ένα πρόγραμμα αποφέρει ευρωπαϊκή προστιθέμενη αξία<sup>25</sup>.
- 20.** Η Επιτροπή οφείλει να συμπληρώσει την αναθεώρηση του προϋπολογισμού όσο το δυνατόν γρηγορότερα και να λάβει υπόψη τα σχετικά αποτελέσματα κατά την επεξεργασία του δημοσιονομικού πλαισίου που αρχίζει το 2014, θέτοντας ως βασικό στόχο τη βελτίωση της ποιότητας κατάρτισης του προϋπολογισμού και πραγματοποίησης των δαπανών. Στο πλαίσιο των εν λόγω ευκαιριών για μεταρρύθμιση, η Επιτροπή πρέπει να κρίνει εάν υπάρχει περιθώριο για περισσότερη εστίαση στις υλοποιήσεις παρά στις εισροές, απλουστεύοντας περαιτέρω τους υπολογισμούς των δαπανών, επανεξετάζοντας το επίπεδο στο οποίο ασκείται η διαχείριση των πόρων, ορίζοντας συστήματα ελέγχου σε σχέση με τις υλοποιήσεις τους και αναπτύσσοντας περαιτέρω τη χρήση της έννοιας του ανεκτού κινδύνου.

<sup>24</sup> Όπως περιγράφεται στην απάντηση του Συνεδρίου προς την ανακοίνωση της Επιτροπής «Μεταρρύθμιση του προϋπολογισμού σε μια Ευρώπη που αλλάζει».

<sup>25</sup> Ειδική έκθεση αριθ. 10/2006 - Εκ των υστέρων αξιολογήσεις των προγραμμάτων στο πλαίσιο των στόχων αριθ. 1 και 3 για την περίοδο 1994-1999 (διαρθρωτικά ταμεία)

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

- 21.** Η αξιοποίηση της προόδου που σημείωσε η προηγούμενη Επιτροπή όσον αφορά τη μείωση των παράτυπων πληρωμών από τον προϋπολογισμό της ΕΕ απαιτεί απλούστευση των σχετικών νομοθετικών πλαισίων καθώς και συστήματα παρακολούθησης και ελέγχου με τη βέλτιστη σχέση κόστους/απόδοσης. Τέτοιου είδους μεταρρυθμίσεις των προγραμμάτων και καθεστώτων πρέπει να πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο μιας ευρύτερης αναθεώρησης των υπάρχουσών ρυθμίσεων που διέπουν τις δαπάνες της ΕΕ, το οποίο παρέχει η προγραμματισμένη αναθεώρηση του δημοσιονομικού κανονισμού, το νέο δημοσιονομικό πλαίσιο και η μεταρρύθμιση του προϋπολογισμού. Η βελτίωση της ποιότητας δαπανών πρέπει να κατέχει υψηλή θέση στην κατάσταση των προτεραιοτήτων των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, πρέπει να αποτελέσει βασικό στόχο για τη νέα Επιτροπή.

Η παρούσα γνώμη εγκρίθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο στο Λουξεμβούργο, κατά τη συνεδρίασή του της 14ης Ιανουαρίου 2010.

*Για το Ελεγκτικό Συνέδριο*



Vítor Manuel da Silva Caldeira  
Πρόεδρος

Η αξιοποίηση της προόδου που σημείωσε η προηγούμενη Επιτροπή όσον αφορά τη μείωση των παράτυπων πληρωμών από τον προϋπολογισμό της ΕΕ απαιτεί απλούστευση των σχετικών νομοθετικών πλαισίων καθώς και συστήματα παρακολούθησης και ελέγχου με τη βέλτιστη σχέση κόστους/απόδοσης. Τέτοιου είδους μεταρρυθμίσεις των προγραμμάτων και καθεστώτων πρέπει να πραγματοποιηθούν στο πλαίσιο μιας ευρύτερης αναθεώρησης των υπάρχουσών ρυθμίσεων που διέπουν τις δαπάνες της ΕΕ, το οποίο παρέχει η προγραμματισμένη αναθεώρηση του δημοσιονομικού κανονισμού, το νέο δημοσιονομικό πλαίσιο και η μεταρρύθμιση του προϋπολογισμού. Η βελτίωση της ποιότητας δαπανών πρέπει να κατέχει υψηλή θέση στην κατάσταση των προτεραιοτήτων των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, πρέπει να αποτελέσει βασικό στόχο για τη νέα Επιτροπή.



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ