



**EUROOPA LIIDU
NÕUKOGU**

**Brüssel, 3. veebruar 2011 (08.02)
(OR. en)**

**5891/11
ADD 2**

**FIN 47
PE-L 14**

MÄRKUSE *ADDENDUM 2*

Saatja:	Eelarvekomitee
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Komisjoni tegevuse heakskiitmine 2009. eelarveaasta eelarve täitmisel - Nõukogu järeldused kontrollikoja eriaruannete kohta

1. LISA:	Eriaruanne nr 8/2009.....	2
2. LISA:	Eriaruanne nr 15/2009.....	6
3. LISA:	Eriaruanne nr 16/2009.....	11
4. LISA:	Eriaruanne nr 17/2009.....	14
5. LISA:	Eriaruanne nr 18/2009.....	17
6. LISA:	Eriaruanne nr 1/2010:.....	20
7. LISA:	Eriaruanne nr 2/2010:.....	22
8. LISA:	Eriaruanne nr 3/2010:.....	26
9. LISA:	Eriaruanne nr 4/2010:.....	28
10. LISA:	Eriaruanne nr 6/2010:.....	31
11. LISA:	Eriaruanne nr 7/2010:.....	32

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 8/2009:
„Kas ühenduse teaduspoliitika pädevusvõrgustikele ja integreeritud projektidele seatud
eesmärgid on täidetud?”**

1. Nõukogu:

- tuletades meelde:
 - nõukogu järeldusi kontrollikoja poolt koostatud eriaruannete läbivaatamise parandamise kohta seoses eelarve täitmise aruande kinnitamisemenetlusega;¹
 - nõukogu 24. septembri 2004. aasta järeldusi kuuenda raamprogrammi uute töövahendite hindamise kohta ja Euroopa Liidu tulevase teadusuuringuid toetava poliitika kohta;²
 - nõukogu 29. mai 2008. aasta järeldusi, mis käsitlevad kontrollikoja eriaruannet nr 9/2007 „ELi teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse (TTA) raamprogrammide hindamise kohta – kas komisjoni lähenemisviisi on võimalik parandada?”, milles muu hulgas kutsuti üles tagama selgem sekkumisloogika raamprogrammide kujundamisel ja rakendamisel, ning mis on asjakohased ka käesoleva eriaruande seisukohast;³

¹ Dok 7515/00 + COR 1.

² Dok 12898/04.

³ Dok 9096/08.

- nõukogu 3. detsembri 2009. aasta järeldusi, milles käsitletakse suuniseid Euroopa teadusuuringute ja teaduspõhise innovatsiooni tulevaste prioriteetide kohta 2010. aasta järgset perioodi käsitlevas Lissaboni strateegias, ja milles tunnustatakse saavutatud edasimineku haldamise lihtsustamisel ning rõhutatakse vajadust saavutada edasineku lihtsustamise ja tõhusama juhtimise alal, et ühenduse raamprogrammid aitaksid täies ulatuses kaasa 2010. aasta järgse strateegia rakendamisele; nimetatud järeldustes määrati sellega seoses kindlaks ka mitmed meetmed;¹

- märkides pädevusvõrgustike ja integreeritud projektide toimimise kohta koostatud varasemaid analüüse, eelkõige komisjoni ekspertrühma 2008. aasta septembri analüüsi pädevusvõrgustike tuleviku kohta,

tervitab kontrollikoja eriaruannet nr 8/2009² ning tunnistab kontrollikoja jõupingutusi ja saavutusi nimetatud üksikasjaliku aruande koostamisel.

2. Nõukogu tervitab ka ühelt poolt pädevusvõrgustike ja integreeritud projektide saavutusi rahvusvahelise koostöö edendamisel eri valdkondi ja teadusharusid esindavate organisatsioonide vahel ja uurimistulemuste kvaliteedi osas ning tunnistab, et osas pädevusvõrgustikes on aset leidnud osalejate tegevuse täielik ümberkorraldamine ja integreerimine.

3. Nõukogu kaalub teiselt poolt tõsiselt eriaruande järeldust, et uute vahendite konkreetset eesmärgid saavutati ainult osaliselt ja eriti seda, et pädevusvõrgustikud ei saavutanud sageli uurimistegevuse järk-järgulist ja jätkusuutlikku partneritevahelist integratsiooni ning integreeritud projektid ei saavutanud olemasolevate avaliku ja erasektori vahendite paremat kasutamist.

¹ Dok 17189/09.

² Dok 14675/09.

4. Nõukogu tervitab eriaruande soovitusi ja võtab eelkõige arvesse, et:

- tulevased kuluprogrammid tuleks rajada selgele sekkumisloogikale ning SMART¹-eesmärkidele ja tulemusnäitajatele, mis võimalikult suures ulatuses seovad vahendid realistlike eesmärkidega. Selles kontekstis tuleks kaaluda võimalust seada igale vahendile piiratud hulk selgeid eesmärke, et tagada selgus iga vahendi rolli suhtes. Igale programmile tuleks rakendada asjakohaseid tulemusnäitajaid, et jälgida kavandatud väljundite, tulemite ja mõju saavutamist;
- komisjon peaks hindama, kas pädevusvõrgustikele ja integreeritud projekti tüüpi koostööprojektidele on seatud realistlikud eesmärgid ja kas nad pakuvad märkimisväärseid eeliseid võrreldes teaduskoostöö muude vahenditega. Kuuendast raamprogrammist rahastatud pädevusvõrgustike puhul peaks komisjon juhtumipõhiselt hindama, kas saavutatud tulemused, võimalik ELi lisaväärtus ja sõltumatu jätkusuutlikkuse väljavaated on piisavad, õigustamaks edasist rahastamist seitsmenda raamprogrammi raames;
- komisjon peaks kontrollikoja soovitusi aluseks võttes analüüsima integreeritud projekti tüüpi projektide tugevaid ja nõrku külgi ning võtma erimeetmeid. Kätesaadavaks tuleks teha asjakohased andmed, et jälgida ELi TTA rahastamise kiirendavat mõju. Kavandatud eesmärkide realistlikkus, eriti seoses VKEde ja erasektoriga, tuleks ümber hinnata;
- projektide parema juhtimise, asjakohase rakendamise ja hindamise huvides peaks komisjon tagama selged ja õigeaegsed juhised, kiirema lepingute sõlmimise protsessi ja projektide parema järelevalve.

¹ ELi finantsmääruse määratluse järgi on SMART-eesmärk täpne, mõõdetav, saavutatav, asjakohane ja ajaliselt piiritletud.

5. Nõukogu võtab teadmiseks aruande juurde kuuluvad komisjoni vastused ja tervitab meetmeid, mida võeti juba kuuenda raamprogrammiga ja jätkatakse ka käesoleva seitsmenda raamprogrammiga, et parandada komisjoni lähenemisviisi pädevusvõrgustike ja integreeritud projektide juhtimisele. Samal ajal, võttes arvesse eespool neljandas lõigus esile toodud soovitude asjakohasust ja potentsiaalset mõju seitsmenda raamprogrammi kulgemisele, kutsub komisjoni üles võtma erimeetmeid nende soovitude täitmiseks.
6. Nõukogu rõhutab, et asjaomaste vahendite toimimise parandamiseks on vaja teha täiendavaid jõupingutusi ja kutsub seetõttu komisjoni üles pöörama äärmiselt suurt tähelepanu kontrollikoja soovitudele, kui komisjon esitab soovitud järgmise TTA raamprogrammi vahendite osas; need peaksid põhinema selgel sekkumisloogikal ja võimaluse piires SMART-eesmärkidel, mis seovad vahendid realistlike eesmärkidega; samuti peaksid „uued” vahendid pakkuma märkimisväärseid eeliseid võrreldes olemasolevate teaduskoostöö vahenditega.
7. Nõukogu jääb ootama komisjoni teatist lihtsustamise kohta, mis peaks valmima 2010. aasta kevadel, ja kavatseb seoses sellega asjaomased küsimused üksikasjalikult läbi vadada, võttes arvesse ka eriaruande järeldusi ja käesolevaid järeldusi.

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 15/2009:
„ÜRO organisatsioonide kaudu rakendatav ELi abi – otsustamine ja järelevalve”**

I. Sissejuhatus

1. Nõukogu tervitab kontrollikoja eriaruannet nr 15/2009,¹ milles käsitleti selliseid küsimusi nagu: kas otsustamine rakendada abi ÜRO kaudu näitab, et see on kõige tõhusam ja tulemuslikum võimalus, ning kas järelevalvekorraldused kindlustavad finantstoimingute usaldusväarsuse ja eesmärkide saavutamise.
2. Kinnitades taas, et ELi arengu- ja humanitaarabil on erinev poliitiline alus, võtab nõukogu eelkõige teadmiseks kontrollikoja aruandes esitatud järgmised mureküsimused:
 - ÜRO organisatsiooni valimine ei põhine piisavatel tõenditel, et see lähenemisviis on tõhusam ja tulemuslikum kui teised abi osutamise viisid;
 - järelevalvekorraldused ei anna piisavalt teavet finantstoimingute usaldusväarsuse ja eesmärkide saavutamise kohta.

¹ Dok 5513/10.

3. Nõukogu märgib, et kontrollikoja soovitused võivad parandada otsustamis- ja järelvalvemenetlust ning aidata paremini keskenduda tulemuste saavutamisele, mis suurendaks komisjoni abi läbipaistvust, tõhusust ja tulemuslikkust.
4. Nõukogu leiab, et komisjoni vastus on piisav. Nõukogu avaldab rahulolu, et komisjon nõustub üldiselt kontrollikoja soovitustega ja et komisjon on juba alustanud mitmeid meetmeid tegutsemiseks nende soovituste kohaselt.

II. Soovitused ja järeldused

5. Nõukogu tervitab ja kiidab heaks kontrollikoja soovitused komisjonile, mis eelkõige arenguabi suhtes paluvad komisjonil:
 - koostada praktilised suunised kavandatava ülesande jaoks rakenduskanali valimise otsustamismenetluse parandamiseks ning tagada nende suuniste rakendamine. Suuniste tulemusena selgitatakse rahastamissetepanekutes läbipaistvalt, objektiivselt ja süsteemselt majanduslik/tehnilisi ja/või poliitilisi põhjuseid, miks valitud rakenduskanal valiti muude abiosutamismehhanismide asemel;
 - jätkata võimalikult ulatuslikku koostööd ÜRO asutustega, võttes arvesse ÜRO eeskirju ja regulatsioone, et tagada juurdepääs rakendamist käsitlevatele ÜRO audititele; ja tagada edaspidigi finants-ja haldusraamistiku lepingu selline kohaldamine, et kõik teabele juurdepääsu probleemid oleksid kiiresti lahendatud;
 - tagada, et ÜRO aruanded annavad nõuetekohast teavet projektide teostamise ja eesmärkide saavutamise kohta (sealhulgas pikaajalise mõju kohta, mida ei ole võimalik olemasoleva aruandluse ajakava raames hinnata), et reageerida abi tõhustamise kavale;

- tagada EuropeAidi kaudu, et kohapealne järelevalve katab nõuetekohaselt ÜRO organisatsioonide kaudu rakendatavad projektid, et täiendada ja kinnitada ÜRO aruannete kaudu saadavat teavet tulemuste kohta;
- kaaluda, kas ta saab kasutada oma kogemusi seoses ühe ÜRO asutusega, et rahastada vähem killustatud viisil ka teisi ÜRO organisatsioone (näiteks riigi tasandil), seades eesmärgiks sarnase kõrgetasemelise dialoogi, mille abil pööratakse rohkem tähelepanu tegevuse tõhustamisele eesmärkide saavutamisel.

6. Lisaks nõukogu:

- kutsub komisjoni üles andma nõukogule aru komisjoni aastaaruande raames, kus käsitletakse komisjoni kogemusi rakendamise kohta ÜRO organisatsioonide kaudu, pöörates erilist tähelepanu sellistele küsimustele nagu lisaväärtus, suhteline eelis, tulemuslikkus ja tõhusus ning komisjoni enda otsustusmehhanismide täiustamine;
- nõustub kontrollikojaga, et ÜRO poolt läbiviidavate ELi poolt rahastatud tegevuste järelevalve peaks olema ühtne ja läbipaistev. Märgitakse, et komisjon on algatanud ühiste järelevalvemeetodite arendamise, mida võib ÜRO agentuuridega koos läbi viia, kui ÜRO peaks otsustama selles ettevõtmises osaleda. Nõukogu kutsub komisjoni tungivalt üles julgustama ÜROd osalema nimetatud tegevuses;
- toetab ÜRO ühekordse audiitorkontrolli põhimõtet, lähtudes seisukohast, et ÜRO peaks ELiga sõlmitud finants- ja haldusraamistiku lepingu alusel esitama kõik vajalikud finantsalased tõendusmaterjalid, kooskõlas nimetatud lepingu sätetega;

- loeb asjakohaseks kõik sellised komisjoni ja kontrollikoja põhjendatud taotlused juurdepääsuks asjakohasele teabele, kuid ei toeta seda, et kontrollikoda algataks ÜRO suhtes täiendavaid auditeid, mis oleksid väljaspool ÜRO enda kavasad;
- märgib, et ÜRO on näidanud head tahet tagamaks, et kontrollikoda saab oma ülesannete täitmisel juurdepääsu ÜRO süsteemidele ja dokumentidele, ning julgustab komisjoni edaspidigi toetama probleemide tekkimisel kontrollikoja taotlusi;
- tervitab algatusi edendada ÜRO ja teiste peamiste mitmepoolsete arengualaste organisatsioonide tõhususe parandamiseks ja järelevalveks tehtavate jõupingutuste koordineerimist. Ühised seiresüsteemid, näiteks mitmepoolsete organisatsioonide tulemuslikkuse hindamise võrgustik (MOPAN) on väga olulised peamiste mitmepoolsete organisatsioonide organisatsioonilise tõhususe edendamiseks ja hindamiseks.

7. Eelkõige seoses humanitaarabiga nõukogu:

- kinnitab kooskõlas ELi humanitaarabi konsensusega taas ÜRO ja eelkõige Humanitaarasjade Koordinatsiooni Büroo (OCHA) keskset ja koordineerivat rolli nii püüdlustes saavutada ühtset rahvusvahelist reageerimist humanitaarkriiside korral kui ka humanitaararhitektuuri tugevdamisel;
- julgustab ECHOt ja liikmesriike jätkama täielikku toetust kõikidele jõupingutustele, mis tugevdavad ÜRO keskset rolli humanitaarasjade koordineerimisel;

- määrab kindlaks komisjoni ja liikmesriikide koordineeritud/ühiste tegevuste valdkonnad ÜRO süsteemi ja OCHA toetamiseks, mis võiksid hõlmata järgmist:
 - (i) ÜRO / valitsusväliste organisatsioonide partnerlus ja vastastikune aruandlus,
 - (ii) ajaliste eesmärkide kehtestamine rahaliste vahendite sujuvaks väljamaksmiseks ÜRO agentuuridelt nende rakenduspartneritele, (iii) humanitaarküsimusi käsitlev dialoog asjaomaste ÜRO fondide, programmide ja agentuuride juhtorganites, (iv) eesmärk saavutada ÜRO agentuuride regulaarne ja standardiseeritud tulemustepõhine aruandlus doonoritele (sealhulgas asutustevahelise alalise komitee roll sellega seoses).

8. Kokkuvõtteks on nõukogul hea meel näha, et komisjon oma vastustes:

- on täielikult toetanud kontrollikoja taotlusi saada ÜRO organisatsioonidelt vajalikke tõendeid;
- toetub juba ÜRO audititööle ja uurib jätkuvalt edasisi võimalusi saada kindlust tema poolt rahastatavate tegevuste kohta ÜRO auditi- ja kontrollisüsteemi kaudu, ja tagab jätkuvalt, et kontrolliklausli osas kohaldatakse finants- ja haldusraamistiku lepingut;
- on kiitnud heaks ühised aruandlussuunised, mis parandavad oluliselt ÜRO aruandluse kvaliteeti, eriti finantsaspektide osas;
- on juba alustanud ühiste järelevalvemeetodite arendamist, mida saaks teostada koos ÜRO agentuuridega;
- uurib viise, kuidas pöörata rohkem tähelepanu ÜRO tegevuse tõhustamisele eesmärkide paremaks saavutamiseks, kasutades selleks finantsmäärusega pakutavaid võimalusi.

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 16/2009:
„Türgile antava ühinemiseelse abi juhtimine Euroopa Komisjoni poolt”**

1. Nõukogu tänab kontrollikoda eriaruande nr 16/2009 eest¹. Nõukogu vaatas kõnealuse tähtsa dokumendi põhjalikult läbi ning võttis teadmiseks asjaolu, et kontrollikoja eesmärk oli hinnata Türgile antava ühinemiseelse abi juhtimise tulemuslikkust, keskendudes kolmele põhiküsimusele:
 - kas Euroopa Komisjon tagas ELi abi suunamise projektidele, mis annavad kõige suurema panuse ELi ühinemispartnerluse prioriteetide saavutamiseks?
 - kas Euroopa Komisjon tagas projektieesmärkide ja väljundite õigeaegse ja eduka saavutamise detsentraliseeritud rakendussüsteemi abil?
 - kas Euroopa Komisjon tagas tulemuslikkuse järelevalve ja hindamise mõjusa süsteemi olemasolu?

2. Nõukogu märgib, et kontrollikoda jõudis järeldusele, et:
 - puudus selge võrdlusalus, mille alusel tulemuslikkuse üle järelevalvet teostada, kuna puudus mehhanism tagamaks, et esitatud ja väljavalitud projektide näol on tegemist ELi rahaliste vahendite parima kasutamisega ühinemispartnerluse prioriteetide saavutamise seisukohalt; samuti puudus eesmärkide ja täpsete kriteeriumite selge hierarhia, abi eesmärgid ei olnud täpsed, mõõdetavad ega saavutatavad ning tähtajad ei olnud realistlikud;

¹ Dok 5516/10.

- detsentraliseeritud rakendussüsteemi kuuluvates asutustes oli aastate 2002–2004 riiklike tegevuskavade täitmise ajal liiga vähe töötajaid, mistõttu nad ei saavutanud auditeeritud projektide ega tervikprogrammide õigeaegset elluviimist. Detsentraliseeritud rakendussüsteem tagas siiski, et auditeeritud projektid saavutasid enamasti kavandatud väljundid ning et tulemused olid tõenäoliselt jätkusuutlikud;
 - komisjonil ei olnud piisavalt teavet, et tagada tulemuslikkuse järelevalve ja hindamise mõjusa süsteemi olemasolu. Projektkirjeldused võimaldasid luua tulemuslikkuse järelevalve süsteemi, kuna neis esitati projekti eesmärgid ja oodatavad tulemused koos objektiivselt kontrollitavate näitajatega; seatud eesmärgid ei olnud aga tihti täpsed, mõõdetavad, saavutatavad, asjakohased ega ajaliselt piiritletud ning näitajad ei olnud piisavad eesmärkide saavutamise jälgimiseks.
3. Nõukogu võtab samuti teadmiseks, et üldiselt leidis kontrollikoda puudusi Türgile antava finantsabi komisjonipoolses juhtimises, eelkõige esimese abiperioodi (2002–2006) ajal, kusjuures kõnealused puudused (ulatuslikud viivitused, rakendusprobleemid, ebapiisav järelevalve ja hindamine) ei olnud Türgile ainuomased, vaid esinesid ka varasemate sarnaste programmide puhul. Kontrollikoda tunnistas, et komisjon on pärast seda võtnud ühinemiseelse abi uue rahastamisvahendi raames mitmeid konkreetseid meetmeid paljude kõnealuste puuduste kõrvaldamiseks.
4. Nõukogu võtab teadmiseks komisjoni vastused kontrollikoja aruandele, eelkõige komisjoni selgitused, mis esitati vastusena kontrollikoja konkreetsetele märkustele tuvastatud puuduste kohta. Nõukogu märgib, et ehkki komisjon tunnistas, et Türgis kehtestatud detsentraliseeritud rakendussüsteemi haldamine on olnud pideva õppimise protsess, rõhutab komisjon siiski, et projektid on edukalt lõpule viidud ja projektide tulemused on valdavalt jätkusuutlikud. Nõukogu tervitab asjaolu, et komisjoni sõnul on käivitatud mitmeid meetmeid, et täiustada abi kavandamist ja rakendamist, sealhulgas sektori vajaduste süstemaatiline hindamine. Eelkõige jagab nõukogu komisjoni seisukohta, et rangete tingimuste kehtestamine Türgi rakendussüsteemi akrediteerimisele ja põhjalik järelevalve nende tingimuste täitmise üle tagab kõnealuse abi tulemusliku rakendamise.

5. Nõukogu rõhutab veel kord finantsabi kaudu laienemisprotsessile antava toetuse tähtsust ning laienemispoliitika prioriteetide ja kõnealuse abi vahelist olulist seost. Seetõttu on kõnealuse abi tulemuslik juhtimine ülimalt oluline. Sellega seoses nõukogu – võttes teadmiseks komisjoni seisukoha, et komisjon lõi sobiva projektide hindamissüsteemi juba aastatel 2002–2006 ning et vastavus ühinemispartnerluse prioriteetidele oli kõnealusel perioodil üheks valikukriteeriumiks – innustab komisjoni kõnealust süsteemi ühinemiseelse abi rahastamisvahendi alusel jätkuvalt kasutama ja edasi arendama. Sellega seoses on eriti oluline rakendada tulemuslikult uut projektide hindamismenetlust, mis hõlmab juba projekti varasest staadiumist alates süstemaatilist kontrolli projekti vastavuse üle ühinemispartnerluse prioriteetidele. Komisjon peaks eeltoodut silmas pidades võtma arvesse kontrollikoja soovitusi julgustada Türgi ametiasutusi koostama projektitaotlusi, mis võimaldavad ELi rahastamise strateegiliste eesmärkide saavutamist realistlike tähtaegade jooksul. Abisaajariigil on projektide eduka rakendamise tagamisel ülimalt oluline roll.
6. Nõukogu rõhutab, et on vaja tagada tõhus rahastajate vaheline koordineerimine, sealhulgas liikmesriikide poolt antava kahepoolse abi ja mestiprojektide puhul. Nõukogu tervitab hiljuti toimunud konverentse, mille eesmärk oli parandada rahastamise koordineerimist ja finantsabi tõhusust. Nõukogu innustab võtma konverentsidel tehtud järeldustele järelmeetmeid ning koostama ühisprojekte. Samuti kutsub nõukogu Türgi ametiasutusi üles suurendama nende suutlikkust, et anda oma panus rahastamise koordineerimisega seotud tegevusse.
7. Kokkuvõttes kutsub nõukogu komisjoni tungivalt üles põhjalikult kaaluma kontrollikoja soovitusi ning jätkama juba võetud meetmete tuginedes programmide juhtimise edasist täiustamist. Nõukogu jätkab omalt poolt jõupingutusi, mis on suunatud prioriteetide kindlaksmääramisele realistlike ootuste alusel, osutades samas vajadusele käsitleda kõiki Türgi ettevalmistuste prioriteetseid valdkondi.

Nõukogu järelused, milles käsitletakse eriaruannet nr 17/2009

Euroopa Sotsiaalfondi kaasrahastatud naiste kutsealase koolitusega seotud meetmete kohta

1. Nõukogu:

- meenutades, et meeste ja naiste võrdõiguslikkus on Euroopa Liidu üks peamisi väärtusi, nagu sätestatakse Euroopa Liidu lepingu artiklis 2,
- toonitades, et liit kohustub kõigis oma toimingutes edendama meeste ja naiste võrdõiguslikkust ning täiendab liikmesriikide sellealast tegevust, mis on seotud võrdsete võimalustega tööturul ning võrdse kohtlemisega tööl,
- meenutades, et üks struktuurifondide eesmärke on edendada meeste ja naiste võrdseid võimalusi tööturul,
- meenutades Euroopa Ülemkogu poolt 2006. aasta märtsis Brüsselis heaks kiidetud Euroopa soolise võrdõiguslikkuse pakti, millega võeti selge kohustus edendada nii liikmesriikide kui ka ELi tasandil naiste tööhõivet kõigis vanuserühmades ja vähendada soolisi erinevusi tööhõives ning edendada naiste mõjuvõimu poliitikas ja majanduses ning toetada naisettevõtjaid,
- märkides, et programmitööperioodil 2000–2006 olid Euroopa Sotsiaalfondi rahastatud naiste kutsealase koolitusega seotud meetmed peamine konkreetne fondi poolt rahastatud vahend meeste ja naiste võrdsete võimaluste edendamiseks tööturul,

tervitab kontrollikoja eriaruannet nr 17/2009¹, selle soovitusi ja komisjoni vastuseid ning nõustub kontrollikoja peamiste soovitustega.

¹ Dok 6066/10.

2. Nõukogu kutsub kõiki sidusrühmi tegema kontrollikoja aruandest järeldusi ja võtma aruannet arvesse perioodi 2000–2006 programmide hindamisel, nii et Euroopa Sotsiaalfondi vahendeid tulevikus kasutada tõhusamalt soolise võrdõiguslikkuse edendamisel.
3. Nõukogu märgib siiski, et aruanne kajastab olukorda aastatel 2000–2006 ja vahepealse aja jooksul on olukord muutunud nii liikmesriikide kui ka ELi tasandil, ning kontrollikoja soovitusi on juba arvesse võetud samalaadsete meetmete aluspõhimõtete määratlemisel, kui valmistati ette käesolevat programmitööperioodi 2007–2013.
4. Nõukogu tervitab asjaolu, et komisjon on juba alustanud perioodi 2000–2006 hindamisprotsessi ning et programmide rakendamise järelevalve vallas on komisjon juba parandanud kooskõlas kontrollikoja soovitustega perioodi 2007–2013 programmide näitajate kvaliteeti ja teabe usaldusväärsust.
5. Nõukogu meenutab siiski, et naiste kutsealase koolitusega seotud meetmete eesmärk on laiem kui ainult naiste juurdepääsu parandamine tööturule ning et tulevastes programmides tuleb arvesse võtta kõigi töötajate vajadusi, mitte keskenduda ainult sooküsimustele ning meenutab samuti integreeritud lähenemisviisi ning töö ja eraelu ühitamist toetavate meetmete asjakohasust.
6. Nõukogu kutsub komisjoni jätkuvalt teostama järelevalvet selle üle, et liikmesriigid kehtestaksid asjakohaseid ja kasutatavaid näitajaid ning et võimalusel kogutaks usaldusväärseid andmeid, mille alusel oleks võimalik teha sisulisi järeldusi kaasrahastatud meetmete tõhususe ja mõjususe kohta.
7. Nõukogu märgib rahuloluga teatud liikmesriikides Euroopa Sotsiaalfondi rahastatud projektide valikukriteeriumide parandamisel saavutatud edu ning projektide rakendamise jälgimise ja kaasrahastatud projektide tulemuste hilisema kontrollimise vallas tehtud edusamme.

8. Nõukogu tervitab komisjoni pühendumust edasistele edusammudele liikmesriikide poolsetel projektide valimisel vastavalt ühisjuhtimise eeskirjadele.
9. Nõukogu soovib liikmesriikidel jätkata projektide valimismenetluste ja nende korrektse rakendamise parandamist, et parimal võimalikul viisil lahendada tööturu probleeme ja seeläbi optimeerida võetud meetmete lisaväärtust.
10. Nõukogu innustab komisjoni jätkama pingutusi, et parandada veelgi käimasoleva programmi juhtimist ja programmi rakendamist, pidades silmas 2014. aastal algavat järgmist programmiperioodi.
11. Nõukogu innustab samuti liikmesriike jätkama selliste riiklike või piirkondlike soolise võrdõiguslikkuse edendamise programmide või meetmete rakendamist, mis täiendavad ELi kaasrahastamisel toimivaid programme.

Nõukogu järelused, milles käsitletakse eriaruannet nr 18/2009:

„Euroopa Arengufondi tõhusus Ida- ja Lääne-Aafrika piirkondliku majandusintegratsiooni toetamisel”

I. Sissejuhatus

1. Nõukogu tervitab kontrollikoja eriaruannet nr 18/2009,¹ milles käsitletakse Euroopa Arengufondi tõhusust Ida- ja Lääne-Aafrika piirkondliku majandusintegratsiooni toetamisel.
2. Nõukogu märgib, et kontrollikoja järelused ja soovitusel võivad anda panuse piirkondlikule majandusintegratsioonile osutatava Euroopa Arengufondi toetuse tõhustamiseks ning piirkondlike programmide juhtimise suuremaks kooskõlastamiseks.
3. Nõukogu kordab, et EL peab piirkondlikku majandusintegratsiooni väga oluliseks, kuna tegemist on olulise majanduskasvu soodustava ja vaesust vähendava vahendiga. Selles raamistikus võib piirkondlik majandusintegratsioon toetada ELi arengukoostöö poliitika peaesmärgi ning aastatuhande arengueesmärkide saavutamist.
4. Nõukogu märgib, et piirkondlik majandusintegratsiooniprotsess on edenenud nii Ida- kui Lääne-Aafrikas ning et piirkondlike kaubanduse ja transpordi valdkonnaga seotud eesmärkide osas on jõutud kokkulepetele. Nõukogu võtab siiski teadmiseks kontrollikoja antud hinnangu, mille kohaselt on piirkondlikule majandusintegratsioonile antav EAFi toetus siiani olnud mitmel põhjusel vaid osaliselt mõjus.

¹ Dok 6892/10.

II. Soovitused

5. Nõukogu tunnistab, et arvukad piirkondlikud organisatsioonid oma osaliselt kattuvate liikmete ja ülesannetega vähendavad EAFi toetuse tõhusust. Seetõttu kutsub nõukogu komisjoni üles vajadusel edendama poliitilise dialoogi kaudu tingimusi, mis on vajalikud piirkondlike organisatsioonide sujuvaks lähendamiseks.
6. Nõukogu tervitab kontrollikoja üleskutset töötada välja piirkondliku programmitöö selgemad suunised ning eelkõige suurendada programmitöö ning komisjoni asjaomaste piirkondlike ja siseriiklike strateegiate elluviimise sidusust. Sellega seoses innustab nõukogu komisjoni püüdma saavutada süstemaatilisemat täiendavust oma piirkondliku ja siseriikliku toetustegevuse vahel.
7. Nõukogu kutsub komisjoni üles määratlema selgemalt asjaomases piirkonnas asuvate erinevate delegatsioonide vastutus ning vaatama läbi delegatsioonidele programmitööks ja piirkondlike programmide elluviimiseks eraldatud ressursid. Lisaks tervitab nõukogu kontrollikoja üleskutset luua vajadusel delegatsioonidevaheline koordineerimismehhanism.
8. Nõukogu kutsub komisjoni üles võimaluse korral lihtsustama tõhusamat koordineerimist piirkondlike organisatsioonide vahel ning nende ja nende liikmesriikide ning sealhulgas jälgima konkreetsetes riikides piirkondliku integratsiooniprotsessi osas tehtud üldisi edusamme ja sellega seonduvaid väljakutseid.
9. Lisaks tuleb nõukogu meelde individuaalsete projektide keskset rolli ja nende tõhusa hindamise kriitilist tähtsust ning soovib luua nõuetekohase süsteemi EAFi piirkondlike projektide tõhusaks ja õigeaegseks aruandluseks, järelevalveks ja hindamiseks.

III. Kokkuvõte

10. Nõukogu tervitab komisjoni pühendumust hoolikalt analüüsida kontrollikoja soovitusi, et käsitleda esiletoodud probleeme, ning märgib rahuloluga, et praegu toimub sisukas arutelu.
11. Nõukogu kutsub komisjoni pöörama erilist tähelepanu selle tagamisele, et vahe- ja lõpphindamise raames võetakse arvesse nii piirkondlikes kui riiklikes sihtprogrammides toetatud piirkondliku integratsiooni eesmäärke.
12. Nõukogu innustab komisjoni hindama riiklike ja piirkondlike programmide vastastikust mõju ning tagama riiklike ja piirkondlike programmide üldine vastastikune täiendavus.
13. Lõpetuseks rõhutab nõukogu, et piirkondliku integratsiooni tulemuslikuks innustamiseks on oluline teha tihedat koostööd ELi ning Aafrika Arengupanga, Maailmapanga ja teiste kahepoolsete abiandjate vahel.

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 1/2010:
„Kas impordi lihtsustatud tolliprotseduure kontrollitakse mõjusalt?”**

1. Nõukogu:

- olles läbi vaadanud kontrollikoja eriaruande nr 1/2010,¹ eelkõige kontrollikoja soovitused komisjonile ja komisjoni vastused;
- tuletades meelde impordi lihtsustatud tolliprotseduuride keskset rolli ELi rakendatavate kaubanduse soodustamise meetmete puhul;
- rõhutades ettevõtjate erksat huvi impordi lihtsustatud tolliprotseduuride vastu, mis moodustavad kontrollikoja andmetel umbes 70 % kõigist impordi tolliprotseduuridest;
- võttes arvesse kontrollikoja auditi tegemise ajal kehtinud tolliseadustikku ning tuletades meelde, et veel mitte kohaldatava ajakohastatud tolliseadustikuga² kehtestatakse uus lihtsustamise kord,

leiab, et lihtsustatud tolliprotseduuride kontrollimise hindamisel tuleks samuti arvesse võtta alternatiivkulusid, mis tekivad ettevõtjatele ja tolliasutustele rangema kontrolli kohaldamise tõttu.

2. Nõukogu võtab teadmiseks kontrollikoja järeldused ja soovitused, eelkõige komisjonile esitatud soovitusel parandada lihtsustatud tolliprotseduuride õiguslikku raamistikku ja juhiseid.

¹ Dok 11198/10.

² ELT L 145, 4.6.2008, lk 1.

3. Nõukogu on seisukohal, et lihtsustatud tolliprotseduuride õigusliku raamistiku parandamisel peaksid nii liikmesriigid kui komisjon tagama ettevõtetele kõnealuste protseduuride kohaldamiseks sobiva stabiilse keskkonna, võttes arvesse välja kujunenud tava.

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 2/2010:
„Ettevalmistavate uuringute ja uute infrastruktuuride rajamise toetuskavade mõjus
kuuenda teadusuuringute raamprogrammi raames”**

1. Nõukogu, tuletades meelde:

- nõukogu järeldusi kontrollikoja poolt koostatud eriaruannete läbivaatamise parandamise kohta seoses eelarve täitmise aruande kinnitamismenetlusega;¹
- nõukogu 22. mai 2007. aasta järeldusi teadustöö infrastruktuuri kohta Euroopa teadusruumis, milles muu hulgas märgiti selliste rahastamisvahendite nagu riskijagamisrahastu (RSFF) ja struktuurifondid potentsiaali piirkondlike, riiklike või Euroopa fondide täiendamisel projektide elluviimiseks teadustöö infrastruktuuri valdkonnas ning rõhutati nende mitmesuguste rahastamisallikate vahelise sünergia loomise tähtsust ja kutsuti komisjoni soodustama sellise sünergia tekkimist;²
- nõukogu 29. mai 2008. aasta järeldusi, mis käsitlevad kontrollikoja eriaruannet nr 9/2007 „Euroopa Liidu teadusuuringute ja tehnoloogiaarenduse raamprogrammide hindamise kohta – kas komisjoni lähenemisviisi on võimalik parandada?”, milles muu hulgas kutsuti üles tagama selgem sekkumisloogika raamprogrammide kujundamisel ja rakendamisel;³

¹ Dok 7515/00 + COR 1.

² Dok 10055/1/07.

³ Dok 9096/08.

- nõukogu 30. mai 2008. aasta järelausi, milles käsitletakse dokumenti „Euroopa teadusuuringute infrastruktuurid ja nende piirkondlik mõõde”, milles rõhutati, et tiptasemel teadusuuringute infrastruktuurid on Euroopa teadusruumi arendamise oluliseks osaks, edendades tiptaseme saavutamist teaduses, võimaldades globaalselt konkurentsivõimeliste rakendus- ja alusuuringute läbiviimist, ning milles rõhutati seesuguste teadusuuringute infrastruktuuride rahastamise uute mudelite ja parimate tavade tähtsust;¹
- nõukogu 29. mai 2009. aasta järelausi Euroopa teadusuuringute infrastruktuuride ja Euroopa teadusruumi piirkondliku mõõtme kohta, milles muu hulgas kutsuti liikmesriike ja komisjoni üles vajaduse korral ESFRIGa konsulteerides edendama olemasolevate rahastamisvahendite, eriti struktuurifondide ja Euroopa Investeerimispannga vahendite täiendavat kasutamist teadusuuringute infrastruktuuride, sealhulgas piirkondlike partnerlusrajatiste ehitamiseks, ajakohastamiseks või hooldamiseks;²
- nõukogu 10. mai 2010. aasta järelausi, mis käsitlevad Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 8/2009 „Kas ühenduse teaduspoliitika pädevusvõrgustikele ja integreeritud projektidele seatud eesmärgid on täidetud?”, milles nõukogu muu hulgas leidis, et tulevased kuluprogrammid tuleks rajada selgele sekkumisloogikale ning SMART-eesmärkidele ja tulemusnäitajatele, mis võimalikult suures ulatuses seovad vahendid realistlike eesmärkidega;³
- nõukogu 26. mai 2010. aasta järelausi Euroopa teadusruumi arendamisega seotud erinevate küsimuste kohta, milles muu hulgas kutsuti komisjoni ja liikmesriike üles jätkama edusammude tegemist Euroopa teadusuuringute infrastruktuuride, sealhulgas piirkondlike teadusrajatiste tugevdamise ja edasiarendamise suunas, võttes arvesse ESFRI tööd ja ERIC määruse⁴ võimalusi ning tugevdades partnerluse lähenemisviisi Euroopa, riiklikul ja piirkondlikul tasandil;⁵

¹ Dok 10220/08.

² Dok 10612/09.

³ Dok 8622/10.

⁴ Nõukogu 25. juuni 2009. aasta määrus nr 723/2009 Euroopa teadusuuringute infrastruktuuri konsortsiumi (ERIC) käsitleva ühenduse õigusliku raamistiku kohta, ELT L 206, 8.8.2009, lk 1–8.

⁵ Dok 10246/10.

tervitab kontrollikoja eriaruannet nr 2/2010¹.

2. Nõukogu tunnustab eriaruandes esitatud järeldusi ning tunnustab eelkõige järgmist:
 - küsitletud teadusringkonna esindajad pidasid ettevalmistavate uuringute skeemi positiivseks ning nende arvates võimaldab see teostada rahastamist varajases kriitilise tähtsusega etapis infrastruktuuri arendamiseks ja soodustab koostööd tulevaste konkurentide vahel Euroopa teadusuuringute valdkonnas;
 - ühenduse toetuse skeem uue infrastruktuuri rajamiseks avaldas piiratud mõju teadusrajatiste võrgu tekkele Euroopas;
 - tuleks intensiivistada tööd Euroopa teadusuuringute infrastruktuuride puhul kasutada olevate mitmesuguste rahastamisallikate kasutamise edendamiseks.

3. Nõukogu võtab teadmiseks eriaruande juurde kuuluvad komisjoni vastused ja tervitab meetmeid, mida võeti juba kuuenda raamprogrammiga ja jätkatakse ka seitsmenda raamprogrammiga paralleelselt ESFRI foorumi² loomisega, et parandada põhimõtteid, mille alusel EL toetab teadusuuringute infrastruktuure, ning tunnustab selles osas tehtud märkimisväärseid edusamme.

4. Nõukogu nõustub kooskõlas oma varasemate seisukohtadega, et on vaja selgelt määratleda rahastamisskeemide eesmärgid ning on tarvis aktiivselt edendada Euroopas, sh riiklikul tasandil teadusuuringute infrastruktuuride puhul kasutada olevate erinevate üksteist täiendavate rahastamisallikate kasutamist ja jätkata ELi rahastamisvahendite (sh seitsmes raamprogramm, konkurentsivõime ja uuendustegevuse raamprogramm, struktuurifondid, ja Euroopa Investeerimispanka vahendid) vahelise sünergia parandamist.

¹ Dok 12458/10.

² Teadustöö infrastruktuuride Euroopa strateegiafoorum.

5. Nõukogu innustab komisjoni jätkama koostöös liikmesriikide ja ESFRIga jõupingutusi, et parandada Euroopa teadusuuringute infrastruktuuride toetamise põhimõtteid kooskõlas eriaruandes esitatud soovitustega ja teadusuuringute infrastruktuure käsitlevate nõukogu järeldustega, võttes samuti arvesse teadusuuringute ja arendustegevusega seotud tulevasi ELi rahastamisvahendeid.
-

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 3/2010:
„Kas mõjuhindamine ELi institutsioonides toetab otsuste tegemist?”**

1. Nõukogu, olles läbi vaadanud kontrollikoja eriaruande nr 3/2010,¹ eelkõige kontrollikoja soovitusel komisjonile ning kontrollikoja järeldused mõjuhindangute kasutamise kohta nõukogu ja Euroopa Parlamendi poolt, tervitab kontrollikoja järeldusi, et mõjuhindamisel, mis on saanud standardmenetluseks enne komisjoni õigusakti ettepaneku esitamist, on oluline mõju ning see on tõhus ELi institutsioonide otsuste tegemise toetamise vahend.
2. Nõukogu tuletab meelde nõukogu 3. ja 4. detsembri 2009. aasta järeldusi ja rõhuasetust mõõdetavatele ja võrreldavatele andmetele mõjuhindamise optimaalse esitusviisi ja kasulikkuse tagamise vahendina, kooskõlas kontrollikoja järeldustega.
3. Nõukogu võtab teadmiseks kontrollikoja järeldused, et auditi käigus tuvastati parandamist vajavaid valdkondi, mis olid seotud mõjuhindamise menetlustega, ning et mõjuhindangutes saab võtta rohkem arvesse uute õigusaktide rakendamise- ja jõustamiskulusid siseriiklikul tasandil; ning rõhutab, et õigusaktide kvaliteet on kõigi kolme õigusloome protsessis osaleva institutsiooni vastutus.
4. Nõukogu kinnitab kontrollikoja järeldusi, et komisjoni mõjuhindamised on kasulikuks vahendiks õigusaktide läbivaatamise jaoks seadusandjate poolt ning juhib tähelepanu, et mõjuhindangud edastatakse korrapäraselt delegatsioonidele nõukogu ettevalmistavates organites ja neid esitatakse üldiselt osana esialgsest ülevaatest enne kõigi komisjoni ettepanekute läbivaatamist.

¹ Dok 15795/10.

5. Nõukogu märgib, et kontrollikoda juhib tähelepanu vajadusele kaaluda järelhindamisi edaspidi mõjuhindamise alusena, kooskõlas aruka reguleerimise tegevuskavaga, mis nüüd hõlmab kogu poliitikatsükli, sealhulgas järelhindamist, kooskõlas president Barroso võetud kohustusega.
 6. Nõukogu ootab kontrollikoja järelduste ja soovituste täiendavat kaalumist, et parandada mõjuhindamise korda, millel on oluline roll aruka reguleerimise põhimõtete raames.
-

Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 4/2010:

„Kas Leonardo da Vinci programmi liikuvusprogrammi kavandamise ja juhtimise tulemusel on tõenäoline, et saadakse mõjusad tulemused?”

1. Nõukogu:

- võttes arvesse nõukogu järeldusi kontrollikoja poolt koostatud eriaruannete läbivaatamise parandamise kohta seoses eelarve täitmisele heakskiidu andmisega,¹
- tuletades meelde, et *Leonardo da Vinci* on elukestva õppe programmi (2007–2013) alaprogramm, mille rakendamine ja järelevalve on Euroopa Komisjoni üldine vastutus koostöös riiklike ametiasutustega,
- ning tunnistades, et liikuvusprojektid moodustavad kõnealuse alaprogrammi suurima osa,

tervitab kontrollikoja eriaruannet nr 4/2010,² milles analüüsitakse Leonardo da Vinci programmi liikuvusprogrammi kavandamist ja juhtimist elukestva õppe programmi raames ning võtab teadmiseks aruandele lisatud komisjoni vastused.

2. Nõukogu kiidab heaks juba võetud meetmed komisjoni lähenemisviisi edendamiseks Leonardo da Vinci programmi haldamisel.
3. Nõukogu tunnistab kontrollikoja üldist järeldust, et samas kui on vaja teha täiendavaid jõupingutusi, et parandada Leonardo da Vinci liikuvusprogrammi toimimist, on tõenäoline, et programmi kavandamise ja juhtimise tulemusel saadakse mõjusad tulemused.

¹ Dok 7515/00 + COR 1.

² Dok 14619/10.

4. Nõukogu toetab siiski kontrollikoja aruandes esitatud soovitusi ja kutsub komisjoni üles seoses praeguse ja tulevaste programmidega:
- a) parandama Leonardo da Vinci programmi tulemuste aruandluse süsteemi, ning looma kõikehõlmava süsteemi selle mõju mõõtmiseks, vähendades samas üldist halduskoormust, nimelt viies lõpule vastavate rakenduste ja vahendite väljatöötamise ilma edasiste viivitusteta;
 - b) andma riiklikele asutustele rohkem kvalitatiivset tagasisidet, mille eesmärk on esitada kokkuvõtlik arvamus siseriikliku rakendamise kohta ning juhtida tähelepanu tugevatele ja nõrkadele külgedele;
 - c) tõhustama taotluste hindamismenetlust, näiteks täiustades hindajatele mõeldud hindamise käsiraamatut, ning hinnates osalevatesse riikidesse tehtavate kvaliteedi ja mõju kontrollkülastuste raames taotluste hindamise kulutõhusust;
 - d) parandama järelevalvesüsteemi kvaliteeti ja mõju ning koordineerima seda praegu siseriiklike asutuste poolt koostatavate iga-aastaste tegevusaruannetega, püüdes samas vältida nende töökoormuse suurendamist;
 - e) ühtlustama tööprogrammi ja iga-aastase aruande struktuuri, et võimaldada saavutatud tulemuste võrdlemist kavandatud tulemustega;
 - f) uurima võimalusi kasutajasõbraliku ja tõhusa partneriotsingu vahendi tagamiseks, mis on kavandatud välisosalejatele koha kindlustamise hõlbustamiseks;
 - g) teavitama nõukogu hiljemalt 2012. aasta juuniks nende soovitude rakendamise osas saavutatud edusammudest.

5. Nõukogu kutsub nii liikmesriike kui komisjoni üles võtma arvesse kõnealuses eriaruandes esitatud soovitusi järgmise põlvkonna haridus- ja koolitusvaldkonna ELi programmide ettevalmistamise ja nende üle peetavate arutelude laiemas kontekstis.
-

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 6/2010:
„Kas suhkruturu reformi põhieesmärgid on saavutatud?”**

1. Nõukogu ter vitab kontrollikoja eriaruannet nr 6/2010¹.
2. Nõukogu tunnistab, et suhkruturu reformi eesmärgid on suures osas saavutatud.
3. Nõukogu tuletab meelde, et komisjon teatas, et EL võib lubada kvoodivälise suhkru eksporti, mis ületab WTO raames võetud kohustusi, tingimusel et EL saab tõestada, et nimetatud eksporti ei subsideerita.
4. Nõukogu märgib eelkõige, et suhkruturu korraldus hõlmab vajalikke vahendeid kvoodivälise suhkru muutmiseks kvoodikohaseks suhkruks, et tagada siseturul stabiilne pakkumine.
5. Nõukogu tunnistab vajadust sektori suurema tõhususe ja konkurentsivõime järele, ilma et see mõjutaks tulevast suhkruturu ühist korraldust.
6. Nõukogu ootab komisjoni uuringut hindade ülekandumise kohta suhkrusektoris ning suhkrusektori suhtes kohaldatud ühise põllumajanduspoliitika meetmete järelhindamist.

¹ Dok 16315/10.

**Nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 7/2010:
„Raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise menetluse audit”**

1. Nõukogu tervitab kontrollikoja eriaruannet nr 7/2010¹.
2. Nõukogu tuletab meelde, et raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise süsteem on üks liidu finantshuvide kaitse nurgakive.
3. Nõukogu tunnustab, et raamatupidamisarvestuse kontrollimise ja heakskiitmise reformitud menetlus on raamatupidamisarvestuse finantsaspektidest lähtuva kontrollimise ja heakskiitmise osas märkimisväärselt lühendanud makseasutuste raamatupidamisarvestuse kontrollimiseks ja heakskiitmiseks kuluvat aega.
4. Nõukogu rõhutab, et eri asjaomaste osaliste vastavad rollid ja vastutusosalad tuleks vajadusel täpsemalt määratleda pigem asjakohastes eeskirjades kui suunistes.
5. Nõukogu rõhutab, et kindla määraga korrektsioone, mille aluseks on Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi ja Euroopa maaelu arengu põllumajandusfondi reaalsete finantsriskide hinnang, mis põhineb kontrollimehhanismide puuduste kategooriatel, tuleks kohaldada üksnes kolmanda ja viimase võimalusena, kui finantskorrektsiooni suuruse arvutamine üksikute alusetute maksete või tehingute valimi kontrollitulemuste ekstrapoleerimise alusel on võimatu või ei ole kulutõhus.
6. Nõukogu julgustab liikmesriike ja komisjoni tegema koostööd, et vähendada aega, mis kulub raamatupidamisarvestuse nõuetekohasuse kontrolli läbiviimiseks, ja et teha kindlaks fonde ähvardavad reaalsed finantsriskid.

¹ Dok 15899/10.

7. Nõukogu on seisukohal, et põhjalikult tuleks kaaluda proportsionaalset korrigeerimismehhanismi, mis põhineb vigade suuruse konkreetsel hinnangul ning milles võetakse arvesse vahendite koondumist ühtsesse otsemaksete kavva ja ühtsesse pindalatoetuse kavva.

