

EUROPOS AUDITO RŪMAI

Specialioji ataskaita Nr. 4

2010

ISSN 1831-0885

AR LEONARDO DA VINČI
MOBILUMO PROGRAMOS
KONCEPCIJA IR VALDYMAS GALI
DUOTI GERŲ REZULTATŲ?



LT



Specialioji ataskaita Nr. 4 // 2010

AR LEONARDO DA VINČI MOBILUMO PROGRAMOS KONCEPCIJA IR VALDYMAS GALI DUOTI GERŲ REZULTATŲ?

(pagal SESV 287 straipsnio 4 dalies antrą pastraipą)

EUROPOS AUDITO RŪMAI
12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG

Tel. +352 4398-1
Faks. +352 4398-46410
El. paštas: euraud@eca.europa.eu
Tinklavietė: <http://www.eca.europa.eu>

Specialioji ataskaita Nr. 4 // 2010

Daug papildomos informacijos apie Europos Sąjungą yra internete.
Ji pasiekama per EUROPA serverį (<http://europa.eu>).

Katalogo duomenys pateikiami šio leidinio pabaigoje.
Liuksemburgas: Europos Sąjungos leidinių biuras, 2010

ISBN 978-92-9207-801-0
doi:10.2865/82907

© Europos Sąjunga, 2010
Leidžiama dauginti, nurodžius šaltinį.

Printed in Luxembourg

TURINYS

Dalys

I–V	SANTRAUKA
1–10	ĮVADAS
8	KOMISIJOS VAIDMUO
9	NACIONALINĖS INSTITUCIJOS VAIDMUO
10	NACIONALINĖS AGENTŪROS VAIDMUO
11–15	AUDITO APIMTIS IR METODAS
16–58	PASTABOS
16–29	KONCEPCIJA
17–22	KOMISIJA ATSIŽVELGĖ Į SAVO PAČIOS PRIVALOMUS ANKSTESNĖS PROGRAMOS VERTINIMUS, TAČIAU SISTEMINGAI NEATSIŽVELGĖ Į KITAS SVARBIAS STUDIJAS IR ATASKAITAS
23–29	KOMISIJA SUKŪRĖ TINKAMĄ PROJEKTŲ GYVAVIMO CIKLO VALDYMO SISTEMĄ, BET PAGALBINĖ IT SISTEMA TURĖJO RIMTŲ TRŪKUMŲ
30–37	VALDYMAS
31	NORS KOMISIJA SISTEMINGAI NACIONALINĖMS AGENTŪROMS NEPATEIKIA GRĮŽTAMOSIOS INFORMACIJOS APIE KOKYBĘ, JŲ METINES DARBO PROGRAMAS REGLAMENTUOJANČIOS NUOSTATOS YRA TINKAMOS
32	KOMISIJA IR DALYVAUJANČIOS ŠALYS PROGRAMĄ SKATINA IR VIEŠINA PAKANKAMAI
33–35	KOMISIJA NEATSIŽVELGĖ Į PAREIŠKĖJŲ PROBLEMAS IEŠKANT PRIIMANČIŲJŲ PARTNERIŲ KITOSE ŠALYSE
36–37	PARAIŠKŲ VERTINIMO TRŪKUMAI
38–52	ATASKAITŲ TEIKIMAS
39–47	TRŪKUMAI, VEIKIANTYS ATASKAITŲ DĖL LEONARDO PROGRAMOS REZULTATŲ IR POVEIKIO RENGIMO SISTEMĄ
48–52	KOMISIJA BUVO PRADĖJUSI, TAČIAU VIS DAR NEBAIGĖ RENGTI IŠSAMIOS SISTEMOS, KURIA BŪTŲ GALIMA ĮVERTINTI LEONARDO POVEIKĮ TREČIAISIAIS PROGRAMOS METAIS
53–58	PATIKROS
54–56	DAUGELIU ATVEJU NACIONALINIŲ AGENTŪRŲ VYKDOMA LEONARDO KONTROLĖ ATITIKO KOMISIJOS GAIRĖS
57	NORS NACIONALINĖMS INSTITUCIJOMS ATLIKUS ANTRINES PATIKRAS IŠ ESMĖS GAUNAMAS PAKANKAMAS PATIKINIMAS, KAD PIRMINĖS PATIKROS YRA VEIKSMINGOS, NUSTATYTI TAM TIKRI TRŪKUMAI
58	KOMISIJA TIK NESENIAI PATEIKĖ PAPILDOMAS GAIRĖS APIE SU ANTRINĖMIS PATIKROMIS SUSIJUSIAS SPECIALIAS PROCEDŪRAS
59–62	IŠVADA IR REKOMENDACIJOS
	PRIEDAS — TIKSLAI (ATSIŽVELGIANT Į MVGP TEISINĮ PAGRINDĄ)

KOMISIJOS ATSAKYMAI

SANTRAUKA

I.

Leonardo da Vinči programa skirta įgyvendinti Europos Sąjungos profesinio švietimo ir mokymo politiką. Mobilumo projektai, sudarantys didžiausią programos dalį, suteikia galimybę su profesiniu švietimu ir mokymu susijusioms organizacijoms siųsti dalyvius į kitą Europos šalį. Tokiu būdu jie gali patobulinti savo kompetenciją, žinias ir įgūdžius.

II.

Europos Komisija visiškai atsako už programą, o jos įgyvendinimą ji stebi ir prižiūri kartu su nacionalinėmis institucijomis – paprastai švietimo ministerijomis – visose programoje dalyvaujančiose šalyse. Veiklos atsakomybė už mobilumo projektų valdymą yra visiškai patikėta valstybių narių paskirtoms nacionalinėms agentūroms.

III.

Audito Rūmai nagrinėjo, ar mokymosi visą gyvenimą (2007–2013 m.) Leonardo da Vinči mobilumo programos koncepcija ir valdymas gali duoti gerų rezultatų.

SANTRAUKA

IV.

Audito Rūmų nustatyti faktai yra susiję su auditu, atliktu Komisijoje ir auditui pasirinktose šešiose dalyvaujančiose šalyse. Kadangi Leonardo yra viena iš keturių švietimo ir mokymo programų, įtrauktų į Komisijos Mokymosi visą gyvenimą programą, daug audito metu nustatytų faktų yra susiję su kitomis Mokymosi visą gyvenimą programos priemonėmis. Audito Rūmai nustatė, kad:

- patikros nacionalinių agentūrų lygmeniu atitiko Komisijos gaires;
 - nustatyti trūkumai, patikrinus, kaip nacionalinės institucijos atlieka antrines nacionalinių agentūrų patikras;
 - Bendra išvada yra ta, kad Leonardo da Vinči mobilumo programos koncepcija ir valdymas gali duoti gerų rezultatų. Komisija yra pradėjusi, tačiau vis dar nebaigusi rengti išsamios sistemos, kuria būtų galima įvertinti Leonardo poveikį. Tokiu būdu, praėjus trejiems programos metams, t. y. jos įgyvendinimo viduryje, Komisija vis dar negali įvertinti, kaip yra laikomasi tikslų.
- kurdama dabartinės Leonardo da Vinči programos koncepciją (2007–2013 m.), Komisija atsižvelgė į savo pačios atliktus privalomus ankstesnės programos vertinimus, tačiau sistemingai neatsižvelgė į kitas svarbias studijas ir ataskaitas;
 - Komisija sukūrė tinkamą Leonardo projektų gyvavimo ciklo valdymo sistemą, bet pagalbinė IT sistema turėjo rimtų trūkumų;
 - programos veiklos elementai, įskaitant programos viešinimą ir skatinimą bei metinį planavimo ciklą, iš esmės buvo valdomi gerai, tačiau Komisija neatsižvelgė į pareiškėjų sunkumus ieškant partnerių ir neužtikrino nacionalinių agentūrų atliekamų paraiškų dotacijoms įvertinimą kokybės;
 - ataskaitų teikimo sistema veikia, tačiau ji vis dar nepadedą Komisijai įvertinti programos rezultatų ir poveikio. Nustatyti trūkumai, susiję su ataskaitų dėl Leonardo programos rezultatų ir poveikio teikimo sistema. Komisija buvo pradėjusi, tačiau vis dar nebaigė rengti išsamios sistemos, kuria būtų galima įvertinti Leonardo poveikį trečiaisiais programos metais;

V.

Atsižvelgdami į šias pastabas Audito Rūmai rekomenduoja Komisijai pagerinti pagalbinę IT sistemą; teikti kokybišką grįžtamąją informaciją, susijusią su metiniu darbo planavimu; skatinti priimančiųjų partnerių paiešką; dar labiau tobulinti projektų paraiškų vertinimo procedūras ir atlikti geresnių jų stebėjimą; neatidėliojant, iki galo nustatyti SMART tikslus ir veiklos rodiklius; gerinti rezultatų vertinimą, labiau atsižvelgiant į programos poveikį ir ateityje užtikrinti, kad įgyvendinant bet kurią tolesnę programą nuo pat pradžių būtų įdiegta poveikio vertinimo sistema.

ĮVADAS

1. 2000 m. Lisabonos Europos Vadovų Taryba nustatė Europos Sąjungos strateginį tikslą iki 2010 m. tapti konkurencingusia ir dinamiškiausia žinių ekonomika pasaulyje. Ji pripažino svarbų švietimo, kaip ekonominės ir socialinės politikos sudėtinės dalies, vaidmenį. Europos bendradarbiavimo profesinio mokymo srityje pagrindas buvo pateiktas tolesniame „Kopenhagos procese“¹, kuriame nustatytas tikslas stiprinti savanorišką bendradarbiavimą, siekiant skatinti tarpusavio pasitikėjimą, skaidrumą bei kompetencijos ir kvalifikacijos pripažinimą, tokiu būdu nustatant pagrindą mobilumo didinimui ir palengvinant mokymosi visą gyvenimą galimybę.

2. Europos Komisija įvairias savo švietimo ir mokymo iniciatyvas įtraukė į vieną Mokymosi visą gyvenimą programą², kuria siekiama pagerinti Europos Sąjungos švietimo ir mokymo sistemų mainus, bendradarbiavimą ir mobilumą. Naujoji Mokymosi visą gyvenimą programa pakeičia ankstesnes 2006 m. pasibaigusias švietimo, profesinio mokymo ir e. mokymo programas.

3. Orientacinės asignavimų lėšos³, skirtos įgyvendinti septynerių metų programą nuo 2007 m. sausio 1 d. sudarė 6 970 milijonų eurų. Šių asignavimų paprogramėms skirtos sumos negali būti mažesnės, nei:
 - *Comenius*, 13 %;
 - *Erasmus*, 40 %;
 - Leonardo da Vinči, 25 %;
 - *Grundtvig*, 4 %.

4. Leonardo da Vinči pavadinimas suteiktas paprogramei, kuria siekiama įgyvendinti Europos Sąjungos profesinio švietimo ir mokymo politiką, remiant valstybių narių vykdomas priemones ir prie jų prisidedant. Dabartinis 2007–2013 m. Leonardo da Vinči programos etapas yra ankstesnių Leonardo I (1995–1999 m.) ir Leonardo II (2000–2006 m.) programų tęsinys. Mokymosi visą gyvenimą ir Leonardo da Vinči⁴ programų bendrieji, specialūs ir veiklos tikslai pateikti 44 dalyje ir **priede**.

¹ Kopenhagos procesą 2002 m. lapkričio mėn. inicijavo Europos Sąjungos ir Europos ekonominei erdvei (EEE) bei Europos laisvosios prekybos erdvei (ELPA) priklausančių šalių švietimo ir profesinio mokymo ministrai, Europos socialiniai partneriai ir Europos Komisija.

² 2006 m. lapkričio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimas Nr. 1720/2006/EB, nustatantis veiksmų programą mokymosi visą gyvenimą srityje (OL L 327, 2006 11 24, p. 45).

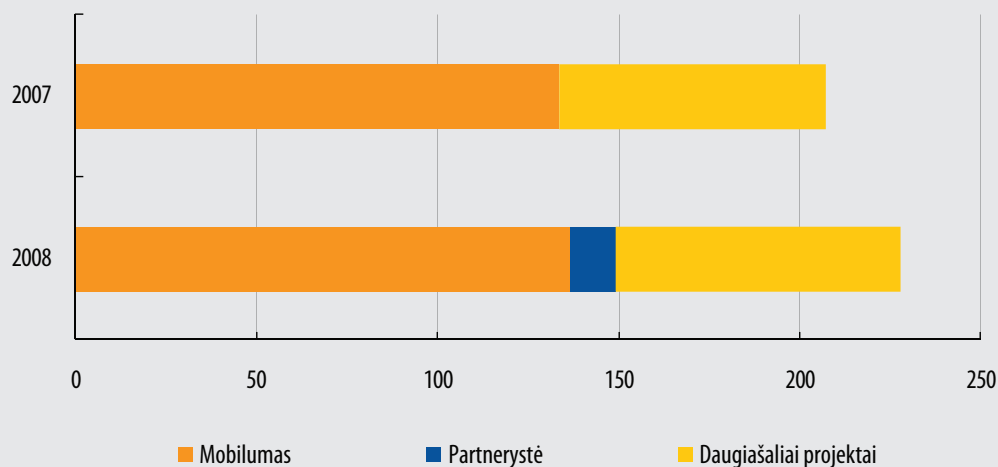
³ Sprendimo Nr. 1720/2006/EB 14 straipsnis ir priedo B.11 dalis.

⁴ Šioje ataskaitoje terminas „Leonardo“ reiškia dabartinį programos etapą.

5. Leonardo da Vinči programa gali būti remiama įvairi veikla, pavyzdžiui:
- mobilumas, kuomet dalyviai praleidžia tam tikrą laiką kitose Europos šalyje;
 - partnerystė, atkreipiant dėmesį į bendrų interesų temas;
 - daugiašaliai projektai, kuriais visų pirma siekiama patobulinti mokymo sistemas.
6. Mobilumo projektai ir toliau yra viena pagrindinių Leonardo, kaip ir jos pirmtakių, veiklos formų. Kaip parodyta **1 diagramoje**, Leonardo asignavimų dalis, skirta mobilumo projektams 2007 m. sudarė 64 %, o 2008 m. – 59 %.

1 DIAGRAMA

LEONARDO DA VINČI, 2007 IR 2008 M. PROJEKTAMS SKIRTI ASIGNAVIMAI PAGAL VEIKLOS TIPĄ (MILIJONAIŠ EURŲ)

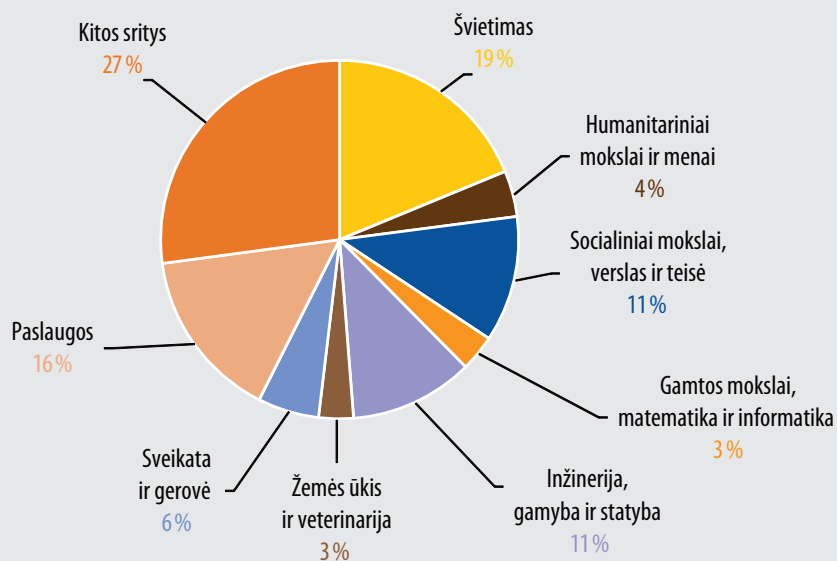


Šaltinis: Europos Komisija.

7. Leonardo remiamais mobilumo projektais siekiama asmenims, įskaitant pirminio profesinio švietimo ir mokymo stažuotojus ir darbo rinkoje jau esančius asmenis, bei profesinio mokymo profesionalams suteikti galimybę patobulinti savo kompetenciją, žinias ir įgūdžius, juos apmokant kitoje Europos šalyje. Asignavimais apmokamas projekto valdymas, kelionės ir gyvenimo išlaidos. Dalyvių pasiskirstymas 2008 m. mobilumo projektuose pagal švietimo ir mokymo sritis pateiktas **2 diagramoje**.

2 DIAGRAMA

2008 M. MOBILUMO PROJEKTŲ DALYVIAI PAGAL ŠVIETIMO IR MOKYMO SRITĮ



Šaltinis: Europos Komisija.

KOMISIJOS VAIDMUO

8. Europos Komisija visiškai atsako už efektyvaus ir veiksmingo Mokymosi visą gyvenimą programos⁵ įgyvendinimo užtikrinimą. Iš valstybių narių atstovų sudarytas mokymosi visą gyvenimą programos komitetas padeda Komisijai įgyvendinti programą. Komisijos vaidmuo yra:
- kartu su valstybėmis narėmis vykdyti reguliarių Mokymosi visą gyvenimą programos stebėjimą ir ją vertinti atsižvelgiant į nustatytus tikslus⁶;
 - nustatyti tinkamą priežiūros kontrolę, atliekant visos sistemos veikimo priežiūrą ir koordinavimą bei tikrinant nacionalines kontrolės sistemas⁷.

⁵ Sprendimo Nr. 1720/2006/EB 6 straipsnis.

⁶ Sprendimo Nr. 1720/2006/EB 15 straipsnis.

⁷ 2007 4 26 Komisijos sprendimo, susijusio su atitinkama valstybių narių, Komisijos ir nacionalinių agentūrų atsakomybe įgyvendinant Mokymosi visą gyvenimą programą (2007–2013 m.), 8 straipsnis.

NACIONALINĖS INSTITUCIJOS VAIDMUO

9. Programoje dalyvauja 31 šalis: 27 ES valstybės narės bei Islandija, Lichtenšteinas, Norvegija ir Turkija. Nacionalinė institucija, paprastai švietimo ministerija kiekvienoje programoje dalyvaujančioje šalyje, bendradarbiaudama su Komisija atlieka nacionalinės agentūros darbo stebėjimą ir priežiūrą. Nacionalinė institucija yra atsakinga už antrinės kontrolės sistemos, kurios tikslas – suteikti pakankamą patikinimą, kad sistemos ir nacionalinių agentūrų atliktos pirminės patikros veikia efektyviai.

NACIONALINĖS AGENTŪROS VAIDMUO

10. Veiklos atsakomybė už Leonardo mobilumo projektus yra visiškai patikėta kiekvienoje dalyvaujančioje šalyje įsteigtoms nacionalinėms agentūroms. Nacionalinės agentūros yra atsakingos už mobilumo projektų gyvavimo ciklo valdymą. Jos taip pat prisideda, kaip reikalaujama, prie Komisijos vykdomo programos stebėjimo ir vertinimo. Funkcijos, kurių iš jų tikimasi, nustatytos programos teisinėse nuostatose, įskaitant Komisijos sprendimą dėl atitinkamos Europos Komisijos, valstybių narių ir Mokymosi visą gyvenimą programą įgyvendinančių nacionalinių agentūrų atsakomybės (C(2007) 1807); veiklos instrukcijos yra išsamiai išdėstytos „Nacionalinių agentūrų vadove“, kuris yra metinio finansinio susitarimo, pasirašomo Komisijos ir nacionalinių agentūrų, dalis.

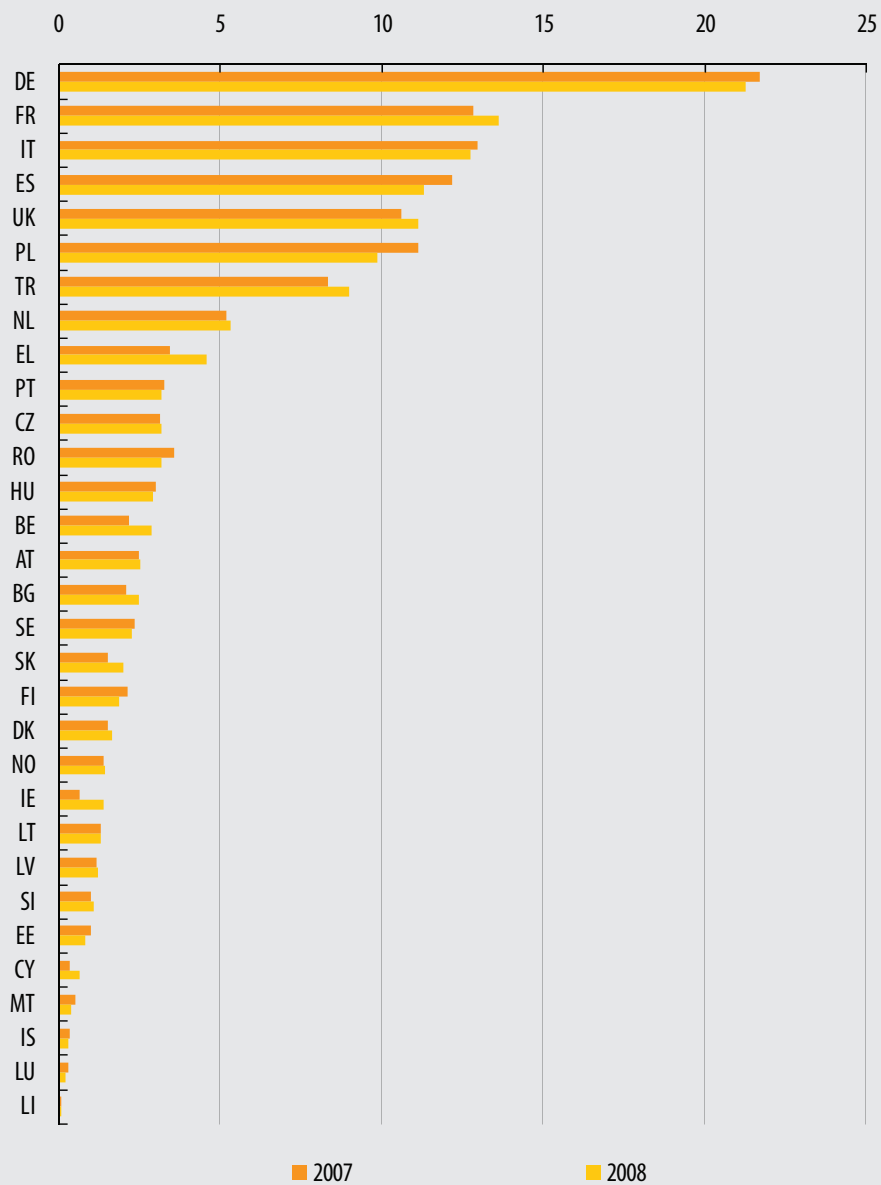
AUDITO APIMTIS IR METODAS

- 11.** Audito metu buvo nagrinėjama pagal Leonardo programą finansuojama mobilumo veikla. Bendras tikslas buvo įvertinti, ar mokymosi visą gyvenimą (2007–2013 m.) Leonardo da Vinči mobilumo programos koncepcija ir valdymas gali duoti gerų rezultatų.
- 12.** Audito metu buvo siekiama įvertinti, ar:
- a) programos koncepcijoje buvo atsižvelgta į atitinkamus vertinimus ir studijas bei buvo tinkama projekto gyvavimo ciklo valdymo sistema;
 - b) ar buvo tinkamai valdomi programos veiklos elementai, įskaitant metinių veiklos programų rengimą, viešinimo, skatinimo, informacijos pateikimo ir finansuotųjų projektų atrankos procesą;
 - c) veikė ataskaitų teikimo sistema, kuri sudarė galimybę Komisijai įvertinti programos rezultatus ir poveikį;
 - d) kontrolės sistema buvo tinkama.
- 13.** Auditas apėmė 2004 m. pradėtos mokymosi visą gyvenimą programos rengimą ir dabartinį programos vykdymą 2007 ir 2008 m. Taip pat buvo atsižvelgta į atitinkamus 2009 m. pokyčius. Be audito Komisijoje buvo aplankytos šešios valstybės narės⁸. 2007 m. joms buvo skirti 45 % visų Leonardo mobilumo lėšų, o 2008 m. – 44 % (žr. **3 diagramą**).
- 14.** Kadangi Leonardo yra Mokymosi visą gyvenimą programos dalis su įvairiomis švietimo ir mokymo iniciatyvomis, daugelis nustatytų faktų, išvadų ir rekomendacijų taikoma visai programai.
- 15.** Auditas apėmė duomenų rinkimą ir analizę, planavimo, vertinimo ir įgyvendinimo dokumentų peržiūras, mobilumo projektų nagrinėjimą ir interviu su Komisijos, nacionalinių institucijų ir nacionalinių agentūrų pareigūnais bei paramą gaunančių organizacijų atstovais atrinktose valstybėse narėse.

⁸ Prancūzija, Vokietija, Malta, Lenkija, Rumunija ir Jungtinė Karalystė.

3 DIAGRAMA

2007 IR 2008 M. SKIRTŲ LEONARDO MOBILUMO ASIGNAVIMŲ VERTĖ (MILIJONAIŠ EURŲ)



Šaltinis: Europos Komisija.

PASTABOS

KONCEPCIJA

- 16.** Audito Rūmai nagrinėjo, ar rengdama Leonardo programą Komisija atsižvelgė į turimą svarbią informaciją apie ankstesnę programą, t. y. visus vertinimus, tyrimus ir nacionalines ataskaitas, įskaitant tai, ar nacionalinės institucijos jomis pasinaudojo. Jie vertino, ar Komisija nustatė tinkamą projektų gyvavimo ciklo valdymo sistemą pačioje Komisijoje ir Leonardo įgyvendinančiose šalyse, įskaitant pagalbinę IT sistemą. Komisijos lygmeniu Audito Rūmai vertino, ar įvairiems padaliniams buvo aiškiai paskirstytos funkcijos. Programoje dalyvaujančių šalių lygmeniu jie nagrinėjo už programos valdymą atsakingų nacionalinių institucijų ir agentūrų, kurių funkcijos ir atsakomybė apibrėžtos Komisijos paskelbtose gairėse, vykdomą administracinį įgyvendinimą.

KOMISIJA ATSIŽVELGĖ Į SAVO PAČIOS PRIVALOMUS ANKSTESNĖS PROGRAMOS VERTINIMUS, TAČIAU SISTEMINGAI NEATSIŽVELGĖ Į KITAS SVARBIAS STUDIJAS IR ATASKAITAS

- 17.** Visos iš bendrojo Europos Bendrijų biudžeto finansuojamos programos yra privalomai vertinamos trimis etapais⁹:
- *ex ante* įvertinimas: ataskaita, rengiama pateikus teisės akto pasiūlymą dėl naujos ar atnaujintos ES programos ar veiksmo;
 - vidurio laikotarpio įvertinimas: atliekamas programos viduryje. Tokiu būdu programos įgyvendinimo metu galima gauti tiesioginę grįžtamąją informaciją ir pagerinti vykdomų priemonių kokybę. Be to, kadangi naujų programų rengimui reikia daug laiko, vidurio laikotarpio ataskaitos taip pat yra labai svarbūs informacijos šaltiniai kitos programos kartos koncepcijai;
 - galutinis įvertinimas: programos pabaigoje.

⁹ Pagrindiniai reikalavimai dėl apimties, tikslo, laiko ir vertinimų naudojimo nustatyti Finansiniame reglamente (27 straipsnio 4 dalyje, 28, 33 straipsniuose, 56 straipsnio 3 dalyje ir 166 straipsnyje) bei jo įgyvendinimo taisyklėse (21 straipsnyje).

- 18.** Rengdama naują Leonardo programą Komisija atsižvelgė į ankstesnės programos vidurio laikotarpio ir galutinės ataskaitos rezultatus. Į vidurio laikotarpio ataskaitos rezultatus buvo atsižvelgta rengiant *ex ante* įvertinimą. Vidurio laikotarpio ir galutinės ataskaitos atveju Komisija parengė vidaus veiksmų planus, nurodydama, kaip bus atsižvelgta į jų abiejų rekomendacijas pradinės koncepcijos etape ir atliekant tolesnius koncepcijos pataisymus. Tačiau vidaus veiksmų planai, skirti nustatyti IT ir SMART tikslus bei veiklos rodiklius, vis dar nedavė laukiamų rezultatų (žr. 27–29 ir 48–52 dalis).
- 19.** Kiekviena dalyvaujanti šalis privalo parengti nacionalines vidurio laikotarpio ir galutinę ataskaitas dėl programos įgyvendinimo ir veiksmingumo bei poveikio profesinio mokymo sistemoms ir taisyklėms valstybėse narėse bei jas pateikti Komisijai. Šios ataskaitos privalo būti pateiktos Komisijai programos stebėsenos ir vertinimo kontekste. Jas šiame kontekste būtina analizuoti ir taikyti tolesnes priemones.
- 20.** Nacionalinių ataskaitų analizė buvo patikėta Komisijos pasamdytam išorės rangovui, turėjusiam atlikti galutinį įvertinimą¹⁰. Tačiau šis rangovas negalėjo atlikti visų nacionalinių ataskaitų analizės, kadangi tik 19 iš 31 programoje dalyvaujančios šalies jas laiku nusiuntė Komisijai. Pati Komisija neatliko jokios atskiros po nustatyto termino pateiktų nacionalinių ataskaitų analizės ar netaikė kitų tolesnių priemonių.
- 21.** Kai kurios nacionalinės institucijos taip pat menkai naudojos šiomis nacionalinėmis ataskaitomis. Trijose aplankytose valstybėse narėse rekomendacijos buvo peržiūrėtos ir į jas atsižvelgta, tačiau tik viena valstybė narė šias rekomendacijas įtraukė į naujos Leonardo programos valdymo nuostatas. Kitose trijose aplankytose šalyse nebuvo jokių įrodymų, kad nacionalinės institucijos būtų nagrinėjusios šias ataskaitas.

¹⁰ Bendra ataskaita dėl galutinio Socrates II įvertinimo, Leonardo da Vinči II ir e. mokymo, 2008 m.

22. Komisija atliko dvi svarbias studijas apie Leonardo mobilumo veiklos aspektus¹¹. Komisija pažymi, kad šios studijos padeda sprendimų priėmėjams jų darbe, tačiau neaišku, kaip pati Komisija naudojosi turima naudinga informacija, siekdama sustiprinti ir pagerinti programos veiksmingumą.

KOMISIJA SUKŪRĖ TINKAMĄ PROJEKTŲ GYVAVIMO CIKLO VALDYMO SISTEMĄ, BET PAGALBINĖ IT SISTEMA TURĖJO RIMTŲ TRŪKUMŲ

23. Audito metu buvo nagrinėjama Komisijos nustatyta projekto gyvavimo ciklo valdymo sistema ir vertinamas šios sistemos tinkamumas. Audito Rūmai mano, kad atitinkamos šalys yra aiškiai pasidalijusios projektų gyvavimo ciklo valdymą, kad yra aiškiai nustatytos susijusios užduotys ir taikomos priežiūros priemonės.

¹¹ „Studija apie daugiašalio mobilumo kliūtis, su kuriomis susiduria mokiniai ir kiti jaunuoliai pradinio profesinio mokymo srityje bei kaip jas įveikti“ taip pat žinoma kaip *MoVE-IT* studija (2007 m.). „Leonardo da Vinči mobilumo priemonių poveikio jauniems stažuotojams ir darbuotojams bei socio-ekonominių veiksmų poveikio analizė“ (2007 m.).

VEIKSMŲ, NURODYTŲ „LEONARDO DA VINČI MOBILUMO PRIEMONIŲ POVEIKIO JAUNIEMS STAŽUOTOJAMS IR DARBUOTOJAMS BEI SOCIO-EKONOMINIŲ VEIKSMŲ POVEIKIO ANALIZĖJE“ (2007 M.) REKOMENDACIJŲ PAVYZDŽIAI

- Vis dar yra keletas priemonių rengimo ir įgyvendinimo trūkumų priimančiose šalyse. Būtinai geresnis projektų parengimas, įskaitant dalyvių įtraukimą, atidesnė priimančiųjų organizacijų atranka bei dažnesnis ir geresnis siunčiančiosios organizacijos ir, svarbiausia, priimančiosios organizacijos kuravimas/konsultavimas mobilumo priemonių įgyvendinimo metu.
- Turi būti atlikta geresnė ir dažnesnė programos poveikio analizė. Nuolatinis procesų vertinimas turėtų būti grindžiamas rengimu, įgyvendinimu, tolesnėmis priemonėmis ir, visų pirma, įgūdžių tobulinimo procesu (poveikiu), taip pat atsižvelgiant į dalyvių poreikius.

- 24.** 2007 m. pradėjus vykdyti naują Mokymosi visą gyvenimą programą Komisijos švietimo ir kultūros generalinis direktoratas reorganizavo savo struktūrą, siekdamas atspindėti naujai integruotos programos poreikius.
- 25.** Anksčiau įvairiomis švietimo programomis rūpinosi skirtingos nacionalinės agentūros. 2007 m. pradėjus vykdyti naują Mokymosi visą gyvenimą programą, Komisija paragino programoje dalyvaujančias valstybes paskirti vieną už visas Mokymosi visą gyvenimą programos paprogrames atsakingą nacionalinę agentūrą. Tai dabar taikoma daugelyje šalių. Leonardo mobilumo projektus tiesiogiai administruoja nacionalinės agentūros, atsakingos už visus valdymo aspektus:
- programos skatinimą;
 - paramos skyrimo procedūros organizavimą, įskaitant paraiškų vertinimą;
 - dotacijų sutarčių rengimą ir išmokų mokėjimą atrinktiems pareiškėjams;
 - programos paramos gavėjų stebėjimą ir rėmimą;
 - rezultatų paskelbimo organizavimą;
 - grįžtamosios informacijos apie tai, kaip programa funkcionuoja ir kokį poveikį ji turi jų šalyje, teikimą.
- 26.** Nacionalines agentūras prižiūri paskirtos nacionalinės institucijos, atsakingos už tinkamą nacionalinei agentūrai pervestų ES lėšų valdymą ir, bendradarbiaudamos su Komisija, jos atlieka nacionalinės agentūros darbo stebėjimą ir priežiūrą.

- 27.** Iš esmės projekto gyvavimo ciklo valdymo struktūra yra tinkama. Tačiau nustatyti rimti IT sistemų trūkumai, susiję su projektų valdymu ir ataskaitų rengimu. Nacionalinės agentūros privalo naudotis Komisijos teikiamomis IT sistemomis¹². Pati naujausia Komisijos įdiegta IT sistema yra *LLPLink*, Mokymosi visą gyvenimą programai skirta priemonė, sukurta tam, kad būtų galima nuo paraiškos iki galutinio mokėjimo elektroniniu būdu valdyti projektų gyvavimo ciklus. Be *LLPLink* Komisija taip pat kūrė elektronines formas, kuriomis paraiškos gali būti pateikiamos internetu ir tokiu būdu nacionalinės agentūros galėtų internetu vertinti ir atrinkti projektus bei apie juos teikti ataskaitas. Nacionalinės agentūros nuo 2008 m. privalėjo naudoti *LLPLink* visiems naujiems projektams.
- 28.** Naujoje pagalbinėje IT sistemoje nustatyti keli rimti trūkumai. Audito metu *LLPLink* galima buvo patenkinti tik pačius svarbiausius Mokymosi visą gyvenimą programos poreikius, tačiau buvo vėluojama vykdyti projektą ir jis buvo neišsamus. Visais 2009 m. nacionalinės agentūros, norėjusios vykdyti paraiškų įvertinimo procedūros valdymą ir teikti ataskaitas naudojantis interneto sprendimais, privalėjo ir toliau kartu su *LLPLink* taikyti seną sistemą ar savo vietines sistemas. Tais atvejais, kai nebuvo *LLPLink* ir nacionalinių agentūrų taikomų sistemų sąsajos, duomenys turėjo būti įvedami du kartus, o tam reikėjo laiko ir papildomo darbuotojų darbo krūvio.
- 29.** *LLPLink* įgyvendinimo vėlavimas turi įtakos Leonardo valdymui ir likusiai Mokymosi visą gyvenimą programos daliai, kadangi sistema negali pateikti aiškių ir išsamių programoje dalyvaujančių šalių duomenų nuo jos vykdymo pradžios, o jie yra būtini vertinant su tikslais palyginamą pažangą.

¹² 2008 m. Mokymosi visą gyvenimą programą įgyvendinančioms nacionalinėms agentūroms skirtas vadovas (28.1 ir 9.1.1 dalys).

VALDYMAS

- 30.** Audito metu buvo nagrinėjami kasdienių programos operacijų aspektai. Buvo vertinama, ar metinės darbo programos patvirtinimo procedūros galėjo Komisijai suteikti preliminarų patikinimą, kad programa bus įgyvendinta atsižvelgiant į atitinkamuose bendruosiuose dokumentuose nurodytas nuostatas. Audito metu taip pat buvo vertinama, ar Komisija ir nacionalinės agentūros skatino programą; ar agentūros viešino programą, atsižvelgiant į Komisijos gaires, ir ar įgyvendindamos programą jos atsižvelgė į pagrindinę problemą. Taip pat buvo nagrinėjama, ar agentūrų vykdomas projektų paraiškų vertinimas buvo skaidrus, gerai organizuotas, ar buvo laikomasi Komisijos instrukcijų ir ar buvo atsižvelgta į nustatytus trūkumus.

NORS KOMISIJA SISTEMINGAI NACIONALINĖMS AGENTŪROMS NEPATEIKIA GRĮŽTAMOSIOS INFORMACIJOS APIE KOKYBĘ, JŲ METINES DARBO PROGRAMAS REGLAMENTUOJANČIOS NUOSTATOS YRA TINKAMOS

- 31.** Pagal standartizuotas Komisijos pateikiamas specifikacijas ir modelius kiekviena nacionalinė agentūra parengia metinę darbo programą, kurią vėliau Komisija patvirtina. Patvirtindama darbo programas Komisija visų pirma siekia gauti preliminarų patikinimą, kad nacionalinė agentūra programą įgyvendins atsižvelgdama į atitinkamuose bendruosiuose dokumentuose nurodytas nuostatas. Nacionalinės institucijos taip pat pritaria metinei darbo programai, tokiu būdu įsipareigodamos nacionalinei agentūrai skirti tinkamus būtinus nacionalinius išteklius. Ši sistema veikia be didelių sunkumų ir metinės darbo programos patvirtinamos laiku, tokiu būdu sudarant galimybę programą įgyvendinti nuosekliai pagal patvirtintus tikslus. Nors kiekviena nacionalinė agentūra gali pateikti konsoliduotas darbo programas, Komisija nepasinaudojo galimybe nacionalinėms agentūroms ir institucijoms sistemingai pateikti grįžtamąją informaciją apie darbo programos kokybę, o tai būtų padėję geriau įvertinti planuotą įgyvendinimą nacionaliniu lygmeniu bei būtų naudinga Komisijai ir dalyvaujančioms šalims, nes būtų galima laiku nustatyti problemas ir jas ištaisyti.

KOMISIJA IR DALYVAUJANČIOS ŠALYS PROGRAMĄ SKATINA IR VIEŠINA PAKANKAMAI

- 32.** Komisija ir nacionalinės agentūros laikėsi su viešinimo veikla susijusių įsipareigojimų, užtikrindamos matomumą ir tobulindamos gerosios praktikos skleidimą ir geresnį panaudojimą, pasitelkiant įvairias priemones. Atsižvelgdamos į Komisijos gaires nacionalinės agentūros viešino „kvietimus teikti pasiūlymus“ dalyvaujančiose šalyse ir apie Leonardo programą teikė atitinkamą susijusią informaciją.

KOMISIJA NEATSIŽVELGĖ Į PAREIŠKĖJŲ PROBLEMAS IEŠKANT PRIIMANČIŲJŲ PARTNERIŲ KITOSE ŠALYSE

- 33.** Pareiškėjai turėjo sunkumų ieškodami priimančiųjų partnerių kitose šalyse. To priežastys buvo kalbos įgūdžių trūkumas ir kultūriniai skirtumai. Leonardo ir kitų Mokymosi visą gyvenimą programos mobilumo projektų atveju nacionalinės agentūros yra atsakingos tik už pareiškėjų išsiuntimą iš jų šalies į užsienio šalis, tačiau jos neprivalo padėti pareiškėjams iš kitų šalių ieškant tinkamų priimančiųjų partnerių.
- 34.** Komisija teikia informaciją, konsultacijas ir pagalbą priimančiųjų partnerių ieškantiems potencialiems pareiškėjams. Tačiau 2007 m. Komisija panaikino savo Europos partnerių paieškos duomenų bazę, skirtą palengvinti partnerių paiešką, kadangi ji neužtikrino, kad su potencialiais partneriais susiję šioje bazėje pateikti duomenys bus tokios kokybės, kokios būtų tikėjęsi programoje dalyvaujančių šalių vartotojai. Ši duomenų bazė iki šiol nebuvo pakeista tinkama alternatyva.

- 35.** Nacionalinių partnerių paieškos duomenų bazės jau veikia kai kurios dalyvaujančiose šalyse, tačiau jos nepakeičia europinės duomenų bazės. Naudojantis įvairiomis nacionalinėmis duomenų bazėmis kaip partnerio paieškos priemone tenka prisi-registruoti daugelyje duomenų bazių, kad būtų gali prisijungti ir atlikti paiešką.

PARAIŠKŲ VERTINIMO TRŪKUMAI

- 36.** Paraiškų vertinimo ir projektų atrankos procedūros dalyvaujančiose šalyse yra skaidrios, gerai organizuotos ir atitinkančios Komisijos instrukcijas. Tačiau atlikus paraiškų vertinimą buvo nustatyta šių trūkumų, dėl kurių padidėja rizika, kad atrinkti projektai neatitiks nustatytų tikslų:
- paraiškos buvo patvirtintos ir tuomet, kai su mokymu susijusio turinio, tikslų ir tikėtinų rezultatų aprašymas nebuvo pakankamas pagrindas vertinimų rengimui;
 - paraiškos buvo patvirtintos ir tuomet, kai informacija apie sąnaudas paraiškose buvo nepakankama, kad būtų galima pagrįsti prašomas sumas;
 - trūko vertintojų teikiamų pastabų, pagrindžiančių kiekvienoje vertinimo formoje nurodytus balus, visų pirma kokybės srityje.
- 37.** Komisija nevykdė projektų paraiškų vertinimų kokybės užtikrinimo peržiūrų, kadangi manė, kad tai turėjo padaryti nacionalinė institucija. Tačiau Komisija neparengė specialių gairių, kaip nacionalinės institucijos turėtų tikrinti paraiškų vertinimus. Kadangi nėra aiškių gairių, atsiranda rizika, kad nacionalinių institucijų patikrų griežtumas dalyvaujančiose šalyse skirsis.

ATASKAITŲ TEIKIMAS

- 38.** Bendradarbiaudama su dalyvaujančioms šalimis Komisija turi užtikrinti duomenų, reikalingų programos rezultatų ir poveikio įvertinimui, rinkimą, analizę ir tvarkymą¹³. Šia veikla prisiidedama prie išsamių poveikio įvertinimų, kurie yra Leonardo programos vidurio laikotarpio ar galutinių įvertinimų dalis. Audito metu buvo nagrinėjama, ar veikė SMART tikslais pagrįsta ataskaitų teikimo sistema, kuri galėtų padėti Komisijai įvertinti programos rezultatus ir poveikį, lyginant su planuotais rezultatais¹⁴.

TRŪKUMAI, VEIKIANTYS ATASKAITŲ DĖL LEONARDO PROGRAMOS REZULTATŲ IR POVEIKIO RENGIMO SISTEMĄ

- 39.** Nacionalinės agentūros rengia Komisijai skirtą metinę veiklos ataskaitą¹⁵, kurioje pateikiama informacija apie programos įgyvendinimą. Komisija yra apibrėžusi ataskaitų turinį, apimančią klausimus, susijusius, pavyzdžiui, su finansuotų projektų skaičiumi ir tipu bei jų rezultatais.
- 40.** Audito Rūmai išnagrinėjo šešių aplankytų šalių 2007 m. veiklos ataskaitas ir nustatė 41–44 dalyse aprašytų trūkumų. Šie trūkumai sumažina ataskaitų, kaip Komisijos ir kitų vartotojų informavimo instrumento apie Leonardo programos rezultatus ir poveikį, vertę.
- 41.** Kadangi metinės darbo programos struktūra skiriasi nuo metinės veiklos ataskaitos struktūros, nėra įmanoma tiksliai palyginti rezultatų ir planų. Komisija nuo 2011 m. pakeitusi darbo programos struktūrą ketina ją pritaikyti metinės veiklos ataskaitos struktūrai.

¹³ Sprendimo Nr. 1720/2006/EB 6 straipsnio 3 dalies d punktas.

¹⁴ 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo Finansinio reglamento, 27 straipsnis (OL L 248, 2002 9 16, p. 1).

¹⁵ Nacionalinės agentūros metinės ataskaitos 1 dalis.

42. Nacionalinių agentūrų pateikta informacija apie rezultatus tėra faktiniai duomenys, kuriais remiantis nėra įmanoma įvertinti Leonardo poveikio atsižvelgiant į tikslus, pavyzdžiui, mokymo pagerinimą, įgūdžių įgijimą ir ekonominį poveikį. Pavyzdžiui, metinėje veiklos ataskaitoje pateikiama informacija apie projektų skaičių, tačiau mažai žinių apie finansuotos veiklos rezultatus ir poveikį dalyvių ir institucijų atžvilgiu.
43. Be to, nacionalinės agentūros nėra nustačiusios nuoseklaus metinių veiklos ataskaitų rengimo būdo, todėl Komisijai teikiamose galutinėse ataskaitose pateiktos skirtingos rezultatų analizės.
44. Komisijos atliktoje nacionalinių agentūrų pateiktų metinių veiklos ataskaitų peržiūroje buvo labiau atsižvelgta į išsamumą ir nuoseklumą, o ne į būtinos informacijos pateikimo užtikrinimą (žr. 38 dalį). Tačiau Komisija pranešė, kad ji dalyvaujančioms šalims nusiuntė grįžtamąją informaciją po 2008 m. metinių ataskaitų įvertinimo, tokiu būdu sudarydama galimybę susieti 2009 m. metinės ataskaitos darbo programos *ex ante* patikrą ir *ex post* įvertinimą.

TRŪKUMŲ NACIONALINĖMS AGENTŪROMS PATEIKIANT 2007 DARBO PROGRAMOS ĮGYVENDINIMO REZULTATUS PAVYZDŽIAI

- trūko projektų rezultatų kiekybinio įvertinimo;
- nepakankama tikslų siekimo būdo analizė;
- bendras galimas poveikis aprašytas nesiremiant faktiniais poveikio įrodymais;
- poveikio pavyzdžiai paimti iš ankstesnės Leonardo II programos studijos.

- 45.** Nacionalinės agentūros taip pat vykdo projektų stebėjimo vizitus, kuriais siekiama suteikti pagalbą paramos gavėjams, kaupti ir skleisti gerosios praktikos pavyzdžius bei kurti ar palaikyti gerus paramos gavėjų ir nacionalinės agentūros ryšius.
- 46.** Komisija nustatė reikalavimą¹⁶, kaip atrinkti lankytinus paramos gavėjus, įskaitant paramos gavėjo dydį ir tipą, jų geografinį paplitimą šalyje ir skiriamų ES lėšų dydį. Tačiau kitaip nei pirminių patikrų atveju Komisija nepatikslino minimalaus stebėjimo vizitų, kuriuos turėtų atlikti nacionalinė agentūra, skaičiaus.
- 47.** 2008 m. Komisija pradėjo vykdyti „kokybės ir poveikio stebėjimo“ vizitus. Jais siekiama geriau suvokti su programomis susijusios veiklos kokybę dalyvaujančiose šalyse. Šie vizitai apėmė posėdžius su nacionalinėmis institucijomis, nacionalinėmis agentūromis ir paramos gavėjais. Nors tai yra pažangi iniciatyva, jos apimtis nepakankama. 2008 m. Komisijos paskelbtose ataskaitose dėl šių vizitų rezultatų pateikti faktai apie mobilumo veiklą ir jos raidą, tačiau nėra jokios analizės apie tikrą Leonardo mobilumo projektų poveikį švietimo sistemoms, dalyvaujančioms institucijoms ar asmenims. Pirmuosius dvejus metus ataskaitos ar kita grįžtamoji informacija nebuvo nuolat siunčiamos dalyvaujančioms šalims patvirtinimui ar komentarams.

KOMISIJA BUVO PRADĖJUSI, TAČIAU VIS DAR NEBAIGĖ RENGTI IŠSAMIOS SISTEMOS, KURIA BŪTŲ GALIMA ĮVERTINTI LEONARDO POVEIKĮ TREČIAISIAIS PROGRAMOS METAIS

- 48.** Programos tikslai turi būti „SMART“ (t. y., konkretūs, išmatuojami, pasiekiami, svarbūs ir su laiko nuoroda)¹⁷. Tačiau taip nėra Leonardo programos tikslų atveju, kadangi jie yra gana bendri, todėl sunku įvertinti, kaip jų siekiant mobilumo projektai gali prie jų prisidėti (žr. **3 langelį**).

¹⁶ 2008 m. įgyvendinančioms agentūroms skirtas Mokymosi visą gyvenimą programos vadovas, 3.1.1.3 punktas.

¹⁷ 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo Finansinio reglamento, 27 straipsnis (OL L 248, 2002 9 16, p. 1).

SPECIALŪS LEONARDO DA VINČI TIKSLAI

- remti dalyvaujančiuosius profesiniame mokyme ir tolesnėje profesinio mokymo veikloje, jiems įsisavinant žinias ir jas naudojant, įgyjant įgūdžius ir kvalifikacijas, kuriais skatinamas asmeninis tobulėjimas, didinamos užimtumo ir dalyvavimo Europos darbo rinkoje galimybės;
- remti profesinio švietimo ir mokymo sistemų, institucijų ir praktikos kokybės gerinimą ir naujoves;
- didinti profesinio švietimo ir mokymo bei mobilumo patrauklumą darbdaviams ir asmenims, taip pat sudaryti geresnes dirbančių stažuotojų mobilumo sąlygas.

LEONARDO DA VINČI VEIKLOS TIKSLAI

- gerinti pirminiame bei tęstiniame profesiniame švietime ir mokyme dalyvaujančių žmonių mobilumo Europos mastu kokybę ir padidinti jo mastą, kad iki Mokymosi visą gyvenimą programos pabaigos stažuotočių įmonėse skaičius pasiektų mažiausiai 80 000 per metus;
- pagerinti Europos įstaigų ar organizacijų, teikiančių galimybes mokytis, įmonių, socialinių partnerių ir kitų susijusių institucijų bendradarbiavimo kokybę ir padidinti jo mastą;
- sudaryti sąlygas naujoviškų praktikų vystymui ir jų perdavimui profesinio švietimo ir mokymo, išskyrus aukštąjį mokslą, srityje, įskaitant vienos dalyvaujančios šalies praktikų perdavimą kitoms dalyvaujančioms šalims;
- pagerinti kvalifikacijų ir gebėjimų, įskaitant įgytuosius neformaliu ir savaiminiu mokymusi, skaidrumą bei pripažinimą;
- skatinti modernių užsienio kalbų mokymąsi;
- remti naujoviškų, IKT pagrįstų mokymosi visą gyvenimą turinio, paslaugų, pedagogikos ir praktikos plėtojimą.

- 49.** Nacionalinės agentūros apie programos rezultatus praneša savo metinėje veiklos ataskaitoje. Audito Rūmų audito metu Komisija nacionalinėms agentūroms nebuvo pateikusi išsamių gairių, kaip vertinti programos rezultatus ar mobilumo projektų poveikį.
- 50.** 2006 m. gruodžio mėn. mokymosi visą gyvenimą programos komitetas¹⁸ nusprendė suburti darbo grupę, turėjusią įvertinti mokymosi visą gyvenimą programos, įskaitant Leonardo da Vinči, poveikį. Ši darbo grupė turėjo nustatyti bendrus poveikio rodiklius, skirtus įvertinti, ar buvo pasiekti Mokymosi visą gyvenimą programos tikslai. 2009 m. lapkričio mėn. darbo grupė mokymosi visą gyvenimą programos komitetui pateikė pasiūlymą dėl poveikio rodiklių, duomenų rinkimo bei ataskaitų, kurios padėtų ištaisyti kai kuriuos esamus trūkumus, teikimo sistemos. Tačiau 2010 m. sausio mėn. pasiūlymas dar nebuvo patvirtintas.
- 51.** Kai Komisija nuspręs, kokius rodiklius ji nori įvertinti, bus būtini kiti patobulinimai: pavyzdžiui, reikės peržiūrėti dabartinėse metinėse veiklos ataskaitose pateiktus klausimus, siekiant įsitikinti, kad jie gali būti panaudoti renkant efektyviam programos valdymui būtiną statistinę informaciją. Ataskaitų teikimo *LLPLink* IT sistemoje modulis taip pat turės būti pritaikytas naujiems duomenų rinkimo poreikiams.
- 52.** Poveikio įvertinimo darbo grupės sukūrimas prisidėjo prie sąlygų, kurios yra būtinos rezultatų ir poveikio stebėjimui ir vertinimui, kūrimo. Tačiau trečiaisiais vykdomos Leonardo programos metais Komisija negalėjo įvertinti, ar įgyvendinant programą buvo artėjama prie jos tikslų, bei neturėjo sistemos, kuri padėtų atlikti įvertinimą ateityje. Netgi darant prielaidą, jog mokymosi visą gyvenimą programos komitetas patvirtintų poveikio rodiklius 2010 m., programos poveikio įvertinimui būtini duomenys būtų surinkti tik likusiam programos etapui, o apie pirmuosius trejus programos metus (2007–2009 m.) bus labai sunku gauti lyginamuosius duomenis. Tai yra laikotarpis, kurį apima Mokymosi visą gyvenimą programos vidurio laikotarpio vertinimas. Ataskaita apie jį turi būti pateikta 2011 m. kovo mėn.

¹⁸ Mokymosi visą gyvenimą programos komitetas padeda Komisijai įgyvendinti programą. Jis sudarytas iš valstybių narių atstovų ir pateikia savo nuomonę ar konsultacijas dėl Mokymosi visą gyvenimą programos įgyvendinimo priemonių.

PATIKROS

- 53.** Audito metu buvo tikrinamas su Leonardo susijusių patikrų tinkamumas visuose lygmenyse: nacionalinių agentūrų, nacionalinių institucijų ir Komisijos, įgyvendinant mokymosi visą gyvenimą programą¹⁹. Patikros buvo laikomos tinkamomis, kai jos buvo atliekamos pagal Komisijos gaires ir kai pastaroji užtikrino jų priežiūrą.

DAUGELIU ATVEJU NACIONALINIŲ AGENTŪRŲ VYKDOMA LEONARDO KONTROLĖ ATITIKO KOMISIJOS GAIRIS

- 54.** Nacionalinės agentūros atlieka „pirmines patikras“ paramos gavėjų lygmeniu. Jomis siekiama suteikti patikinimą dėl ES lėšomis finansuojamos veiklos tikrumo ir tinkamumo bei operacijų teisėtumo ir tvarkingumo.
- 55.** Pirminių patikrų standartai ir minimalūs reikalavimai nustatyti nacionalinėms agentūroms skirtame Komisijos vadove²⁰. Patikros apima įvairią veiklą: galutinių ataskaitų analizę, paramos gavėjų pateiktos patvirtinamosios papildomos medžiagos dokumentų patikras galutiniam ataskaitos etape, patikras vietoje remiamos veiklos įgyvendinimo metu bei nuolatinių paramos gavėjų *ex post* ir sistemų auditus.
- 56.** Pirminės patikros iš esmės yra atitikties patikros, kurių metu nesiekama patikrinti mobilumo priemonių rezultatų. Pirminių patikrų atlikimo atveju, nors nacionalinės agentūros iš esmės vykdė savo patikras atsižvelgdamos į nacionalinėms agentūroms skirtą Komisijos vadovą, buvo nustatyti šie trūkumai:
- vienoje nacionalinėje agentūroje atliekant galutinių ataskaitų vertinimą ir tvirtinimą nebuvo laikomasi 45 dienų termino nuo ataskaitos gavimo;
 - kitoje nacionalinėje agentūroje galutiniai mokėjimai paramos gavėjams buvo atlikti negavus jokios būtinos visų mobilumo partnerių grįžtamosios informacijos.

¹⁹ Audito Rūmai yra pateikę ataskaitą dėl Mokymosi visą gyvenimą programos patikrų audito. Žr. Audito Rūmų 2008 finansinių metų metinę ataskaitą (OL C 269, 2009 11 10, p. 181–185).

²⁰ 2008 m. Mokymosi visą gyvenimą programą įgyvendinantioms nacionalinėms agentūroms skirtas vadovas, 3.8.1 punktas.

NORS NACIONALINĖMS INSTITUCIJOMS ATLIKUS ANTRINES PATIKRAS IŠ ESMĖS GAUNAMAS PAKANKAMAS PATIKINIMAS, KAD PIRMINĖS PATIKROS YRA VEIKSMINGOS, NUSTATYTI TAM TIKRI TRŪKUMAI

- 57.** Nacionalinė institucija yra atsakinga už nacionalines Leonardo patikras. Šiuo tikslu Komisija reikalauja, kad ji nustatytų antrinių patikrų, kurių tikslas – pateikti pakankamą patikinimą, kad nacionalinių agentūrų atliktos pirminės patikros buvo veiksmingos²¹, sistemą. Daugeliu atvejų nacionalinių institucijų atliktos antrinės patikros suteikė pakankamą patikinimą, kad pirminių patikrų sistema yra veiksminga. Tačiau audito metu taip pat buvo nustatyti antrinių patikrų atlikimo trūkumai: netinkami priežiūros procedūrų dokumentai, nepakankama nacionalinės agentūros priežiūra ir atsižvelgimo į nacionalinių ar Komisijos kontrolės institucijų pasiūlytas rekomendacijas trūkumai.

KOMISIJA TIK NESENAI PATEIKĖ PAPILDOMAS GAIRĖS APIE SU ANTRINĖMIS PATIKROMIS SUSIJUSIAS SPECIALIAS PROCEDŪRAS

- 58.** Komisija dalyvaujančiose šalyse atlieka „sistemų stebėjimo“ vizitus. Jų metu stebima, ar nacionalinių agentūrų sistemos ir procedūros atitinka Mokymosi visą gyvenimą programos taisykles. Nacionalinės institucijos skirtingai interpretavo „antrinių patikrų“ reikšmę. Kaip Audito Rūmai pažymėjo savo 2008 m. metinėje ataskaitoje²², Komisijos gairėse dėl nacionalinių institucijų atsakomybės trūko aiškumo kalbant apie konkrečias procedūras. Audito Rūmų atliktas Leonardo auditas patvirtina šią išvadą, nes buvo nustatyti trūkumai atliekant antrines patikras. Komisija netrukus ėmėsi taisomųjų priemonių, paskelbdama institucijoms skirtas instrukcijas, kuriose pateikiamos papildomos rekomendacijos dėl su antrinėmis patikromis susijusių procedūrų.

²¹ 2007 4 26 Komisijos sprendimo 8 straipsnis.

²² Audito Rūmų 2008 finansinių metų metinė ataskaita, 9 skyrius, 9.21 ir 9.33 dalys.

IŠVADA IR REKOMENDACIJOS

- 59.** Rengiant Leonardo programos koncepciją Komisija atsižvelgė į savo privalomus įvertinimus, tačiau neparengė veiksmų planų, skirtų kitoms svarbioms studijoms ir ataskaitoms. Komisija nustatė tinkamą projektų gyvavimo ciklo valdymo sistemą. Tačiau pagrindinė IT sistema, *LLPLink*, 2009 m. pabaigoje vis dar buvo neišsami. Tai trukdo tinkamai teikti ataskaitas ir tuo pačiu metu turi būti naudojamos senos sistemos. 2010 m. viduryje bendra su LLP susijusi ataskaitų teikimo priemonė, skirta poveikio vertinimui, vis dar buvo neišsami.
- 60.** Programos veiklos elementai, t. y. metinės darbo programos rengimas, viešinimas, skatinimas ir informacijos teikimas iš esmės buvo valdomi gerai. Tačiau kai kuriose srityse buvo trūkumų, pavyzdžiui pareiškėjams padedant surasti priimančius partnerius kitose šalyse ir užtikrinant nacionalinių agentūrų atliekamų paraiškų dotacijoms įvertinimą kokybę.

1 REKOMENDACIJA

- a) Atlikusi metinės darbo programos analizę, Komisija turėtų nacionalinėms institucijoms pateikti kokybinę grįžtamąją informaciją. Turėtų būti pateiktas apibendrintas nacionalinio įgyvendinimo apibūdinimas bei pabrėžti privalumai ir trūkumai, tai, kas būtų naudinga Komisijai ir nacionalinėms institucijoms;
- b) Komisija turėtų ieškoti galimybių, siekiant ES ir nacionaliniu lygmeniu užtikrinti vartotojui patogią ir veiksmingą partnerių paieškos priemonę;
- c) Komisija turėtų nustatyti, ar nacionalinės institucijos turi palengvinti užsienio dalyvių priėmimą, kitoms nacionalinėms agentūroms pateikdamos informaciją apie priimančiąsias ir tarpines organizacijas jų pačių šalyje;
- d) turėtų būti patobulintas paraiškų vertinimas, dar geriau parengiant vertintojams skirtus vertinimo vadovus, kiekvienoje nurodytoje vertinimo formos dalyje išsamiai paaiškinant vertinimo tikslą ir jo siekimo būdus;

- e) kad būtų užtikrintas nuoseklus Komisijos taisyklių interpretavimas, Komisija turėtų įvertinti galimybę į savo kokybės ir poveikio stebėsenos vizitus dalyvaujančiose šalyse įtraukti paraiškų vertinimo patikras;
- f) Komisija kuo skubiau turėtų baigti diegti ataskaitų dėl poveikio vertinimo teikimui skirtą *LLPLink* programą, kad būtų užtikrintas visų dalyvaujančių šalių pateikiamų išsamių ir nuoseklių įgyvendinimo duomenų surinkimas.

61. Nors daugeliu atvejų Komisijos ir valstybių narių kontrolės sistemos buvo tinkamos, ataskaitų teikimo sistemose buvo nepakankamai atsižvelgiama į programos rezultatus ir dar mažiau į jos veiksmingumą ir poveikį. Komisija buvo pradėjusi, tačiau vis dar nebaigė rengti išsamios sistemos, kuria būtų galima įvertinti Leonardo poveikį trečiaisiais programos metais. Tokiu būdu Komisija negalėjo įvertinti Leonardo programos poveikio pirmaisiais trejais metais, t. y. jos įgyvendinimo viduryje.

2 REKOMENDACIJA

- a) Komisija turėtų patobulinti savo kokybės ir poveikio stebėjimo sistemą ir ją koordinuoti su šiuo metu nacionalinių agentūrų rengiamomis metinėmis veiklos ataskaitomis;
- b) Komisija turėtų suderinti darbo programos ir metinės ataskaitos struktūrą, kad būtų galima palyginti rezultatus ir planuotą veiklą;
- c) Komisija kuo skubiau turėtų baigti savo darbus, susijusius su SMART tikslų ir veiklos rodiklių nustatymu;
- d) ateityje bet kokios vėlesnės programos atveju Komisija turėtų užtikrinti, kad nuo pat pradžių būtų įdiegta poveikio vertinimo sistema.

62. Bendra išvada yra ta, kad Leonardo da Vinči mobilumo programos koncepcija ir valdymas gali duoti gerų rezultatų. Komisija yra pradėjusi, tačiau vis dar nebaigusi rengti išsamios sistemos, kuria būtų galima įvertinti Leonardo poveikį. Tokiu būdu Komisija vis dar negali įvertinti, kaip yra įgyvendinami numatyti tikslai pirmaisiais trejais programos metais, t. y. jos įgyvendinimo viduryje.

Šią ataskaitą priėmė IV kolegija, vadovaujama Audito Rūmų nario Morten LEVYSOHN, 2010 m. birželio 29 d. Liuksemburge įvykusiame posėdyje.

Audito Rūmų vardu



Pirmininkas
Vítor Manuel da SILVA CALDEIRA

TIKSLAI (ATSIŽVELGIANT Į MVGP TEISINĮ PAGRINDĄ)

2006 m. lapkričio 15 d. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS SPRENDIMAS Nr. 1720/2006/EB, nustatantis veiksmų programą mokymosi visą gyvenimą srityje

BENDRIEJI MOKYMOSI VISĄ GYVENIMĄ PROGRAMOS TIKSLAI

- pasitelkiant mokymąsi visą gyvenimą prisidėti plėtojant Bendriją, kaip pažangią žinių visuomenę, pasižyminčią darniu ekonomikos augimu, kuriančią daugiau ir geresnių darbo vietų ir stiprinančią socialinę sanglaudą, tokiu būdu užtikrinant tinkamą būsimų kartų aplinkos apsaugą;
- visų pirma ji siekia puoselėti švietimo ir mokymo sistemų Bendrijoje keitimąsi patirtimi, bendradarbiavimą ir mobilumą, kad jos taptų pasauliniu kokybės standartu.

SPECIALŪS MOKYMOSI VISĄ GYVENIMĄ PROGRAMOS TIKSLAI

- prisidėti prie kokybiško mokymosi visą gyvenimą vystymo ir skatinti didelį efektyvumą, naujoves bei europinę dimensiją šios srities sistemose ir praktikose;
- remti Europos mokymosi visą gyvenimą erdvės sukūrimą;
- padėti gerinti mokymosi visą gyvenimą kokybę, patrauklumą ir galimybių mokytis visą gyvenimą prieinamumą valstybėse narėse;
- padidinti mokymosi visą gyvenimą indėlį į socialinę sanglaudą, aktyvų pilietiškumą, tarpkultūrinį dialogą, lyčių lygybę ir asmens savęs realizavimą;
- padėti skatinti kūrybiškumą, konkurencingumą, užimtumą ir verslumo dvasios augimą;

- prisidėti prie gausesnio visų amžiaus grupių žmonių, įskaitant turinčius ypatingų reikmių bei esančius nepalankioje padėtyje, dalyvavimo mokymėse visą gyvenimą, nepriklausomai nuo jų socialinio ar ekonominio statuso;
- skatinti kalbų mokymąsi ir kalbinę įvairovę;
- remti naujoviškų IKT pagrįstų mokymosi visą gyvenimą turinio, paslaugų, pedagogikos ir praktikų plėtojimą;
- stiprinti mokymosi visą gyvenimą vaidmenį ugdant Europos pilietiškumo jausmą, paremtą žmogaus teisių ir demokratijos supratimu ir pagarba jiems, ir skatinti pagarbą bei toleranciją kitų tautų ir kultūrų atžvilgiu;
- skatinti bendradarbiavimą užtikrinant kokybę visuose Europos švietimo ir mokymo sektoriuose;
- skatinti optimalių rezultatų, naujoviškų produktų ir procesų panaudojimą ir keistis gera praktika mokymosi visą gyvenimą programos srityse siekiant pagerinti švietimo ir mokymo kokybę.

SPECIALŪS LEONARDO DA VINČI TIKSLAI

- remti dalyvaujančiuosius profesiniame mokyme ir tolesnėje profesinio mokymo veikloje, jiems įsisavinant žinias ir jas naudojant, įgyjant įgūdžius ir kvalifikaciją, kuriais skatinamas asmeninis tobulėjimas, didinamos užimtumo ir dalyvavimo Europos darbo rinkoje galimybės;
- remti profesinio švietimo ir mokymo sistemų, institucijų ir praktikos kokybės gerinimą ir naujoves;
- didinti profesinio švietimo ir mokymo bei mobilumo patrauklumą darbdaviams ir asmenims, taip pat sudaryti geresnes dirbančių stažuotojų mobilumo sąlygas.

LEONARDO DA VINČI VEIKLOS TIKSLAI

- gerinti pirminiame bei tęstiniame profesiniame švietime ir mokyme dalyvaujančių žmonių mobilumo Europos mastu kokybę ir padidinti jo mastą, kad iki Mokymosi visą gyvenimą programos pabaigos stažuočių įmonėse skaičius pasiektų mažiausiai 80 000 per metus;
- pagerinti Europos įstaigų ar organizacijų, teikiančių galimybes mokytis, įmonių, socialinių partnerių ir kitų susijusių institucijų bendradarbiavimo kokybę ir padidinti jo mastą;
- sudaryti sąlygas naujoviškų praktikų vystymui ir jų perdavimui profesinio švietimo ir mokymo, išskyrus aukštąjį mokslą, srityje, įskaitant vienos dalyvaujančios šalies praktikų perdavimą kitoms dalyvaujančioms šalims;
- pagerinti kvalifikacijos ir gebėjimų, įskaitant įgytuosius neformaliu ir savaiminiu mokymusi, skaidrumą bei pripažinimą;
- skatinti modernių užsienio kalbų mokymąsi;
- remti naujoviškų, IKT pagrįstų mokymosi visą gyvenimą turinio, paslaugų, pedagogikos ir praktikos plėtojimą.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

SANTRAUKA

I–III.

Komisija pritaria bendrai Audito Rūmų ataskaitos išvadai, kad Leonardo da Vinči programos mobilumo projektų struktūra ir valdymas galėtų duoti gerų rezultatų.

Iš tiesų programos paklausa nuolat auga, šiuo metu įmanoma patenkinti tik pusę jos (pagal turimą biudžetą galima patenkinti mažiau kaip 50 % paraiškų). 2009 m. lėšų skirta daugiau kaip 80 000 asmenų (67 % pirminėje pakopoje besimokančių asmenų, 20 % darbo rinkoje esančių asmenų, 13 % mokytojų ir (arba) dėstytojų). Didžioji dauguma dalyvių (beveik 90 %) savo galutinėse ataskaitose nurodė, kad labai patenkinti užsienyje praleistu laikotarpiu.

Tai, kad ankstesnės programos dalyviai pajuto teigiamą poveikį, patvirtinta 2007 m. paskelbtoje poveikio analizėje. Mobilumo patirtis pagerino jaunų žmonių įgūdžius ir kompetenciją ir padidino jų įsidarbinimo galimybes bei saviugdą. Baigiama rengti Leonardo da Vinči programos profesinio rengimo mokytojų ir dėstytojų mobilumo projektų (VETPRO) poveikio analizė, jos pirminiai rezultatai patvirtina, kad šie projektai teigiamai paveikė ne tik dalyvių saviugdą, bet ir profesinio švietimo ir mokymo mokyklas, mokymo paslaugų teikėjus ir sistemas.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

Komisija džiaugiasi, kad Audito Rūmai pripažįsta, jog sukurta tinkama projekto ciklo valdymo sistema ir kad programos įgyvendinimo aspektai iš esmės buvo valdomi gerai. Komisija pabrėžia, kad daugelis rekomendacijų dėl valdymo tinka visai Mokymosi visą gyvenimą programai (MVGP), nes Leonardo da Vinči programa sudaro neatskiriamą MVGP dalį.

IV.

Komisija pabrėžia, kad auditas daugiausia apėmė 2007–2008 m., o tai buvo pirmieji dveji naujos integruotos programos įgyvendinimo metai. Be to, programos rengimas ir nacionalinių agentūrų atsiskaitymo procesas trunka dvejus metus nuo tada, kai nacionalinė agentūra parengia darbo programos projektą iki metinės ataskaitos įvertinimo Komisijoje. Todėl Audito Rūmai atsižvelgė ne į visus vėliau, ypač 2010 m., padarytus patobulinimus.

Taip pat reikia pažymėti, kad 2007–2008 m. bendrai finansuotos veiklos rezultatai dažnai pajuntami ne iškart įgyvendinus veiklą, nes paprastai mobilumo ir mokymo poveikis pastebimas po kelerių metų.

IV. Pirmą įtrauka

Rengdama dabartinės Leonardo da Vinči programos koncepciją Komisija konsultavosi su nacionalinėmis agentūromis, nacionalinėmis institucijomis, suinteresuotomis šalimis, siekdama atsižvelgti į ankstesnę jų patirtį. Komisija ne tik atsižvelgė į privalomų vertinimų išvadas ir rekomendacijas, bet pasitelkė kitus išorės tyrimus, kad pasisemtų idėjų ir susipažintų su naujomis įžvalgomis.

IV. Šeštą įtrauka

Komisija žino, kad antrinės nacionalinių agentūrų kontrolės, kurią vykdo nacionalinės institucijos, kokybė nėra vienoda, tai Audito Rūmai taip pat pažymėjo 2008 finansinių metų patikinimo pareiškime. Jau anksčiau, gavusi šią Audito Rūmų pastabą, Komisija ėmėsi priemonių ir nacionalinėms valdžios institucijoms parengė išsamias gaires, kad suteiktų joms metodinę pagalbą ir praktinių priemonių antrinei kontrolei vykdyti. Šios gairės valstybėms narėms pateiktos 2009 m. gruodžio mėn., jos taip pat buvo viena pagrindinių nacionalinėms institucijoms skirto seminario, surengto 2010 m. kovo mėn., siekiant pašalinti nustatytas spragas, temų.

IV. Septintą įtrauka

Komisija sutinka, kad reikia baigti rengti veiklos rodiklius.

Tačiau ji pabrėžia, kad dar 2007 m. pradėjo dirbti su programos komitetu, kad nustatytų rodiklius. Be to, remdamasi poveikio analizėmis, ankstesnės Leonardo da Vinči programos vertinimais, turimais kiekybiniais duomenimis ir iš dabartinės programos dalyvių pateiktą grįžtamąją informaciją apie kokybę, Komisija yra įsitikinusi, kad Leonardo da Vinči mobilumo programa duoda gerų rezultatų.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

V.

Komisija sutinka su Audito Rūmų rekomendacijomis ir jas visiškai arba iš dalies jau įgyvendino arba įgyvendina, įskaitant grįžtamosios informacijos apie metinių nacionalinių agentūrų ataskaitų kokybę pateikimą nacionalinėms institucijoms, metinių veiklos ataskaitų integravimą į stebėsenos vizitus, metinių veiklos ataskaitų struktūros derinimą su darbo programomis, į rezultatus orientuotų rodiklių įtraukimą į nacionalinių agentūrų darbo programas ir informacinės sistemos „LLPLink“ užbaigimą.

Komisija nori pabrėžti, kad:

- labai patobulino programos valdymo IT sistemą dar 2009 m., o 2010 m. toliau tobulina atsiskaitymo sistemą;
- jau teikia grįžtamąją informaciją apie nacionalinių agentūrų metinių darbo programų kokybę, bet, kad būtų veiksmingiau, tik tais atvejais, kai programos reikia tikslinti, nes jos neatitinka numatytų kokybės standartų;
- sutinka su Audito Rūmų nuomone, kad svarbu padėti ieškoti partnerių, ir svarsto kitas galimybes, nes įprasta partnerių paieškos duomenų bazė nebuvo tokia naudinga, kaip tikėtasi;
- jau parengė išsamias projektų paraiškų vertinimo gaires. Komisija mano, kad paraiškų vertinimo kokybės priežiūra yra nacionalinių institucijų atliekamos nacionalinių agentūrų antrinės kontrolės dalis; nepaisant to, ji nagrinėja, ar gali šias procedūras prižiūrėti dar nuodugniau, deramai atsižvelgdama į ekonomiškumo aspektus;
- veiklos rodiklius įtraukė į 2011 m. nacionalinių agentūrų darbo programas – nacionalinių agentūrų direktoriai 2010 m. gegužės 20 d. susitikime tam pritarė, todėl jie bus taikomi nuo 2011 m. planavimo ir ataskaitinio laikotarpio;
- Komisija sutinka, kad reikia baigti darbą, susijusį su veiklos rodikliais. Tačiau pabrėžia, kad dar 2007 m. pradėjo dirbti su programos komitetu, kad nustatytų rodiklius. Komitetas priėmė Komisijos pasiūlymus 2010 m. birželio 17 d. posėdyje. Atsižvelgiant į tai, atitinkami duomenys bus suderinti su dabar galiojančiais rodikliais; pirmųjų šio darbo rezultatų laukiama iki 2011 m. vidurio. Taip pat remdamasi ankstesnių Leonardo da Vinči programos poveikio analizių ir vertinimų rezultatais ir turima grįžtamąja informacija apie dabartinę programos kokybę, Komisija yra įsitikinusi, kad Leonardo da Vinči mobilumo programa duoda gerų rezultatų.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

AUDITO APIMTIS IR METODAS

13.

Komisija pabrėžia, kad 2007 ir 2008 m. buvo pirmieji Mokymosi visą gyvenimą programos, kaip bendros programos, į kurią pirmą kartą įtrauktos Leonardo da Vinči ir buvusi Sokrato programos, įgyvendinimo metai. Todėl reikėjo nustatyti naują bendrą tvarką. Be to, programos rengimo ir nacionalinių agentūrų atsisakymo ciklas trunka dvejus metus nuo tada, kai nacionalinės agentūros parengia darbo programas iki metinių ataskaitų įvertinimo. Todėl Audito Rūmai atsižvelgė ne į visus vėliau, ypač 2010 m. padarytus patobulinimus.

PASTABOS

16.

Komisija pabrėžia, kad 2007 ir 2008 m. paremtos veiklos rezultatai dažnai matomi ne iškart įgyvendinus veiklą, nes paprastai mobilumo ir mokymo poveikis pajuntamas po kelerių metų.

18.

Komisija pritaria Audito Rūmų išvadai, kad kurdama naujos Leonardo da Vinči programos koncepciją ji atsižvelgė į ankstesnės programos vidurio laikotarpio ir galutinio vertinimo rezultatus parengdama konkrečius veiksmų planus.

Nuo 2007 m. Komisija su programos valdymo komitetu intensyviai aptaria programos poveikio rodiklius, kurie būtų taikomi bendrai visai MVGP. Komitetas dėl dviejų Komisijos pateiktų pasiūlymų neturėjo nuomonės ir paprašė atlikti papildomą išlaidų veiksmingumo analizę. Naują pasiūlymą komitetas priėmė 2010 m. birželio 17 d. posėdyje. Juo remiantis atitinkami duomenys bus derinami su naujai nustatytais rodikliais; pirmųjų šios tvarkos rezultatų laukiama iki 2011 m. vidurio.

19.–20.

Komisija mano, kad ji neprivalo sekti, kaip nacionalinės institucijos laikėsi nacionaliniu lygmeniu parengtų rekomendacijų. Tačiau Komisija galėtų pasiūlyti nacionalinėms institucijoms imtis tokių priežiūros priemonių nacionaliniu lygmeniu.

Komisija pabrėžia, kad galutinės nacionalinės ataskaitos, kurias nacionalinės institucijos pateikė nustatytu laiku, perduotos nepriklausomam rangovui išanalizuoti, Komisija rezultatus patvirtino. Horizontalūs klausimai įtraukti į galutinį Komisijos sudarytą veiksmų planą.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

22.

Komisija mano, kad išorės tyrimams, kuriuos rengiant nėra atliekami oficialūs programos vertinimai, veiksmų planų sudaryti nereikia.

Išorės tyrimų, pavyzdžiui, kliūčių tarpvalstybiniam mobilumui „MoVE-iT“ tyrimas ir Leonardo da Vinči mobilumo priemonių poveikio jauniems stažuotojams ir darbuotojams analizė, kuriuos cituoja Audito Rūmai, turinys pasitelkiamas kaip pagalbiniė informacija, idėjų dėl tolesnės plėtros ir programos bei jos taisyklių adaptavimo šaltinis. Juose taip pat pateikiama išsamesnių įžvalgų dėl tam tikrų programos veiksmų aspektų.

1 langelis. Pirmą įtrauka

Komisija sutinka, kad programos įgyvendinimą priimančiose šalyse ir dalyvių parengimą dar galima tobulinti, kaip rekomenduota minėtoje poveikio analizėje. Tačiau analizėje taip pat padaryta išvada, kad pagrindinių programos principų ir mechanizmų nebūtina ir nereikia keisti. Analizėje padaryta išvada, kad „Leonardo da Vinči mobilumo programą galima apibūdinti kaip ypač veiksmingą, rezultatyvią ir ekonomišką“.

27.

Komisija džiaugiasi, kad Audito Rūmai iš esmės teigiamai vertina programos projektų gyvavimo ciklo valdymą.

Audito Rūmai nurodo, kad galima būtų patobulinti pagalbinię IT sistemą. Komisija pažymi, kad naujai MVGP – Leonardo da Vinči programa sudaro tik dalį šios programos – įdiegta visiškai nauja IT sistema, kurioje atsižvelgta į daugialypį paprogramių ir veiksmų pobūdį. Įgyvendinimo ataskaitų kokybė taip pat pagerėjo ir dabar yra gera. 2010 m. kvietimui teikti paraiškas parengtos 8 elektroninės paraiškų formos, rengiamos dvi ataskaitų formos, 2010 m. numatyta parengti dar tris. Taigi didžioji dauguma Leonardo da Vinči paraiškų 2010 m. tvarkomos elektroniniu būdu, taip padidėjo veiksmingumas ir sumažėjo klaidų tikimybė dėl duomenų įvedimo rankiniu būdu.

28.

Komisija pakartoja, kad 2009 m. įvyko svarbių IT sistemos pokyčių ir 2010 m. jie tebevyksta. Audito Rūmai atsižvelgė ne į visus patobulinimus, padarytus po Audito Rūmų atlikto audito, ypač 2010 m.

29.

Nuo MVGP pradžios Komisija toliau rinko kiekybinius duomenis ir grįžtamąją informaciją apie Leonardo da Vinči mobilumo programos kokybę iš dalyvių, pasitelkdama „Rap4Leo“¹, todėl gavo nuoseklių ir patikimų duomenų apie programą.

Komisija taip pat pabrėžia, kad nuo 2008 m. pabaigos „LLPLink“ buvo naudojamos bendros tipinės formos finansinėms ataskaitoms rengti ir statistinei valdymo informacijai rinkti. Tai, kad duomenys gaunami ir iš „Rap4Leo“, ir iš „LLPLink“, užtikrina duomenų apie Leonardo da Vinči mobilumo programą kokybę ir darną.

¹ „Rap4Leo“ yra IT priemonė, kuri, be kitų dalykų, suteikia galimybę iš Leonardo da Vinči mobilumo programos dalyvių rinkti kiekybinius duomenis ir sužinoti jų nuomonę.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

Nuo 2007 m. Komisija su programos valdymo komitetu intensyviai aptaria programos poveikio rodiklius, kurie turėtų būti taikomi visai MVGP. Komitetas dėl dviejų Komisijos pateiktų pasiūlymų neturėjo nuomonės ir paprašė atlikti papildomą išlaidų veiksmingumo analizę. Naują pasiūlymą komitetas priėmė 2010 m. birželio 17 d. posėdyje. Juo remiantis atitinkami duomenys bus derinami su naujai nustatytais rodikliais; pirmųjų šio darbo rezultatų laukiama iki 2011 m. vidurio.

31.

Komisija pritaria Audito Rūmų išvadai, kad nacionalinių agentūrų darbo programų tvirtinimo tvarka yra tinkama.

Kad išlaidos būtų veiksmingesnės, Komisija grįžtamąją informaciją nacionalinėms agentūroms dėl jų metinių darbo programų teikia tik tais atvejais, kai jas reikia koreguoti, kad būtų patenkinti numatyti kokybės reikalavimai.

Tačiau Komisija pabrėžia, kad ji iš tikrųjų teikia išsamią grįžtamąją informaciją apie programos valdymo ir įgyvendinimo kokybę nacionalinėms institucijoms ir nacionalinėms agentūroms metinių nacionalinių agentūrų ataskaitų vertinimo išvadose, kuriose taip pat nurodo, kokių taisyklių veiksmų ji tikisi, jei jų reikia. Komisija taip pat tikrina, ar taisyklės veiksmai įtraukti į paskesnę nacionalinės agentūros darbo programą, siekdama užtikrinti, kad programos įgyvendinimas būtų nuolat tobulinamas.

32.

Komisija pritaria Audito Rūmų nuomonei, kad dalyvaujančios šalys ir Komisija tinkamai viešina ir skatina programą.

33.–35.

Komisija žino, kad kai kuriems pareiškėjams sunku rasti priimančiųjų partnerių kitose šalyse, ir atsižvelgia į pasiūlymą palengvinti šį procesą. Ankstesnė partnerių paieškos duomenų bazė, galiojusi nuo Leonardo da Vinči II programos, nebenaudojama, nes joje nebuvo galima užtikrinti pakankamos į sistemą įvedamų duomenų kokybės. Reikia išnagrinėti, ar kitokie sprendimai būtų tinkamos alternatyvos. Perspektyvus pavyzdys yra kompetentingų tarnybų, tarp jų – Amatų arba Prekybos rūmų ir Profesinio švietimo ir mokymo paslaugų teikėjų sukurti „EuroAppreticeship“ tinklas ir platforma, pradėję veikti 2010 m. paskelbus kvietimą teikti pasiūlymus – jie būtų tinkamesni, kai norima rasti geros kokybės priimančiųjų institucijų. Komisija mano, kad rengiantis kitam programos laikotarpiui galima būtų išnagrinėti tokias alternatyvas.

36.

Komisijai malonu pažymėti, kad paraiškų vertinimo ir projektų atrankos procedūros dalyvaujančiose šalyse įvertintos kaip skaidrios, gerai organizuotos ir atitinkančios Komisijos instrukcijas.

Ji pabrėžia, kad Nacionalinių agentūrų vadove nustatytos procedūrų taisyklės parengtos siekiant tinkamai užtikrinti atrinktų dotacijų kokybę.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

37.

Kaip nurodyta 2009 m. išleistose atnaujintose Komisijos gairėse, paraiškų dotacijoms vertinimo kokybės užtikrinimo patikros turėtų sudaryti nacionalinių institucijų atliekamos antrinės nacionalinių agentūrų kontrolės dalį. Dotacijų skyrimo procedūra, kurioje svarbią vietą užima paraiškų dotacijoms vertinimas, yra pagrindinės kontrolės dalis, dėl kurios nacionalinės institucijos turi pareikšti savo nuomonę metinėse patikrinimo deklaracijose.

41.

Nacionalinių agentūrų darbo programos struktūra pakoreguota ir skirta naudoti 2011 m., joje numatyti tikslai ir veiklos rodikliai, kuriuos pasitelkiant vėliau būtų galima atlikti prasmingą gautų faktinių ir planuotų rezultatų palyginimą. Nacionalinių agentūrų direktoriai naują tvarką 2010 m. gegužės 20 d. susitikime sutiko palankiai, taigi ji bus taikoma planavimo ir atsiskaitymo tikslais nuo 2011 m.

43.

Siekdama pašalinti nuoseklumo spragas nacionalinėms agentūroms rengiant metines veiklos ataskaitas, Komisija parengė bendrą internetinę ataskaitos formą, skirtą naudoti visoms nacionalinėms agentūroms. Taip pat remdamasi ankstesnių metų patirtimi Komisija 2009 m. pateikė išsamias metinių ataskaitų pildymo instrukcijas.

2 langelis

Komisija pabrėžia, kad Audito Rūmų nustatyti nacionalinių agentūrų 2007 m. darbo programos įgyvendinimo rezultatų pristatymo trūkumai susiję su trimis iš šešių analizuotų nacionalinių agentūrų ir sistemiskai nesikartoja kitose trijose.

44.

Pradedant 2008 m. metinėmis veiklos ataskaitomis Komisija siunčia išsamias vertinimo išvadas nacionalinėms institucijoms ir nacionalinėms agentūroms. Šiose vertinimo išvadose pateikiamos išsamios pastabos dėl programos įgyvendinimo ir valdymo atitinkamoje šalyje kokybės, jų tikslas – padėti nacionalinėms agentūroms gerinti savo veiklos rezultatus. Taip sukurta tiesioginė nacionalinių agentūrų darbo programos ir metinės veiklos ataskaitos sąsaja.

46.

Iš nacionalinių agentūrų iš tiesų reikalaujama, kaip pažymėjo Audito Rūmai, vykdyti stebėseną, kad būtų galima pagelbėti programos naudos gavėjams – ne tik atlikti naudos gavėjų patikras, kurių pagrindinis tikslas užtikrinti, kad būtų tinkamai naudojamos ES lėšos. Atsižvelgdama į tai, kad nacionalinių agentūrų išteklių riboti, ir turėdama omenyje pagrindinius kontrolės reikalavimus, Komisija manė, kad nacionalinėms agentūroms nereikia nustatyti būtiniausių stebėsenos vizitų pas naudos gavėjus reikalavimų. Taip nacionalinės agentūros gali organizuoti naudos gavėjų stebėseną veiksmingiausiu ir tinkamiausiu būdu, atsižvelgdamos į vietos aplinkybes ir apribojimus, pavyzdžiui, užuot vykus stebėsenos vizito pas konkrečius naudos gavėjus, organizuoti stebėsenos susitikimus su naudos gavėjų grupėmis.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

47.

„Kokybės ir poveikio stebėjimo vizitų“ koncepcija buvo naujai įvesta 2008 m. ir nuo tada buvo laipsniškai tobulinama, siekiant gauti patikimų duomenų apie programos poveikį, remiantis faktinių projektų pavyzdžiais. Nuo 2008 m. rugpjūčio mėn. nacionalinėms agentūroms reguliariai siunčiama grįžtamoji informacija. Antrajame Leonardo da Vinči programos etape, nuo 2010 m. stebėsenos vizitai bus labiau orientuoti į regionus.

48.

Leonardo da Vinči programos tikslai išdėstyti mokymosi visą gyvenimą programos teisiniame pagrinde, dėl kurio susitarta su Europos Parlamentu ir Taryba. Komisija rengia tinkamus rodiklius, kad įvertintų, kaip pasiekti visos MVGP tikslai. Tai ypač sudėtinga užduotis, turint omenyje, kad teisiniame pagrinde išskelti 58 tikslai. Komisija sutinka, kad bendra atsiskaitymo už rezultatus, įtaką ir poveikį pagal veiklos rodiklius sistema dar turi būti baigta. Tačiau 2010 m. birželio 17 d. MVGP komitetas pritarė Komisijos pasiūlytam modeliui.

Tačiau Komisija pabrėžia, kad išorės tyrimų dėl Leonardo da Vinči mobilumo programos poveikio jauniems stažuotojams ir mokymus baigusiems asmenims² bei VETPRO mobilumo projektų poveikio asmenims ir sistemoms³ išvados rodo, kad pagal Leonardo da Vinči programą numatyti uždaviniai iš esmės vykdomi.

² http://ec.europa.eu/education/pdf/doc218_en.pdf

³ Galutinė ataskaita bus netrukus paskelbta.

Komisija taip pat nurodo, kad nemažai kiekybinių duomenų yra „Rap4Leo“ ir „LLPLink“ duomenų bazėse. „Rap4Leo“ taip pat pateikiama grįžtamoji dalyvių informacija apie programos kokybę, iš kurios matyti, kad jų patirtis dalyvaujant Leonardo da Vinči programoje buvo labai teigiama.

49.

Kad pagerintų nacionalinių agentūrų metinių ataskaitų kokybę ir darną, Komisija 2009 m. joms parengė išsamias gaires.

50.

Dėl mokymosi visą gyvenimą programos poveikio rodiklių rengimo – MVGP komitetas 2010 m. birželio 17 d. pritarė Komisijos pasiūlytam peržiūrėtam modeliui.

51.–52.

Nuo MVGP pradžios Komisija toliau rinko iš dalyvių kiekybinius duomenis ir grįžtamoją informaciją apie Leonardo da Vinči mobilumo programos kokybę, pasitelkdama „Rap4Leo“, taigi gavo nuoseklių ir patikimų duomenų apie programą.

Komisija taip pat pabrėžia, kad nuo 2008 m. pabaigos „LLPLink“ buvo naudojama bendros tipinės formos finansinėms ataskaitoms rengti ir statistinei valdymo informacijai rinkti. Tai, kad statistiniai duomenys gaunami ir iš „Rap4Leo“, ir iš „LLPLink“, užtikrina duomenų apie Leonardo da Vinči mobilumo programą kokybę ir darną.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

Nuo 2007 m. Komisija su programos valdymo komitetu intensyviai aptaria programos poveikio rodiklius, kurie galėtų būti taikomi visai MVGP. Komitetas dėl dviejų Komisijos pateiktų pasiūlymų neturėjo nuomonės ir paprašė atlikti papildomą išlaidų veiksmingumo analizę. Naują pasiūlymą komitetas priėmė 2010 m. birželio 17 d. posėdyje. Juo remiantis atitinkami duomenys bus derinami su naujai nustatytais rodikliais; pirmųjų šios tvarkos rezultatų laukiama iki 2011 m. vidurio.

56.

Komisija žino, kad daugumos nacionalinių agentūrų pirminių patikrų valdyme yra spragų. Tai nacionalinėms institucijoms ir nacionalinėms agentūroms nurodyta oficialiai teikiant pastabas ir rekomendacijas po metinių nacionalinių agentūrų ataskaitų analizės, taip pat po stebėsenos ir audito vizitų vietoje. Kadangi pirminės patikros yra svarbus veiksnys, jei norima gauti pagrįstą patikinimą dėl ES lėšų naudojimo, Komisija labai atidžiai stebi šioje srityje esančius trūkumus ir stengiasi, kad būtų imtasi tinkamų taisomųjų priemonių nacionaliniu lygmeniu.

56. Pirma įtrauka.

Komisija žino, kad vienoje nacionalinėje agentūroje, kurioje lankėsi Audito Rūmai, nesilaikyta 45 dienų termino galutinėms ataskaitoms įvertinti ir pavirtinti. Komisija po sistemos stebėsenos vizito toje šalyje 2008 m. tuo klausimu pati pateikė pastabą ir rekomendaciją.

56. Antra įtrauka.

Atvejis, kurį išsiaiškino Audito Rūmai, kad galutiniai mokėjimai atliekami naudosis gavėjams negavus reikalingos grįžtamosios informacijos iš visų mobilumo projekto dalyvių, pasitaikė tik vienoje nacionalinėje agentūroje.

58.

Komisija teikia gaires nacionalinėms institucijoms apie reikalingą antrinę kontrolę nuo 2008 m. Remdamasi pirmųjų dviejų programos įgyvendinimo metų patirtimi ir pačios Komisijos priežiūros audito duomenimis, taip pat įgyvendindama Audito Rūmų rekomendacijas pagal 2008 m. patikinimo pareiškimą, Komisija šias gaires su konkrečiomis antrinės kontrolės procedūromis parengė dar 2009 m.

IŠVADA IR REKOMENDACIJOS

59.

Komisija pritaria Audito Rūmų išvadai, kad Komisija sukūrė tinkamą mokymosi visą gyvenimą programos projektų gyvavimo ciklo valdymo sistemą.

Komisija atsižvelgė ne tik į privalomų vertinimų, bet ir išorės tyrimų išvadas ir pasiūlymus. Tačiau pagrindinis išorės tyrimų ir ataskaitų tikslas yra suteikti Komisijai svarbiausią informaciją ir analizę; vis dėlto jų statusas iš esmės skiriasi nuo teisės aktuose nurodytų privalomų vertinimų. Taigi Komisija neprivalo jomis vadovautis taip, kaip privalomais vertinimais.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

Nors Audito Rūmų atlikto audito metu Komisijos IT sistema „LLPLink“ dar nebuvo baigta, nes ją pradėta kurti 2008 m., ši sistema šiuo metu veikia stabiliai ir tinkamai, duomenų kokybė labai pagerėjo įdiegus elektronines formas. Kartu naudojama speciali Leonardo da Vinči mobilumo programos priemonė užtikrino, kad jokie duomenys nebūtų prarasti, po ankstesnės programos Komisija ir toliau be trukdžių renka visus reikalingus duomenis apie projektus.

60.

Komisija pritaria tam, kad Audito Rūmai teigiamai vertina tam tikrus veiklos aspektus, pavyzdžiui, metines nacionalinių agentūrų darbo programas, informavimą apie programą, programos viešumą ir skatinimą.

Komisija nebenaudoja savo ankstesnės partnerių paieškos duomenų bazės dėl kokybės užtikrinimo problemų. Nors šiuo metu analizuojami alternatyvūs partnerių paieškos mechanizmai, Komisija pabrėžė, kad, pavyzdžiui, tai, jog nėra partnerių paieškos duomenų bazės, netrukdo sėkmingai įgyvendinti programos, nes jos paklausa smarkiai viršija Leonardo da Vinči programos mobilumo projektams skirtą biudžetą.

Kaip nustatyta papildytose Komisijos gairėse, išleistose 2009 m., dotacijų paraiškų vertinimo kokybės užtikrinimo patikros turėtų sudaryti nacionalinių institucijų atliekamos antrinės nacionalinių agentūrų kontrolės dalį.

1 rekomendacijos a punktas

Komisija sutinka su 1 rekomendacijos a punktu, ši rekomendacija jau įgyvendinama. Komisija nuo 2008 m. teikia nacionalinėms agentūroms grįžtamąją informaciją apie kokybę. Be to, kaip Audito Rūmai pripažino, Komisija grįžtamąją informaciją apie darbo programas teikė tais atvejais, kai buvo reikalingas koregavimas, kad būtų pasiekti numatyti kokybės reikalavimai.

1 rekomendacijos b punktas

Komisija iš dalies sutinka su 1 rekomendacijos b punktu. Komisija nebenaudoja ankstesnės partnerių paieškos duomenų bazės dėl kokybės užtikrinimo problemų. Nors šiuo metu analizuojami alternatyvūs partnerių paieškos mechanizmai, Komisija pabrėžė, kad, pavyzdžiui, tai, kad nėra partnerių paieškos duomenų bazės, netrukdo sėkmingai įgyvendinti programos, nes jos paklausa smarkiai viršija Leonardo da Vinči programos mobilumo projektams skirtą biudžetą.

1 rekomendacijos c punktas

Komisija mano, kad nacionalinėms agentūroms oficialiai neturėtų būti priskirta pareiga palengvinti dalyvių iš kitų šalių priėmimą, nes tai reikštų, kad atsakomybė iš esmės perkeliama, ir tai paveiktų teisinius kitų šalių organizacijų santykius. Tai nedraus joms neoficialiai keistis tinkamais tarpininkais.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

1 rekomendacijos d punktas

Komisija sutinka su 1 rekomendacijos d punktu. Komisija toliau rengia vertintojams skirtą vertinimo vadovėlį, atsižvelgdama į tai, kad įdiegta nauja internetinė paraiškos forma ir pakoreguota vertinimo forma.

1 rekomendacijos e punktas

Atsakydama į 1 rekomendacijos e punktą Komisija pažymi, kad šiuo metu ji persvarsto kokybės ir poveikio stebėsenos vizitų tvarką – įtraukia nedidelės apimties atrankines nacionalinių agentūrų atliekamo paraiškų vertinimo patikras. Vėliau Komisija išnagrinės tokių patikrų papildomą naudą ir poveikį ištekliams, atsižvelgdama į kontrolės išlaidų veiksmingumą.

1 rekomendacijos f punktas

Komisija sutinka su 1 rekomendacijos f punktu.

61.

Komisija pritaria tam, kaip Audito Rūmai įvertino Komisijoje ir nacionaliniu lygmeniu įdiegtas kontrolės sistemas. Šiose kontrolės sistemose didžiausias dėmesys skiriamas kasmetiniam patikinimui dėl ES lėšų naudojimo.

Komisija reguliariai informuojama apie programos rezultatus – gauna metines nacionalinių agentūrų ataskaitas apie programos valdymą ir įgyvendinimą, rengia kokybės ir poveikio stebėsenos vizitus.

Komisija pabrėžia, kad ji toliau rinko kiekybinius duomenis ir grįžtamąją informaciją apie Leonardo da Vinči mobilumo programos kokybę iš dalyvių, pasitelkdama „Rap4Leo“, todėl gaudavo nuoseklių ir patikimų duomenų apie šiuos aspektus nuo pat programos pradžios. Kol programos komitetas nepriėmė sprendimo dėl poveikio rodiklių, neaišku, kiek šie duomenys atitiks poreikius pagal šiuos rodiklius.

Komisija pabrėžia, kad poveikį galima vertinti tik po kurio laiko. Numatoma, kad valstybės narės pateiks ataskaitas dėl pirmosios programos dalies atliktamos laikotarpio vidurio vertinimą 2010 m. Šie duomenys bus gauti pačiu laiku, kad būtų galima pagerinti Leonardo da Vinči programos rezultatus ir įgyvendinant dabartinę programą, ir rengiant naujo laikotarpio programą.

Komisija taip pat pabrėžia, kad nuo 2008 m. pabaigos „LLPLink“ buvo naudojama vienodos, tipinės formos finansinėms ataskaitoms rengti ir statistinei valdymo informacijai rinkti. Tai, kad statistiniai duomenys gaunami ir iš „Rap4Leo“, ir iš „LLPLink“, užtikrina duomenų apie Leonardo da Vinči mobilumo programą kokybę ir darną.

Nuo 2007 m. Komisija su programos valdymo komitetu intensyviai aptaria programos poveikio rodiklius, kurie turėtų būti taikomi visai MVGP. Komitetas dėl dviejų Komisijos pateiktų pasiūlymų neturėjo nuomonės ir paprašė atlikti papildomą išlaidų veiksmingumo analizę. Naują pasiūlymą komitetas priėmė 2010 m. birželio 17 d. posėdyje. Juo remiantis atitinkami duomenys bus derinami su naujai nustatytais rodikliais; pirmųjų šios tvarkos rezultatų laukiama iki 2011 m. vidurio.

KOMISIJOS ATSAKYMAI

Atsižvelgdama į išdėstytus dalykus, taip pat remdamasi poveikio tyrimais, Komisija mano, kad ji turi pakankamą patikinimą, jog programa yra veiksminga.

2 rekomendacijos a punktas

Komisija sutinka su 2 rekomendacijos a punktu ir pabrėžia, kad nacionalinių agentūrų veiklos ataskaitų vertinimo išvados deramai įtraukiamos į Komisijos stebėsenos vizitus į nacionalines agentūras.

2 rekomendacijos b punktas

Komisija sutinka su 2 rekomendacijos b punktu ir suderins metinės veiklos ataskaitos struktūrą su nacionalinių agentūrų darbo programų struktūra kai, kaip numatoma, 2011 m. darbo programos struktūra bus patikslinta.

2 rekomendacijos c punktas

Komisija sutinka su 2 rekomendacijos c punktu. Patikslintą Komisijos pasiūlymą MVGP komitetas patvirtino 2010 m. birželio 17 d. posėdyje. Atsižvelgiant į tai, atitinkami duomenys bus suderinti su nustatytais rodikliais, pirmųjų šio darbo rezultatų laukiama iki 2011 m. vidurio.

2 rekomendacijos d punktas

Komisija sutinka su 2 rekomendacijos d punktu ir pasistengs laiku sukurti pasėknės programos poveikio vertinimo sistemą.

Komisija pabrėžia, kad poveikį įvertinti galima ne iš karto, o po tam tikro programos įgyvendinimo laiko. Paprastai tai atliekama remiantis analizėmis ir vertinimais. Tai, kad dabartiniame MVGP teisiniame pagrinde nustatyti 58 tikslai, ne palengvino, bet apsunkino tinkamų rodiklių nustatymą.

62.

Komisija sutinka su bendra Audito Rūmų ataskaitos išvada, kad Leonardo da Vinči programos mobilumo projektų struktūra ir valdymas padeda siekti veiksmingų rezultatų.

Komisija jau pradėjo dirbti ir padarė pažangą keliose Audito Rūmų nurodytose srityse, pavyzdžiui, teikdama grįžtamąją informaciją apie metinių darbo planų rengimo, paraiškų vertinimo ir IT priemonių tobulinimo kokybę.

Komisija sutinka, kad reikia užbaigti su veiklos rodikliais susijusį darbą.

Tačiau ji pabrėžia, kad darbas su programos komitetu siekiant nustatyti rodiklius, prasidėjo dar 2007 m. Be to, remdamasi poveikio vertinimo analizėmis ir ankstesnės Leonardo da Vinči programos vertinimais bei turimais kiekybiniais duomenimis, taip pat iš dabartinės programos dalyvių gauta grįžtamąją informaciją apie kokybę, Komisija įsitikinusi, kad Leonardo da Vinči mobilumo programa duoda gerų rezultatų.

Europos Audito Rūmai

Specialioji ataskaita Nr. 4/2010

Ar Leonardo da Vinči mobilumo programos koncepcija ir valdymas gali duoti gerų rezultatų?

Liuksemburgas: Europos Sąjungos leidinių biuras

2010 — 44 p. — 21 × 29,7 cm

ISBN 978-92-9207-801-0

doi:10.2865/82907

KAIP ĮSIGYTI ES LEIDINIŲ

Nemokamų leidinių galite įsigyti:

- svetainėje *EU Bookshop* (<http://bookshop.europa.eu>);
- Europos Sąjungos atstovybėse arba delegacijose. Jų adresus rasite svetainėje: <http://ec.europa.eu> arba sužinosite kreipęsi faksu: +352 2929-42758.

Parduodamų leidinių galite įsigyti:

- svetainėje *EU Bookshop* (<http://bookshop.europa.eu>).

Prenumeruoti leidinius (pvz., metines *Europos Sąjungos oficialiojo leidinio* serijas, *Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikos rinkinius*) galite:

- tiesiogiai iš Europos Sąjungos leidinių biuro platintojų (http://publications.europa.eu/others/agents/index_lt.htm).

ĮGYVENDINANT LEONARDO DA VINČI MOBILUMO PROJEKTUS SUTEIKIAMA GALIMYBĖ SU PROFESINIU ŠVIETIMU IR MOKYMU SUSIJUSIOMS ORGANIZACIJOMS SIŪSTI DALYVIUS Į KITĄ EUROPOS ŠALĮ. TOKIU BŪDU JIE GALI PATOBULINTI SAVO KOMPETENCIJĄ, ŽINIAS IR ĮGŪDŽIUS. ŠIOJE ATASKAITOJE VISŲ PIRMA ATSIŽVELGIAMA Į PROGRAMOS KONCEPCIJĄ, JOS VALDYMO SISTEMĄ, PLANAVIMĄ, VEIKLOS ELEMENTUS, KONTROLĘ, ATASKAITŲ TEIKIMO SISTEMĄ BEI TIKSLŲ, REZULTATŲ IR POVEIKIO VERTINIMĄ. ATASKAITOJE PATEIKIAMOS REKOMENDACIJOS, SKIRTOS PADĖTI KOMISIJAI GERINTI PROGRAMOS VALDYMĄ.



EUROPOS AUDITO RŪMAI



ISBN 978-92-9207-801-0



9 789292 078010