



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

Biudžeto kontrolės komitetas

2009/2002(BUD)

29.7.2009

NUOMONĖS PROJEKTAS

Biudžeto kontrolės komiteto

pateiktas Biudžeto komitetui

dėl 2010 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto projekto.
III skirsnis. Komisija
(2009/2002(BUD))

Nuomonės referentas: Jean-Pierre Audy

PA_NonLeg

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Nuomonės referentas šiame pranešime siekė užtikrinti, kad biudžetas būtų grindžiamas Europos Parlamento priimtais patikimo finansų valdymo ir Europos Sąjungos lėšų administravimo skaidrumo principais ir rekomendacijomis, ypatingą dėmesį kreipiant į išlaidų efektyvumo principo taikymą įvairių ES krypčių politikai.

Biudžeto valdymas

1. 2009 m. balandžio 23 d. rezoliucijoje su pastabomis, sudarančiomis neatskiriama sprendimo dėl 2007 finansinių metų Europos Sąjungos bendrojo biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį, Parlamentas apgailestauja dėl prastos pateiktų duomenų apie valstybių narių lygmeniu taikomas taisymo priemonės sanglaudos ir žemės ūkio srityse kokybės, Audito Rūmai abejoja žemės ūkio srityje pateiktos informacijos patikimumu;
2. pažymi, kad labai svarbūs galutiniai sprendimai ir ištaisomosios priemonės siekiant, kad iš Bendrijos biudžeto nebūtų finansuojamos Bendrijos teisės normų neatitinkančios išlaidos, ir dar kartą ragina tiksliai nurodyti biudžeto eilutę, su kuria susiję susigražinimai, kaip tai jau daroma žemės ūkio sektoriuje;
3. be to, mano, kad Komisija privalo užtikrinti, jog kiekvienais metais atskiroje biudžeto eilutėje būtų nurodytos Europos Sąjungos neteisingai išmokėtos ir valstybių narių gautos asignavimų sumos;
4. primena, kad Reglamento (EEB, Euratomas, EAPB) Nr. 259/68 83 straipsnyje numatyta, kad pensijos mokamos iš biudžeto ir kad valstybės narės bendrai garantuoja, kad bus sumokėtos šios sumos pagal nustatytą šių išlaidų finansavimo skalę; mano, kad minėtasis bendras užtikrinimas reiškia, kad ši garantija taikoma, jeigu viena ar daugiau valstybių narių nesilaiko įsipareigojimų, tačiau nereiškia, kad Bendrijos negali pateikti reikalavimo įsipareigojusioms valstybėms narėms; be to, primena, kad darbuotojai į bendrą biudžetą sugražina 10,25 proc. nuo savo atlyginimo, kaip įmoką į pensijų sistemą;

Metinės ataskaitos

5. tačiau mano, kad nenormalu, jog metinėse finansinėse ataskaitose yra neigiamas grynasis 58 600 000 000 EUR vertės turtas, ir kelia klausimą, ar iš valstybių narių reikalautinos sumos neturi būti įtrauktos į gautinas sumas atsižvelgiant į tai, kad darbuotojų pensijoms numatyta 33 500 000 000 EUR suma yra aiškus įsipareigojimas;

Nacionalinės valdymo deklaracijos

6. teigia, kad iki šios dienos pagal iš Komisijos gautą informaciją labai nedaug valstybių narių ėmėsi iniciatyvos pritarti tam, kad būtų priimta nacionalinė Bendrijos lėšų valdymo deklaracija, ir mano, kad Komisija turėtų pasinaudoti teisėkūros iniciatyvos teise ir pateikti pasiūlymą dėl Tarybos sprendimo, pagal kurį nacionalinės deklaracijos taptų privalomos;

7. mano, kad Taryba kitų valstybių pirmininkavimo metu privalo imtis veiksmų, būtinų minėtajam trūkumui pašalinti, ir prašo atsakingo komiteto 2010 m. biudžeto procedūros metu atsižvelgti į šį trūkumą;
8. šiomis aplinkybėmis primena bendradarbiavimo su nacionalinėmis audito įstaigomis svarbą;

Metiniai apibendrinimai ir audito išlaidų efektyvumo principas

9. primena Komisijai jos išipareigojimą gerinti valstybių narių teikiamų metinių apibendrinimų kokybę, kad jie taptų naudingomis priemonėmis, kurios padėtų mažinti klaidų tikimybę ateityje;
10. taip pat primena, kokia svarbi veiksmų plano dėl integruotos vidaus kontrolės sistemos 10 priemonė, kuria siekiama atlikti „kontrolės išlaidų analizę“, kadangi būtina „pasiekti tinkamą kontrolės išlaidų ir naudos pusiausvyrą“;
11. taip pat mano, kad Komisija, remdamasi gautais metiniais apibendrinimais, turėtų išanalizuoti kiekvienos valstybės narės nacionalinių Bendrijos lėšų administravimo ir kontrolės sistemų stipriasias ir silpnasias puses bei įvertinti nacionalinių Bendrijos lėšų kontrolės sistemų išlaidas;
12. mano, kad Komisija turėtų pateikti konkrečius pasiūlymus, kaip pagerinti Bendrijos išlaidų valdymą ir auditą, ar net suderinti kai kuriuos aspektus, kad būtų laiku gautas teigiamas patikinimo pareiškimas (DAS);

Mokslinių tyrimų politika

13. apgailestauja, kad išlieka kai kurių problemų, kurios egzistavo ir ankstesniais metais (klaidos atlyginant išlaidas, sudėtingos taikomos taisyklės ir veiksmingo sankcijų mechanizmo nebuvimas), ir prašo Komisijos toliau stengtis paprastinti ir aiškiau dėstyti su proporcingumu susijusias pasidalytų išlaidų programų taisykles;
14. mano, kad Komisija ir toliau turėtų naudotis kompensavimo galimybėmis, numatytomis 7-oje bendrojoje programoje, būtent toliau analizuoti, ar dera taikyti šios programos taisykles, kuriose reglamentuojamos su nustatyto dydžio išmokomis susijusios procedūros, ir prisidėti paprastinant paramos gavėjams taikomas taisykles ir atliekant reikiamus sistemos patobulinimus;

Išorės veiksmai

15. mano, kad siekiant skaidrumo Europos Sąjungos biudžete reikėtų aiškiai nurodyti nevyriausybinės organizacijas, kurios gauna Europos Sąjungos lėšas; taip pat mano, kad Europos mokesčių mokėtojams nėra priimtinas Komisijos nenoras iš anksto išsamiai, atsakingai ir skaidriai pateikti šią informaciją.

PASIŪLYMAI

Biudžeto kontrolės komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. ragina Komisiją numatyti specialią biudžeto eilutę, kurioje kiekvienais metais būtų nurodytos Europos Sąjungos neteisingai išmokėtų ir valstybių narių gautos asignavimų sumos;
2. prašo Komisijos numatyti biudžeto eilutę, kurioje vadovaujantis biudžeto sudarymo pagal ES veiklos sritis principu (angl. ABB) būtų nurodytos kontrolės sistemų išlaidos, išskaidytos pagal išlaidų sritis;
3. siūlo, kad Parlamentas Komisijai skirtų lėšų, reikalingų tyrimui, vykdomam remiantis gautais metiniais apibendrinimais; atliekant tyrimą turėtų būti analizuojami kiekvienos valstybės narės nacionalinių Bendrijos lėšų administravimo ir kontrolės sistemų stipriosios ir silpnosios pusės bei įvertintos nacionalinių Bendrijos lėšų kontrolės sistemos išlaidos;
4. siūlo suteikti Komisijai lėšų, reikalingų atlikti ekonominio pagrįstumo tyrimą dėl taisyklių, reglamentuojančių ES mokslinių tyrimų veikloje dalyvaujančius paramą gaunančius asmenis, derinimo ir paprastinimo ir dėl išlaidų kompensavimo taisyklių, grindžiamų su nustatyto dydžio išmokomis susijusiomis procedūromis, tikslingumo;
5. siekdamas, kad būtų užtikrintas teisinis tikrumas, vėl ragina Komisiją iš naujo neperskaičiuoti (naujai aiškinant 6-osios bendrosios programos tipinės sutarties specifikacijose (II priedas) numatytų išlaidų kompensavimo kriterijus) pagal 6-ąją bendrąją programą vykdomų projektų finansinių ataskaitų, kurias Komisija jau patvirtino ir apmokėjo;
6. prašo Komisijos 2010 m. pradžioje pradėti trejų metų Finansinio reglamento reformą ir taikyti paprastinimo priemones paramos gavėjams, ypač dalyvaujantiems vykdant mokslinius tyrimus; be to, prašo geriau paruošti Europos Sąjungą išorės politikos iššūkiams ir taip pat įtraukti galimybę Komisijai valdyti kelių paramos teikėjų fondus;
7. tikisi, kad Komisija tęs metinį savo tarnautojų patikrinimą ir padarys išvadą dėl to, kad didžioji dalis darbuotojų dirba administracijoje; prašo padidinti darbuotojų, kontroliuojančių, kaip įgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai valstybėse narėse, skaičių ir tikisi, kad kitoje ataskaitoje šia tema Parlamentui bus pateikta visa reikalinga informacija;
8. prašo, kad kalbų sistemai ir vertimo raštu į visas kalbas produktyvumui patikrinti būtų taikomas išorės vertinimas, kad būtų patenkinti augantys valstybių narių nacionalinių parlamentų vertimo raštu poreikiai ir kad šioms institucijoms būtų parengti įvairūs standartiniai apmokėjimo už vertimą būdai;
9. prašo Komisijos Europos Sąjungos biudžete užtikrinti reikalingas lėšas, skirtas įgyvendinti *ex-post* patikros programą, susijusią su įvairiomis nevyriausybinėmis organizacijomis, su kuriomis ji bendradarbiauja išorės politikos srityje, ir prašo

Komisijos tiksliai nurodyti kiekvieno projekto vykdymo vietą ir dalyvius;

10. yra nusivylęs, kad trūksta prevencijos ir kovos su sukčiavimu priemonių ir Komisijos veiksmų, siekiant tęsti Europos Parlamento ir Tarybos 1999 m. gegužės 25 d. Reglamento (EB) NR. 1073/1999 dėl Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) atliekamų tyrimų reformą¹; prašo Komisijos stiprinti OLAF, kad ji galėtų atlikti savo vaidmenį Europos Sąjungoje bei patenkinti poreikius, kylančius ir už Europos Sąjungos ribų;
11. siūlo apsvarstyti galimybę įsteigti Bendrijos pensijų fondą ir perkelti finansinius išpareigojimus darbuotojams išorės įstaigoms; prašo, kad valstybių narių nesumokėtos sumos, numatytos darbuotojų pensijoms būtų įtrauktos, viena vertus, į apskaitą ir kita vertus, į 2010 m. biudžetą, ir kad pasitarus su valstybėmis narėmis būtų atitinkamai pataisyta apskaita ir biudžetas atsižvelgiant į nesumokėtą sumą, kuri pagal 2007 m. gruodžio 31 d. atliktą įvertinimą siekė 33,5 milijardų eurų ;
12. prašo apsvarstyti galimybę biudžete numatyti rezervines lėšas Europos Bendrijų pastatų didelės apimties priežiūros darbams ir kapitaliniam remontui atsižvelgiant į tai, kad nenumatyta nuvertėjimo programos, suskirstytos į specialias dalis, kuriose būtų numatytas pagrindinio materialaus ilgalaikio turto pakeitimas reguliariais laiko tarpais; mano, kad šias rezervines lėšas, susijusias su didelės apimties priežiūros darbais ir kapitaliniu remontu, reikia susieti su daugiametėmis priežiūros programomis, kurių tikslas – palaikyti deramą pastatų būklę netęsiant jų gyvavimo trukmės;
13. remdamasis EB sutarties 248 straipsnio 3 dalimi ragina vykdant pasidalijamojo valdymo kontrolę ypatingą dėmesį skirti nacionalinių audito įstaigų ir Audito Rūmų bendradarbiavimui; siūlo apsvarstyti galimybę, ar šios nacionalinės audito įstaigos, veikdamos kaip nepriklausomi išorės auditoriai ir vadovaudamosi tarptautiniais audito standartais, galėtų išduoti Bendrijos lėšų valdymo nacionalinius audito sertifikatus, kurie būtų teikiami valstybių narių vyriausybėms siekiant, kad jie būtų panaudoti biudžeto įvykdymo patvirtinimo proceso metu vadovaujantis atitinkama tarpinstitucine procedūra, kuri turi būti įdiegta;
14. atsižvelgdamas į padėties sudėtingumą ragina Komisiją nedelsiant surengti tarpinstitucinę konferenciją, kurioje dalyvautų visi subjektai, susiję su Bendrijos lėšų valdymu ir kontrole (aukščiausiojo lygio valstybių narių atstovai Taryboje, Komisijos, Europos Audito Rūmų, nacionalinių audito įstaigų, nacionalinių parlamentų atstovai, atsakingi už valstybių narių vyriausybių kontrolę, Europos Parlamento atstovai ir kiti svarbūs biudžeto įvykdymo patvirtinimo proceso dalyviai), siekiant pradėti bendrą diskusiją apie dabartinę biudžeto įvykdymo patvirtinimo sistemą, kurią taikant jau 14 metų gaunamas neigiamas patikinimo pareiškimas (DAS), ir numatyti reikiamas reformas, siekiant kuo anksčiau gauti teigiamą patikinimo pareiškimą;
15. mano, kad šios tarpinstitucinės konferencijos rezultatas turėtų būti konkretūs pasiūlymai, kaip pagerinti Bendrijos išlaidų valdymą ir kontrolę ar net suderinti kai kuriuos aspektus, ir siūlo, kad per kitą biudžeto sudarymo procedūrą Parlamentas Komisijai skirtų lėšų, reikalingų atlikti tyrimą ir surengti minėtąją konferenciją.

¹ OL L 136, 1999 5 31, p. 1.