



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 – 2014

---

*Komisja Kultury i Edukacji*

---

**2010/2211(INI)**

25.2.2011

## **PROJEKT OPINII**

Komisji Kultury i Edukacji

dla Specjalnej komisji ds. wyzwań politycznych i zasobów budżetowych na rzecz zrównoważonej Unii Europejskiej po 2013 r.

w sprawie wyzwań politycznych i zasobów budżetowych na rzecz zrównoważonej Unii Europejskiej po 2013 r.  
(2010/2211 (INI))

Sprawozdawca: Cătălin Sorin Ivan

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Kultury i Edukacji zwraca się do Specjalnej komisji ds. wyzwań politycznych i zasobów budżetowych na rzecz zrównoważonej Unii Europejskiej po 2013 r., właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

### **Struktura i okres obowiązywania WRF**

1. zauważa, że istnienie w obowiązujących WRF niewielkich działów, takich jak dział 3b, utrudnia ponowny przydział funduszy między programami; apeluje, aby w kolejnych WRF unikano tworzenia niewielkich działów i poddziałów;
2. podkreśla znaczenie znalezienia właściwej równowagi między przewidywalnością i elastycznością w wieloletnich wydatkach; uważa, że siedmioletnie ramy finansowe pozwoliłyby ten cel osiągnąć; jest zdania, że WRF podzielone na dwa okresy pięcioletnie również mogą przynieść zadowalający rezultat, pod warunkiem że będą obejmowały obszerny przegląd śródkresowy z pełnym zaangażowaniem Parlamentu;

### **Europejska wartość dodana: zarys ogólny**

3. podkreśla, że aktualne programy finansujące edukację, młodzież, media i kulturę wytwarzają europejską wartość dodaną dzięki łączeniu zasobów i zacieśnianiu współpracy; zauważa, że odpowiadają one ściśle potrzebom odnośnych sektorów, odznaczają się wysokim wskaźnikiem wykonania i wywierają znaczny wpływ oraz przynoszą dodatkowe korzyści;
4. przypomina, że jednym z pięciu głównych celów strategii „Europa 2020” jest zmniejszenie liczby osób przedwcześnie kończących naukę do poziomu poniżej 10 proc. i zwiększenie liczby osób młodych ze stopniem naukowym lub dyplomem do poziomu co najmniej 40 proc.; podkreśla, że edukacja, szkolenia i mobilność młodzieży mają kluczowe znaczenie dla tworzenia i ochrony zatrudnienia oraz zmniejszania ubóstwa, a zatem są kluczowe zarówno dla ożywienia gospodarczego Europy w krótkiej perspektywie, jak i jej długofalowego wzrostu i produktywności; jest zdania, że programy UE odgrywają ważną rolę w sterowaniu krajową polityką w kierunku uzgodnionym na szczeblu międzyrządowym i ku realizacji celów strategii „Europa 2020”; przypomina, że inicjatywy polityczne UE pomagają unowocześnić politykę edukacyjną i szkoleniową oraz odpowiedzialne za nie instytucje w państwach członkowskich;
5. podkreśla znaczenie sektora kulturalnego, kreatywnego i mediów w realizacji celów strategii „Europa 2020” dotyczących zatrudnienia, produktywności i spójności społecznej; odnotowuje, że poza bezpośrednim wkładem w PKB branże te wywierają pozytywny wpływ na inne sektory gospodarki, takie jak turystyka i technologie cyfrowe; uważa, że programy i inicjatywy polityczne UE w tych dziedzinach posiadają możliwość udowodnienia europejską wartość dodaną;

## **Europejska wartość dodana: programy indywidualne**

### *Uczenie się przez całe życie*

6. zauważa, że program „Uczenie się przez całe życie” przynosi oczywiste korzyści skali, dzięki organizowaniu działań na rzecz mobilności na szczeblu UE i tym samym zwiększaniu synergii; zauważa, że państwa członkowskie nie byłyby w stanie sfinansować podobnych działań bez dodatkowej pomocy oraz że program ten ułatwia w związku z tym dostęp do mobilności edukacyjnej wszystkim obywatelom UE;
7. zauważa, że działający w ramach tego programu program Erasmus posiada wskaźnik wykorzystania bliski 100 proc.; przypomina o dobrze udokumentowanych dowodach, że Erasmus ułatwia studiowanie za granicą, co z kolei znacznie zwiększa szanse na znalezienie zatrudnienia;
8. zauważa, że programy Comenius, Leonardo da Vinci i Grundtvig wspierają partnerstwa i wymianę najlepszych praktyk w Europie, pomagając zarówno edukatorom, jak i pobierającym naukę w nabywaniu nowych umiejętności; docenia, że w związku z tym wnoszą one do szkół, do edukacji dla dorosłych i kształcenia zawodowego lepsze zrozumienie różnorodności kulturowej i językowej oraz zwiększają europejski zasób umiejętności; odnotowuje sukces programu Erasmus Mundus (2009-2013) w tworzeniu partnerstw z uniwersytetami spoza UE i podkreślanii charakterystycznych cech europejskiego szkolnictwa wyższego;

### *Kultura 2007*

9. zauważa, że program „Kultura 2007” odgrywa wyjątkową rolę we wspieraniu współpracy ponad granicami w sferze kulturalnej, redukując przeszkody blokujące mobilność i wspierając różnorodność kulturalną i językową Europy; przypomina o jego znacznym wpływie na gospodarkę;

### *Młodzież w działaniu*

10. przypomina, że Traktat z Lizbony zachęca młodzież do udziału w demokratycznym życiu Europy; jest zdania, że program „Młodzież w działaniu” wywiera pozytywny wpływ w tym zakresie i wzmacnia odnowioną strategię UE na rzecz młodzieży (2010-2018);

### *Europa dla obywateli*

11. przypomina, że program „Europa dla obywateli” wspiera europejską aktywność obywatelską za pomocą międzynarodowych projektów współpracy (takich jak partnerstwa miast), a zatem pozytywnie wpływa na rozwój aktywnego europejskiego obywatelstwa;

### *MEDIA*

12. podkreśla istotną rolę, jaką programy MEDIA i MEDIA Mundus odgrywają w zwiększaniu konkurencyjności europejskiej branży audiowizualnej; odnotowuje zwłaszcza, że ponieważ krajowe mechanizmy wsparcia są głównie wykorzystywane w fazie produkcyjnej programy te wniosły znaczną europejską wartość dodaną dzięki

wspieraniu transgranicznej (a nawet globalnej) dystrybucji europejskiej produkcji audiowizualnej;

*Przyszły program sportowy*

13. przypomina o znaczeniu sportu dla zdrowia, wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, turystyki i integracji społecznej oraz o fakcie, że art. 165 TFUE przyznaje UE nowe uprawnienia w tej dziedzinie; z zadowoleniem przyjmuje komunikat Komisji zatytułowany „Rozwijanie europejskiego wymiaru sportu” (COM(2011) 12), będący pierwszym krokiem na drodze do oceny korzyści, jakie przynosi sport i koncentrujący się na wymiarze społecznym, gospodarczym i organizacyjnym sportu;

**Konsekwencje budżetowe**

14. zauważa, że unijne programy na rzecz edukacji, młodzieży, mediów i kultury odnoszą sukcesy w tym sensie, że wykazują wysoki wskaźnik wykorzystania i wnoszą wyraźną europejską wartość dodaną, oraz uważa, że zwiększenie przeznaczonych na nie zasobów jest zupełnie uzasadnione; podkreśla znaczenie ściślejszego powiązania alokacji zasobów z uzyskiwanymi wynikami;
15. apeluje o odpowiednie finansowanie ambitnego programu w dziedzinie sportu, zgodnie z nowymi kompetencjami Unii w tym obszarze;
16. podkreśla znaczenie maksymalnego zwiększania współoddziaływania i pomnażającego efektu różnych części budżetu, zwłaszcza w dziedzinie polityki strukturalnej, z jednej strony, i projektów na rzecz kształcenia ustawicznego, młodzieży i kultury, z drugiej strony.