



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Ārlietu komiteja

2010/2300(INI)

18.4.2011

ATZINUMS

Sniegusi Ārlietu komiteja

Attīstības komitejai

par jaunattīstības valstīm sniegtā ES budžeta atbalsta nākotni
(2010/2300(INI))

Atzinumu sagatavoja: *Gabriele Albertini*

PA_NonLeg

IEROSINĀJUMI

Ārlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Attīstības komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atzinīgi vērtē Eiropas līmeņa apspriedes; cer, ka budžeta atbalsta piešķiršanas prakse tiks objektīvi izvērtēta un uzlabota, lai padarītu to efektīvāku;
2. atgādina, ka saskaņā ar Lisabonas līgumu ES attīstības politikas galvenais mērķis ir nabadzības mazināšana un izskaušana; uzsver, ka nabadzībai ir dažādi aspekti, piemēram, cilvēciski, ekonomiski, kultūrsociāli, ar dzimumu vai vides jautājumiem saistīti un politiski aspekti, kuri visi ir jāņem vērā, veidojot ES attīstības politiku;
3. piekrīt uzskatam, ka budžeta atbalsts var veicināt korupcijas apkarošanas mehānismu izveidi, ja tiek izpildīti priekšnosacījumi pārredzamai un pilnībā pārbaudāmai budžeta pārvaldībai un ir panākta vienošanās par izpildes rādītājiem; pretējā gadījumā atbalstam varētu būt apgriezts efekts — korupcijas veicināšana; uzsver, ka ir svarīgi nepieciešamības gadījumā atbalstīt saņēmējvalstu iestādes un parlamentus, lai sekmētu pārredzamību un labu pārvaldību un cīnītos pret korupciju;
4. uzskata, ka budžeta atbalsts, tāpat kā plānotas finansiālā atbalsta programmas, būtu jāuzskata par pārejas instrumentu un tam nevajadzētu kavēt centienus stiprināt valstu spējas pašām sagādāt līdzekļus, piemēram, iekasēt nodokļus, lai nodrošinātu neatkarību no trešo valstu ziedojumiem;
5. uzskata, ka attīstības stratēģijas ir jāizstrādā saņēmējvalstu valdībām pašām, konsultējoties ar plašu pilsoniskās sabiedrības daļu un vietējām iestādēm un cieši sadarbojoties ar starptautiskajiem līdzekļu devējiem, un tās jāapstiprina valstu parlamentiem; turklāt pilsoniskās sabiedrības, vietējo iestāžu un parlamentu pārstāvjiem ir jābūt iesaistītiem visos īstenošanas, uzraudzīšanas un rezultātu izvērtēšanas posmos; uzskata, ka šim procesam jānorit pārredzami, lai būtu iespējams regulārs un efektīvs dialogs ar pilsonisko sabiedrību, un šai prasībai jāklūst par izšķirošu atbilstības kritēriju budžeta atbalsta piešķiršanai;
6. uzsver, ka attīstības jomā nozīme ir ES palīdzības efektivitātei; aicina izstrādāt neatkarīgas ES mēroga novērtējuma sistēmas un sūdzību procedūras, kas būtu pieejamas ES palīdzības saņēmējiem, kā arī aicina atbalstīt valsts iekšējos atbildības mehānismus;
7. uzskata — tā kā budžeta atbalsta izmantošana ir svarīgs stratēģisks lēmums Savienības attiecībās ar partnervalstīm, uz šī atbalsta veida atbilstības kritēriju noteikšanu ir jāattiecinā LESD 290. pants (deleģētie akti), ar ko Padomei un Parlamentam kā likumdevējiem tiek piešķirtas pilnas koplēmuma tiesības to pieņemt, tostarp tiesības atsaukt deleģēto aktu, ja tas būtu nepieciešams;
8. atkārtoti uzsver, ka budžeta atbalsts ir paredzēts nabadzības mazināšanai, tostarp Tūkstošgades attīstības mērķu sasniegšanai tādu principu nodrošināšanai kā partnerība, palīdzības efektivitāte un attīstības politikas saskaņotība; pauž atbalstu stimuliem, kuri pamatojas uz rezultātiem, tomēr uzsver, ka maksājumu atšķirībām vajadzētu būt iespēju

robežās paredzamām, lai neradītu negatīvu ietekmi uz budžeta plānošanu; atkārtoti uzsver, ka budžeta atbalsts ir piešķirams tikai valstīm, kas izpilda un uztur minimālos pārvaldes standartus un ievēro cilvēktiesības; uzsver, ka ar makroekonomikas reformām saistītiem nosacījumiem ir jābūt saderīgiem ar humāno un sociālo attīstību;

9. uzsver, ka noteiktos gadījumos nozaru budžeta atbalsts var būt lietderīga, pastarpināta iespēja, kas ļauj attiecīgajām valdībām un parlamentiem iegūt lielāku atbalstam paredzēto līdzekļu daļu, vienlaikus piešķirot šos līdzekļus arī TAM;
10. uzskata, ka Parīzes deklarācijas līdzdalības principa kontekstā Eiropas Parlamentam vienmēr vajadzētu mēģināt veicināt pamatizglītības un veselības pamatpakalpojumu pieejamību, kā arī cilvēktiesību ievērošanu;
11. uzskata — lai attīstības politikas pasākumi partnervalstīs būtu efektīvi, pilnībā ir jāņem vērā vietējie apstākļi un jāievēro Līgumā noteiktās ES vērtības, tostarp tiesiskuma un demokrātijas princips; uzsver, ka saņēmējvalstu vajadzībām arī turpmāk ir jābūt izšķirošam kritērijam ES attīstības palīdzības saņemšanai;
12. aicina Komisiju un dalībvalstis izveidot publisku reģistru, kur pārredzamā veidā būtu norādīti budžeta atbalsta nolīgumi, procedūras un attīstības rādītāji, lai stiprinātu vietējās demokrātiskās iestādes un nodrošinātu savstarpēju atbildību;
13. uzsver, ka politikas saskaņotībai ir izšķiroša un neatsverama nozīme ietekmīgas attīstības politikas īstenošanā; uzskata, ka budžeta atbalstam taustāms un ilgstošs pozitīvs efekts būs tikai tad, ja attīstībai labvēlīgi pasākumi tiks veikti citās ES politikas jomās, tādās kā vide, enerģētika, klimats, tirdzniecība, lauksaimniecība, ārpolitika un drošības politika; šajā kontekstā uzsver, ka ES tirdzniecības politikai būtu jāveicina līdzvērtīgu konkurences apstākļu izveide un jāatbalsta tirdzniecības apjomu palielināšana jaunattīstības valstīs, ņemot vērā, ka tirdzniecība var būt viens no iedarbīgākajiem ekonomiskās izaugsmes un attīstības dzinējspēkiem; turklāt prasa, lai ES ārpolitikā un drošības politikā uzmanība tiktu pievērsta tādu ilgtspējīgas attīstības priekšnosacījumu veicināšanai kā demokrātija un cilvēktiesības, miers un drošība; aicina vairāk sistematizēt centienus integrēt pasākumus, kas veicina pielāgošanos klimata pārmaiņām un mazina katastrofu risku;
14. aicina dalībvalstis pildīt apņemšanos pakāpeniski sasniegt kopīgi izvirzīto mērķi — attīstības sadarbībai tērēt 0,7 % no IKP.

KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

| | |
|--|---|
| Pieņemšanas datums | 13.4.2011 |
| Galīgais balsojums | +: 54 -: 3 0: 0 |
| Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā | Gabriele Albertini, Dominique Baudis, Bastiaan Belder, Elmar Brok, Arnaud Danjean, Ana Gomes, Andrzej Grzyb, Anna Ibrisagic, Anneli Jäätteenmäki, Jelko Kacin, Ioannis Kasoulides, Tunne Kelam, Nicole Kiil-Nielsen, Maria Eleni Koppa, Andrey Kovatchev, Paweł Robert Kowal, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Eduard Kukan, Krzysztof Lisek, Sabine Lösing, Ulrike Lunacek, Barry Madlener, Mario Mauro, Kyriakos Mavronikolas, Willy Meyer, Francisco José Millán Mon, Alexander Mirsky, María Muñoz De Urquiza, Norica Nicolai, Raimon Obiols, Ria Oomen-Ruijten, Justas Vincas Paleckis, Ioan Mircea Pașcu, Vincent Peillon, Hans-Gert Pöttering, Libor Rouček, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Jacek Saryusz-Wolski, Werner Schulz, Charles Tannock, Inese Vaidere, Kristian Vigenin |
| Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā | Elena Băsescu, Véronique De Keyser, Andrew Duff, Roberto Gualtieri, Liisa Jaakonsaari, Elisabeth Jeggle, Agnès Le Brun, Barbara Lochbihler, Jacek Protasiewicz, Judith Sargentini, György Schöpflin, Ivo Vajgl |
| Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā | Marije Cornelissen, Leonardo Domenici, Birgit Schnieber-Jastram |