



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för utveckling*

---

**2011/0167(NLE)**

25.4.2012

# FÖRSLAG TILL YTTRANDE

från utskottet för utveckling

till utskottet för internationell handel

över förslaget till rådets beslut om ingående på Europeiska unionens vägnar av handelsavtalet för bekämpning av varumärkesförfalskning mellan Europeiska unionen och dess medlemsstater, Australien, Kanada, Japan, Republiken Korea, Mexikos förenta stater, Konungariket Marocko, Nya Zeeland, Republiken Singapore, Schweiziska edsförbundet och Amerikas förenta stater  
(COM(2011)0380 – C7-0027/2012 – 2011/0167(NLE))

Föredragande: Jan Zahradil

PA\_Leg\_Consent

## KORTFATTAD MOTIVERING

Skyddet av immateriella rättigheter och aktiv bekämpning av varumärkesförfalskning är av största betydelse för utveckling, eftersom skyddet av immateriella rättigheter tryggar och främjar skapande, innovation och företagande, gör det möjligt för ett företag att växa och skapar välbefinnande.

Slutförandet av förhandlingarna om handelsavtalet för bekämpning av varumärkesförfalskning (Acta) tillhandahåller en rättslig ram för WTO-plus vid sidan av Trips-avtalet och riktar sig mot varumärkesförfalskning, piratkopiering och många andra intrång i de immateriella rättigheterna genom att upprätta gemensamma regler för civilrättslig och straffrättslig verkställighet och för tullförfaranden för Acta-parter<sup>1</sup>.

Acta-medlemsskapet är dessutom inte exklusivt och ytterligare parter, bland annat utvecklingsländer och nya framväxande ekonomier, kan ansluta sig så att skyddet av immateriella rättigheter kan spridas och att kampen mot varumärkesförfalskning och piratkopiering kan förstärkas runt om i världen. I framtiden skulle Acta potentiellt kunna nå en multilateral nivå som en del av WTO eller Wipo (Världsorganisationen för den intellektuella äganderätten).

Kommissionen gjorde dessutom ett offentligt åtagande att inte påtvinga tredjeländer Acta-bestämmelser genom att de införlivas i frihandelsavtal eller avtal om ekonomiskt partnerskap.

Kommissionen har sett till att Acta-bestämmelserna är förenliga med unionens regelverk och att inget i Acta-avtalet strider mot skyldigheterna mellan parterna enligt befintliga avtal, bland annat Trips-avtalet<sup>2</sup>.

Legitim handel med generiska läkemedel är av största betydelse för utvecklingen av folkhälsan runt om i världen, och särskilt i utvecklingsländerna. Utskottet uppskattar det otvetydiga språket i Acta-bestämmelserna som garanterar tillgång till folkhälsan och erkänner de principer som fastställs i Dohaförklaringen om Trips-avtalet och folkhälsan<sup>3</sup>.

Kommissionen framhöll i sitt skriftliga svar om Acta-avtalet och tillgången till läkemedel<sup>4</sup> att Acta-avtalet inte kommer att kunna utgöra grund för att hindra tillgången till läkemedel och i synnerhet inte handel med generiska läkemedel, och att det inte kommer att finnas några skyldigheter för länder beroende av importerade läkemedel att tillämpa gränskontroller och bestämmelser för straffrättslig verkställighet på misstänkta patentintrång avseende läkemedel.

\*\*\*\*\*

---

<sup>1</sup> Acta-förhandlingarna slutfördes den 15 november 2010 och paraferades den 25 november 2010 efter elva förhandlingsrundor mellan Australien, Kanada, EU, Japan, Sydkorea, Mexiko, Marocko, Nya Zeeland, Singapore, Schweiz och Förenta staterna.

<sup>2</sup> Se också artikel 1 i avsnitt 1 i kapitel I i Acta-avtalet.

<sup>3</sup> Dohaförklaringen om Trips-avtalet och folkhälsan antogs den 14 november 2001 vid WTO:s fjärde ministerkonferens.

<sup>4</sup> Kommissionsledamot De Gucht, skriftligt svar till Europaparlamentet, P-9346/10 EN, (14.12.2010).

Utskottet för utveckling uppmanar utskottet för internationell handel att som ansvarigt utskott föreslå att Europaparlamentet ger sitt godkännande.