



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za razvoj

2011/0303(NLE)

7.6.2012

OSNUTEK MNENJA

Odbora za razvoj

za Odbor za zunanje zadeve

o osnutku sklepa Sveta o sklenitvi Sporazuma o pridružitvi med Evropsko unijo in njenimi državami članicami na eni strani ter Srednjo Ameriko na drugi strani

(16395/2011 – C7-0000/2011 – 2011/0303(NLE))

Pripravljalnica mnenja: Catherine Grèze

PA_Leg_Consent

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Uradna pogajanja med EU in Srednjo Ameriko so se začela 2007 in končala maja 2010. Sporazum o pridružitvi sloni na treh stebrih: politični dialog, sodelovanje in trgovinski sporazum. Leta 2003 je bil dosežen sporazum o prvih dveh stebrih, trgovinska komponenta pa je tista, zaradi katere je v novem sporazumu o pridružitvi prišlo do precejšnjih sprememb v dvostranskih trgovinskih odnosih.

Pripravljalnica mnenja sicer priznava, da je trgovina sredstvo, ki bi utegnilo spodbujati trajnostni razvoj, a meni, da trgovinski sporazum ne izpolnjuje teh pogojev, ne ponuja oprijemljivih dokazov, da bo koristil ljudem, ter ne upošteva neskladja v stopnjah razvoja. Čeprav države Srednje Amerike zaznamuje visoka stopnja revščine, so prednosti, ki bi jih lahko dobile v smislu trgovinskega preferenciala dvomljive, saj večina izvoza iz Srednje Amerike v okviru GSP+ že sedaj uživa brezcarinski dostop do EU.

Trajnostna presoja vpliva napoveduje, da bodo izvozne koristi za Srednjo Ameriko zgoščene v sektorjih, ki že sedaj predstavljajo največji delež gospodarstev Srednje Amerike. Lahko se zgodi, da bo sporazum spodbujal večjo odvisnost od izvoza osnovnih kmetijskih proizvodov.

Ta sporazum z državami Srednje Amerike s sklepanjem sporazumov STO+ o javnih naročilih, liberalizaciji storitev in intelektualni lastnini zmanjšuje njihov politični manevrski prostor za razvoj lastne razvojne strategije ali opredelitev konkretnih ukrepov, s katerimi bi zagotovile, da bi naložbe koristile revnim in najbolj ranljivim skupinam.

Pripravljalnica mnenja meni, da sporazum vsebuje več resnih pomanjkljivosti na področju človekovih pravic, standardov dela in okoljskih vprašanj/vprašanj trajnostnega razvoja.

Vključitev klavzule o človekovih pravicah je treba prav gotovo pozdraviti. Vendar pa vsebuje večje pomanjkljivosti: ni določen posebni organ, ki bi spremljal skladnost s to zavezo; pri izvajanju klavzule ne velja mehanizem za reševanje sporov; izogiba se pomembnejšemu sklicevanju na družbeno odgovornost podjetij in konvencijo MOD št. C169 (1989).

Pripravljalnica mnenja priznava, da sporazum vključuje določbe o trgovini in trajnostnem razvoju. Vendar pa je njihov obseg manjši, mehanizem za izvrševanje pa šibkejši kot v GSP+.

Odbor za razvoj poziva Odbor za zunanje zadeve kot pristojni odbor, da Parlamentu priporoči, naj ne da svoje odobritve.