



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по развитие

2009/2149(INI)

25.3.2011

ПРОЕКТОДОКЛАД

относно Регламент (ЕО) 1905/2006 за създаване на финансов инструмент за развитие на сътрудничеството: усвоени уроци и перспективи за бъдещето
(2009/2149(INI))

Комисия по развитие

Докладчик: Gay Mitchell

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ	3
ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ	10

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно Регламент (ЕО) 1905/2006 за създаване на финансов инструмент за развитие на сътрудничеството: усвоени уроци и перспективи за бъдещето (2009/2149(INI))

Европейският парламент,

- като взе предвид членове 208-211, член 290 и член 291 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС),
- като взе предвид Регламент (ЕО) № 1905/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 г. за създаване на финансов инструмент за сътрудничество за развитие¹ (Инструмент за сътрудничество за развитие (ИСП)),
- като взе предвид Декларацията на хилядолетието от 8 септември 2000 г., която определи Целите на хилядолетието за развитие (ЦХР) като критерии, утвърдени колективно от международната общност с цел премахване на бедността,
- като взе предвид съвместната декларация на Съвета и представителите на правителствата на държавите-членки, заседаващи в рамките на Съвета, на Европейския парламент и на Комисията относно политиката на Европейския съюз за развитие, озаглавена „Европейският консенсус“, подписано на 20 декември 2005 г.²,
- като взе предвид Съвместната декларация относно демократичния контрол и последователността на външните действия и съпътстващите декларации 4 и 5 на Комисията, приложени към Междунституционалното споразумение за бюджетната дисциплина и доброто финансово управление³,
- като взе предвид декларациите на Комисията, записани в протокола на Съвета за официално приемане на общата позиция на Съвета относно приемането на ИСП⁴, и по-специално „Декларация на Комисията относно член 5 от ИСП“,
- като взе предвид писмо D (2007) 303749 от 5 март 2007 г. от председателя на комисията по развитие Josep Borrell Fontelles, до членовете на Комисията Ferrero-Waldner и Michel⁵,

¹ ОВ L 378, 27.12.06, стр. 41.

² ОВ С 46, 24.2.2006 г., стр. 1.

³ ОВ С 139, 14.06.06, стр. 1.

⁴ Приложени към Съобщението от 24.10.2006 г. от Комисията до Европейския парламент в съответствие с алинея втора от член 251, параграф 2 от Договора за ЕО във връзка с общата позиция на Съвета относно приемането на Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на финансов инструмент за развитие на сътрудничеството (COM(2006)0628).

⁵ Заведено като документ в рамките на комитологията № СМТ-2007-1709 – приложение, заведено като документ в рамките на комитологията № СМТ-2007-1709-2.

- като взе предвид писмо А (2007) 5238 от 26 март 2007 г. от члена на Комисията Ferrero-Waldner до председателя на комисията по развитие Josep Borrell Fontelles¹,
- като взе предвид „Насоките за отчитане във връзка със системата за отчитане на кредиторите” на Комитета за подпомагане на развитието на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР/КПР)²,
- като взе предвид решение на Съда от 23 октомври 2007 г., дело С-403/05 (Европейският парламент срещу Комисията на Европейските общности), иск за отмяна на решение на Комисията за одобрение на проект във връзка със сигурността по границите във Филипините (решение, взето въз основа на Регламент (ЕИО) № 443/92),
- като взе предвид Регламент (ЕО) № 1337/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. за създаване на инструмент за бързи ответни мерки във връзка с покачващите се цени на храните в развиващите се страни³,
- като взе предвид заключенията на председателството на Европейския съвет от 29 и 30 октомври 2009 г. (документ № 15265/09),
- като взе предвид решението на Съвета от 26 юли 2010 г. за определяне на организацията и функционирането на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД)⁴,
- като взе предвид съобщението на Комисията от 19 октомври 2010 г. „Преглед на бюджета на ЕС“ (СОМ(2010)0700),
- като взе предвид Зелената книга на Комисията от 19 октомври 2010 г. „Бъдещето на бюджетната подкрепа на ЕС за трети страни“ (СОМ(2010)0586),
- като взе предвид Зелената книга на Комисията от 10 ноември 2010 г., относно „Политиката на ЕС за развитие в подкрепа на приобщаващия растеж и устойчивото развитие – Повишаване на въздействието на политиката на ЕС за развитие (СОМ(2010)0629),
- като взе предвид своята резолюция от 15 февруари 2007 г. относно проекторешенията на Комисията за изготвяне на стратегически документи по страни и индикативни програми за Малайзия, Бразилия и Пакистан⁵,
- като взе предвид своята резолюция от 7 юни 2007 г. относно проекторешението на Комисията за изготвяне на стратегически документи по страни и регионални индикативни програми за Меркосур и Латинска Америка⁶,

¹ Заведено като документ в рамките на комитологията № СМТ-2007-1709-3.

² DCD/DAC (2007)39/окончателен от 4.9.2007 г., 145 страници.

³ ОВ L 354, 31.12.2008 г., стр. 62.

⁴ ОВ L 201 от 3.8.2010 г., стр. 30.

⁵ ОВ С 287 Е, 29.11.2007 г., стр. 507.

⁶ ОВ С 125 Е, 22.05.08, стр. 213.

- като взе предвид своята резолюция от 21 юни 2007 г. относно проекторешението на Комисията за изготвяне на регионален стратегически документ за периода 2007-2013 г. и Многогодишна индикативна програма за Азия¹,
- като взе предвид своята резолюция от 12 юли 2007 г. относно демократичния контрол върху прилагането на финансовия инструмент за сътрудничество за развитие (ИСП)²,
- като взе предвид своята резолюция от 25 октомври 2007 г. относно проекторешение на Комисията за създаване на специална мярка за Ирак за 2007 г.³,
- като взе предвид своята резолюция от 9 юли 2008 г. относно проекторешение на Комисията за изготвяне на годишни програми за действие за Бразилия за 2008 г. и за Аржентина за 2008 г.⁴,
- като взе предвид своята резолюция от 6 май 2009 г. относно проекта на решение на Комисията за съставяне на годишната програма за действие за 2009 г. за недържавните деятели и местните власти в областта на развитието (Част II: целеви проекти)⁵,
- като взе предвид своята законодателна резолюция от 3 февруари 2011 г. относно позицията на Съвета на първо четене с оглед приемане на регламент на Европейския парламент и Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1905/2006 за създаване на финансов инструмент за сътрудничество за развитие⁶,
- като взе предвид своята законодателна резолюция от 3 февруари 2011 г. относно позицията на Съвета на първо четене с оглед приемане на регламент на Европейския парламент и Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1905/2006 на Съвета за създаване на финансов инструмент за сътрудничество за развитие⁷,
- като взе предвид своята законодателна резолюция от 3 февруари 2011 г. относно позицията на Съвета на първо четене с оглед приемането на регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1934/2006 относно създаването на финансов инструмент за сътрудничество с индустриализирани и други страни и територии с висок доход⁸,
- като взе предвид член 48 от своя правилник,
- като взе предвид доклада на комисията по развитие (A7-0000/2011),

А. като има предвид, че съгласно член 2, параграф 1 от ИСП всеобщата цел на

¹ ОВ С 146 Е, 12.06.08, стр. 337.

² ОВ С 175 Е, 10.07.08, стр. 595.

³ ОВ С 263 Е, 16.10.08, стр. 624.

⁴ ОВ С 294Е, 3.12.2009 г., стр. 19.

⁵ ОВ С 212Е, 5.8.2010 г., стр. 8.

⁶ Приети текстове, P7_TA(2011)0032.

⁷ Приети текстове, P7_TA(2011)0030.

⁸ Приети текстове, P7_TA(2011)0033.

сътрудничеството в рамките на този инструмент е „изкореняване на бедността в страни партньори”, включително „преследване на Целите на хилядолетието за развитие” (ЦХР),

- Б. като има предвид, че съгласно член 2, параграф 4 от ИСР всички мерки по програми на географски принцип и 90% от предвидените по тематичните програми разходи трябва да отговарят на критериите за официална помощ за развитие (ОПР), установени от ОИСР/КПР,
- В. като има предвид, че според изчисленията на Комисията само 0,2% от ангажиментите, финансирани в рамките на тематични програми на ИСР между 2007 и 2009 г. не отговарят на критериите за ОПР,
- Г. като има предвид, че в съответствие с Решение 1999/468/ЕО на Съвета ("Решение за комитологията")¹, през 2007 г. Парламентът постави началото на процес на демократичен контрол върху прилагането на Регламент (ЕО) № 1905/2006, включително всички стратегически документи по страни, по региони, по тематична насоченост, многогодишни индикативни програми и по-голямата част от годишните програми за действие,
- Д. като има предвид, че Комисията се ангажира да положи усилия 20% от помощта ѝ, разпределена по програми за обхванати от ИСР страни, до 2009 г. да бъде посветена на основно и средно образование и първично здравеопазване посредством проектна, програмна или бюджетна подкрепа, свързана с тези сектори, като се взема средна величина за всички географски региони,
- Е. като има предвид, че ЕС е ангажиран с колективната цел за разход от 0,7 % от брутният национален доход (БНД) за ОПР до 2015 г.

Усвоени уроци

1. приветства готовността на Комисията да изпълни поетия от нея ангажимент да започне редовен диалог с Парламента относно прилагането на ИРС; признава усилията, положени, за да бъдат работните групи по въпросите на ИСР в Парламента информирани относно начина, по който коментарите му по стратегическите документи са взети предвид при формулирането на годишните програми за действие;
2. отбелязва, че, по-специално по време на междинния преглед, диалогът между Комисията и Европейския парламент като част от упражняването на демократичния контрол е помогнало да се избегне приемането на стратегически документи, съдържащи разпоредби *ultra vires* и привеждането им в съответствие с изискванията на Регламента за ИСР и най-вече с принципите за допустимост на ОПР;
3. изразява съжаление за това, че някои от притесненията на Парламента, повдигнати по време на процеса на демократичен контрол, по-специално във връзка с липсата на съсредоточаване върху въпросите на бедността и ЦХР не са взети под внимание в достатъчна степен от страна на Европейската комисия;

¹ ОВ L 184, 17.7.1999 г., стр. 23.

4. изразява съжаление за това, че в отговор на резолюциите на Парламента, с които се сигнализира за неспазването на изискването за изпълнение на критериите за ОПР, посочено в член 2, параграф 4 от регламента, Европейската комисия измени или оттегли само 3 от 11 съответни проекти на мерки;
5. изисква от Комисията да посочи, по ред на приоритети и със съответната им тежест, критериите, които е използвала при разпределянето на средства между страните и регионите по ИСР и за различните сектори на дейност в рамките на всяка географска и тематична програма;
6. обръща особено внимание на изискването за изпълнение на критериите за ОПР за географските програми в рамките на ИСР и настоятелно призовава Комисията и ЕСВД винаги да гарантират пълно съответствие със законовото задължение.

Перспективи за бъдещето: принципи

7. подчертава, че държавите от ЕС се нуждаят от специфичен финансов инструмент за сътрудничество за развитие с конкретна насоченост към развиващите се страни, който категорично да продължи целите, определени в член 208 от ДФЕС; настоява за това, че годишните стойности за ОПР в следващия период на многогодишна финансова рамка (МФР) следва действително да се повишат, за да достигнат колективната цел за разход от 0,7 % от БНД за ОПР до 2015 г.;
8. подчертава, че пълното съответствие с критериите за ОПР и по-специално с изискването на ОИСР/КПР, че всяка "всяка сделка се извършва за поощряване на икономическото развитие и благосъстояние на развиващите се страни като нейна основна цел"¹ трябва да остане условие всички мерки да бъдат финансирани в контекста на географските програми в рамките на новия инструмент; призовава за по-ограничени квоти за ОПР за тематични програми отколкото в контекста на сегашния ИСР;
9. подчертава, че изпълнението на ЦХР трябва да остане основната цел на инструмента за периода до 2015 г.; настоятелно призовава Комисията да гарантира, че помощта на ЕС продължава да бъде съгласувана с международно договорените цели за развитие, които ще бъдат приети от Организацията на обединените нации и други компетентни международни организации за периода след 2015 г.;
10. признава необходимостта от сътрудничеството извън ОПР с много развиващи се страни за предоставянето на глобални обществени блага; вярва, че този вид сътрудничество следва да бъде регулирано, а средствата да бъдат насочени чрез един или повече отделни инструменти, така че да се гарантира прозрачност и да се запази отличителното естество на сътрудничеството за развитие като самостоятелна политическа област в областта на външните отношения; в съответствие с ангажимента, поет от Европейския съвет от 29-30 октомври 2009 г., настоява, че финансирането за изменението на климата не следва да накърнява или застрашава борбата срещу бедността и непрекъснатия напредък към постигане на

¹ Вж. ОИСР/КПР: "Насоки за отчитане във връзка със системата за отчитане на кредиторите"

ЦХР, и че оскъдните средства на ОПР на разположение за намаляване на бедността не следва да бъдат отклонявани за цели, различни от целите на развитие в развиващите се страни;

11. изразява съгласие, че е необходим един диференциран подход към различните групи от развиващи се страни и че традиционната финансова помощ може да стане по-незначителна за страните с нововъзникващи икономики; счита, че помощта за страните с нововъзникващи икономики, наред с това да насърчава устойчив икономически растеж, следва също така да бъде съсредоточена върху укрепване на фискалната политика на държавата партньор и насърчаване на мобилизирането на вътрешни приходи, което следва да доведе до намаляване на бедността и зависимостта от помощ;
12. следователно подчертава, че бъдещият инструмент за сътрудничество на развитие следва да продължава да обхваща всички страни от географските райони, обхванати от него, съгласно списъка на ОИСР/КПП с развиващи се страни;
13. призовава за по-тясно сътрудничество между Комисията и държавите-членки, така че да се постигне предписанието на член 210 от ДФЕС, и подкрепя развитието на съвместни европейски стратегически документи;
14. отново отправя призива си Европейският фонд за развитие (ЕФР) да бъде вкаран в бюджета на ЕС, което ще опрости процедурите и ще увеличи ефективността и ефикасността на помощта на ЕС; настоява, че това не следва да води до никакво намаляване на глобалните суми финансиране на равнището на ЕС за ИСР и за ЕФР;
15. подчертава необходимостта от редовен и структуриран диалог между Комисията и ЕСВД и недържавните субекти (НС) и местните органи (МО) относно планирането, изпълнението и оценката на стратегически документи;
16. подчертава необходимостта от разпоредби за гъвкавост, които позволяват на ЕС да отговаря на промените по отношение на потребностите и приоритетите; предлага разглеждане на модела на ЕФР за ограничени пакети за страните с непрограмна помощ като възможен модел за бъдещия инструмент за сътрудничество за развитие; при все това подчертава, че средствата, използвани по по-гъвкав начин, трябва да преследват истински цели за развитие;
17. счита, че новият инструмент за сътрудничество за развитие следва да предоставя основа за целенасочена и по-гъвкава помощ в ситуации на несигурност; вярва, че новата финансова структура следва да помага за гарантиране на стабилна връзка между спешната помощ, възстановяването и развитието (LRRD) чрез гъвкавост и допълване на финансовите механизми;

Перспективи за бъдещето: географски и тематични програми

18. призовава да бъде отпуснат целеви показател в размер на 20% разходи в рамките на географските програми за основните социални услуги, определени от Организацията на обединените нации в Целите на хилядолетието за развитие

(показател 8.2 за цел 8: "Развиване на сътрудничество за развитие в световен мащаб");

19. настоява за строги критериите за отпускане на бюджетна подкрепа; настоява, че Комисията трябва да се въздържа от използване на това условие в страни, където не може да бъде гарантирана прозрачност при разходването на публични средства, че бюджетната подкрепа трябва винаги да бъде съпътствана от действия за развиване на парламентарния контрол и капацитета за одит на страната, която получава, и за увеличаване на прозрачността и обществения достъп до информация, и че гражданското общество следва да бъде включено в този контрол;
 20. отбелязва, че всички тематични програми в рамките на ИСР са доказали практическото си значение, но призовава за известно пренасочване на вниманието в контекста на нови предизвикателства, като например световната финансова и икономическа криза, световната продоволствена криза, изменението на климата и специфичните потребности на уязвимите държави и държавите в преход;
 21. настоява за това, че всяка бъдеща тематична програма относно миграцията трябва да бъде напълно в съответствие с целите за развитие на ЕС и че основното финансиране в рамките на тази програма трябва да отговаря на критериите за допустимост на ОПР;
 22. подчертава, че новата тематична програма "Инвестиране в хората" трябва да бъде съсредоточена към постигане на тези ЦХР, които са отдалечени в най-голяма степен, и в държави с критични показатели по ЦХР;
 23. отново повтаря, че член 290 от ДФЕС е напълно приложим към ИСР и следователно припомня, че прилагането на процедурата за приемане на делегирани актове е задължителна за решенията, които отговарят на критериите на член 290 от ДФЕС, като например установяването на общи цели, приоритети, очаквани резултати и финансови разпределения;
- o
o o
24. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, на Комисията, както и на правителствата и парламентите на държавите-членки.

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Въведение

2011 г. е стратегически момент за извличане на поуците от четиригодишното прилагане на Регламент (ЕО) № 1905/2006 за създаване на финансов инструмент за развитие на сътрудничеството (ИРС). Комисията обяви, че преди лятната ваканция ще представи предложенията си за многогодишната финансова рамка за периода след 2013 г. (МФР), а по-късно през тази година – законодателните предложения за инструменти за финансиране за външната дейност. Целта на настоящия доклад е да бъде определена на ранен етап позицията на Парламента по отношение на новия финансов инструмент за сътрудничество за развитие на ЕС, основан на поуците от контрола на прилагането на ИРС.

Усвоени уроци

След влизането в сила на ИРС комисията по развитие в Европейския парламент създаде четири постоянни работни групи (сега техният брой е пет), чрез които да бъде упражнено правото на контрол на Парламента върху основните програмни документи, предложени от Комисията. Процесът доведе до продължителен, структуриран и задълбочен диалог между комисията по развитие и Комисията и в същото време беше поучителен за двете институции: ние научихме за трудностите, които Комисията е срещнала в дейността си по планиране, а докладчикът се надява Комисията да е осъзнала в по-голяма степен практическото значение на правомощията на Парламента за демократичен контрол и при двата ни метода на работа.

Въпреки че диалогът беше конструктивен, а Комисията положи големи усилия, за да информира работните групи относно продължението на препоръките на Парламента, за съжаление той не накара Комисията да вземе под внимание много от исканията, отправени от нашата комисия, нито резолюциите, приети от Парламента¹, позицията на Парламента в редки случаи беше отразена в проектомерките по прилагане, предлагани от Комисията на управителния комитет на ИРС.

Останахме разочаровани и от факта, че съществената работа по контрола, извършена от Парламента, не получи реакция от страна на представителите на държавите-членки в комитета на ИРС. Обратно на Парламента, не изглежда държавите-членки да са се съсредоточили върху проверка на съответствието на предложенията на Комисията с правните разпоредби на ИРС (по-специално изискването за съгласуваност на ОПР).

Основният проблем, който възникна в хода на диалога, изглежда е трудността да бъде разбрана или приета специфичната роля на сътрудничеството за развитие в контекста на външните действия на ЕС. Това е понятно: нашият основен партньор в Комисията е ГД „Външни отношения“, чието основно правомощие е насърчаването на интересите на

¹ Комисията внесе пет резолюции, приети на пленарно заседание по член 81 от Правилника за дейността на ЕП, с които сигнализира на Комисията, че в 11 проектомерки Комисията е превишила изпълнителните си правомощия. Само в три случая обаче Комисията адаптира или оттегли проекторешението си.

ЕС в останалата част на света. Необходима е промяна на нагласата, за да се разбере, че сътрудничеството за развитие е тази област от политиката на външно действие (освен хуманитарната помощ), която няма за цел да служи на интересите на ЕС, а да защитава интересите на най-маргинализираните и уязвими народи на планетата: намаляване на бедността, устойчиво човешко, социално и икономическо развитие – накратко: правото на достоен живот за всички.

Трудността да се отчете различният и специфичен мандат на нашата политика на развитие и той да се отрази в конкретни програми и мерки се проявява в някои от програмните документи, публикувани от Комисията във връзка с ИСР. Следователно им липсва ясен фокус по отношение на премахването на бедността в контекста на устойчивото развитие и Целите на хилядолетието за развитие (ЦХР), които са основна и всеобхватна цел на ИСР.

Парламентът ясно отчита значението за ЕС на някои дейности в развиващите се страни (включително културни контакти, контакти между гражданите, политически диалог и др.), които не отговарят на критериите за официална помощ за развитие (ОПР), установени от ОИСР/КПР. Но те не трябва да бъдат финансирани от бюджета за развитие на ЕС. Следователно Парламентът призова за инструмент, който ще даде възможност на ЕС да финансира тези действия от източници, различни от ИСР. Като повтаря позицията си, че т.нар. инструмент за индустриализираните страни (ICI+) не трябва да бъде финансиран чрез прехвърляне на средства от ИСР, Парламентът ще продължава да се ангажира конструктивно в провеждащите се преговори относно този регламент.

Докладчикът признава и това, че по-специално по време на междинния преглед на стратегическите документи през 2009/2010 г. диалогът за демократичен контрол помогна да се избегне приемането на стратегически документи, съдържащи разпоредби *ultra vires*. При все това междинният преглед потвърди също така, че продължава да е налице риск от промъкване на външнополитически интереси, липса на съсредоточаване върху бедността и ЦХР и безпокойства относно подходяща консултация със заинтересованите страни.

Перспективи за бъдещето

Във връзка с обсъждането на следващата МФР Комисията посочи, че е възможно да преразгледа цялостната структура на инструментите за външно финансиране. Важни аспекти, които трябва да бъдат взети предвид, са допълнителното опростяване и приспособяване към нови предизвикателства, като изменението на климата, както и подходящото място на външното измерение на вътрешните политики на ЕС. На този ранен етап докладчикът не възнамерява да прави подробни предложения относно структурата, а би искал да се съсредоточи по-скоро върху ключовите принципи, които трябва да намерят отражение в бъдещата политика на ЕС за развитие.

Най-първият от тези ключови принципи е отправната точка за нашите коментари е това, че съществува необходимост от отделен инструмент за развитие на

сътрудничеството, с конкретна и изключителна насоченост към развиващите се страни, които да продължи целите, определени в член 208 от ДФЕС. От съображения за прозрачност сътрудничеството извън ОПР с развиващите се страни (включително страните с нововъзникващи икономики) следва да се осъществява чрез отделен инструмент.

Преразглеждането на структурата следва да доведе до разрешаване на десетилетна аномалия: за да се гарантира равно третиране на всички развиващи се страни и за да се засили демократичната отчетност на политиката за развитие на ЕС, ЕФР трябва да бъде включен в бюджета на ЕС. Това обаче не трябва да води до реално намаляване на финансирането нито на ИСР или ЕФР (в сравнение с настоящите им равнища), нито на общите суми на наличните средства на равнище ЕС за ОПР.

Адекватно финансиране

Бъдещият инструмент за предоставяне на помощ на ЕС за развитие трябва да бъде подкрепен по подходящ начин във финансово изражение. ЕС е ангажиран с колективната цел за разход от 0,7 % от БНД за ОПР до 2015 г. За постигането на тази цел настоящото равнище на европейска помощ ще трябва да бъде значително увеличено. Предвид добавената стойност на помощта на Комисията и важната роля на Комисията за координиране на политиката за развитие на Съюза и държавите-членки (член 210 от ДФЕС), дялът на ОПР, разпределян чрез бюджета на ЕС, следва да остане най-малкото стабилен.

Годишните финансови сметки за новия инструмент за сътрудничество за развитие през периода на следващата МФР следва да се увеличи значително в реално изражение.

Като припомня на държавите-членки ангажимента, поет от тях на Европейския съвет от 29-30 октомври 2009 г., Парламентът настоява, че финансирането за приспособяването към изменението на климата не следва да "накърнява или застрашава борбата срещу бедността и непрекъснатия напредък към постигане на ЦХР" и следователно трябва да има допълнителни средства, предвидени за постигането на специфични цели на ИСР и ЕФР.

Насоченост към премахването на бедността и критерии за ОПР

ИСР се определя като реален инструмент за сътрудничество за развитие, по-специално в разпоредбите на член 2 (който определя премахването на бедността като основна и всеобхватна цел) и на член 2 (100% от финансирането по програми на географски принцип и 90% по тематични програми трябва да отговаря на критериите за ОПР).

Съгласно член 208 от ДФЕС тези разпоредби трябва да бъдат отразени във всеки бъдещ инструмент за ИСР и – както показва опитът по прилагането на ИСР – трябва да бъде формулиран при още по-стриктни условия. Тематичните програми ще продължават да включват някои мерки, които са несъвместими с ОПР, но трябва да бъдат определени ясни квоти.

Постигането на ЦХР остава основна цел на бъдещият инструмент за сътрудничество на развитие, като се има предвид, че целта за 2015 г. попада в обхвата на следващия инструмент за развитие. Дори всички ЦХР да бъдат изпълнени обаче, бедността ще остане реалност за мнозина. За периода след 2015 г. трябва да бъде намерена формула, гарантираща последователност спрямо новите международни цели, които предстои да бъдат определени. Целевият показател на ИСР в размер на 20% разходи за здравеопазване и образование (до 2009 г.) беше важна отправна точка за Парламента, контролирането на неговото изпълнение се оказа трудно. В бъдещия инструмент трябва да бъде запазен подобен целеви показател, но от съображения за прозрачност и яснота е необходимо позоваване на понятието за „основни социални услуги“, определено от ООН в ЦХР 8 (показател 8.2), както и да се въведе изискване за строго докладване от страна на Комисията.

Кризата с цените на храните доказва необходимостта от гъвкава и бърза реакция, за да се отговори на внезапни промени в потребностите и приоритетите. Това трябва да намери отражение не само в архитектурата на външното финансиране, но и в самия инструмент за сътрудничество за развитие.

Географски и тематични програми

Налице е благоприятна почва за диференциране на подхода към различните групи развиващи се страни. Възможно е ИСР вече да не е подходящият инструмент за множество страни със средно равнище на доходите, по-специално очертаващите се като нововъзникващи донори. Това обаче не трябва да води до едностранни решения относно определянето на „развиващи се страни“, което трябва да продължи да бъде – по международен консенсус – прерогатив на ОИСР/КПР. Фактът, че голяма част от населението на страните нововъзникващи донори продължава да живее в абсолютна бедност, обосновава, по мнението на докладчика, това, че бъдещият инструмент следва да продължи да обхваща целия списък на развиващи се страни от КПР, които попадат в рамките на обсега по географски принцип на инструмента.

Всички тематични програми показаха, че са относими, но е възможно да се наложи известно пренасочване на вниманието в контекста на нови предизвикателства (криза с храните; изменение на климата; специални нужди на уязвими държави).

Програмата за недържавни субекти и местни органи доказва своя хроничен недостиг на финансиране и прекомерно въздействие; това трябва да бъде коригирано в бъдещия инструмент. Освен това резултатите от протичащия структуриран диалог следва да бъдат отразени в определянето за ролята на недържавните субекти и условията на помощта.

Процедури за планиране на помощта на ЕС

Координацията и разделението на работата следва да бъдат водещи принципи за програмирането в рамките на новия инструмент за развитие. Идеята за европейски

стратегически документи следва да бъде превърната в основен приоритет. Следва да се включи специална глава относно ефективността на помощта, в която да се уточнят предприетите за тази цел действия, както и матрица за донорите и матрица за ЦХР, така че да се постигне прозрачност относно избора на действията на Комисията.

Географското програмиране вече е задача на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД), под ръководството на члена на Европейската комисия, отговарящ за развитието и в сътрудничество с ГД „Развитие и сътрудничество“. Като се вземат предвид целите и състава на EEAS и в контекста на миналия опит с ИСР, съществува реален риск целите на развитието да бъдат подчинени на външнополитически интереси. Следователно от ключово значение е да бъдат създадени процедури и структури, които да защитават развитието като самостоятелна политическа област със собствени специфични цели.

Преодоляване на недостига на демокрация

В рамките на инструмента за развитие на сътрудничеството след 2013 г. Парламентът следва да има възможност да защити спецификата на политиката за развитие на ЕС, като проучва стратегически решения за програмиране на равни нива със Съвета. В частност решенията относно общите цели, приоритетните области и очакваните резултати, както и предоставянето на средства, които изпълняват критериите на член 290 от ДФЕС, трябва да се вземат чрез процедурата за приемане на делегирани актове.