



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Attīstības komiteja

2012/2063(INI)

22.6.2012

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par ES 2011. gada ziņojumu par attīstības politikas saskaņotību
(2012/2063(INI))

Attīstības komiteja

Referente: *Birgit Schieber-Jastram*

PR_INI

SATURA RĀDĪTĀJS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS3

EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

par ES 2011. gada ziņojumu par attīstības politikas saskaņotību (2012/2063(INI))

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Padomes un dalībvalstu valdību pārstāvju, kas tikās Padomē, Eiropas Parlamentā un Komisijā, kopīgā paziņojuma par Eiropas Savienības attīstības politiku „Eiropas konsenss”¹ 9. un 35. punktu,
- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu un it īpaši 21. panta 2. punktu, ar ko nosaka ES starptautisko attiecību principus un mērķus, un Līguma par Eiropas Savienības darbību 208. panta 2. punktu,
- ņemot vērā ĀKK un EK partnerattiecību nolīguma (Kotonū nolīguma) 12. pantu,
- ņemot vērā Komisijas dienesta darba dokumentu „ES 2011. gada ziņojums par attīstības politikas saskaņotību” (SEC(2011)1627),
- ņemot vērā Komisijas dienestu darba dokumentu „Attīstības politikas saskaņotības darba programma 2010.–2013. gadam” (SEC(2006)0421),
- ņemot vērā Komisijas paziņojumu „Attīstības politikas saskaņotība — politikas sistēmas izveidošana Eiropas Savienības kopējas pieejas ieviešanai” (COM(2009)0458),
- ņemot vērā Parlamenta 2010. gada 18. maija rezolūciju par ES attīstības politikas saskaņotību un jēdzienu „oficiālā attīstības palīdzība plus”²,
- ņemot vērā Padomes 2012. gada 14. maija secinājumus par attīstības politikas saskaņotību (dokuments Nr. 9317/12),
- ņemot vērā Padomes 2012. gada 14. maija secinājumus par ES attīstības politikas ietekmes palielināšanu — pārmaiņu programma” (dokuments Nr. 9369/12),
- ņemot vērā Padomes 2012. gada 16. marta secinājumus par ES pieeju tirdzniecības, izaugsmes un attīstības jautājumiem nākamajā desmitgadē (dokuments Nr. 7412/12),
- ņemot vērā Padomes 2012. gada 3. maija secinājumus par vispārējo pieeju migrācijai un mobilitātei (dokuments Nr. 9417/12),
- ņemot vērā Padomes 2009. gada 18. novembra secinājumus par attīstības politikas saskaņotību (dokuments Nr. 16079/09),
- ņemot vērā ESAO Attīstības palīdzības komitejas 2012. gada salīdzinošo izvērtējumu par Eiropas Savienību,

¹ OV C 46, 24.2.2006., 1. lpp.

² OV C 161 E, 31.5.2011., 47. lpp.

- ņemot vērā Everta Vermēra fonda 2012. gada februāra pētījumu „ES izejmateriālu politika un ieguves rūpniecība Ruandā — attīstības sadarbības saskaņotība praksē”,
 - ņemot vērā Reglamenta 48. pantu,
 - ņemot vērā Attīstības komitejas ziņojumu (A7-0000/2012),
- A. tā kā Līguma par Eiropas Savienības darbību 208. pants nosaka, ka nabadzības mazināšana un ilgtermiņā — tās izskaušana, kā noteikts Eiropas Konsensā attīstības jomā, ir ES attīstības politikas primārais mērķis,

Attīstības politikas saskaņotības (APS) operacionalizācija

1. atzinīgi vērtē ES centienus ceļā uz APS; uzsver, ka APS ir ne tikai juridisks pienākums, bet ka atbildīgas, pārredzamas, uz cilvēktiesībām balstītas un iekļaujošas politikas izstrāde ir iespēja Eiropas Savienībai izveidot tādas līdztiesīgas un ilgtspējīgas partnerības ar jaunattīstības valstīm, kas pārsniedz attīstības sadarbību;
2. uzsver, ka APS ir ne tikai tehnisks jautājums, bet galvenokārt politiska atbildība un ka Eiropas Parlamentam kā vienam no likumdevējiem un demokrātiski ievēlētai institūcijai ir būtiska atbildība par šo saistību pārvēršanu konkrētā politikā;
3. uzstāj, ka Eiropas Konsenss attīstības jomā, tostarp tajā iekļautā APS definīcija, joprojām ir ES attīstības politikas sistēmas pamats, un ka kontekstā ar „pārmaiņu programmu” jebkurā šīs politikas pārskatīšanas vai aizstāšanas mēģinājumā vajadzētu iesaistīt iestādes, kuras sākotnēji radīja iespēju to izveidot;
4. piekrīt Komisijai, ka nākamās APS darba programmas sagatavošanas laikā ir vajadzīga plašāka diskusija ar Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD), dalībvalstīm un visām attiecīgajām ieinteresētajām personām; piekrīt, ka rādītāju skaita samazināšana, vienlaikus tos precīzāk un labāk uzraugot, var radīt apstākļus daudz sekmīgākai sistēmai un vieglāk īstenojamai kontrolei;
5. aicina augsto pārstāvi apliecināt savu lomu APS faktiskajā īstenošanā, izmantojot EĀDD;
6. iesaka APS izvirzīt par skaidru EĀDD un delegāciju prioritāti, institucionalizējot politisku dialogu ar pilsoniskās sabiedrības organizācijām, vietējiem parlamentiem un citām ieinteresētajām personām, izstrādājot APS pielāgotas vadlīnijas delegācijām, lai paaugstinātu Eiropas investoru informētību, uzliekot tiem atbildību vākt ar APS saistītus pierādījumus un informāciju par nesaskaņotības vai saskaņotības gadījumiem, uzlabojot APS sadaļu valstu stratēģijas dokumentos un padarot to spējīgu darboties, un — iespējams kopā ar Attīstības un sadarbības ģenerāldirektorātu — izstrādājot apmācību programmu, lai nodrošinātu, ka visi jaunie EĀDD darbinieki spēj izprast un pielietot APS; norāda, ka šā uzdevuma izpildei delegācijām ir jāsaņem atbilstoši resursi, vajadzības gadījumā veicot prioritāšu maiņu;
7. uzsver, ka ES delegācijām ir nozīmīga loma budžeta atbalsta izstrādē un pārvaldīšanā un ka tām būtu jāsaņem attiecīgi resursi;

Konkrēti ieteikumi piecās jomās, kurām jāpievērš uzmanība

Tirdzniecība

8. pauž nožēlu par to, ka Komisija publicēja divus atsevišķus ziņojumus par tirdzniecību kopumā un par tirdzniecību un attīstību, kas no APS viedokļa bija neproduktīvi;
9. pauž nožēlu, ka IKP uz vienu iedzīvotāju ir padarīts par vienīgo atbilstības kritēriju VPS sistēmai, jo tas varētu būt pretrunā ar ES attīstības mērķiem;
10. atgādina par pretrunām, kas radušās saistībā ar Eiropas partnerības nolīgumiem, proti:
 - a) dažas valstis tiek mudinātas parakstīt nolīgumu pirms precīzas noteikumu saskaņošanas,
 - b) jaunattīstības valstīm ir liegta iespēja ar importa/eksporta ierobežojumu palīdzību politiski aizsargāt jaunās nozares, c) Komisija ierosina svītrot 18 valstis no Tirgus piekļuves regulas I pielikuma un d) cilvēktiesību jautājumiem sarunu gaitā ir pievērsts pārāk maz uzmanības;

Lauksaimniecības un zivsaimniecības politika

11. atzinīgi vērtē to, ka ES ir atzinusi sīksaimniecību lauksaimniecības nozīmību bada apkarošanā;
12. atkārtoti uzsver, ka attīstības jautājumi būtu jāņem vērā visā ES lauksaimniecības politikas lēmumu pieņemšanas procesā;
13. mudina ES pastiprināt ES un ĀKK piegādes ķēdes un palīdzēt stiprināt piegādes ķēdes pašu ĀKK valstu ietvaros, jo šie abi tirgi ir attīstījušies savstarpējā atkarībā; ierosina veicināt tādu mūsdienīgu tirgus pārvaldības instrumentu izmantošanu jaunattīstības valstīs kā pārskatāmība, spēju veidošana un tehniskie noteikumi un sniegt atbalstu attiecībā uz līguma sarunām, piemēram, saistībā ar kopējo ES un Āfrikas stratēģiju;
14. uzskata, ka ES zivju tirgus apjoms un ģeogrāfiskais plašums darbībām, ko veic zem ES karogiem kuģojoši vai ES īpašumā esoši kuģi, uzliek Eiropas Savienībai lielu atbildību nodrošināt, lai tās zivsaimniecība balstītos uz vienādiem ekoloģiskās un sociālās ilgtspējas un pārredzamības standartiem gan Savienības ūdeņos, gan ārpus tiem;

Klimata pārmaiņas un enerģētika

15. atkārtoti norāda, ka vairāk uzmanības ir jāpievērš sinerģiju palielināšanai starp ES klimata pārmaiņu politiku un ES attīstības mērķiem, jo īpaši attiecībā uz izmantotajiem rīkiem un instrumentiem, kā arī attiecībā uz netiešo attīstību un/vai priekšrocībām, ko sniedz pielāgošanās klimata pārmaiņām;
16. atzinīgi vērtē 2011./2012. gada Eiropas attīstības ziņojumu „Risinot nepietiekamības problēmu — ūdens, enerģijas un zemes apsaimniekošana iekļaujošai un ilgtspējīgai izaugsmei”, kas ir īpaši svarīgi kontekstā ar biodeģvijas ražošanu; prasa Komisijai rīkoties saistībā ar ziņojumā ietvertajiem priekšlikumiem;
17. aicina Komisiju līdz 2012. gada beigām publicēt ziņojumu par biodeģviju sociālo

ilgtspēju un tā sagatavošanas gaitā konsultēties ar skartajām kopienām un vietējām NVO; norāda, ka ziņojumā ir jāizmanto atbilstoša metodoloģija un pilnībā jāizskata ietekme, ko Eiropas biodeģvielas mērķi rada attiecībā uz pārtikas drošību, zemes tiesībām un citiem attīstības jautājumiem;

18. aicina Komisiju pārskatīt atjaunojamās enerģijas direktīvā izvirzīto 10 % mērķi attiecībā uz biodeģvielām no atjaunojamiem avotiem līdz 2020. gadam;
19. mudina Komisiju ierosināt atbilstīgu un APS pielāgotu metodoloģiju, lai aprēķinātu ietekmi, ko izraisa netiešas zemes izmantošanas izmaiņas, kuras bija paredzēts veikt līdz 2010. gada beigām;

Drošība

20. uzsver, ka 2012. gadā paredzētā ES ieroču eksporta pārskatīšana ir jābalsta uz vispusīgu informāciju, lai ievērotu attīstības mērķus; norāda, ka Padomes trīspadsmitā gada ziņojuma par militāro tehnoloģiju un ekipējuma eksporta kontroli publicēšana izraisīja jautājumus par sniegto datu uzticamību un lietojamību;
21. norāda, ka koordinācija starp miera veidošanas, humānās palīdzības un attīstības darbībām pēckonflikta situācijās būtu jāuzlabo saskaņā ar stratēģisko sistēmu „Saikne starp palīdzību, rehabilitāciju un attīstību”, lai ievērotu APS un cilvēku drošības principus, turklāt pēdējie joprojām ir nepietiekami novērtēti; atgādina Komisijai, ka Padome 2009. gadā aicināja Komisiju sagatavot ES rīcības plānu nestabilām situācijām;
22. uzsver, ka, tā kā Padomes Konvencionālo ieroču eksporta darba grupa ir par ES ieroču eksporta rīcības kodeksu galvenā atbildīgā komiteja, ir ļoti svarīgi šajā forumā ņemt vērā attīstības mērķus;

Migrācija

23. uzsver, ka intelektuālā darbaspēka emigrācija jeb „smadzeņu aizplūšana” var radīt nopietnas problēmas jaunattīstības valstīm, jo īpaši veselības nozarē; tādēļ aicina Komisiju uzraudzīt zilās kartes sistēmas ietekmi uz jaunattīstības valstīm un nepieciešamības gadījumā veikt korekcijas;
24. norāda, ka ir lietderīgi diasporas un diasporu repatriantus iesaistīt kā attīstības aģentus, turklāt pēdējie ir īpaši svarīgi kontekstā ar Eiropas finanšu krīzi;
25. uzsver vajadzību turpināt izskaidrot papildināmības parametrus un ieviest saskaņotu un integrētu institucionālu dialogu, lai plānotu un pārvaldītu ārējo un iekšējo finansējumu, risinot ar migrāciju saistītos jautājumus no APS un cilvēktiesību viedokļa;
26. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai.