

JAUTĀJUMS, UZ KURU JĀATBILD MUTISKI O-xxx/09

Ievērojot Reglamenta 115. pantu,
iesniedza *Eva Joly* Attīstības komitejas vārdā
Komisijai

Temats: Pasaules finanšu un ekonomikas krīzes ietekme uz jaunattīstības valstīm un uz attīstības sadarbību

G20 grupas valstu vadītāji atzinuši, ka pasaules finanšu un ekonomikas krīzei ir „neproporcionāli liela ietekme uz mazāk aizsargātajām un pašām nabadzīgākajām valstīm” un arī to, ka šīs grupas „kolektīvā atbildība ir mazināt krīzes sociālās sekas”, turklāt viņi gan atkāroti apstiprinājuši jau iepriekš izteiktos palīdzības solījumus, gan arī solījuši piešķirt papildu resursus, proti, būtiski palielināt krīzes atbalstu un resursus sociālajai aizsardzībai nabadzīgākajās valstīs. Tomēr no SVF jaunāko aizdevumu apjoma Āfrikas valstīm piešķirti vien 1,6 %, savukārt Eiropas valstīm — 82 %. Kā Eiropas Komisija gatavojas nodrošināt, lai vairāk šo līdzekļu nonāktu nabadzīgāko valstu rīcībā?

Kaut gan efektīvai rīcībai šīs krīzes sakarā vajadzētu būt saistītai ar jaunu un apjomīgu līdzekļu piešķiršanu, Pasaules Bankai nākas rīkoties vienatnē, izmantojot vienīgi tās rīcībā esošos resursus un struktūras.

Turklāt tieši daudzas no ļoti nabadzīgajām valstīm ir visvairāk pakļautas starptautiskās finanšu krīzes iespējamai ietekmei, taču tās, visticamāk, nesaņems SVF vai Pasaules Bankas palīdzību, jo nedz spēj izpildīt prasības par aizņēmēja kredīspēju, nedz apliecināt labus rezultātus iepriekšējos gados.

Kāda ir Komisijas stratēģija, lai rīkotos atbilstoši šo valstu vajadzībām?

Starptautiskā reakcija krīzes situācijā apliecina problēmas saistībā ar Bretonvudsas sistēmu, jo palīdzība netiek sniegta tām jaunattīstības valstīm, kurām tā ir visvairāk vajadzīga. Kā Komisija veicinās šo iestāžu reformas, lai nodrošinātu, ka valstīm ar zemiem ienākumiem ir lielāka ietekme un pārstāvniecība un šo valstu intereses tiek vairāk ņemtas vērā?

Eiropas Komisija gatavojas priekšlaicīgi piešķirt EUR 8,8 miljardus attīstības palīdzībai, budžeta atbalstam un lauksaimniecības finansējumam, lai varētu rīkoties nekavējoties, kā arī ierosinājuši piešķirt EUR 500 miljonus, lai atbalstītu sociālos izdevumus jaunattīstības valstīs, izmantojot *ad hoc* neaizsargātības *FLEX* mehānismu. Vai nebūtu lietderīgi budžeta atbalstu galvenokārt izmantot palīdzībai veselības, pienācīgas kvalitātes nodarbinātības un izglītības jomās, kā arī infrastruktūras, sociālo pakalpojumu un videi draudzīgas izaugsmes finansēšanai, sniedzot budžeta atbalstu pa nozarēm? Kā Komisija gatavojas kompensēt finansējuma trūkumu nākamajos gados, ņemot vērā to, ka budžeta palīdzība šobrīd tiek sniegta priekšlaicīgi?

Oficiālās attīstības palīdzības apjomi ir nepietiekami, lai apmierinātu krīzes izraisītās un ievērojami pieaugušās jaunattīstības valstu vajadzības. Kādus jaunus finansēšanas mehānismus Komisija ierosinās, lai risinātu šo problēmu?

Iesniegts: 03.09.2009

Nodots:

Termiņš: