



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Gazdasági és Monetáris Bizottság

2011/2013(INI)

23.3.2011

VÉLEMÉNY

a Gazdasági és Monetáris Bizottság részéről

a Jogi Bizottság részére

a fogyasztók és a vállalkozások javát szolgáló európai szerződési jog felé történő előrehaladás szakpolitikai választási lehetőségeiről
(2011/2013(INI))

A vélemény előadója: Sirpa Pietikäinen

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Gazdasági és Monetáris Bizottság felhívja a Jogi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. támogatja azon akadályok felszámolását, amelyekkel a belső piacon belüli, határokon átnyúló ügyletekben részt venni kívánók szembesülnek, valamint úgy véli, hogy az európai szerződési joggal kapcsolatos projekt hasznos lehet a belső piacon rejlő lehetőségek, valamint az ehhez kapcsolódóan a gazdaság és a foglalkoztatás terén elérhető haszon teljes kiaknázásához;
2. ragaszkodik hozzá, hogy a Bizottság végezzen hatásvizsgálatot annak érdekében, hogy tényekkel alátámasztott kiindulás alap álljon rendelkezésre a szerződési jogi eszköz végrehajtási költségeinek értékeléséhez, továbbá annak megítéléséhez, hogy az európai szerződési jog harmonizálása a gyakorlatban biztosít-e hozzáadott értéket a vállalkozások (különösen a kkv-k) és a fogyasztók számára;
3. sürgeti a Bizottságot, hogy hatásvizsgálatában térjen ki arra is, hogy a szerződési jogi eszköz milyen előnyöket hordoz a vállalkozások számára annak ismeretében, hogy a kkv-k olyan más belső piaci akadályokkal is szembesülnek, amelyek közvetlenebb és jelentősebb hatást gyakorolnak rájuk, továbbá vizsgáljon meg a fennálló akadályok felszámolására irányuló alternatív megközelítéseket is;
4. úgy véli (legalábbis a kért hatásvizsgálat később megszületendő eredményeinek függvényében), hogy a szerződési jog uniós szinten történő harmonizálása hatékonyabban biztosíthatná a konvergenciát és az egyenlő feltételeket, ám a tagállamok és az e tekintetben jogalkotási hatáskörrel bíró régiók jogrendjeinek harmonizálásával kapcsolatos kihívások miatt egy opcionális eszköz megvalósíthatóbb megoldás, amennyiben biztosítható, hogy a fogyasztók és a vállalkozások számára egyaránt hozzáadott értéket képviseljen;
5. úgy véli, hogy ennek az eszköznek a „lex generalis” elven kell alapulnia, vagyis általános rendelkezéseket kell tartalmaznia, amelyek érvénytelennek tekintendők abban az esetben, ha nemzeti vagy közösségi szinten célzottabb, erősebb jogi védelmet biztosító szabályozás van hatályban;
6. valószínűnek tartja, (legalábbis a kért hatásvizsgálat később megszületendő eredményeinek függvényében), hogy az eszköz csak abban az esetben biztosíthat hozzáadott értéket a kkv-k számára, ha egyaránt kiterjed a vállalatok és a fogyasztók közötti jogviszonyokra, illetve a vállalatok egymás közötti kapcsolataira is, úgy véli továbbá, hogy a lehető legszélesebb körű hatályra lehet szükség a belső piacon folytatott tisztességtelen verseny megakadályozása érdekében, valamint felkéri a Bizottságot, hogy hatásvizsgálatában kimondottan foglalkozzon a tisztességtelen verseny és a projekt hatálya közötti összefüggésekkel;
7. úgy véli, hogy a jelenlegi szakaszban a Bizottságnak egyértelműen ki kell zárnia a pénzügyi szolgáltatásokat a javasolt szerződési jogi eszköz hatálya alól, függetlenül attól, hogy hosszú távon milyen előnyöket jelenthet, ha az eszköz a pénzügyi szolgáltatások

egyes korlátozott részeire is kiterjed;

8. felkéri a Bizottságot, hogy saját szolgálatain belül hozzon létre egy szakértői csoportot a pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos jövőbeni előkészítő munkák céljára annak biztosítása érdekében, hogy minden jövőbeni eszköz figyelembe vegye a pénzügyi szolgáltatási ágazat lehetséges egyedi jellemzőit és a Bizottság más szolgálatai által tett kezdeményezéseket, kéri továbbá, hogy már a korai szakaszokban vonják be az Európai Parlamentet;
9. megállapítja, hogy a szerződési jogi eszköz csak akkor lehet elfogadható és sikeres, ha magas szintű fogyasztóvédelmet biztosít, összhangban van a fogyasztók jogairól szóló irányelvvel, sőt bizonyos területeken még ennél is fokozottabb védelmet nyújt;
10. felkéri a Bizottságot, hogy gondoskodjon a fogyasztói jogokról szóló irányelvjavaslat és az esetleges jövőbeni európai szerződési jogi eszköz szoros összehangolásáról, megvárva a fogyasztói jogi irányelvvel kapcsolatos tárgyalások kimenetelét, jogi szempontból tisztázva a két intézkedés közötti kapcsolatot, illetve biztosítva, hogy ütközés esetén a fogyasztók jogairól szóló szigorúbb nemzeti szabályozás élvezzen elsőbbséget;
11. ezzel összefüggésben felkéri a Bizottságot annak biztosítására, hogy az európai szerződési jogi eszköz kötelezettségként írja elő a szerződések világos, közérthető nyelven történő megfogalmazását annak érdekében, hogy a fogyasztók megértsék a szerződési feltételeket, felkéri továbbá, hogy fordítson figyelmet a tagállamok valamely hivatalos nyelvét beszélő polgárok nyelvi védelmére;
12. sürgeti a Bizottságot, hogy szorosan kapcsolja össze az egész EU-ra kiterjedő alternatív vitarendezési mechanizmusról szóló várható jogalkotási javaslattal kapcsolatos munkát az európai szerződési jog terén végzett előkészítő tevékenységgel annak biztosítása érdekében, hogy az esetleges jövőbeni szerződési jogi eszköz lehetőséget nyújtson az alternatív vitarendezési mechanizmus kínálta lehetőségek kiaknázására.

A BIZOTTSÁGI ZÁRÓSZAVAZÁS EREDMÉNYE

Az elfogadás dátuma	22.3.2011
A zárószavazás eredménye	+ : 42 - : 2 0 : 0
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Sharon Bowles, Udo Bullmann, Pascal Canfin, Rachida Dati, Leonardo Domenici, Derk Jan Eppink, Diogo Feio, Markus Ferber, Elisa Ferreira, Vicky Ford, Ildikó Gáll-Pelcz, José Manuel García-Margallo y Marfil, Jean-Paul Gauzès, Sven Giegold, Sylvie Goulard, Jürgen Klute, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Philippe Lamberts, Werner Langen, Astrid Lulling, Íñigo Méndez de Vigo, Sławomir Witold Nitras, Ivari Padar, Alfredo Pallone, Olle Schmidt, Edward Scicluna, Peter Simon, Peter Skinner, Theodor Dumitru Stolojan, Ivo Strejček, Marianne Thyssen, Ramon Tremosa i Balcells, Corien Wortmann-Kool
A zárószavazáson jelen lévő póttag(ok)	Marta Andreasen, Sophie Auconie, Lajos Bokros, David Casa, Robert Goebbels, Enrique Guerrero Salom, Carl Haglund, Olle Ludvigsson, Thomas Mann, Jiří Maštálka, Sylvana Rapti, Gianluca Susta