



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

*Økonomi- og Valutaudvalget*

**2011/0276(COD)**

21.3.2012

## **UDKAST TIL UDTALELSE**

fra Økonomi- og Valutaudvalget

til Regionaludviklingsudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og Den Europæiske Hav- og Fiskerifond, som er omfattet af den fælles strategiske ramme, om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 (COM(2011)0615 – C7-0335/2011 – 2011/0276(COD))

Ordfører for udtalelse: Nikolaos Chountis

PA\_Legam

## KORT BEGRUNDELSE

I lyset af den bebudede nye flerårige finansielle ramme for perioden 2014 til 2020 og principperne om "smart regulering" foreslår Kommissionen en ny forordning om forenkling af fondsbestemmelserne. Den bemærker, at mangfoldighed og fragmentering af regler for udgiftsprogrammer i den nuværende programmeringsperiode opfattes som unødvendigt komplicerede og vanskelige at styre og kontrollere. Den mener også, at fondene forfølger supplerende politiske mål, og at deres effektivitet derfor kan maksimeres gennem koordinering af disse mål, forudsat at fondene underlægges et fælles sæt grundlæggende regler og krav.

Kommissionens forslag til forordning kommer på et særdeles kritisk tidspunkt, hvor den økonomiske og finansielle krise har haft alvorlige konsekvenser for væksten i mange medlemsstater og har forværret de sociale forhold kraftigt. Økonomierne i mange medlemsstater er i recession, den sociale struktur er ved at falde fra hinanden, og arbejdsløshed og fattigdom er stigende i hele EU.

Effekten i alle europæiske regioner er således enorme, dels fordi de eksisterende uligheder intensiveres, dels fordi der tilføjes nye ubalancer. I denne sammenhæng spiller regional- og samhørighedspolitikkerne en afgørende rolle.

På grund af finanskrisen og det øgede pres på medlemsstaternes budgetter er nationale midler til gennemførelse af EU-programmer og offentlige produktive investeringer begrænset. Strømmen af midler fra fondene er vigtige kilder til finansiering af programmernes gennemførelse og kan i høj grad bidrage til den økonomiske genopretning af de medlemsstater, der påvirkes af krisen, og til at mindske sociale uligheder.

En mere effektiv og omfattende udnyttelse af midlerne og en styrkelse af fondenes fleksibilitet kan potentielt bidrage til at støtte de aktiviteter, der skaber vækst i økonomien og støtter politiske tiltag til fremme af fuld beskæftigelse og nedsat arbejdsløshed.

Ordføreren mener, at Kommissionens forslag til forordning om fælles bestemmelser for fonde, der yder støtte under samhørighedspolitikken, kan under visse betingelser bidrage til at øge effektiviteten og den optimale udnyttelse af midlerne.

Han er dog uenig i Kommissionens forslag om at lade samhørighedspolitikken, dens mål og dens fonde høre ind under den makroøkonomiske Europa 2020-strategi. Han mener, at dette ville forvanske og underminere dens egentlige formål. Samhørighedspolitikken rolle er at sikre en afbalanceret og harmonisk udvikling i medlemsstaterne med henblik på en reel social og økonomisk samhørighed. Men den politik, man hidtil har fulgt i forbindelse med gennemførelsen af Europa 2020-strategien, har tværtimod forværret virkningerne af krisen og den stigende sociale ulighed, arbejdsløshed og fattigdom.

Ordføreren afviser endvidere ethvert forsøg på at knytte samhørighedspolitikken og de relaterede fonde sammen med stabilitets- og vækstpagten, den økonomiske styring og enhver økonomisk eller finansiel aftale mellem medlemsstaterne. Han er af den holdning, at samhørighedspolitikken ikke bør kædes sammen med medlemsstaternes evne til at føre en alternativ og konjunkturudjævrende økonomisk politik, og at den finansielle støtte til de

europæiske regioner ikke bør være betinget af, at de makroøkonomiske mål, der er pålagt af Unionens økonomiske politik, overholdes. At straffe medlemsstaterne vil ikke øge samhørighedspolitikken effektivitet, og udskydelse af betalinger vil være et alvorligt slag for de medlemsstater, der er i vanskeligheder og modtager hjælp.

Han hilser forslaget om at øge medfinansieringssatsen for medlemsstater i økonomiske vanskeligheder med 10 % velkomment. Han mener, at en umiddelbar forhøjelse af denne sats i forbindelse med ajourføring af fondenes foranstaltninger vil hjælpe med at gennemføre programmer for bæredygtig vækst og fuld beskæftigelse.

Endelig mener han, at berettigelse til finansiering bør baseres på realvækst og ikke kun den økonomiske vækst og anbefaler derfor brug af indikatorer ud over BNP for at sikre, at der tages hensyn til andre økonomiske, sociale og miljømæssige faktorer.

## ÆNDRINGSFORSLAG

Økonomi- og Valutaudvalget opfordrer Regionaludviklingsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

### Ændringsforslag 1

#### Forslag til forordning Betragtning 3 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(3a) Den økonomiske og finansielle krise har ramt medlemsstaterne og deres borgere hårdt og har haft alvorlige konsekvenser for alle europæiske regioner. Mange medlemsstater er ramt af økonomisk recession, og de sociale vilkår forværres, mens ledigheden er på et historisk højt niveau. Dette fører til nye uligheder mellem regionerne, hvad vækst angår, og forværring af de eksisterende uligheder. I denne sammenhæng opfylder samhørighedspolitikken et særlig vigtigt formål, da den kan give et afgørende bidrag til at stimulere økonomien, fremme bæredygtig vækst og begrænse de sociale uligheder. I betragtning af at en krise vil øge presset på de nationale finansielle midler, giver FSR-fondene de nødvendige ressourcer til at håndtere konsekvenserne af krisen. Det er derfor nødvendigt at indføre større fleksibilitet i samhørighedspolitikken foranstaltninger***

*og maksimere og optimere brugen af FSR-fonde.*

Or. el

## **Ændringsforslag 2**

### **Forslag til forordning Betragtning 3 b (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(3b) Samhørighedspolitikken og dens mål samt FSR-fonde må ikke medtages under Europa 2020-strategien.***

***Samhørighedspolitikken blev udformet med henblik på at sikre en afbalanceret og harmonisk udvikling i medlemsstaterne og ikke som et supplement til EU's makroøkonomiske politikker. Desuden har målene i Europa 2020-strategien og de foranstaltninger, der er truffet i forbindelse hermed, vist sig at være ineffektive til at håndtere krisen og har faktisk forværret de negative konsekvenser og medført stigende arbejdsløshed og fattigdom.***

***Samhørighedspolitikken skal understøtte alternative vækstpolitikker og søge reel konvergens og bæredygtig vækst.***

***Foranstaltninger, der er truffet i denne sammenhæng, skal fremme solidaritet, jobskabelse og beskæftigelse på lang sigt, tilvejebringelse af offentlige tjenester af høj kvalitet, miljømæssig retfærdighed og nedbringelse af arbejdsløshed og social udstødelse.***

Or. el

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til forordning Betragtning 19

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(19) En tættere forbindelse mellem samhørighedspolitikken og Unionens økonomiske styring vil sikre, at effektiviteten af FSR-fondenes udgifter understøttes af forsvarlige økonomiske politikker, og at FSR-fondene om nødvendigt kan omdirigeres for at tackle de økonomiske problemer, et land står over for. Denne proces skal foregå gradvis: først med ændringer af partnerskabsaftalen og af programmerne for at imødekomme Rådets henstillinger om at rette op på makroøkonomiske ubalancer og sociale og økonomiske problemer. Hvis en medlemsstat på trods af en forstærket anvendelse af FSR-fondene ikke træffer effektive foranstaltninger som led i den økonomiske styringsproces, bør Kommissionen have beføjelse til at suspendere alle eller dele af betalingerne og forpligtelserne. Afgørelser om suspensioner bør være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og være effektive under hensyntagen til de enkelte programmets virkninger med hensyn til at rette op på den pågældende medlemsstats økonomiske og sociale situation og tidligere ændringer af partskabsaftalen. Når Kommissionen træffer afgørelse om suspension, bør den samtidig overholde princippet om ligebehandling mellem medlemsstaterne og navnlig tage hensyn til suspensionens virkninger for den pågældende medlemsstats økonomi. Suspensionerne bør ophæves, og der bør atter stilles fondsmidler til rådighed for den pågældende medlemsstat, så snart medlemsstaten træffer de fornødne foranstaltninger.***

***udgår***

*Begrundelse*

*Ethvert forsøg på at knytte samhørighedspolitikken, dens mål og fonde sammen med stabilitets- og vækstpakten, den økonomiske styring og enhver økonomisk eller finansiel aftale mellem medlemsstaterne må afvises. Indførelse af makroøkonomiske betingelser er ikke i overensstemmelse med hverken samhørighedspolitikens proklamerede mål eller de faktiske formål.*

**Ændringsforslag 4****Forslag til forordning  
Betragtning 19 a (ny)***Kommissionens forslag**Ændringsforslag*

***(19a) Samhørighedspolitikken skal hverken være knyttet til stabilitets- og vækstpakten eller den økonomiske styringspakke, der medfører strengere foranstaltninger. Deres udgangspunkter er unægtelig anderledes, og deres mål diametralt modsatte. Formålet med samhørighedspolitikken er hverken at pålægge strenge makroøkonomiske og finansielle betingelser, der nødvendiggør stramninger, eller at straffe medlemsstaterne. Tværtimod er samhørighedspolitikken udformet med henblik på at reducere og afhjælpe uligheder og problemer i forbindelse med gennemførelsen af markedsøkonomiske principper i de europæiske regioner og dermed bidrage til at mindske ulighederne i medlemsstaterne, hvad vækst angår, og fremme økonomisk og social samhørighed med henblik på at opnå reel konvergens.***

## Ændringsforslag 5

### Forslag til forordning Betragtning 22 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(22a) Den stigning på 10 % i FSR-fondenes bevillinger til medlemsstater, der har budgetproblemer og modtager økonomisk bistand, kombineret med muligheden for ændring og ajourføring af de operationelle programmer, hvis medlemsstaten eller de lokale og regionale myndigheder finder det nødvendigt, vil gøre det muligt at anvende FSR-fondene mere fleksibelt med henblik på at stimulere økonomierne i medlemsstater, der er ramt af krisen, og at bekæmpe sociale uligheder.***

Or. el

## Ændringsforslag 6

### Forslag til forordning Betragtning 55 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(55a) Den økonomiske og finansielle krise har afsløret utilstrækkeligheden af BNP som eneste indikator for retten til bistand fra FSR-fondene. Det er nødvendigt at foretage en bedre vurdering af den faktiske udvikling i de europæiske regioner og medlemsstaternes mulighed for at bidrage til gennemførelsen af foranstaltninger med henblik på at sikre en mere hensigtsmæssig og retfærdig fordeling af midlerne til medlemsstaterne. Af denne grund anses det for presserende at indføre yderligere indikatorer.***

Or. el



## Ændringsforslag 7

### Forslag til forordning Betragtning 85

#### *Kommissionens forslag*

(85) For at beskytte Unionens finansielle interesser og sørge for redskaber til at sikre en effektiv programgennemførelse bør der kunne træffes foranstaltninger, som gør det muligt for Kommissionen at suspendere betalinger til de prioriterede felter eller operationelle programmer.

#### *Ændringsforslag*

(85) For at beskytte Unionens finansielle interesser og sørge for redskaber til at sikre en effektiv programgennemførelse bør der kunne træffes foranstaltninger, som gør det muligt for Kommissionen at suspendere betalinger til de prioriterede felter eller operationelle programmer. ***Beslutninger om at suspendere betalinger bør ikke betinges af de økonomiske politikker i medlemsstaterne, men kun af en konstatering af grove overtrædelser af ordningen for styring, kontrol og overvågning eller af uregelmæssigheder i forbindelse med udgifter, over for hvilke medlemsstaterne har undladt at træffe korrigerende foranstaltninger.***

Or. el

## Ændringsforslag 8

### Forslag til forordning Betragtning 90

#### *Kommissionens forslag*

(90) Kommissionen bør have beføjelser til ved hjælp af gennemførelsesretsakter at vedtage, for så vidt angår alle FSR-fondene, afgørelser om godkendelse af partnerskabsaftaler, afgørelser om tildeling af resultatreserven, ***afgørelser om suspension af betalinger i forbindelse med medlemsstaternes økonomiske politikker*** og, i forbindelse med frigørelse, afgørelser om ændring af afgørelser om vedtagelse af programmer og, for så vidt angår fondene,

#### *Ændringsforslag*

(90) Kommissionen bør have beføjelser til ved hjælp af gennemførelsesretsakter at vedtage, for så vidt angår alle FSR-fondene, afgørelser om godkendelse af partnerskabsaftaler, afgørelser om tildeling af resultatreserven og, i forbindelse med frigørelse, afgørelser om ændring af afgørelser om vedtagelse af programmer og, for så vidt angår fondene, afgørelser om, hvilke regioner og medlemsstater der opfylder kriterierne for investeringer i

afgørelser om, hvilke regioner og medlemsstater der opfylder kriterierne for investeringer i vækst og beskæftigelse, afgørelser om fastsættelse af den årlige fordeling af forpligtelsesbevillinger til medlemsstaterne, afgørelser om, hvilket beløb der skal overføres fra de enkelte medlemsstateres samhørighedsfondstildeling til Connecting Europe-faciliteten, afgørelser om, hvilket beløb der skal overføres fra de enkelte medlemsstateres strukturfondstildeling til fødevarer til socialt dårligt stillede, afgørelser om vedtagelse og ændring af operationelle programmer, afgørelser om store projekter, afgørelser om fælles handlingsplaner, afgørelser om suspension af betalinger og afgørelser om finansielle korrektioner.

vækst og beskæftigelse, afgørelser om fastsættelse af den årlige fordeling af forpligtelsesbevillinger til medlemsstaterne, afgørelser om, hvilket beløb der skal overføres fra de enkelte medlemsstateres samhørighedsfondstildeling til Connecting Europe-faciliteten, afgørelser om, hvilket beløb der skal overføres fra de enkelte medlemsstateres strukturfondstildeling til fødevarer til socialt dårligt stillede, afgørelser om vedtagelse og ændring af operationelle programmer, afgørelser om store projekter, afgørelser om fælles handlingsplaner, afgørelser om suspension af betalinger og afgørelser om finansielle korrektioner.

Or. el

### *Begrundelse*

*Kravet om overholdelse af makroøkonomiske betingelser ikke i overensstemmelse med hverken samhørighedspolitikens proklamerede mål eller de faktiske formål. Finansieringen af europæiske regioner kan ikke suspenderes, blot fordi visse medlemsstater ikke opfylder nogle makroøkonomiske og finansielle målsætninger.*

## **Ændringsforslag 9**

### **Forslag til forordning Artikel 21**

*Kommissionens forslag*

#### *Artikel 21*

***Betingelser vedrørende samordningen af medlemsstaternes økonomiske politikker***

***1. Kommissionen kan anmode en medlemsstat om at revidere og foreslå ændringer af sin partnerskabsaftale og de relevante programmer, hvis det er nødvendigt:***

***a) for at understøtte gennemførelsen af en henstilling fra Rådet, der er rettet til den***

*Ændringsforslag*

***udgår***

*pågældende medlemsstat, og som er vedtaget i overensstemmelse med traktatens artikel 121, stk. 2, og/eller artikel 148, stk. 4, eller for at understøtte gennemførelsen af foranstaltninger, der er henvendt til den pågældende medlemsstat, og som er vedtaget i overensstemmelse med traktatens artikel 136, stk. 1*

*b) for at understøtte gennemførelsen af en henstilling fra Rådet, der er rettet til den pågældende medlemsstat, og som er vedtaget i overensstemmelse med traktatens artikel 126, stk. 7*

*c) for at understøtte gennemførelsen af en henstilling fra Rådet, der er rettet til den pågældende medlemsstat, og som er vedtaget i overensstemmelse med artikel 7, stk. 2, i forordning (EU) nr. .../2011 [om forebyggelse og korrektion af makroøkonomiske ubalancer], forudsat at ændringerne anses for at være nødvendige for at korrigere de makroøkonomiske ubalancer,*

*d) for at maksimere de disponible FSR-fondes virkninger for vækst og konkurrenceevne, jf. stk. 4, hvis en medlemsstat opfylder en af følgende betingelser:*

*i) Den får stillet finansiel støtte fra Unionen til rådighed i medfør af forordning (EU) nr. 407/2010.*

*ii) Den får stillet mellemfristet finansiel støtte til rådighed i medfør af Rådets forordning (EF) nr. 332/2002.*

*iii) Den får stillet finansiel støtte til rådighed i form af et ESM-lån i henhold til traktaten om oprettelse af den europæiske stabiliseringsmekanisme.*

*2. Medlemsstaten forelægger efter højst en måned et forslag til ændring af partnerskabsaftalen og de relevante programmer. Kommissionen fremsætter om nødvendigt bemærkninger højst en måned efter forelæggelsen af*

*ændringerne, og medlemsstaten genfremlægger i så fald et forslag efter højst en måned.*

*3. Hvis Kommissionen ikke har fremsat bemærkninger, eller hvis der er taget hensyn til dens bemærkninger på tilfredsstillende vis, vedtager Kommissionen hurtigst muligt en afgørelse om godkendelse af ændringerne af partnerskabsaftalen og de relevante programmer.*

*4. Uanset stk. 1 kan Kommissionen, hvis en medlemsstat får stillet finansiel støtte til rådighed i henhold til stk. 1, litra d), og støtten er knyttet til et tilpasningsprogram, uden forslag fra medlemsstaten ændre partnerskabsaftalen og programmerne med henblik på at maksimere de disponible FSR-fondes virkninger for vækst og konkurrenceevne. For at sikre en effektiv gennemførelse af partnerskabsaftalen og de relevante programmer inddrages Kommissionen i forvaltningen heraf, således som det er angivet i tilpasningsprogrammet eller det aftalememorandum, der er undertegnet med den pågældende medlemsstat.*

*5. Hvis medlemsstaten ikke imødekommer Kommissionens anmodning, jf. stk. 1, eller ikke efter højst en måned på tilfredsstillende vis besvarer Kommissionens bemærkninger, jf. stk. 2, kan Kommissionen senest tre måneder efter fremsættelsen af sine bemærkninger vedtage en afgørelse i form af en gennemførelsesretsakt, som suspenderer en del af eller alle betalingerne til de pågældende programmer.*

*6. Kommissionen suspenderer ved hjælp af gennemførelsesretsakter en del af eller alle betalingerne og forpligtelserne til de pågældende programmer, hvis:*

*a) Rådet beslutter, at medlemsstaten ikke efterkommer de særlige foranstaltninger, Rådet har vedtaget i henhold til traktatens*

*artikel 136, stk. 1*

*b) Rådet i henhold til traktatens artikel 126, stk. 8, eller artikel 126, stk. 11, beslutter, at den pågældende medlemsstat ikke har truffet effektive foranstaltninger for at rette op på sit uforholdsmæssigt store underskud*

*c) Rådet i overensstemmelse med artikel 8, stk. 3, i forordning (EU) nr. .../2011 [om forebyggelse og korrektion af makroøkonomiske ubalancer] konkluderer, at medlemsstaten ad to på hinanden følgende omgange ikke har forelagt en tilfredsstillende korrigerende handlingsplan, eller hvis Rådet vedtager en afgørelse om manglende opfyldelse af kravene, jf. artikel 10, stk. 4, i nævnte forordning*

*d) Kommissionen konkluderer, at medlemsstaten ikke har truffet foranstaltninger til at gennemføre det tilpasningsprogram, der er omhandlet i forordning (EU) nr. 407/2010 eller (EF) nr. 332/2002, og som konsekvens heraf beslutter ikke at tillade udbetaling af den finansielle støtte, der er ydet til den pågældende medlemsstat, eller*

*e) bestyrelsen for den europæiske stabiliseringsmekanisme konkluderer, at betingelsen knyttet til en finansiel støtte til rådighed i form af et ESM-lån til den pågældende medlemsstat ikke er opfyldt, og som en konsekvens heraf beslutter ikke at udbetale den stabilitetsstøtte, der er ydet til den.*

*7. Når Kommissionen beslutter at suspendere alle eller en del af betalingerne eller forpligtelserne, jf. henholdsvis stk. 5 og 6, sikrer den, at suspensionen er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og effektiv, under hensyntagen til den pågældende medlemsstats økonomiske og sociale forhold og under overholdelse af princippet om ligebehandling af medlemsstaterne, især hvad angår*

*suspensionens virkninger for den pågældende medlemsstats økonomi.*

**8. Kommissionen ophæver straks suspensionen af betalinger og forpligtelser, hvis medlemsstaten har foreslået ændringer af partnerskabsaftalen og de relevante programmer ifølge Kommissionens anmodning og Kommissionen har godkendt ændringerne, og, hvis det er relevant:**

**a) Rådet har besluttet, at medlemsstaten efterkommer de særlige foranstaltninger, Rådet har vedtaget i henhold til traktatens artikel 136, stk. 1**

**b) proceduren vedrørende uforholdsmæssigt store underskud er suspenderet, jf. artikel 9 i forordning (EF) nr. 1467/97, eller Rådet i henhold til traktatens artikel 126, stk. 12, har besluttet at ophæve afgørelsen om, at der foreligger et uforholdsmæssigt stort overskud**

**c) Rådet i overensstemmelse med artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. [...] [EIP-forordningen] har godkendt den korrigerende handlingsplan, som den pågældende medlemsstat har forelagt, eller proceduren i forbindelse med uforholdsmæssigt store ubalancer er suspenderet, jf. artikel 10, stk. 5, i nævnte forordning, eller Rådet har afsluttet proceduren i forbindelse med uforholdsmæssigt store ubalancer, jf. artikel 11 i nævnte forordning**

**d) Kommissionen har konkluderet, at medlemsstaten har truffet foranstaltninger til at gennemføre det tilpasningsprogram, der er omhandlet i forordning (EU) nr. 407/2010 eller (EF) nr. 332/2002, og som konsekvens heraf har tilladt udbetaling af den finansielle støtte, der er ydet til den pågældende medlemsstat, eller**

**e) bestyrelsen for den europæiske**

*stabiliseringsmekanisme har konkluderet, at betingelsen knyttet til en finansiel støtte til rådighed i form af et ESM-lån til den pågældende medlemsstat er opfyldt, og som en konsekvens heraf besluttet at udbetale den stabilitetsstøtte, der er ydet til den.*

*Samtidig beslutter Rådet efter forslag fra Kommissionen at genopføre de suspenderede forpligtelser på budgettet, jf. artikel 8 i Rådets forordning (EU) nr. [...] om fastlæggelse af den flerårige finansielle ramme for årene 2014-2020.*

Or. el

#### *Begrundelse*

*En sammenknytning af samhørighedspolitikken og fondene med stabilitets- og vækstpakten, den økonomiske styring og enhver økonomisk aftale mellem medlemsstaterne må afvises. Finansieringen af europæiske regioner kan ikke suspenderes, blot fordi medlemsstaterne ikke opfylder nogle makroøkonomiske betingelser. Formålet med samhørighedspolitikken er at sikre en afbalanceret udvikling og fjerne uligheder. Suspension af støtte til medlemsstater i vanskeligheder vil gøre situationen værre.*

#### **Ændringsforslag 10**

**Forslag til forordning  
Artikel 22 – stk. 2 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***2a. De øgede mellemliggende betalinger stilles til rådighed for forvaltningsmyndigheden så hurtigt som muligt og bruges med fuldstændig gennemsigtighed for betalinger under det operationelle program.***

Or. el

#### *Begrundelse*

*For at sikre, at bevillingerne øges hurtigt og effektivt, bør proceduren for øgede mellemliggende betalinger være så kortvarig som mulig, og de myndigheder i medlemsstaterne, der har midlertidige budgetvanskeligheder, bør modtage sådanne betalinger så hurtigt som muligt.*

## Ændringsforslag 11

### Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***1a. På medlemsstatens eller Kommissionens initiativ og efter aftale med den berørte medlemsstat samt de lokale og regionale myndigheder kan de operationelle programmer underkastes en fornyet gennemgang, og om nødvendigt kan resten af programmet revideres i et eller flere af følgende tilfælde:***

***a) efter betydelige socioøkonomiske forandringer***

***b) for at tage større hensyn til væsentlige ændringer i EU's prioriteter eller i nationale eller regionale prioriteter eller tage hensyn til dem på anden måde***

***c) på baggrund af gennemførelsesvanskeligheder.***

Or. el

### *Begrundelse*

*Det anses for meget vigtigt klart at henvise direkte i begyndelsen af artikel 26 i den nye forordning om fælles regler for fondene til mulighederne for revision af de operationelle programmer i henhold til artikel 33 i forordning (EF) nr. 1083/2006, der vil blive ophævet, og derefter at følge den fastlagte procedure.*

## Ændringsforslag 12

### Forslag til forordning Artikel 134 – stk. 1 – litra e

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***e) medlemsstaten har undladt at gennemføre foranstaltningerne i det operationelle program vedrørende opfyldelsen af en forhåndsbetingelse***

***udgår***



*Begrundelse*

*Kommissionen bør kun have mulighed for at suspendere alle eller en del af de mellemliggende betalinger i tilfælde af alvorlige overtrædelser af forvaltnings- og overvågningsprocedurerne eller alvorlige uregelmæssigheder i forbindelse med udgifter.*

**Ændringsforslag 13**
**Forslag til forordning  
 Artikel 134 – stk. 1 – litra f**
*Kommissionens forslag**Ændringsforslag*

***f) en resultatgennemgang dokumenterer, at et prioriteret felt ikke har realiseret de delmål, der er fastsat i resultatrammen***                      **udgår**

*Begrundelse*

*Kommissionen bør kun have mulighed for at suspendere alle eller en del af de mellemliggende betalinger i tilfælde af alvorlige overtrædelser af forvaltnings- og overvågningsprocedurerne eller alvorlige uregelmæssigheder i forbindelse med udgifter.*

**Ændringsforslag 14**
**Forslag til forordning  
 Artikel 134 – stk. 1 – litra g**
*Kommissionens forslag**Ændringsforslag*

***g) medlemsstaten ikke reagerer eller ikke svarer på tilfredsstillende vis, jf. artikel 20, stk. 3***                      **udgår**

*Begrundelse*

*Kommissionen bør kun have mulighed for at suspendere alle eller en del af de mellemliggende betalinger i tilfælde af alvorlige overtrædelser af forvaltnings- og overvågningsprocedurerne eller alvorlige uregelmæssigheder i forbindelse med udgifter.*

## Ændringsforslag 15

### Forslag til forordning Artikel 134 – stk. 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2. Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter beslutte at suspendere alle eller en del af de mellemliggende betalinger efter at have givet medlemsstaten mulighed for at fremsætte bemærkninger.**

**udgår**

Or. el

#### *Begrundelse*

*Kommissionen bør kun have mulighed for at suspendere alle eller en del af de mellemliggende betalinger i tilfælde af alvorlige overtrædelser af forvaltnings- og overvågningsprocedurerne eller alvorlige uregelmæssigheder i forbindelse med udgifter.*

## Ændringsforslag 16

### Forslag til forordning Artikel 134 – stk. 3

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**3. Kommissionen bringer suspensionen af alle eller en del af de mellemliggende betalinger til ophør, når medlemsstaten har truffet de nødvendige foranstaltninger, som gør det muligt at ophæve suspensionen.**

**udgår**

Or. el

#### *Begrundelse*

*Kommissionen bør kun have mulighed for at suspendere alle eller en del af de mellemliggende betalinger i tilfælde af alvorlige overtrædelser af forvaltnings- og overvågningsprocedurerne eller alvorlige uregelmæssigheder i forbindelse med udgifter.*