



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för ekonomi och valutafrågor

2011/0276(COD)

21.3.2012

FÖRSLAG TILL YTTRANDE

från utskottet för ekonomi och valutafrågor

till utskottet för regional utveckling

över Europaparlamentets och rådets förslag till förordning om gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden som omfattas av den gemensamma strategiska ramen, om allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden och Sammanhållningsfonden samt om upphävande av förordning (EG) nr 1083/2006 (COM(2011)0615 – C7-0335/2011 – 2011/0276(COD))

Författare av yttrandet: Nikolaos Chountis

PA_Legam

SAMMANFATTANDE MOTIVERING

Med utgångspunkt från meddelandet om den nya fleråriga budgetramen för perioden 2014–2020 och programmet för ”smart lagstiftning” utfärdar kommissionen en ny förordning och föreslår en förenkling av reglerna för fonderna. Kommissionen konstaterar att reglerna för utgiftsprogrammen under innevarande programperiod är mångahanda och fragmenterade, vilket gör det komplicerat och svårt att tillämpa och kontrollera dem. Vidare anser kommissionen att fonderna eftersträvar mål som kompletterar varandra och vars effektivitet kan maximeras genom synergier mellan fonderna om de följer gemensamma grundläggande regler och bestämmelser.

Kommissionens förslag till förordning kommer vid en synnerligen kritisk tidpunkt, då den ekonomiska och finansiella krisen allvarligt har drabbat många medlemsstaters ekonomiska utveckling och lett till kraftig försämring av de sociala förhållandena. Många medlemsstaters ekonomier befinner sig i recession och samhällsstrukturen håller på att luckras upp, samtidigt som arbetslösheten och fattigdomen ökar i hela unionen.

Effekten på alla unionens regioner är alltså enorm, dels därför att de klyftor som redan finns vidgas och dels därför att ytterligare obalanser tillkommer. I detta sammanhang spelar regionalpolitiken och sammanhållningspolitiken en avgörande roll.

På grund av den finansiella krisen och det ökade trycket på medlemsstaternas budgetar begränsas de nationella bidragsresurserna för utnyttjande av EU-programmen och de offentliga produktiva investeringarna. Bidragen från fonderna utgör en nödvändig finansieringskälla för genomförande av projekten samtidigt som de i hög grad kan bidra till ekonomiskt uppsving i de medlemsstater som drabbats av krisen och till en minskning av de sociala klyftorna.

Ett effektivare och maximalt utnyttjande av stöden liksom även större flexibilitet i fondernas insatser kan i sig bidra till att stödja de verksamheter som driver på utvecklingen av ekonomin och stärker politiken för full sysselsättning och minskad arbetslöshet.

Föredraganden av yttrandet anser att kommissionens förslag till förordning om gemensamma bestämmelser för de fonder som stöder sammanhållningspolitiken under vissa förutsättningar kan bidra till större effektivitet och ett optimalt utnyttjande av stöden.

Föredraganden motsätter sig dock kommissionens avsikt att låta sammanhållningspolitiken, dess mål och fonder ingå i den långsiktiga Europa 2020-strategin. Han anser att detta kommer att leda till en förvanskning och ett undergrävande av dess egentliga roll.

Sammanhållningspolitikens roll är att säkerställa en balanserad och harmonisk utveckling bland medlemsstaterna i syfte att skapa verklig social och ekonomisk sammanhållning. Den politik som hittills har bedrivits inom ramen för Europa 2020-strategin har tvärtom förvärrat krisens följder och lett till ökade sociala klyftor, arbetslöshet och fattigdom.

Vidare avvisar föredraganden varje försök att koppla samman sammanhållningspolitiken och de fonder som stöder den med stabilitets- och tillväxtpakten, den ekonomiska styrningen och andra ekonomiska och finanspolitiska överenskommelser mellan medlemsstaterna. Han anser att sammanhållningspolitiken inte bör kopplas samman med medlemsstaternas möjlighet att

bedriva en alternativ och kontracyklisk ekonomisk politik. Han menar att bidragen från fonderna till unionens regioner inte bör vara avhängiga av att man uppfyller de villkor som unionens ekonomiska politik kräver. En bestraffning av medlemsstaterna leder inte till större effektivitet i sammanhållningspolitiken och uteblivna betalningar kommer dessutom att innebära ett hårt slag för de medlemsstater som har problem och mottar hjälp.

Föredraganden välkomnar förslaget att öka samfinansieringsgraden med 10 procent i de medlemsstater som har statsfinansiella svårigheter. Han anser att ett omedelbart införande av ökningen i kombination med en uppdatering av fondernas verksamhet kommer att bidra till genomförandet av program som tar sikte på hållbar utveckling och full sysselsättning.

Slutligen anser författaren att rätten till stöd från fonderna måste avgöras med hänsyn till den reella utvecklingen och inte bara den ekonomiska tillväxten. Därför föreslår han att BNP-index ska kompletteras med andra indikatorer för utvärdering av ytterligare ekonomiska, sociala och miljömässiga faktorer.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för ekonomi och valutafrågor uppmanar utskottet för regional utveckling, som är behörigt utskott, att ta med följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning Skäl 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3a) Den ekonomiska och finansiella krisen har allvarligt drabbat medlemsstaterna och deras medborgare och den påverkar kraftigt alla regioner i unionen. Många medlemsstaters ekonomier befinner sig i recession och de sociala förhållandena försämras samtidigt som arbetslösheten ökar till historiskt höga nivåer. Som en följd av detta kan man konstatera att det har uppstått nya klyftor när det gäller regionernas utveckling samtidigt som de befintliga klyftorna ökar. I denna situation spelar sammanhållningspolitiken en synnerligen viktig roll eftersom den på ett avgörande sätt kan bidra till att stimulera ekonomin, främja hållbar utveckling och minska de sociala klyftorna. Med tanke på att trycket på de nationella finansiella resurserna ökar i kristider, utgör GSR-fonderna en

nödvändig finansieringskälla när det gäller att ta itu med krisens följder. Följaktligen är det nödvändigt att sammanhållningspolitiken blir mer flexibel och att man vidtar åtgärder för maximalt och optimalt utnyttjande av stödet från GSR-fonderna.

Or. el

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 3b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3b) Sammanhållningspolitiken, dess mål och GSR-fonderna bör inte inordnas under Europa 2020-strategin. Sammanhållningspolitiken infördes i syfte att säkerställa en balanserad och harmonisk utveckling i medlemsstaterna och inte som en politik för att komplettera unionens makroekonomiska politik. De insatser som gjorts som ett led i Europa 2020-strategin har dessutom visat sig resultatlösa när det gäller att ta itu med krisen eftersom de i själva verket har förvärrat de negativa följderna och lett till ökad arbetslöshet och fattigdom. Sammanhållningspolitiken måste stödja alternativa utvecklingsinsatser som syftar till verklig konvergens och hållbar utveckling. De insatser som görs inom sammanhållningspolitiken måste främja solidaritet, skapandet och bibehållandet av arbetstillfällen, offentliga tjänster av hög kvalitet, rättvisa på miljöområdet samt en minskning av fattigdom och social utslagning.

Or. el

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 19

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(19) *Genom att skapa en närmare koppling mellan sammanhållningspolitiken och unionens ekonomiska styrning kan man säkerställa att genomslagskraften för GSR-fondernas utgifter stöds av en sund ekonomisk politik och att GSR-fonderna kan styras om för att hantera ekonomiska problem i ett land, om det skulle behövas. Denna process måste genomföras gradvis och inledas med ändringar av partnerskapsavtalet och av programmen för att stödja rådets rekommendationer om att åtgärda makroekonomiska obalanser och sociala och ekonomiska problem. Om en medlemsstat, trots ökad användning av GSR-medel, misslyckas med att vidta effektiva åtgärder i samband med processen med ekonomisk styrning, bör kommissionen ha rätt att helt eller delvis ställa in betalningar och åtaganden. Beslut om inställande bör vara proportionella och effektiva samt ta hänsyn till de enskilda programmens effekter på den ekonomiska och sociala situationen i den berörda medlemsstaten och tidigare ändringar i partnerskapsavtalet. När kommissionen fattar beslut om inställande bör den följa principen om likabehandling av medlemsstaterna och särskilt beakta hur inställandet påverkar den berörda medlemsstatens ekonomi. Upphävandena ska ställas in och medlen göras tillgängliga igen så snart medlemsstaten vidtar nödvändiga åtgärder.*

utgår

Or. el

Motivering

Europaparlamentet avvisar varje försök till koppling mellan sammanhållningspolitiken och målen för fonderna med stabilitets- och tillväxtpakten, den ekonomiska styrningen och andra ekonomiska och finanspolitiska överenskommelser mellan medlemsstaterna. Kravet på uppfyllande av makroekonomiska villkor är inte förenligt med vare sig den föregivna eller den verkliga roll som sammanhållningspolitiken spelar.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning

Skäl 19a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(19a) Sammanhållningspolitiken bör inte kopplas samman med stabilitets- och tillväxtpakten och inte heller med dess stränga bestämmelser om ekonomisk styrning. Deras utgångspunkter är otvivelaktigt olika och deras mål är diametralt motsatta.

Sammanhållningspolitikens roll är inte att ställa upp stränga makroekonomiska och finansiella villkor som kräver åtstrammingsåtgärder och inte heller att bestraffa medlemsstater. Syftet med sammanhållningspolitiken är tvärtom att lindra och avhjälpa de obalanser och problem som uppstår i unionens regioner när en marknadsekonomisk politik tillämpas. Sammanhållningspolitiken bidrar på så sätt till att minska skillnaderna i utvecklingsnivå mellan medlemsstaterna och till att främja ekonomisk och social sammanhållning med verklig konvergens som mål.

Or. el

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning
Skäl 22a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(22a) Ökningen av samfinansieringsgraden från GSR-fonderna med 10 procent för de medlemsstater som har statsfinansiella problem och mottar ekonomiskt stöd, i kombination med möjligheten att ändra och uppdatera de operativa programmen där medlemsstaten eller de behöriga lokala och regionala myndigheterna bedömer att detta är nödvändigt, stärker flexibiliteten och den roll som GSR-fonderna kan spela för att stimulera ekonomierna i de medlemsstater som drabbats av krisen och för att bekämpa de sociala klyftorna.

Or. el

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning
Skäl 55a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(55a) Den finansiella krisen har tydligt visat att BNP-index inte räcker som ensam indikator för stödberättigande från GSR-fonderna. Det är nödvändigt att vid bedömningen bättre väga in EU-regionernas reella utveckling och medlemsstaternas möjlighet att genom egen medverkan bidra till genomförandet av projekt så att fördelningen av anslag till medlemsstaterna anpassas bättre och blir mer rättvis. Därför bör det utan dröjsmål införas kompletterande indikatorer.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Skäl 85

Kommissionens förslag

(85) För att skydda unionens ekonomiska intressen och skapa förutsättningar för att säkerställa att programmen genomförs effektivt bör kommissionen ges möjlighet att ställa in betalningar inom prioriterade områden eller operativa program.

Ändringsförslag

(85) För att skydda unionens ekonomiska intressen och skapa förutsättningar för att säkerställa att programmen genomförs effektivt bör kommissionen ges möjlighet att ställa in betalningar inom prioriterade områden eller operativa program. ***Beslut om inställande av betalningar bör inte kopplas till medlemsstaternas ekonomier utan bara till konstaterandet av allvarliga fall av bristande efterlevnad i systemet för förvaltning, kontroll och övervakning av projekten liksom oegentligheter i utgiftshanteringen i de fall då medlemsstaten inte har vidtagit korrigerande åtgärder.***

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 90

Kommissionens förslag

(90) Kommissionen bör ha befogenhet att för alla GSR-fonder genom genomförandeakter anta beslut om godkännande av partnerskapsavtal, beslut om tilldelning av resultatreserven, ***beslut om inställande av betalningar kopplade till medlemsstaternas ekonomiska politik***, och, vid återtagande, beslut om ändring av beslut om antagande av program, samt för fonderna beslut om fastställande av regioner och medlemsstater som uppfyller

Ändringsförslag

(90) Kommissionen bör ha befogenhet att för alla GSR-fonder genom genomförandeakter anta beslut om godkännande av partnerskapsavtal, beslut om tilldelning av resultatreserven, och, vid återtagande, beslut om ändring av beslut om antagande av program, samt för fonderna beslut om fastställande av regioner och medlemsstater som uppfyller kriterierna för Investering för tillväxt och sysselsättning, beslut om årlig fördelning

kriterierna för Investering för tillväxt och sysselsättning, beslut om årlig fördelning av åtagandebemyndiganden till medlemsstaterna, beslut om vilka belopp som ska överföras från Sammanhållningsfondens anslag för varje medlemsstat till Fonden för ett sammanlänkat Europa, beslut om vilket belopp som ska överföras från strukturfondernas anslag för varje medlemsstat för programmet för livsmedelsstöd till utsatta människor, beslut om antagande och ändring av operativa program, beslut om större projekt, beslut om gemensamma handlingsplaner, beslut om inställande av betalningar och beslut om finansiella korrigeringar.

av åtagandebemyndiganden till medlemsstaterna, beslut om vilka belopp som ska överföras från Sammanhållningsfondens anslag för varje medlemsstat till Fonden för ett sammanlänkat Europa, beslut om vilket belopp som ska överföras från strukturfondernas anslag för varje medlemsstat för programmet för livsmedelsstöd till utsatta människor, beslut om antagande och ändring av operativa program, beslut om större projekt, beslut om gemensamma handlingsplaner, beslut om inställande av betalningar och beslut om finansiella korrigeringar.

Or. el

Motivering

Kravet på uppfyllande av makroekonomiska villkor är inte förenligt med vare sig den föregivna eller den verkliga roll som sammanhållningspolitiken spelar. Betalningarna från fonderna till unionens regioner kan inte avbrytas på grund av att medlemsstaterna inte uppfyller vissa makroekonomiska eller finanspolitiska mål.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Artikel 21

Kommissionens förslag

Artikel 21

Villkor kopplade till samordningen av medlemsstaternas ekonomiska politik

1. Kommissionen kan begära att en medlemsstat ser över och föreslår ändringar av sitt partnerskapsavtal och relevanta program när så krävs för att uppnå något av följande syften:

a) Att stödja genomförandet av en rådsrekommendation, som riktar sig till medlemsstaten i fråga och som antagits i

Ändringsförslag

utgår

enlighet med artiklarna 121.2 och/eller 148.4 i fördraget, eller för att stödja genomförandet av åtgärder som riktar sig till medlemsstaten i fråga och som antagits i enlighet med artikel 136.1 i fördraget.

b) Att stödja genomförandet av en rådsrekommendation som riktar sig till medlemsstaten i fråga och som antagits i enlighet med artikel 126.7 i fördraget.

c) Att stödja genomförandet av en rådsrekommendation som riktar sig till medlemsstaten i fråga och som antagits i enlighet med artikel 7.2 i förordning (EU) nr .../2011 [om förebyggande och korrigerande av makroekonomiska obalanser], under förutsättning att dessa ändringar anses nödvändiga för att korrigera de makroekonomiska obalanserna].

d) Att maximera de tillgängliga GSR-medlens effekt på tillväxt och konkurrenskraft i enlighet med punkt 4, om en medlemsstat uppfyller något av följande villkor:

i) Medlemsstaten får ekonomiskt stöd från unionen i enlighet med rådets förordning (EU) nr 407/2010.

ii) Medlemsstaten får medelfristigt ekonomiskt stöd i enlighet med rådets förordning (EG) nr 332/2002.

iii) Medlemsstaten får ekonomiskt stöd i form av ett ESM-lån i enlighet med fördraget om inrättande av den europeiska stabilitetsmekanismen.

2. Medlemsstaten ska lämna in ett förslag om ändring av partnerskapsavtalet och relevanta program inom en månad. Kommissionen ska lämna eventuella synpunkter inom en månad från det att ändringarna lämnats in, och i sådana fall ska medlemsstaten lämna in sitt förslag på nytt inom en månad.

3. Om kommissionen inte har lämnat

några synpunkter eller om synpunkterna beaktats på ett tillfredsställande sätt ska kommissionen utan omotiverat dröjsmål anta ett beslut om godkännande av ändringarna till partnerskapsavtalet och relevanta program.

4. När medlemsstaten får ekonomiskt stöd i enlighet med punkt 1 d som är kopplat till ett saneringsprogram kan kommissionen genom undantag från punkt 1 ändra partnerskapsavtalet och programmen utan något förslag från medlemsstaten, i syfte att maximera de tillgängliga GSR-medlems effekt på tillväxt och konkurrenskraft. För att säkerställa ett effektivt genomförande av partnerskapsavtalet och relevanta program ska kommissionen delta i förvaltningen av dem enligt vad som anges i saneringsprogrammet eller i det samförståndsavtal som undertecknats med den berörda medlemsstaten.

5. Om en medlemsstat underlåter att svara på den begäran från kommissionen som avses i punkt 1 eller inte svarar på ett tillfredsställande sätt inom en månad efter att kommissionen lämnat de synpunkter som avses i punkt 2 får kommissionen inom tre månader efter att ha lämnat sina synpunkter anta ett beslut genom genomförandeakter om att helt eller delvis ställa in utbetalningarna till de berörda programmen.

6. Kommissionen ska genom genomförandeakter helt eller delvis ställa in betalningarna och åtagandena för de berörda programmen i följande fall:

a) Rådet beslutar att medlemsstaten inte uppfyller de särskilda åtgärder som rådet fastställt i enlighet med artikel 136.1 i fördraget.

b) Rådet beslutar i enlighet med artikel 126.8 eller 126.11 i fördraget att medlemsstaten inte har vidtagit effektiva åtgärder för att korrigera sitt alltför stora

underskott.

c) Rådet drar slutsatsen i enlighet med artikel 8.3 i förordning (EU) nr [...] /2011 [om förebyggande och korrigerande av makroekonomiska obalanser] att medlemsstaten vid två på varandra följande tillfällen inte har lämnat in en tillräcklig plan för korrigerande åtgärder eller rådet antar ett beslut om bristande uppfyllelse i enlighet med artikel 10.4 i den förordningen.

d) Kommissionen drar slutsatsen att medlemsstaten inte har vidtagit åtgärder för att genomföra det saneringsprogram som avses i rådets förordning (EU) nr 407/2010 eller rådets förordning (EG) nr 332/2002 och beslutar följaktligen att inte tillåta utbetalningen av det ekonomiska stöd som beviljats medlemsstaten.

e) Styrelsen för den europeiska stabilitetsmekanismen drar slutsatsen att villkoren för ekonomiskt stöd från ESM i form av ESM-lån till medlemsstaten i fråga inte uppfyllts och beslutar följaktligen att inte betala ut det stabilitetsstöd som beviljats.

7. När kommissionen beslutar att helt eller delvis ställa in utbetalningarna eller åtagandena i enlighet med punkterna 5 respektive 6 ska kommissionen se till att inställandet är proportionerligt och effektivt med hänsyn till de ekonomiska och sociala förhållandena i den berörda medlemsstaten, samt att principen om likabehandling av medlemsstaterna följs, särskilt när det gäller hur den berörda medlemsstatens ekonomi påverkas.

8. Kommissionen ska utan dröjsmål häva inställandet av utbetalningar och åtaganden om medlemsstaten föreslår ändringar av partnerskapsavtalet och relevanta program enligt vad kommissionen begärt och om kommissionen godkänner ändringarna, samt om något av följande villkor

uppfylls:

a) Rådet har beslutat att medlemsstaten genomfört de särskilda åtgärder som rådet fastställt i enlighet med artikel 136.1 i fördraget.

b) Förfarandet vid alltför stora underskott hålls vilande i enlighet med artikel 9 i förordning (EC) nr 1467/97 eller rådet har beslutat i enlighet med artikel 126.12 i fördraget att upphäva beslutet om att ett alltför stort överskott föreligger.

c) Rådet har godkänt den plan för korrigerande åtgärder som den berörda medlemsstaten har lämnat in i enlighet med artikel 8.2 i förordning (EU) nr [...] [förordningen om förfarandet vid alltför stora obalanser] eller förfarandet vid alltför stora obalanser hålls vilande i enlighet med artikel 10.5 i den förordningen eller rådet har avslutat förfarandet vid alltför stora obalanser i enlighet med artikel 11 i den förordningen.

d) Kommissionen har dragit slutsatsen att medlemsstaten har vidtagit åtgärder för att genomföra det saneringsprogram som avses i rådets förordning (EU) nr 407/2010 eller rådets förordning (EG) nr 332/2002 och har därför tillåtit utbetalningen av det ekonomiska stöd som beviljats medlemsstaten.

e) Styrelsen för den europeiska stabilitetsmekanismen har dragit slutsatsen att villkoren för ekonomiskt stöd i form av ESM-lån till medlemsstaten i fråga har uppfyllts och har därför beslutat att betala ut det stabilitetsstöd som beviljats.

Samtidigt ska rådet på förslag av kommissionen besluta att ombudgetera de inställda åtagandena i enlighet med artikel 8 i rådets förordning (EU) nr [...] om den fleråriga budgetramen för 2014–2020.

Motivering

Europaparlamentet avvisar kopplingen av sammanhållningspolitiken och fonderna till stabilitets- och tillväxtpakten, den ekonomiska styrningen och andra ekonomiska överenskommelser mellan medlemsstaterna. Betalningarna från fonderna till unionens regioner kan inte avbrytas därför att medlemsstaterna inte uppfyller vissa makroekonomiska villkor. Sammanhållningspolitikens roll är att säkerställa en balanserad utveckling och att utplåna klyftorna. Inställandet av betalningar till medlemsstater med svårigheter kommer att förvärra situationen.

Ändringsförslag 10**Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2a (ny)***Kommissionens förslag**Ändringsförslag*

2a. De ökade mellanliggande utbetalningarna ska göras tillgängliga för den förvaltande myndigheten snarast möjligt och användas med full öppenhet och insyn för betalningar vid genomförandet av det operativa programmet.

Motivering

För att ökningen av stödet ska ske direkt och vara effektiv bör förfarandet för att öka de mellanliggande utbetalningarna ta så lite tid som möjligt i anspråk och de förvaltande myndigheterna i de medlemsstater som har tillfälliga finansiella svårigheter måste få betalningarna snarast möjligt.

Ändringsförslag 11**Förslag till förordning
Artikel 26 – punkt 1a (ny)***Kommissionens förslag**Ändringsförslag*

1a. På initiativ av medlemsstaten och kommissionen och efter överenskommelse med den berörda medlemsstaten och de lokala och regionala myndigheterna, kan

de operativa programmen omprövas och vid behov kan återstoden av programmet revideras i ett eller flera av följande fall:

a) Efter betydande samhällsekonomiska förändringar.

b) För att man i högre grad eller på annat sätt ska kunna ta hänsyn till betydande förändringar av prioriteringar på EU-nivå eller på nationell eller regional nivå.

c) Om det uppstår svårigheter vid genomförandet.

Or. el

Motivering

Det är mycket viktigt att man i början av artikel 26 i den nya förordningen om de gemensamma fondbestämmelserna uttryckligen nämner möjligheten att ändra de operativa programmen och skälen för detta enligt artikel 33 i förordning nr 1028/2006, som kommer att upphävas, och att man därefter följer det fastställda förfarandet.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Artikel 134 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

e) Medlemsstaten har underlåtit att vidta de åtgärder som anges i det operativa programmet när det gäller att uppfylla förhandsvillkor.

utgår

Or. el

Motivering

Endast när det förekommer allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemet eller allvarliga oegentligheter i utgiftshanteringen ska kommissionen helt eller delvis kunna ställa in de mellanliggande betalningarna.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Artikel 134 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

f) Det framgår av en resultatöversyn att man inom ett prioriterat område inte har lyckats uppnå de delmål som anges i resultatramen. **utgår**

Or. el

Motivering

Endast när det förekommer allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemet eller allvarliga oegentligheter i utgiftshanteringen ska kommissionen helt eller delvis kunna ställa in de mellanliggande betalningarna.

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Artikel 134 – punkt 1 – led g

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

g) Medlemsstaten underlåter att svara eller svarar på ett icke tillfredsställande sätt i enlighet med artikel 20.3. **utgår**

Or. el

Motivering

Endast när det förekommer allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemet eller allvarliga oegentligheter i utgiftshanteringen ska kommissionen helt eller delvis kunna ställa in de mellanliggande betalningarna.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Artikel 134 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Kommissionen får genom genomförandeakter besluta att ställa in de mellanliggande utbetalningarna helt eller delvis, efter att ha gett medlemsstaten möjlighet att framföra sina synpunkter.

utgår

Or. el

Motivering

Endast när det förekommer allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemet eller allvarliga oegentligheter i utgiftshanteringen ska kommissionen helt eller delvis kunna ställa in de mellanliggande betalningarna.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Artikel 134 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. Kommissionen ska häva inställandet av hela eller delar av de mellanliggande utbetalningarna om medlemsstaten har vidtagit de åtgärder som krävdes för detta.

utgår

Or. el

Motivering

Endast när det förekommer allvarliga brister i förvaltnings- och kontrollsystemet eller allvarliga oegentligheter i utgiftshanteringen ska kommissionen helt eller delvis kunna ställa in de mellanliggande betalningarna.