



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro zaměstnanost a sociální věci

2013/2023(INI)

17. 6. 2013

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

1 - 9

Návrh stanoviska
Ria Oomen-Ruijten
(PE510.701v01-00)

Zlepšení mezinárodního soukromého práva: pravidla pro určení soudní
příslušnosti v oblasti zaměstnání
(2013/2023(INI))

AM_Com_NonLegOpinion

Pozměňovací návrh 1
Evelyn Regner, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska
Bod A a (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

Aa. vzhledem k tomu, že interinstitucionální dohoda ze dne 28. listopadu 2001¹ stanoví, že v případě často pozměňovaných aktů se má využívat metoda přepracování, což nebylo aplikováno v případě nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000; v takových případech je využití metody přepracování neoprávněným omezením spolurozhodovacího práva Evropského parlamentu;

¹ *Interinstitucionální dohoda ze dne 28. listopadu 2001 o systematictějšímu využívání metody přepracování právních aktů, Úř. věst. C 077, 28.3.2002, s. 1.*

Or. en

Pozměňovací návrh 2
Evelyn Regner, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska
Bod A b (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

Ab. vzhledem k tomu, že hlavním úkolem mezinárodního soukromého práva na evropské úrovni je předcházet vyhledávání nejvýhodnější jurisdikce (tzv. forum shopping) – zejména pokud k němu může dojít na úkor slabší strany, jako jsou zejména zaměstnanci – a zajistit nejvyšší možnou míru předvídatelnosti soudní příslušnosti;

Pozměňovací návrh 3
Evelyn Regner, Jutta Steinruck, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska
Bod A c (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

Ac. vzhledem k tomu, že platí zásada, že by měl být příslušný ten soud členského státu, který má nejužší vztah k případu; zejména v případě protestní akce by příslušnými soudy měly být soudy toho členského státu, v němž protestní akce byla nebo má být uskutečněna;

Or. en

Pozměňovací návrh 4
Evelyn Regner, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska
Bod 1

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

1. poukazuje na cíl ochrany zaměstnanců detailně popsany v současných pravidlech pro soudní příslušnost;

1. poukazuje na *to, že jednou z hlavních zásad mezinárodního soukromého práva je ochrana slabší strany a že cíl ochrany zaměstnanců je detailně popsany v současných pravidlech pro soudní příslušnost;*

Or. en

Pozměňovací návrh 5
Siiri Oviir

Návrh stanoviska
Bod 1

Návrh stanoviska

1. poukazuje na cíl ochrany zaměstnanců detailně popsany v současných pravidlech pro soudní příslušnost;

Pozměňovací návrh

1. poukazuje na cíl ochrany zaměstnanců detailně popsany v současných pravidlech pro soudní příslušnost, **jelikož zaměstnanci jsou slabší stranou**;

Or. et

Pozměňovací návrh 6
Evelyn Regner, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska
Bod 2

Návrh stanoviska

2. konstatuje, že zaměstnanci jsou obecně dobře chráněni pravidly pro soudní příslušnost v zaměstnaneckých záležitostech, pokud čelí obvinění v žalobách podaných jejich zaměstnavateli;

Pozměňovací návrh

2. konstatuje, že zaměstnanci jsou **na základě výlučných kritérií pro určení příslušnosti stanovených nařízením Brusel I** obecně dobře chráněni pravidly pro soudní příslušnost v zaměstnaneckých záležitostech, pokud čelí obvinění v žalobách podaných jejich zaměstnavateli;

Or. en

Pozměňovací návrh 7
Evelyn Regner, Jutta Steinruck, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska
Bod 3

Návrh stanoviska

3. vyzývá, aby byla zdokonalena pravidla pro soudní příslušnost v **řízeních, jejichž předmětem jsou** individuální pracovní smlouvy;

Pozměňovací návrh

3. vyzývá, aby byla zdokonalena **evropská** pravidla pro soudní příslušnost v **oblasti zaměstnanosti, která by byla uplatnitelná na protestní akce a** individuální pracovní smlouvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 8

Evelyn Regner, Jutta Steinruck, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska

Bod 3 a (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

3a. vyzývá Komisi, aby navrhla změnu nařízení Brusel I, podle níž by byl pro spory týkající se protestních akcí příslušný výhradně soud místa, kde protestní akce byla nebo má být uskutečněna;

Or. en

Pozměňovací návrh 9

Evelyn Regner, Jutta Steinruck, Sylvana Rapti

Návrh stanoviska

Bod 4

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

4. vyzývá, aby **soudy členského státu, v němž má zaměstnavatel sídlo, měly výlučnou soudní příslušnost v řízeních, kdy zaměstnanec, jenž má trvalý pobyt v jednom členském státě, vykonává běžně činnost v jiném členském státě, než ve státě, v němž má zaměstnavatel skutečně své sídlo.**

4. vyzývá **Komisi, aby navrhla změnu článku 19 nařízení Brusel I, která zajistí, že zaměstnanec může zažalovat svého zaměstnavatele u soudů členského státu, ve kterém má zaměstnanec trvalý pobyt;**

Or. en