



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

2012/2039(INI)

19.3.2012

ATZINUMA PROJEKTS

Sniegusi Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

Juridiskajai komitejai

par Eiropas savstarpējās sabiedrības statūtiem
(2012/2039(INI))

Atzinumu sagatavoja: *Regina Bastos*

(Iniciatīva – Reglamenta 42. pants)

PA_NonLeg_art42

IEROSINĀJUMI

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju:

– rezolūcijas priekšlikumā, ko tā pieņems, iekļaut šādus ierosinājumus:

1. atgādina, ka savstarpējo sabiedrību vērtības atbilst Eiropas sociālā modeļa pamatvērtībām;
2. atgādina, ka savstarpējām sabiedrībām ir ievērojama nozīme Eiropas Savienības ekonomikā, jo tās nodrošina veselības aprūpi un sociālos pakalpojumus vairāk nekā 160 miljoniem Eiropas pilsoņu¹, ka tās apdrošināšanas prēmijās izmaksā vairāk nekā EUR 180 miljardus² un ka ES tās nodarbina vairāk nekā 350 000 personu³;
3. atzīmē, ka 2010. gadā 12,3 miljoni Eiropas pilsoņu, tas ir, 2,5 % no ES ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem, strādāja kādā citā dalībvalstī;
4. uzsver, ka vienotajā tirgū par savstarpējām sabiedrībām aizmirst nedrīkst: šīs sabiedrības veido 25 % no apdrošināšanas tirgus un 70 % no nozares uzņēmumu kopskaita⁴;
5. norāda, ka vecuma un apgādnieka zaudējuma pensijas veido lielāko daļu sociālās aizsardzības jomas izdevumu un ka demogrāfiskās sabiedrības novecošanas dēļ pastāv risks, ka tiks izdarīts spiediens uz valstu sociālās aizsardzības izdevumiem;
6. uzsver, ka veselības aprūpes un pensiju izdevumu pieaugumam varētu būt ievērojama ietekme uz pašreizējo sociālās aizsardzības shēmu nemainīgumu un segumu, kā rezultātā dalībvalstis varētu samazināt savus obligātās sociālās apdrošināšanas iemaksu apjomus un nodot sociālās apdrošināšanas iemaksu veikšanu privātajam sektoram;
7. atgādina, ka savstarpējo sabiedrību rīcībā nav juridisku instrumentu, kas ļautu sekmēt to attīstību, kā arī to pārrobežu darbības iekšējā tirgus ietvaros;
8. uzskata, ka Eiropas Savienībā tiesību akti par savstarpējām sabiedrībām ir ļoti atšķirīgi un ka Eiropas statūtus varētu izmantot kā sākuma punktu zināmai valstu tiesību aktu tuvināšanai;
9. pauž nožēlu, ka Komisija pēc tam, kad tā 2006. gadā atsauca priekšlikumu Eiropas savstarpējo sabiedrību statūtiem, nav sagatavojusi jaunu priekšlikumu, ar ko savstarpējām sabiedrībām tiktu nodrošināts atbilstošs juridiskais instruments to pārrobežu darbību sekmēšanai;

¹ Starptautiskā savstarpējo sabiedrību asociācija (*AIM*), skatīt: *AIM* memorands jaunajam Eiropas Parlamenta sastāvam.

² *AIM/AMICE* „Eiropas savstarpējās sabiedrības statūti”, 2007. gads.

³ Starptautiskais valsts, sociālās un kooperatīvās ekonomikas pētniecības un informācijas centrs (*CIRIEC*) „Sociālā ekonomika Eiropas Savienībā”, 2007. gads.

⁴ COM(2011) 206

10. atzinīgi vērtē to, ka Komisija ir atzinusi statūtu nepieciešamību un ka tā ir apņēmusies nodrošināt labākas kvalitātes tiesību aktus sociālās ekonomikas organizācijām (tai skaitā savstarpējām sabiedrībām), uzsverot, ka savstarpējām sabiedrībām jābūt iespējai darboties pāri robežām, tādējādi sniedzot ieguldījumu Eiropas centienos „stimulēt izaugsmi un pastiprināt uzticēšanos” Eiropas Ekonomikas zonā⁵;
11. atgādina, ka savstarpējām sabiedrībām ir ievērojama nozīme dalībvalstu ekonomikās, ņemot vērā, ka tās sniedz ieguldījumu ES stratēģisko mērķu sasniegšanā, tas ir, iekļaujošas izaugsmes nodrošināšanā ar piekļuvi pamatresursiem, tiesībām un sociālajiem pakalpojumiem visiem cilvēkiem, kā arī tādas kvalitatīvas veselības aprūpes nodrošināšanā visiem, kas balstīta uz solidaritāti un neatstumšanu;
12. uzsver, ka sociālajai ekonomikai un jo īpaši savstarpējām sabiedrībām ir viena no galvenajām lomām ES ekonomikā, jo tās apvieno ienesīgumu un solidaritāti, rada kvalitatīvas darbavietas, veicina sociālo, ekonomisko un teritoriālo kohēziju, vairo sociālo kapitālu, veicina aktīvu pilsonisko darbību, solidaritāti un ekonomikas veidu, kurā valda demokrātiskas vērtības, par prioritāti izvirzot cilvēku, turklāt atbalstot ilgtspējīgu attīstību, kā arī sociālas, ekoloģiskas un tehnoloģiskas inovācijas⁶;
13. atgādina, ka savstarpējās sabiedrības tiek mudinātas iesaistīties šo problēmu risināšanā kopā ar privāto sektoru un ka tādēļ tām jābūt iespējai darboties ES tādos konkurences apstākļos, kas vienlīdzīgi ar citām uzņēmējdarbības formām nodrošinātajiem apstākļiem;
14. pauž nožēlu, ka ES tiesību aktos pastāv trūkums, jo savstarpējās sabiedrības nav īpaši minētas līgumos un to uzņēmējdarbības modeļu respektēšana nav ietverta nevienā sekundārajā tiesību aktā, kas attiecas tikai uz publiskiem un privātiem uzņēmumiem — tas kaitē savstarpējo sabiedrību statūtiem, to attīstībai un pārrobežu grupas izveidei;
15. atgādina, ka Eiropas savstarpējo sabiedrību statūti ir svarīgi labākai integrācijai vienotajā tirgū, kā arī tie sniegtu ieguldījumu to stratēģijas „Eiropa 2020” mērķu sasniegšanā, kas vērsti uz izaugsmi un nodarbinātību;
16. uzsver, ka savstarpējās sabiedrības ir uzticamas un pastāvīgas, tās vislabāk ir pretojušās finanšu krīzes ietekmei visās ekonomikas jomās, jo īpaši apdrošināšanas un sociālās aizsardzības jomās; atgādina, ka savstarpējās sabiedrības īpaši aktīvas ir sabiedrības novecošanās un sociālo vajadzību jomā un ka savstarpējo sabiedrību darbība pensiju jomā ES pilsoņiem sniedz papildu iespējas;
17. prasa Komisijai ņemt vērā savstarpējo sabiedrību īpašās iezīmes, lai garantētu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, ar mērķi izvairīties no papildu diskriminācijas un garantēt godīga tirgus pastāvēšanu, kurā valda konkurence.

⁵ Komisijas 2011. gada 13. aprīļa paziņojums „Akts par vienoto tirgu. Divpadsmit mehānismi, kā veicināt izaugsmi un vairo uzticēšanos. „Kopīgiem spēkiem uz jaunu izaugsmi”” (COM(2011) 206).

⁶ Eiropas Parlamenta 2009. gada 19. februāra rezolūcija par sociālo ekonomiku.