



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve

2013/0390(COD)

19.12.2013

*****I**

OSNUTEK POROČILA

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2008/94/ES, 2009/38/ES, 2002/14/ES, 98/59/ES in 2001/23/ES, v zvezi s pomorščaki
(COM(2013)0798 – C7-0409/2013 – 2013/0390(COD))

Odbor za zaposlovanje in socialne zadeve

Poročevalka: Licia Ronzulli

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
- *** Postopek odobritve
- ***I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- ***II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- ***III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Predlogi sprememb k osnutku akta

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplekim poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplekim poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila

Novo besedilo je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano (npr. „~~ABCD~~“). Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplekim poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽITEV.....	15

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi direktiv 2008/94/ES, 2009/38/ES, 2002/14/ES, 98/59/ES in 2001/23/ES, v zvezi s pomorščaki (COM(2013)0798 – C7-0409/2013 – 2013/0390(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2013)0798),
 - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 153(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C7-0409/2013),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne ...¹,
 - ob upoštevanju mnenja Odbora regij z dne ...²,
 - ob upoštevanju člena 55 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za zaposlovanje in socialne zadeve (A7-0000/2014),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
 2. poziva Komisijo, naj zadevo ponovno predloži Parlamentu, če namerava svoj predlog bistveno spremeniti ali nadomestiti z drugim besedilom;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

Predlog spremembe 1

Predlog direktive

Naslov 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Predlog

Predlog

DIREKTIVA EVROPSKEGA
PARLAMENTA IN SVETA

DIREKTIVA EVROPSKEGA
PARLAMENTA IN SVETA

o spremembi direktiv 2008/94/ES,
2009/38/ES, 2002/14/ES, 98/59/ES *in*

o spremembi direktiv 2008/94/ES,
2009/38/ES, 2002/14/ES *in* 98/59/ES

¹ Še ni objavljeno v Uradnem listu.

² Še ni objavljeno v Uradnem listu.

Obrazložitev

Direktiva 2001/23/ES je nadvse pomembna za nepremična sredstva, ne moremo pa je preprosto prenesti na premična sredstva. V ladijskem prevozu so kolektivne pogodbe pogosto povezane z zakonodajo o državi zastave. Če se ladja proda in se uporablja ta direktiva, so lahko pomorščaki nenadoma zaposleni pod zelo drugačnimi pogoji, kar ni nujno v njihovi koristi. Kolektivne pogodbe se razlikujejo od ene države zastave do druge in na nacionalni ravni določajo možnost prenosa sredstev na področju ladijskega prevoza.

Predlog spremembe 2

Predlog direktive
Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Direktiva 2008/94/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o varstvu delavcev v primeru plačilne nesposobnosti delodajalca²², Direktiva 2009/38/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. maja 2009 o ustanovitvi Evropskega sveta delavcev ali uvedbi postopka obveščanja in posvetovanja z delavci v družbah ali povezanih družbah na območju Skupnosti²³, Direktiva 2002/14/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2002 o določitvi splošnega okvira za obveščanje in posvetovanje z delavci v Evropski skupnosti²⁴, Direktiva Sveta 98/59/ES z dne 20. julija 1998 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi s kolektivnimi odpusti²⁵ **in Direktiva Sveta 2001/23/ES z dne 12. marca 2001 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z ohranjanjem pravic delavcev v primeru prenosa podjetij, obratov ali delov podjetij ali obratov**²⁶ bodisi izključujejo pomorske delavce iz svojega področja uporabe bodisi dovolijo državam

Predlog spremembe

(2) Direktiva 2008/94/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o varstvu delavcev v primeru plačilne nesposobnosti delodajalca²², Direktiva 2009/38/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. maja 2009 o ustanovitvi Evropskega sveta delavcev ali uvedbi postopka obveščanja in posvetovanja z delavci v družbah ali povezanih družbah na območju Skupnosti²³, Direktiva 2002/14/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2002 o določitvi splošnega okvira za obveščanje in posvetovanje z delavci v Evropski skupnosti²⁴ **in** Direktiva Sveta 98/59/ES z dne 20. julija 1998 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi s kolektivnimi odpusti²⁵ bodisi izključujejo pomorske delavce iz svojega področja uporabe bodisi dovolijo državam članicam, da jih izključijo.

članicam, da jih izključijo.

²² UL L 283, 28.10.2008, str. 36.

²³ UL L 122, 16.5.2009, str. 28.

²⁴ UL L 80, 23.3.2002, str. 29.

²⁵ UL L 225, 12.8.1998, str. 16.

²⁶ **UL L 82, 22.3.2001, str. 16.**

²² UL L 283, 28.10.2008, str. 36.

²³ UL L 122, 16.5.2009, str. 28.

²⁴ UL L 80, 23.3.2002, str. 29.

²⁵ UL L 225, 12.8.1998, str. 16.

Or. en

Obrazložitev

Direktiva 2001/23/ES je nadvse pomembna za nepremična sredstva, ne moremo pa je preprosto prenesti na premična sredstva. V ladijskem prevozu so kolektivne pogodbe pogosto povezane z zakonodajo o državi zastave. Če se ladja proda in se uporablja ta direktiva, so lahko pomorščaki nenadoma zaposleni pod zelo drugačnimi pogoji, kar ni nujno v njihovi koristi. Kolektivne pogodbe se razlikujejo od ene države zastave do druge in na nacionalni ravni določajo možnost prenosa sredstev na področju ladijskega prevoza.

Predlog spremembe 3

Predlog direktive Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Sedanji pravni položaj **povzroča neenako obravnavanje iste kategorije delavcev s strani različnih držav članic glede na to, ali uporabljajo izključitve in odstopanja, ki jih dovoljuje obstoječa zakonodaja. Veliko držav članic je izključitve uporabilo v omejenem obsegu.**

Predlog spremembe

(5) Sedanji pravni položaj **v državah članicah izhaja iz posebne narave poklica pomorščaka. V številnih državah članicah se za pomorščake uporabljajo kolektivne pogodbe, ki določajo ustrezno raven varstva. Poleg tega je začetek veljavnosti konvencije Mednarodne organizacije dela o delovnih standardih v pomorstvu avgusta 2013 prinesel enake pogoje na mednarodni ravni.**

Or. en

Obrazložitev

Razliko med ladijskim prevozom in drugimi kopenskimi gospodarskimi dejavnostmi najbolj prikaže dejstvo, da je ladja zelo mobilno sredstvo. Ladje so običajno namenjene po mednarodnih trgovskih poteh in plujejo skozi številne različne nacionalne jurisdikcije. Predlog naj bi zagotovil enake pogoje na mednarodni ravni, in sicer z jasnim sklicevanjem na

konvencijo Mednarodne organizacije dela o delovnih standardih v pomorstvu, ki je bila prenesena v pravo EU prek sporazuma med socialnimi partnerji, in sicer Združenja ladjarjev Evropske skupnosti (ECSA) in Evropske federacije delavcev v prometu (ETF), ki se bo izvajal na podlagi prava EU.

Predlog spremembe 4

Predlog direktive

Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7) Modra knjiga²⁸ je poudarila potrebo po povečanju števila delovnih mest in njihove kakovosti v pomorskem sektorju za evropske državljane ter pomen izboljšanja delovnih pogojev na ladjah.

črtano

²⁸ COM(2007) 575 final z dne 10. oktobra 2007.

Or. en

Obrazložitev

Sklepi modre knjige so sicer koristni, vendar je izključitev pomorščakov iz nekaterih direktiv o zaposlovanju nejasna. Ob upoštevanju odstopanj je veljavni pravni okvir doslej zagotavljal mednarodno konkurenčnost evropskega ladjevja.

Predlog spremembe 5

Predlog direktive

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10) Pravice pomorščakov, zajetih v tej direktivi, ki jih priznavajo države članice v nacionalni zakonodaji za izvajanje direktiv 2008/94/ES, 2009/38/ES, 2002/14/ES, 98/59/ES *in/ali* 2001/23/ES, bi bilo treba spoštovati.

(10) Pravice pomorščakov, zajetih v tej direktivi, ki jih priznavajo države članice v nacionalni zakonodaji za izvajanje direktiv 2008/94/ES, 2009/38/ES, 2002/14/ES *in* 98/59/ES, bi bilo treba spoštovati.

Or. en

Obrazložitev

Direktiva 2001/23/ES je nadvse pomembna za nepremična sredstva, ne moremo pa je preprosto prenesti na premična sredstva. V ladijskem prevozu so kolektivne pogodbe pogosto povezane z zakonodajo o državi zastave. Če se ladja proda in se uporablja ta direktiva, so lahko pomorščaki nenadoma zaposleni pod zelo drugačnimi pogoji, kar ni nujno v njihovi koristi. Kolektivne pogodbe se razlikujejo od ene države zastave do druge in na nacionalni ravni določajo možnost prenosa sredstev na področju ladijskega prevoza.

Predlog spremembe 6

Predlog direktive

Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Zato je primerno spremeniti direktive delovnega prava, ki pomorščake izključujejo s svojega področja uporabe ali dovolijo odstopanja, ki ne temeljijo na objektivnih razlogih.

Predlog spremembe

(12) Zato je primerno spremeniti **številne** direktive delovnega prava, ki pomorščake izključujejo s svojega področja uporabe ali dovolijo odstopanja, ki ne temeljijo na objektivnih razlogih.

Or. en

Obrazložitev

Direktiva 2001/23/ES je nadvse pomembna za nepremična sredstva, ne moremo pa je preprosto prenesti na premična sredstva. V ladijskem prevozu so kolektivne pogodbe pogosto povezane z zakonodajo o državi zastave. Če se ladja proda in se uporablja ta direktiva, so lahko pomorščaki nenadoma zaposleni pod zelo drugačnimi pogoji, kar ni nujno v njihovi koristi. Kolektivne pogodbe se razlikujejo od ene države zastave do druge in na nacionalni ravni določajo možnost prenosa sredstev na področju ladijskega prevoza.

Predlog spremembe 7

Predlog direktive

Člen 2 – točka 1

Direktiva 2009/38/ES

Člen 1 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V členu 1 se črta odstavek 7.

Predlog spremembe

Člen 1(7) se nadomesti z naslednjim:

„7. Države članice lahko odstopajo od te direktive v primerih, ko je ladja, na kateri dela predstavnik delavcev ali njegov

namestnik, na morju ali v pristanišču države, ki ni država zastave, ali kadar se ne more osebno udeležiti sestanka v smislu te direktive.“

Or. en

Obrazložitev

Zaradi posebnega značaja pomorskega prometa in oddaljenosti, ki zaznamuje ladijski promet na daljših razdaljah, bi navzočnost na sestankih svetov delavcev verjetno ovirala ladijske dejavnosti. Ladje, udeležene v mednarodni trgovini, so več časa na morju kot v pristaniščih, zaradi česar bo izvedba sestankov v kratkem času nemogoča. Torej je udeležba brez pomena, če ni mogoče zagamčiti osebne navzočnosti, številne ladje pa zaenkrat nimajo komunikacijske opreme, ki bi jo lahko uporabili kot alternativo.

Predlog spremembe 8

Predlog direktive

Člen 3 – točka 1

Direktiva 2002/14/ES

Člen 3 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

*3. Države članice lahko odstopajo od te direktive s **posebnimi določbami za posadke plovil, ki redno vozijo na odprtem morju, če take posebne določbe zagotavljajo enakovredno raven varstva pravice do obveščanja in posvetovanja ter njeno učinkovito uveljavljanje s strani zadevnih zaposlenih.***

Predlog spremembe

*3. Države članice lahko odstopajo od te direktive v **primerih, ko je morsko plovilo, na katerem dela predstavnik delavcev ali njegov namestnik, na morju ali v pristanišču države, ki ni država zastave ali kadar ni mogoče izvesti sestanka z delodajalcem v skladu s praktično ureditvijo obveščanja in posvetovanja.***

Pri odstopanju od člena 4 se prizadete predstavnike delavcev obvesti o sestanku z delodajalcem in njegovem dnevnem redu ter razlogu, zakaj nanj niso povabljeni. Predstavniki delavcev lahko podajo pripombe zadevnemu vodstvu o dnevnem redu sestanka. Predstavnike delavcev se naknadno obvesti o izidu sestanka.

Kadar eden ali več predstavnikov delavcev zadevnega podjetja ali obrata ne dela na krovu trgovske ladje, odstopanja iz tega odstavka ne vplivajo na njihove pravice glede obveščanja in posvetovanja.

Obrazložitev

Zaradi posebnega značaja pomorskega prometa bi navzočnost v organih obveščanja in posvetovanja verjetno ovirala ladijske dejavnosti.

Predlog spremembe 9**Predlog direktive****Člen 4 – točka 2**

Direktiva 98/59/ES

Člen 3 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar se načrtovani kolektivni odpusti nanašajo na člane posadke morskoga plovila, se uradno obvestilo pošlje pristojnemu organu države, pod zastavo katere plovilo pluje.

Predlog spremembe

Kadar se načrtovani kolektivni odpusti nanašajo na člane posadke morskoga plovila, se uradno obvestilo pošlje pristojnemu organu države, pod zastavo katere plovilo pluje, **pa tudi pristojnemu javnemu organu države, v kateri je delodajalec.**

Obrazložitev

Obveščanje zgolj države zastave ne bi zadostovalo, saj se pogosto zgodi, da država zastave nima povezave z državo, iz katere prihaja delodajalec, ali pristojnosti glede te države.

Predlog spremembe 10**Predlog direktive****Člen 4 – točka 3**

Direktiva 98/59/ES

Člen 4 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar se načrtovani kolektivni odpusti članov posadke izvedejo v povezavi s prenosom morskoga plovila ali izhajajo iz njega, **lahko države članice po posvetovanju s socialnimi partnerji pristojni javni organ pooblastijo, da v celoti ali deloma odstopi od obdobja iz**

Predlog spremembe

Načrtovani kolektivni odpusti članov posadke, **ki se** izvedejo v povezavi s prenosom morskoga plovila ali izhajajo iz njega, **so izvzeti iz področja uporabe te direktive.**

odstavka 1, in sicer v naslednjih okoliščinah:

Kadar se že uporabljajo določbe v nacionalni zakonodaji ali v kolektivnih pogodbah v zvezi s kolektivnimi odpusti članov posadke na krovu morskih plovil, ta direktiva ne vpliva na te določbe.

(a) predmet prenosa je izključno eno ali več morskih plovil,

(b) delodajalec uporablja eno samo morsko plovilo.“

Or. en

Obrazložitev

Določbe te direktive določajo postopke za obveščanje delavcev in posvetovanje z njimi. Zaradi zapletenih struktur zaposlovanja pomorščakov jih je v praksi pogosto nemogoče izvajati. Če bi uporabljali direktivo Komisije, bi bila to spodbuda za zamenjavo zastave. Nacionalne določbe o kolektivnih odpustih, ki obstajajo v številnih državah članicah, odražajo značilnosti sektorja ladijskega prevoza. O tem, ali potrebujemo zakonodajo ali druge ukrepe, morajo še naprej odločati države članice.

Predlog spremembe 11

Predlog direktive

Člen 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Direktiva 2001/23/ES se spremeni:

črtano

Člen 1 se spremeni:

(1) Odstavek 3 se nadomesti z naslednjim:

‘2. Ta direktiva se uporablja, brez poseganja v odstavek 3, kadar in v kolikor je podjetje, obrat ali del podjetja ali obrata, ki se prenese, na ozemlju, na katerem velja Pogodba.“

(2) Odstavek 3 se nadomesti z naslednjim:

‘3. Ta direktiva se uporablja za prenos morskega plovila, ki je registrirano v državi članici in/ali pluje pod zastavo države članice ter predstavlja podjetje, obrat ali del podjetja ali obrata za namene

te direktive, tudi če ni na ozemlju, na katerem velja Pogodba.“

(3) Doda se naslednji odstavek 4:

‘4. Države članice lahko po posvetovanju s socialnimi partnerji določijo, da se poglavje II te direktive ne uporablja v naslednjih okoliščinah:

(a) predmet prenosa je izključno eno ali več morskih plovil,

(b) podjetje ali obrat, ki se prenese, uporablja eno samo morsko plovilo.“

Or. en

Obrazložitev

Ladje so mobilna sredstva, ki jih je s spremembo zastave in registracijo z lahkoto mogoče prenesti iz jurisdikcije ene države v jurisdikcijo druge države. Poleg tega ni mogoče prenesti plovila pod drugo zastavo in ohraniti pravice delavcev na podlagi drugačne pravne ureditve. Zaradi tega mora obstajati možnost prekinitve zaposlitvenih pogodb. Upoštevati je treba, da so osnovni zaposlitveni pogoji pomorščakov navedeni v zakonodaji države zastave.

Predlog spremembe 12

Predlog direktive

Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

*Izvajanje te direktive ne more biti pod nobenimi pogoji vzrok za znižanje splošne ravni varstva oseb, zajetih v tej direktivi, ki jo države članice že zagotavljajo na področjih, zajetih v direktivah 2008/94/ES, 2009/38/ES, 2002/14/ES, 98/59/ES **in/ali 2001/23/ES.***

Predlog spremembe

*Izvajanje te direktive ne more biti pod nobenimi pogoji vzrok za znižanje splošne ravni varstva oseb, zajetih v tej direktivi, ki jo države članice že zagotavljajo na področjih, zajetih v direktivah 2008/94/ES, 2009/38/ES, 2002/14/ES **in 98/59/ES.***

Or. en

Obrazložitev

Direktiva 2001/23/ES je nadvse pomembna za nepremična sredstva, ne moremo pa je preprosto prenesti na premična sredstva. V ladijskem prevozu so kolektivne pogodbe pogosto povezane z zakonodajo o državi zastave. Če se ladja proda in se uporablja ta direktiva, so lahko pomorščaki nenadoma zaposleni pod zelo drugačnimi pogoji, kar ni nujno v njihovi

koristi. Kolektivne pogodbe se razlikujejo od ene države zastave do druge in na nacionalni ravni določajo možnost prenosa sredstev na področju ladijskega prevoza.

OBRAZLOŽITEV

Evropska komisija si je zastavila cilj, da bo izboljšala pravice pomorščakov, ki delajo na plovilih, ki plujejo pod zastavo ene od 28 držav članic, zato je predlagala revizijo petih direktiv.

Te direktive so Direktiva št. 2008/94/ES o varstvu delavcev v primeru plačilne nesposobnosti delodajalca, Direktiva št. 2009/38/ES o ustanovitvi Evropskega sveta delavcev, Direktiva o določitvi splošnega okvira za obveščanje in posvetovanje z delavci, Direktiva Sveta št. 98/59/ES o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi s kolektivnimi odpusti, Direktiva Sveta št. 2001/23/ES o ohranjanju pravic delavcev v primeru prenosa podjetij in Direktiva št. 96/71/ES o napotitvi delavcev na delo v okviru opravljanja storitev.

Najprej je treba preučiti vpliv, ki bi ga lahko imel predlog Komisije.

Približno 90 % svetovne trgovine poteka prek sektorja pomorskega prevoza, brez katerega ne bi bilo mogoče opravljati uvoza in izvoza blaga na svetovni ravni in se pozitivno odzivati na vse večje povpraševanje zlasti v državah, ki beležijo največjo in najhitrejšo gospodarsko rast.

Na mednarodni ravni pluje približno 50 000 trgovskih ladij, vpisanih v več kot 150 državah, ki zaposlujejo več kot milijon pomorščakov. Približno 30 % teh trgovskih ladij je registriranih v posameznih državah članicah. Flota Evropske unije predstavlja približno 20 % svetovne flote.

Žal ni mogoče z gotovostjo navesti podatkov o zaposlovanju v sektorju trgovske mornarice, saj se statistike ne posodablajo redno in se spreminjajo glede na vire.

Iz poročila Evropske komisije o oceni učinka pa je razvidno, da je članov ladijskih posadk v Evropi 345.455, medtem ko ribiški sektor zaposluje 157.561 delavcev.

Cilj predloga Evropske komisije je torej izboljšati raven zaščite delavcev v pomorskem sektorju, obenem pa spodbujati ustvarjanje novih delovnih mest v enem od najbolj pomembnih sektorjev za evropsko gospodarstvo.

Poročevalka ta cilj podpira, vendar se ne strinja z nekaterimi elementi, na katerih predlog temelji.

Predvsem bi rada poudarila, da so pomorščaki sicer izključeni iz področja uporabe omenjenih direktiv, vseeno pa uživajo različne oblike zaščite, ki jih določajo sektorske zakonodaje, sprejete v državah članicah. Zato ne moremo govoriti o izključitvi, temveč o drugačni zakonodaji.

Kot drugo Komisija pri sklicevanju na Direktivo št. 2001/23/ES o prenosu podjetij trdi: „Nasprotno, izkušnja nekaterih pomorskih držav, ki ne uporabljajo izključitev, je bila povečanje flote, medtem ko so se flote držav članic, ki so uporabile izključitve, zmanjšale.“

Zdi se, da Direktiva 2001/23/ES državam članicam ne pušča možnosti, da se odločijo, ali bi uporabile njene predpise v pomorskem okolju, saj jasno in nedvoumno izključuje pomorska plovila. Zato ta direktiva ni mogla vplivati na povečanje flote ene države članice v primerjavi z drugo.

Poročevalka poudarja, da bi morali namesto tega preučiti morebitne vplive, ki bi jih imela razširitev omejitev, kakršne obstajajo v primeru prenosa podjetja, na ladje.

V sektorju, ki je do te mere mednaroden, kot je pomorski sektor, so prenosi lastništva plovil zelo pogosti. Ladjarske družbe Skupnosti bi bile na slabšem v primerjavi s konkurenti, če bi morale upoštevati veliko strožjo zakonodajo o prenosih plovil, polno zapletenih birokratskih postopkov, ki bi jih morali spoštovati pri prenosu, in posledično večjih bremen. Temu bi skoraj gotovo sledila izguba konkurenčnosti.

V zvezi s tem ne bi smeli podcenjevati tega, da je plovilo registrirano premično sredstvo, kar z razliko od poslovnega objekta olajšuje njen prenos iz enega registra v drugega.

Lahko si je torej zamisliti negativne posledice, tako na gospodarskem kot na zaposlitvenem področju, ki bi jih imelo zmanjšanje unijskih flot v korist neunijskih.

To bi bilo v nasprotju s cilji direktive, se pravi s povečanjem zaposlovanja v pomorskem sektorju in izboljšanjem zaščite za pomorščake.

Posadke na ladjah, ki plujejo pod zastavami Skupnosti, uživajo skupno zakonodajo, ki je ugodnejša kot v številnih drugih državah. Z begom ladij Unije k drugim zastavam bi izgubili številna delovna mesta, mnogi skupnostni pomorščaki pa bi morali opravljati dejavnost brez krovne zaščite, ki jo nudi Skupnost.

Pri oceni, ali razširiti predpise v zvezi s prenosi podjetij tudi na morska plovila, je treba upoštevati nekatere značilnosti pomorskega sektorja.

Na plovilu na primer dela več delavcev, ki izmenično preživljajo obdobja dela na plovilu (3–4 mesece) in obdobja na kopnem, med katerimi se v večini primerov delovno razmerje prekine. Ko se pomorščak ponovno vkrcna, tudi če je zaposlen pri istem ladjarju, skoraj vedno zamenja ladjo. To gre pripisati posebnosti pomorskega dela, ki zahtevajo stalno menjavanje delavcev bodisi zaradi potrebe delavcev po izmeničnih obdobjih na plovilu in na kopnem (ki se pri vsakem delavcu razlikujejo) bodisi zaradi operativnih potreb podjetja.

V takih okoliščinah bi bilo v primeru prenosa plavila težko ugotoviti že to, katerim delavcem zagotoviti nadaljevanje delovnega razmerja. To bi bilo namreč mogoče izvesti le s tistimi delavci, ki so bili vkrcani v trenutku prodaje, pri čemer bi tvegali, da bi nadaljevanje delovnega razmerja zagotovili tudi delavcu, ki se je na plovilo vkrcal le dan pred prodajo, zaradi česar bi prišlo do hudih primerov neenakega obravnavanja v primerjavi z drugimi delavci.

Poročevalka meni, da Direktive št. 2001/23/ES o prenosu podjetij ne bi smeli spreminjati zaradi vključitve pomorščakov. Plovilo je po definiciji premično sredstvo in se v sedanji praksi kot taka pogosto kupuje in prodaja, pri čemer spreminja državo zastave in registracije. V državah, ki uporabljajo ta odstopanja, daje nacionalno pravo pomorščakom pravico, da odločajo, ali želijo biti skupaj s plovilom preneseni tudi sami. Ker plovila po prodaji opravljajo dejavnost v drugih krajih sveta, pomorščaki pogosto odločijo, da ne želijo biti premeščeni, temveč raje ostanejo z istim ladjarjem, delo pa opravljajo na drugem plovilu. Razširitev področja uporabe Direktive št. 2001/23/ES bi glede na sedanji položaj ustvarila pravno negotovost tako za ladjarja kot za pomorščaka.

Poročevalka meni tudi, da predlog Komisije o spremembi Direktive št. 98/59/ES o kolektivnih odpustih ne bi smel ovirati nakupa in prodaje plovil. Če so predvideni kolektivni odpusti, morajo delodajalci obvestiti zastopnike delavcev, o svoji odločitvi pa uradno obvestiti pristojni nacionalni organ države zastave plovila. Res pa je, da „obdobje za razmislek“, predvideno v Direktivi št. 98/59/ES, ki sledi uradnemu obvestilu javnemu organu, pri tem pa čas procesa skrajša za 30 dni, ne upošteva posebnosti sektorja pomorskega

prometa.

Poročevalka je namreč mnenja, da bi morali imeti pomorščaki možnost sodelovati in glasovati v okviru svetov delavcev. Kadar je to zaradi zelo dolgih obdobj oddaljenosti pomorščakov od sedeža družbe neizvedljivo, če ne nemogoče, je treba predvideti možnost izvolitve predstavnikov ali namestnikov delavcev.

Glede na zgoraj povedano poročevalka predlaga spremembo nekaterih vidikov predloga Komisije, ki po njenem mnenju ne upoštevajo nekaterih danosti pomorskega poklica in delovanja sektorja pomorskega prevoza.

Novi elementi bi zagotovili večjo pravno gotovost za vse izvajalce dejavnosti v sektorju.

Skupni cilj mora biti, da se evropskim pomorščakom omogoči najboljše možno kritje, in sicer s sprejetjem predloga, ki bi zagotovil pravilno ravnovesje med nujno primerno ravnojo zaščite pomorščakov in ohranitvijo konkurenčnosti sektorja, ki jih zaposluje.