



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

---

*Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas*

---

**2009/2230(INI)**

7.4.2010

## **NUOMONĖ**

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komiteto

pateikta Regioninės plėtros komitetui

dėl Europos Sąjungos Baltijos jūros regiono strategijos ir makroregionų  
vaidmens būsimoje sanglaudos politikoje  
(2009/2230(INI))

Nuomonės referentė: Anna Rosbach

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas ragina atsakingą Regioninės plėtros komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad ES ir jos valstybės narės, esančios Baltijos jūros regione, turi nedelsdamos spręsti sudėtingas gamtos apsaugos problemas, kurios daro poveikį šiam regionui, ypač eutrofikacijos, pavojingų cheminių medžiagų, susikaupusių jūros dugne ir keliančių grėsmę vandens biologinei įvairovei, visų pirma, nykstančių žuvų rūšių populiacijoms; primena, kad Baltijos jūra yra vienas iš labiausiai užterštų jūrų regionų pasaulyje;
2. pabrėžia, kad reikia nustatyti, kiek karinės paskirties toksiškų dujų per Antrąją pasaulinį karą išmesta ir kurioje vietoje, ir parengti jų tvarkymo planus, taip pat įvertinti pavojų, kuris kyla dėl Baltijos jūros dugne vykdomų projektų;
3. pabrėžia, kad reikia parengti visoms valstybėms narėms bendrą metodiką, kuria naudojantis būtų galima sudaryti taršos šaltinių sąrašą ir parengti jų palaipsnio šalinimo planą;
4. džiaugiasi tuo, kad aplinkos tvarumas buvo įtrauktas, kaip pagrindinis ES Baltijos jūros regiono strategijos ir jos veiksmų plano elementas;
5. tačiau mano, kad neatsižvelgiant į tai, jog strategijoje sutelkiamas dėmesys į jūros aplinką, pagal veiksmų planą vykdant projektus taip pat reikėtų spręsti aplinkosaugos klausimus, darančius poveikį šio regiono vidaus teritorijoms, ir atinkamai teikti jiems pirmenybę; taigi ragina saugoti ir remti šimtmetes pakrančių bendruomenes, kurios vykdo tradicinę jūrinę veiklą, ir saugoti pakrančių kraštovaizdį ir gamtinius išteklius, *inter alia*, rengiant tvaraus žemės naudojimo planus ir užkertant kelią pernelyg dideliame šių išteklių naudojimui turizmo tikslais;
6. primena, kad iš žemės ūkio į ekosistemą patenkančios maistinės medžiagos – viena iš pagrindinių Baltijos jūros eutrofikacijos priežasčių; taigi primygtinai reikalauja, kad Komisija ir valstybės narės į veiksmų planą įtrauktų priemonių, kurios būtų griežtesnės negu dabartiniai į bendrąją žemės ūkio politiką (BŽŪP) įtraukti reikalavimai, kad būtų ženkliai sumažintas į ekosistemą patenkančių maistinių medžiagų kiekis;
7. mano, kad viena iš didžiausių kliūčių, dėl kurios sunku įgyvendinti Baltijos jūros regiono strategijos tikslus – tai, kad ši strategija nedera su kitomis ES politikos sritimis, kaip antai, BŽŪP, dėl kurios didėja eutrofikacija, ir bendroji žuvininkystės politika (BŽP), kuri nėra tvari aplinkos apsaugos požiūriu; mano, kad reikia taip reformuoti BŽŪP ir BŽP, kad jas įgyvendinant būtų prisidedama prie tikslo, kad Baltijos jūros regionas būtų tvarus aplinkos apsaugos požiūriu, siekimo;
8. pabrėžia, kad dujotiekio „Nord Stream“ statyba šiuo metu yra vienas strategiškai svarbiausių regiono projektų ir turės didelį poveikį šio regiono aplinkai; taigi, apgailestauja, kad minėtoje strategijoje ir veiksmų plane konkrečiai neminima dujotiekio

„Nord Stream“ statyba ir kitų panašių projektų įgyvendinimas ir jų poveikis aplinkai;

9. atkreipia dėmesį į tai, kad Baltijos jūros regiono šalys turi glaudžiai bendradarbiauti, kaip numatyta pagal Espo konvenciją, Helsinkio konvenciją ir Helsinkio komisijos (angl. HELCOM) gaires, kai vykdomi projektai, dėl kurių gali būti daromas esminis poveikis regiono aplinkos kokybei;
10. taigi ragina Komisiją ir valstybes nares nedelsiant imtis veiksmų, atsižvelgiant į Europos Parlamento poziciją, išdėstytą jo 2008 m. liepos 8 d. rezoliucijoje dėl dujotiekio, planuojamo tiesti iš Rusijos į Vokietiją per Baltijos jūrą, poveikio aplinkai<sup>1</sup> siekiant užtikrinti, kad pagal veiksmų planą vykdant projektus būtų įvertintas neigiamas dujotiekio poveikis aplinkai ir bandoma jį sušvelninti; taip pat laikosi nuomonės, kad dujotiekio „Nord Stream“ savininkai turi užtikrinti finansavimą priemonėms, kurios būtinos siekiant užtikrinti, kad tiesiant dujotiekį nebūtų kenkiama Baltijos jūros aplinkai; taip pat ragina ateityje vengti projektų, kurie nėra būtini, nes vietoj jų galima įgyvendinti lygiavertčius sausumos projektus;
11. laikosi nuomonės, kad kiek įmanoma greičiau visoje ES būtų uždraustas ploviklių fosfatų naudojimas; pabrėžia, kad jeigu būtų imamasi tokių priemonių, būtų labai naudinga aplinkos apsaugos požiūriu Baltijos jūrai ir kitiems regionams;
12. pabrėžia, kad reikia visapusiškai atsižvelgti į aplinkosaugos problemas ir jas įtraukti į visus projektus ir strategijas, kuriuos taikys ir rengs ateityje kiti ES makroregionai, pavyzdžiui, Dunojaus, Alpių ar Viduržemio jūros;
13. ragina Komisiją užtikrinti veiksmingą bendradarbiavimą su Baltijos jūros aplinkos apsaugos komisija (angl. HELCOM) ir Baltijos jūros regiono valstybėmis narėmis ir koordinuoti veiksmus siekiant užtikrinti aiškų užduočių ir atsakomybės pasidalijimą, susijusį su 2007 m. HELCOM Baltijos jūros veiksmų plano ir minėtosios ES strategijos ir veiksmų plano įgyvendinimu, taigi užtikrinti, kad bendra regiono strategija būtų veiksminga.
14. mano, kad Baltijos jūros regiono bendradarbiavimas turi būti laikomas prioritetine sritimi, be to, turi būti bendradarbiaujama pačiu aukščiausiu, t. y., valstybių ir vyriausybių vadovų, politiniu lygmeniu, nes tai labai svarbu siekiant užtikrinti, kad Baltijos jūros regiono šalys glaudžiau bendradarbiautų ir kad būtų įgyvendintos politinės ambicijos; norėtų, kad vyktų reguliarūs Baltijos jūros regiono šalių valstybių ir vyriausybių vadovų susitikimai siekiant įgyvendinti užsibrėžtus tikslus;
15. pritaria tam, kad į ES biudžetą būtų įtraukta nauja Baltijos jūros regiono strategijai skirta biudžeto eilutė; taip pat palankiai vertina tai, kad šiai strategijai 2010 m. biudžete numatyta 20 milijonų eurų; tačiau ragina numatyti ilgesnio laikotarpio šios strategijos finansavimą ES biudžeto lėšomis, skirtomis priemonėms, kurios nėra finansuojamos struktūrinių fondų lėšomis, finansuoti;
16. pabrėžia, kad iki šiol Baltijos jūros regiono strategija įgyvendinama labai lėtai; laikosi nuomonės, kad 2010 m. ES biudžeto asignavimai, skirti šiai strategijai, galėtų būti

---

<sup>1</sup> OL C 294E, 2009 12 3, p. 3.

naudojami šios strategijos įgyvendinimo spartinimui; todėl apgailestauja, kad šie asignavimai iki šiol dar neišmokėti, ir primena Komisijai, kad svarbu, jog šios lėšos būtų kiek įmanoma greičiau paskirstytos, kad būtų galima pasiekti tikslus, kurie sutampa su Baltijos jūros regiono strategijos uždaviniais.

## GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	7.4.2010
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 54 -: 0 0: 0
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Milan Cabrnock, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Esther de Lange, Anne Delvaux, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Julie Girling, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Christa Klauß, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Antonyia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Horst Schnellhardt, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Catherine Soullie, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Glenis Willmott, Sabine Wils
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)</b>	Bill Newton Dunn, Justas Vincas Paleckis, Alojz Peterle, Bart Staes, Michail Tremopoulos, Thomas Ulmer, Marita Ulvskog