



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

2010/2016(INI)

9.11.2010

OPINIA

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego
i Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Prawnej

w sprawie zapewnienia niezależnych ocen skutków
(2010/2016(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Martin Callanan

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Prawnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. wzywa Komisję do przeprowadzania obowiązkowych ocen skutków regulacji (OSR) w odniesieniu do wszystkich wniosków legislacyjnych, ponieważ jest to konieczne do określenia potrzeby regulacji i istnienia „unijnej wartości dodanej”;
2. z uwagi na koszty związane z przeprowadzaniem tych OSR proponuje, aby zostały objęte priorytetem we wnioskach legislacyjnych;
3. podkreśla, że oceny skutków pełnią funkcję przewodnika dla lepszego stanowienia prawa i mogą być jedynie pomocne przy podejmowaniu decyzji politycznych, ale w żadnym razie nie mogą zastąpić decyzji politycznych w demokratycznym procesie decyzyjnym ani powstrzymywać ponoszących odpowiedzialność polityczną decydentów;
4. podkreśla ponadto, że oceny skutków nie powinny powodować opóźnień w procedurach legislacyjnych, ani nie powinny być wykorzystywane do tworzenia przeszkód proceduralnych w próbach blokowania niepożądanych przepisów;
5. podkreśla, że zainteresowane strony powinny być konsultowane w procesie przygotowywania OSR, a projekt OSR powinien być udostępniony przed publikacją jego wersji ostatecznej, aby można było przedstawić doń uwagi;
6. proponuje, aby w obszarach wymagających specjalnych ekspertyz Parlament i Rada mogły zażądać zlecenia OSR zewnętrznym ekspertom w danej dziedzinie;
7. domaga się, aby do każdej OSR włączona była obowiązkowa analiza kosztów i korzyści z wyraźnym ich wyliczeniem, aby umożliwić porównanie alternatywnych możliwości;
8. w ocenach skutków regulacji należy rozwinąć koncepcję kosztów-korzyści przez ujęcie specyficznych wskaźników dotyczących zasobów naturalnych i kulturalnych, tak aby zapobiec ewentualnemu ich zniszczeniu, ponieważ zasoby te wymagają szczególnej i odmiennej oceny;
9. domaga się włączenia w zrównoważony sposób do wszystkich OSR obowiązkowej analizy wpływu w perspektywie średnio- i długoterminowej na gospodarkę, społeczeństwo, środowisko i zdrowie; uważa, że w przypadku braku wpływu na środowisko fakt ten powinien być wyraźnie podany w OSR;
10. proponuje, by oceny skutków dotyczące wniosków legislacyjnych zawierały ocenę ekonomiczną wdrażania zasady substytucji;
11. podkreśla znaczenie i potrzebę przeprowadzania przez komisje Parlamentu przeglądów OSR i towarzyszących im sprawozdań Rady ds. Ocen Skutków na

początkowym etapie procedury i przygotowywania własnych OSR w przypadku wprowadzania istotnych poprawek, które znacząco zmieniają wnioski Komisji, zgodnie z międzyinstytucjonalnym wspólnym podejściem w sprawie oceny wpływu;

12. wzywa Komisję do ustanowienia prawdziwie niezależnej Rady ds. Ocen Skutków (ROS), która zajmie się zewnętrzną krytyczną kontrolą OSR; zaleca, aby ROS składała się z zatwierdzonych przez Parlament i Radę niezależnych członków spoza struktur instytucji UE, których wspierać będzie sekretariat złożony ze służb Komisji; postuluje, aby ROS zalecała Parlamentowi odrzucenie wniosku legislacyjnego, jeżeli towarzysząca mu OSR nie spełnia wymaganych norm;
13. zaleca, aby Trybunał Obrachunkowy odpowiadał za nadzór nad powoływaniem nowych członków ROS, przegląd początkowych sprawozdań przygotowanych przez nową ROS i zapewnienie poszanowania przez Parlament i Radę zasad określonych we wspomnianym powyżej podejściu międzyinstytucjonalnym;
14. wzywa przewodniczącego ROS do corocznego stawiania się przed zainteresowanymi komisjami i informowania ich odpowiednio i na ich wniosek, po publikacji rocznego sprawozdania ROS;
15. uważa, że rzeczywista niezależność ocen skutków powinna stać się ogólną zasadą mającą zastosowanie do wszystkich rodzajów ocen skutków, a w szczególności ocen wpływu na środowisko; jest ponadto zdania, że gwarancję stosowania tej zasady należy również zawrzeć w dyrektywie w sprawie oceny skutków wywieranych na środowisko¹;
16. jest przekonany, że Parlament powinien zwrócić się do Komisji o zaproponowanie zmian do Konwencji ONZ o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (konwencja z Espoo), które zapewniłyby niezależność ocen oddziaływania na środowisko;
17. uważa, że Komisja powinna odgrywać czynną rolę broniąc interesów UE i wszystkich jej państw członkowskich w przypadkach gdy projekty krajów trzecich mogą mieć wpływ na Unię Europejską lub jedno lub więcej z jej państw członkowskich.

¹ Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz.U. L 175 z 5.7.1985, s. 40).

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	27.10.2010
Wynik głosowania końcowego	+ : 44 - : 5 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Pilar Ayuso, Sergio Berlato, Milan Cabrnich, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Julie Girling, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Christa Kläß, Corinne Lepage, Peter Liese, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Antonia Parvanova, Andres Perello Rodriguez, Sirpa Pietikäinen, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Theodoros Skylakakis, Catherine Soullie, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Margrete Auken, Christofer Fjellner, Matthias Groote, Philippe Juvin, Jiří Maštálka, Bill Newton Dunn, Alojz Peterle, Marianne Thyssen, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jan Zahradil