



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2010/2016(INI)

9.11.2010

MNENJE

Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane

za Odbor za pravne zadeve

o zagotavljanju neodvisnih ocen učinka
(2010/2016(INI))

Pripravlavec mnenja: Martin Callanan

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane poziva Odbor za pravne zadeve, kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. poziva Komisijo, naj izvede obvezne ocene učinka za vse zakonodajne predloge, da se ugotovi, ali je zakonodaja potrebna in ali prinaša „dodano vrednost EU“;
2. glede na stroške izvajanja ocen učinka predlaga, da se da prednost zakonodajnim predlogom;
3. poudarja, da imajo ocene učinka vlogo smernic za boljšo pripravo zakonodaje in so lahko zgolj v pomoč pri političnem odločanju, da pa v nobenem primeru ne bi smele nadomestiti političnih odločitev v demokratičnem procesu odločanja ali ovirati vloge politično odgovornih nosilcev odločanja;
4. poudarja tudi, da ocene učinka ne smejo povzročati zamud v zakonodajnem postopku, niti se ne smejo instrumentalizirati kot postopkovne ovire v poskusih, da se onemogoči sprejetje neželenih pravnih predpisov;
5. poudarja, da bi se bilo treba z zainteresiranimi stranmi v procesu oblikovanja ocen učinka posvetovati in da bi moral biti osnutek ocene učinka na voljo za pripombe pred objavo končnega dokumenta;
6. predlaga, da lahko Parlament in Svet za področja posebnega strokovnega znanja zahtevata, naj ocene učinka izvedejo zunanji strokovnjaki;
7. poziva k obvezni izvedbi analize stroškov in koristi z jasno opredeljenimi koristmi in stroški, ki jo je treba vključiti v vsako oceno učinka, da bi lahko primerjali različne možnosti;
8. poziva, naj se koncept stroškov in koristi v ocenah učinka zakonodajnih predlogov razširi, tako da bo vključeval posebne kazalce za naravne in kulturne vire, da bi preprečili njihovo morebitno uničenje, saj ti viri zahtevajo ločeno in drugačno ocenjevanje;
9. poziva k obvezni analizi srednje- in dolgoročnih gospodarskih in družbenih posledic ter posledic za okolje in zdravje, ki jih je treba uravnoteženo vključiti v vsako oceno učinka; meni, da bi moralo biti v oceni učinka izrecno navedeno, če teh posledic ni;
10. predlaga, da ocene učinka zakonodajnih predlogov vključujejo gospodarsko oceno izvajanja načela substitucije;
11. poudarja, kako pomembno in potrebno je, da odbori Parlamenta v skladu z medinstitucionalnim skupnim pristopom k oceni učinka že v začetni fazi pregledajo ocene učinka in spremljajoča poročila odbora za ocene učinka ter da izvedejo lastne ocene učinka v primeru pomembnih sprememb predlogov Komisije;

12. poziva Komisijo, naj oblikuje resnično neodvisen odbor za ocene učinka, ki bo izvajal natančen zunanji nadzor nad ocenami učinka; predlaga, da bi odbor sestavljali neodvisni člani, ki ne bi bili iz institucij EU, in da bi ga potrdila Parlament in Svet ter podpiral sekretariat osebja Komisije; predlaga, da bi odbor Parlamentu priporočil, naj zavrne zakonodajne predloge, katerih ocena učinka ne bi izpolnjevala zahtevanih standardov;
13. predlaga, da naj bo Računsko sodišče odgovorno za nadzor nad imenovanjem novih članov odbora za ocene učinka in pregled prvih poročil, ki jih pripravi novi odbor, in da naj zagotavlja, da Parlament in Svet upoštevata pravila iz zgoraj omenjenega skupnega medinstitucionalnega pristopa;
14. poziva predsednika odbora za ocene učinka, naj na prošnjo pristojnih odborov te obišče oziroma se jim predstavi, kar naj stori vsako leto po objavi letnega poročila odbora za ocene učinka;
15. meni, da mora dejanska neodvisnost ocen učinka postati splošno načelo, ki bi veljalo za vse vrste ocen učinka, zlasti za presoje vplivov na okolje; poleg tega meni, da bi morala direktiva o presoji vplivov na okolje vsebovati jamstvo o veljavnosti tega načela¹;
16. je prepričan, da bi moral Parlament Komisijo pozvati, naj predlaga spremembe h Konvenciji OZN o presoji čezmejnih vplivov na okolje (konvencija iz Espooja), kar bi zagotovilo neodvisnost presoj vplivov na okolje;
17. meni, da mora Komisija aktivno braniti interese EU in vseh njenih držav članic v primerih, kjer lahko projekti tretjih držav vplivajo na Evropsko unijo oziroma na eno ali več njenih držav članic.

¹ Direktiva Sveta 85/337/EGS z dne 27. junija 1985 o presoji vplivov nekaterih javnih in zasebnih projektov na okolje (kakor je bila spremenjena), UL L 175, 5.7.1985, str. 40.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	27.10.2010
Izid končnega glasovanja	+: 44 -: 5 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	János Áder, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Pilar Ayuso, Sergio Berlato, Milan Cabrnich, Martin Callanan, Nessa Childers, Chris Davies, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Julie Girling, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Christa Kläß, Corinne Lepage, Peter Liese, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Antonija Prvanova (Antonyia Parvanova), Andres Perello Rodriguez, Sirpa Pietikäinen, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Teodoros Skilakakis (Theodoros Skylakakis), Catherine Soullie, Salvatore Tatarella, Anja Weisgerber, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Margrete Auken, Christofer Fjellner, Matthias Groote, Philippe Juvin, Jiří Maštálka, Bill Newton Dunn, Alojz Peterle, Marianne Thyssen, Vladimir Uručev (Vladimir Urutchev), Kathleen Van Brempt, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska
Namestniki (člen 187(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Jan Zahradil