



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2013/0137(COD)

7. 1. 2014

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 475 - 668

Návrh stanoviska
Pilar Ayuso
(PE522.867v01-00)

Produkce rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho dodávání na trh (právní rámec pro rozmnožovací materiál rostlin)

Návrh nařízení
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Pozměňovací návrh 475
James Nicholson

Návrh nařízení
Čl. 73 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) soulad s požadavky na *dostatečnou* užitnou hodnotu podle čl. 58 odst. 1;

Pozměňovací návrh

b) soulad s požadavky na užitnou hodnotu podle čl. 58 odst. 1;

Or. en

Pozměňovací návrh 476
James Nicholson

Návrh nařízení
Čl. 73 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) soulad s požadavky na udržitelnou užitnou hodnotu podle čl. 59 odst. 1.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Za účelem dosažení souladu se změnami užitné hodnoty.

Pozměňovací návrh 477
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení
Čl. 73 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o stanovení pravidel týkajících se auditu uvedeného v

Pozměňovací návrh

vypouští se

odstavci 2.

Or. en

Pozměňovací návrh 478
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Článek 74

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 74

vypouští se

***Doplňková pravidla týkající se
technického zkoušení***

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o doplnění požadavků týkajících se technického zkoušení uvedeného v člancích 71, 72 a 73. Tyto akty v přenesené pravomoci se mohou týkat:

a) kvalifikace, odborné přípravy a činnosti zaměstnanců příslušného orgánu nebo žadatele pro účely technického zkoušení uvedeného v čl. 71 odst. 1;

b) potřebného zařízení včetně laboratoří testujících vlastnosti spojené s odolností vůči chorobám, nezbytného pro provádění technického zkoušení;

c) vytvoření referenčních sbírek odrůd k posouzení odlišnosti a správy uchování těchto referenčních sbírek;

d) zavedení systémů řízení kvality, včetně záznamu činností a protokolů nebo směrnic, jež mají být použity pro technické zkoušení;

e) provedení pěstitelských pokusů a laboratorních testů pro určité rody nebo druhy.

Tyto akty v přenesené pravomoci zohlední dostupné technické a vědecké protokoly.

2. V případě, že nebyly přijaty žádné požadavky podle odstavce 1, provede se technické zkoušení, pokud jde o prvky uvedené v odst. 1 písm. a) až e), v souladu s vnitrostátními protokoly.

Or. en

Odůvodnění

Tento článek svěřuje Komisi pravomoc stanovit omezení pro členské státy. V souladu se zásadou subsidiarity by však členské státy měly mít možnost uspořádat samy interní detaily svých příslušných orgánů odpovědných za technické zkoušení na jejich území. Proto by měl být tento článek vypuštěn.

Pozměňovací návrh 479

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nařízení

Článek 74

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 74

vypouští se

Doplňková pravidla týkající se technického zkoušení

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o doplnění požadavků týkajících se technického zkoušení uvedeného v člancích 71, 72 a 73. Tyto akty v přenesené pravomoci se mohou týkat:

a) kvalifikace, odborné přípravy a činnosti zaměstnanců příslušného orgánu nebo žadatele pro účely technického zkoušení uvedeného v čl. 71 odst. 1;

b) potřebného zařízení včetně laboratoří testujících vlastnosti spojené s odolností vůči chorobám, nezbytného pro provádění technického zkoušení;

c) vytvoření referenčních sbírek odrůd k posouzení odlišnosti a správy uchovávání těchto referenčních sbírek;

d) zavedení systémů řízení kvality, včetně záznamu činností a protokolů nebo směrnic, jež mají být použity pro technické zkoušení;

e) provedení pěstíelských pokusů a laboratorních testů pro určité rody nebo druhy.

Tyto akty v přenesené pravomoci zohlední dostupné technické a vědecké protokoly.

2. V případě, že nebyly přijaty žádné požadavky podle odstavce 1, provede se technické zkoušení, pokud jde o prvky uvedené v odst. 1 písm. a) až e), v souladu s vnitrostátními protokoly.

Or. de

Odůvodnění

Předpisy upravující technické zkoušení by měly být i nadále v kompetenci členských států, doplňující předpisy by mohly vést k odlišnému provedení.

Pozměňovací návrh 480

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení

Čl. 74 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) zavedení systémů řízení kvality, včetně záznamu činností a protokolů nebo směrnic, jež mají být použity pro technické zkoušení;

Pozměňovací návrh

d) zavedení systémů řízení kvality, včetně záznamu činností a protokolů **CPVO** nebo směrnic **UPOV**, jež mají být použity pro technické zkoušení;

Or. en

Odůvodnění

Je třeba konkrétně zmínit příslušné protokoly a směrnice.

Pozměňovací návrh 481

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 75 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud je v rámci technického zkoušení uvedeného v čl. 71 odst. 1 zapotřebí testu genetických komponent, považují se na žádost žadatele výsledky tohoto testu a popis genetických komponent za důvěrné.

Pozměňovací návrh

1. Pokud je v rámci technického zkoušení uvedeného v čl. 71 odst. 1 zapotřebí testu genetických komponent, považují se na žádost žadatele výsledky tohoto testu a popis genetických komponent za důvěrné. ***Genetické složení odrůdy se považuje za důvěrné pouze do okamžiku, dokud tato odrůda není zaregistrována v registru odrůd Unie nebo v národním registru odrůd.***

Or. en

Odůvodnění

Je důležité, aby se šlechtitelé soustředili na vývoj nových odrůd, a nikoliv na vytváření odrůd, které již byly zaregistrovány. Šlechtitel může kromě toho mít řadu zkušeností s určitými mateřskými liniemi a zajímat se o získání více rozmnožovacího materiálu rostlin ze stejných mateřských linií. Proto je třeba zajistit důvěrnost ohledně mateřských linií pouze do okamžiku, dokud tato odrůda není zaregistrována v registru Unie nebo v národním registru.

Pozměňovací návrh 482
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 75 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V případě odrůd rozmnožovacího materiálu rostlin určeného výhradně pro produkci zemědělských surovin pro průmyslové účely se výsledky technického zkoušení uvedeného v čl. 71 odst. 1 a zamýšlené použití těchto odrůd považují na žádost žadatele za důvěrné.

Pozměňovací návrh

2. V případě odrůd rozmnožovacího materiálu rostlin určeného výhradně pro produkci zemědělských surovin pro průmyslové účely se výsledky technického zkoušení uvedeného v čl. 71 odst. 1 a zamýšlené použití těchto odrůd považují na žádost žadatele za důvěrné. ***Výsledek technického zkoušení a zamýšlené použití se považují za důvěrné pouze do okamžiku, dokud tato odrůda není zaregistrována v registru odrůd Unie nebo***

Odivodnění

Je důležité, aby se šlechtitelé soustředili na vývoj nových odrůd, a nikoliv na vytváření odrůd, které již byly zaregistrovány. Šlechtitel může kromě toho mít řadu zkušeností s určitými mateřskými liniemi a zajímat se o získání více rozmnožovacího materiálu rostlin ze stejných mateřských linií. Proto je třeba zajistit důvěrnost ohledně mateřských linií pouze do okamžiku, dokud tato odrůda není zaregistrována v registru Unie nebo v národním registru.

Pozměňovací návrh 483

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení

Čl. 76 – nadpis

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*Prozatímní zpráva o zkoušení a
prozatímní úřední popis*

Dodatečné zkoušení

Pozměňovací návrh 484

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení

Čl. 76 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Po provedení technického zkoušení uvedeného v čl. 71 odst. 1 připraví příslušný orgán prozatímní zprávu o zkoušení, a pokud se domnívá, že požadavky na odlišnost, uniformitu a stálost podle článků 60, 61 a 62 jsou splněny, vytvoří na základě dané zprávy prozatímní úřední popis odrůdy.

vypouští se

Pozměňovací návrh 485

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení

Čl. 76 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Prozatímní zpráva o zkoušení může odkazovat na zjištění jiných zpráv o zkoušení vytvořených pro danou odrůdu dotčeným příslušným orgánem, jinými příslušnými orgány nebo agenturou.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 486

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení

Čl. 76 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Příslušný orgán sdělí prozatímní zprávu o zkoušení a prozatímní úřední popis odrůdy žadateli.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 487

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení

Čl. 77 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Žadatelé mají možnost navštívit lokality, kde probíhá technické zkoušení, obdržet jeho výsledky, poskytnout doplňující informace a projednat výsledky

s příslušným orgánem.

Or. en

Pozměňovací návrh 488
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 77 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Příslušný orgán shromáždí veškeré stížnosti týkající se zneužití určitého názvu. Po obdržení stížnosti příslušný orgán posoudí, zda byl název zneužit a také důvody, které žadatele vedly k jeho zneužití.

a) pokud z posouzení vyplyne, že žadatel zneužil stávající název neúmyslně, učiní příslušný orgán tento název jedinečným a odlišitelným od názvu zneužitého, a to tak, že jej změní či upraví. Žadatel může předložit návrhy na změnu či úpravu názvu;

b) pokud z posouzení vyplyne, že žadatel si musel být vědom skutečnosti, že zneužívá stávající název, rozhodne příslušný orgán o výmazu registrace v souladu s čl. 85 odst. 1 písm. a) nebo g).

Or. en

Odůvodnění

Navržený legislativní text nezabraňuje pochybení ze strany agentury a příslušných orgánů, neboť je nemožné, aby jim byly známy všechny nezaregistrované názvy. Agentuře a příslušnému orgánu by proto měly být případně nápomocny třetí strany s cílem zajistit ochranu nezaregistrovaných názvů, předcházet podvodům a v konečném důsledku chránit i uživatele.

Pozměňovací návrh 489
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 78 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1) Příslušný orgán shromažďuje veškeré stížnosti týkající se zneužití určitého názvu. Po podání stížnosti posoudí příslušný orgán, zda byl název zneužit a také důvody, které žadatele o registraci vedly k jeho zneužití.

a) pokud z posouzení vyplyne, že žadatel zneužil stávající název neúmyslně, učiní příslušný orgán tento název jedinečným a odlišitelným od názvu zneužitého, a to tak, že jej změní či upraví. Žadatel může předložit návrhy na změnu či úpravu názvu;

b) pokud z posouzení vyplyne, že žadatel si musel být vědom skutečnosti, že zneužívá stávající název, rozhodne příslušný orgán o zamítnutí registrace v souladu s čl. 79 odst. 2.

Or. en

Odůvodnění

Toto znění nezabraňuje pochybení ze strany agentury a příslušných orgánů, neboť je nemožné, aby jim byly známy všechny nezaregistrované názvy. Z tohoto důvodu může být kdokoli nápomocen agentuře a příslušnému orgánu při ochraně nezaregistrovaných názvů, předcházení podvodům a v konečném důsledku zajištění ochrany uživatelů.

Pozměňovací návrh 490
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 82 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Doba platnosti registrace odrůdy v národním registru odrůd je **30** let.

1. Doba platnosti registrace odrůdy v národním registru odrůd je **10** let.

Odůvodnění

Neexistuje žádný důvod pro prodloužení doby registrace, neboť zaregistrované odrůdy často již po několika letech registrace nejsou kupujícím k dispozici. Podle stávajících právních předpisů (směrnice 2002/53) je doba platnosti 10 let.

Pozměňovací návrh 491
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 83 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Registrace odrůdy v národním registru odrůd může být opakovaně prodloužena o dobu **třiceti** let v souladu s postupem a podmínkami uvedenými v článku 84.

Pozměňovací návrh

1. Registrace odrůdy v národním registru odrůd může být opakovaně prodloužena o dobu **deseti** let v souladu s postupem a podmínkami uvedenými v článku 84.

Odůvodnění

Neexistuje žádný důvod pro prodloužení doby registrace. Prodloužení této doby by znamenalo zhoršení ztráty biologické rozmanitosti. Doba platnosti registrace zůstane 10 let.

Pozměňovací návrh 492
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení
Čl. 84 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

3. Prodloužení registrace odrůdy v národním registru odrůd se udělí pouze v případě, že **jsou splněny tyto podmínky:**

Pozměňovací návrh

3. Prodloužení registrace odrůdy v národním registru odrůd se udělí pouze v případě, že **odrůda i nadále splňuje požadavky článku 56 a případně článku 57.**

Odůvodnění

U některých odrůd neexistují šlechtitelé, kteří by je udržovali, neboť to stávající právní předpisy nevyžadují. To je případ starých jabloní a amatérských odrůd. Není třeba zavádět takový požadavek, a tudíž nevznikne zátěž pro provozovatele.

Pozměňovací návrh 493

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Åsa Westlund, Jens Nilsson

Návrh nařízení

Čl. 84 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) odrůda nadále vyhovuje požadavkům článku 56 a případně článku 57;

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

U některých odrůd neexistují šlechtitelé, kteří by je udržovali, neboť to stávající právní předpisy nevyžadují. To je případ starých jabloní a amatérských odrůd. Není třeba zavádět takový požadavek, a tudíž nevznikne zátěž pro provozovatele.

Pozměňovací návrh 494

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení

Čl. 84 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) příslušný orgán stanoví, že je zajištěna osoba odpovědná za udržovací šlechtění odrůdy v souladu s ustanoveními článku 86.

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

U některých odrůd neexistují šlechtitelé, kteří by je udržovali, neboť to stávající právní předpisy nevyžadují. To je případ starých jabloní a amatérských odrůd. Není třeba zavádět takový požadavek, a tudíž nevznikne zátěž pro provozovatele.

Pozměňovací návrh 495

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení

Čl. 84 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Příslušný orgán může prodloužit registraci odrůdy v národním registru odrůd, aniž je podána žádost o prodloužení podle odstavců 1 a 2, pokud se domnívá, že prodloužení uvedené registrace je v zájmu udržitelné zemědělské produkce a zachování genetické různorodosti, **a za předpokladu, že jsou splněny podmínky odstavce 3.**

Pozměňovací návrh

4. Příslušný orgán může prodloužit registraci odrůdy v národním registru odrůd, aniž je podána žádost o prodloužení podle odstavců 1 a 2, pokud se domnívá, že prodloužení uvedené registrace je v zájmu udržitelné zemědělské produkce a zachování genetické různorodosti.

Or. en

Odůvodnění

Tento článek zajišťuje nižší ochranu biologické rozmanitosti. Udržitelné zemědělství a genetická různorodost by neměly být omezeny, zejména pokud příslušný orgán již v minulosti jednu odrůdu prohlásil za odrůdu v souladu s právními předpisy. Rozhodnutí příslušných orgánů napomoci udržitelnému zemědělství a genetické různorodosti nesmí být omezeno technickými požadavky, kterým již bylo v minulosti vyhověno.

Pozměňovací návrh 496

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nařízení

Článek 85

Znění navržené Komisí

Článek 85

Výmaz z národních registrů odrůd

1. Příslušný orgán rozhodne o výmazu odrůdy z národního registru odrůd v těchto případech:

a) pokud příslušný orgán zjistí na základě jakýchkoli nových důkazů, že požadavky

Pozměňovací návrh

vypouští se

na registraci stanovené v čl. 56 nejsou nadále plněny;

b) pokud žadatel podá žádost o výmaz odrůdy z národního registru odrůd;

c) pokud žadatel neplatí roční poplatek podle čl. 87 odst. 1 písm. e);

d) na žádost osoby odpovědné za udržovací šlechtění odrůdy, jak je uvedeno v čl. 86 odst. 1, ledaže je udržovací šlechtění odrůdy zajištěno jinou osobou;

e) odrůda není dále udržována udržovacím šlechtěním v souladu s požadavky článku 86;

f) je-li odrůda udržována udržovacím šlechtěním ve třetí zemi, a tato třetí země neposkytla pomoc při kontrole daného udržovacího šlechtění podle čl. 86 odst. 8;

g) jestliže byly při podání žádosti poskytnuty chybné nebo zavádějící údaje o skutečnostech, na jejichž základě bylo o registraci rozhodnuto;

h) pokud žadatel nepodal žádost ve lhůtě pro podání žádosti o prodloužení podle čl. 84 odst. 1 a doba platnosti uvedená v čl. 82 odst. 1 vypršela.

2.

Na žádost žadatele může příslušný orgán povolit, aby odrůda, jež byla vymazána z národního registru odrůd v souladu s odst. 1 písm. b), byla dále dodávána na trh do 30. června třetího roku následujícího po vymazání z registru.

Tato žádost musí být podána nejpozději k datu vypršení doby registrace.

3. Po vymazání odrůdy z národního registru odrůd poskytne příslušný orgán vzorek odrůdy a její popis genové bance zabývající se konzervací genetických zdrojů.

Or. en

Odůvodnění

Rozhodnout o tom, které odrůdy se vyplatí zachovat, by měly genové banky.

Pozměňovací návrh 497 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení Čl. 85 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Na žádost žadatele může příslušný orgán povolit, aby odrůda, jež byla vymazána z národního registru odrůd v souladu s odst. 1 písm. b), byla dále dodávána na trh do 30. června třetího roku následujícího po vymazání z registru.

Pozměňovací návrh

Na žádost žadatele **nebo třetí strany** může příslušný orgán povolit, aby odrůda, jež byla vymazána z národního registru odrůd v souladu s odst. 1 písm. b), **c), d), e), f) nebo h)** byla dále dodávána na trh do 30. června třetího roku následujícího po vymazání z registru.

Or. en

Odůvodnění

Aby se zabránilo ztrátě genetických zdrojů v zemědělství, musí existovat možnost zachovat odrůdu, která byla zaregistrována v registru EU nebo v národním registru, pokud po ní ještě existuje poptávka ze strany některých uživatelů. Má-li být zajištěna trvalá dostupnost dané odrůdy na trhu, musí se zjednodušit pravidla, která upravují její další uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 498 Andrea Zanoni

Návrh nařízení Čl. 85 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Na žádost žadatele **může** příslušný orgán **povolit**, aby odrůda, jež byla vymazána z národního registru odrůd v souladu s odst. 1 písm. b), byla dále dodávána na trh do 30. června třetího roku následujícího po vymazání z registru.

Pozměňovací návrh

Na žádost žadatele **nebo třetí strany povolí** příslušný orgán, aby odrůda, jež byla vymazána z národního registru odrůd **nebo jejíž doba platnosti vypršela** v souladu s odst. 1 písm. b) **nebo h)**, byla dále dodávána na trh do 30. června třetího roku následujícího po vymazání z registru.

Odůvodnění

Aby se zabránilo ztrátě používaných genetických zdrojů, musí existovat možnost zachovat odrůdu, která byla zaregistrována v registru EU nebo v národním registru, pokud po ní ještě existuje poptávka ze strany některých uživatelů. Má-li být zajištěna trvalá dostupnost dané odrůdy na trhu, musí se zjednodušit pravidla, která upravují její další uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 499
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 85 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tato žádost musí být podána nejpozději k datu vypršení doby registrace.

vypouští se

Odůvodnění

Aby se zabránilo ztrátě genetických zdrojů v zemědělství, musí existovat možnost zachovat odrůdu, která byla zaregistrována v registru EU nebo v národním registru, pokud po ní ještě existuje poptávka ze strany některých uživatelů. Má-li být zajištěna trvalá dostupnost dané odrůdy na trhu, musí se zjednodušit pravidla, která upravují její další uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 500
Andrea Zanoni

Návrh nařízení
Čl. 85 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tato žádost musí být podána nejpozději k datu vypršení doby registrace.

vypouští se

Odůvodnění

Aby se zabránilo ztrátě používaných genetických zdrojů, musí existovat možnost zachovat

odrůdu, která byla zaregistrována v registru EU nebo v národním registru, pokud po ní ještě existuje poptávka ze strany některých uživatelů. Má-li být zajištěna trvalá dostupnost dané odrůdy na trhu, musí se zjednodušit pravidla, která upravují její další uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 501

James Nicholson

Návrh nařízení

Čl. 85 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Po vymazání odrůdy z národního registru odrůd poskytne příslušný orgán vzorek odrůdy a její popis genové bance zabývající se konzervací genetických zdrojů.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Rozhodnout, které odrůdy se vyplatí zachovat, je úkolem samotných genových bank. Velké množství odrůd je zaregistrováno pouze na krátkou dobu. Pro zachování cenných genů tedy nebude efektivní posílat všechny vymazané odrůdy do genových bank.

Pozměňovací návrh 502

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení

Čl. 85 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Po vymazání odrůdy z národního registru odrůd poskytne příslušný orgán vzorek odrůdy a její popis genové bance zabývající se konzervací genetických zdrojů.

Pozměňovací návrh

3. Po vymazání odrůdy z národního registru odrůd poskytne příslušný orgán vzorek odrůdy a její popis *a v případě křížence také jeho mateřské linie* genové bance zabývající se konzervací genetických zdrojů.

Or. en

Odůvodnění

V případě určitých rodů nebo druhů tvoří stále větší počet odrůd v úředních registrech kříženci. Pokud by se genetický základ těchto hybridů ztratil poté, co je určitá odrůda vymazána z registru, bylo by to v rozporu s cílem zachovat rostlinné genetické zdroje pro výživu a zemědělství Mezinárodní smlouvy o rostlinných genetických zdrojích pro výživu a zemědělství.

Pozměňovací návrh 503

Karin Kadenbach, Åsa Westlund, Jens Nilsson, Marita Ulvskog

Návrh nařízení

Článek 86

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 86

vypouští se

Udržovací šlechtění odrůdy

- 1. Odrůdy registrované v národním registru odrůd se udržují udržovacím šlechtěním, které provádí žadatel nebo jakákoli jiná osoba na základě vzájemné dohody s žadatelem. Tuto jinou osobu oznámí žadatel příslušnému orgánu.**
- 2. Udržovací šlechtění odrůdy se provádí podle přijatých zásad, příslušně podle rodů, druhů nebo typů odrůd.**
- 3. Osoby uvedené v odstavci 1 vedou o udržovacím šlechtění odrůdy záznamy. Tyto záznamy musí příslušnému orgánu umožňovat, aby udržovací šlechtění odrůdy kdykoli zkontroloval. Tyto záznamy musí rovněž zahrnovat produkci materiálu předstupňů, základního, certifikovaného a standardního materiálu, jakož i fáze produkce předcházející materiálu předstupňů.**
- 4. Odrůdy opatřené úředně uznaným popisem se udržují udržovacím šlechtěním v oblasti (oblastech) původu.**
- 5. Příslušný orgán kontroluje, jakým způsobem je udržovací šlechtění odrůdy prováděno, a za tímto účelem může z**

dotčené odrůdy odebírat vzorky.

6. Pokud příslušný orgán zjistí, že osoba odpovědná za udržovací šlechtění odrůdy nesplňuje požadavky odstavců 1 až 4, umožní dané osobě zjednat nápravu.

7. Pokud udržovací šlechtění odrůdy probíhá v členském státě jiném, než je členský stát, v jehož národním registru odrůd je odrůda registrována, příslušné orgány obou dotčených členských států si jsou nápomocny v provádění kontrol udržovacího šlechtění odrůdy.

8. Pokud je udržovací šlechtění odrůdy uskutečňováno ve třetí zemi, vyzvou příslušné orgány členského státu, v jehož národním registru odrůd je odrůda registrována, příslušné orgány třetí země, aby poskytly pomoc při kontrolách udržovacího šlechtění odrůdy.

Or. en

Odůvodnění

Tento text je součástí obchodních právních předpisů. V tomto smyslu by neměl mít žádný vliv na biologickou rozmanitost nebo přinejmenším na udržovací šlechtění odrůd. Toho lze dosáhnout bez odborných právních předpisů. Proto se vypouští celý článek 86 týkající se udržovacího šlechtění.

Pozměňovací návrh 504 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení Čl. 86 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Odrůdy registrované v národním registru odrůd se udržují udržovacím šlechtěním, které provádí žadatel nebo jakákoli jiná osoba na základě vzájemné dohody s žadatelem. Tuto jinou osobu oznámí žadatel příslušnému orgánu.

Pozměňovací návrh

1. Odrůdy registrované v národním registru odrůd se udržují udržovacím šlechtěním, které provádí žadatel nebo jakákoli jiná osoba na základě vzájemné dohody s žadatelem. Tuto jinou osobu oznámí žadatel příslušnému orgánu.

Jakákoli jiná osoba může příslušnému

orgánu v souvislosti se zaregistrovanou odrůdou oznámit, že vystupuje jako osoba provádějící její udržovací šlechtění.

Or. en

Odůvodnění

Tak tomu je v současnosti, měl by tedy být zachován status quo. Má-li být zajištěna genetická různorodost, musí být možné odrůdu udržovat i poté, co o ni původní žadatel ztratí zájem.

Pozměňovací návrh 505
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 87 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) kontrolou udržovacího šlechtění podle čl. 86 odst. 5.

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Udržovací šlechtění by nemělo být definováno tak podrobně právními předpisy o uvádění na trh. V mnoha případech je žádoucí, aby se odrůda přizpůsobila svému životnímu prostředí, ale zároveň si zachovala základní vlastnosti odrůdy. Činnosti související s udržovacím šlechtěním by navíc měly být podporovány, a nikoliv trestány.

Pozměňovací návrh 506
Christa Klab

Návrh nařízení
Čl. 88 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. V případě odrůd opatřených úředně uznaným popisem se žádné poplatky za činnosti uvedené v čl. 87 odst. 1 písm. e) neúčtují.

vypouští se

Pozměňovací návrh 507
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 88 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V případě odrůd opatřených úředně uznaným popisem se žádné poplatky za činnosti uvedené v čl. 87 odst. 1 *písm. e)* neúčtují.

Pozměňovací návrh

1. V případě odrůd opatřených úředně uznaným popisem se žádné poplatky za činnosti uvedené v čl. 87 odst. 1 neúčtují.

Or. en

Odůvodnění

Jedním z cílů registrace rozmnožovacího materiálu rostlin pod úředně uznaným popisem je uvádět na trh rozmanité zemědělské zboží. Existují však dvě velké překážky registrace, které brání vstupu na trh, a to překážky technické a finanční. Všechny poplatky spojené s registrací pod úředně uznaným popisem se ruší.

Pozměňovací návrh 508
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 88 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V případě odrůd opatřených úředně uznaným popisem sníží příslušný orgán výši poplatku za činnosti uvedené v čl. 87 odst. 1 písm. a), c), d) a f). Toto snížení se provede takovým způsobem, aby se zajistilo, že daný poplatek nebude představovat překážku registraci dotčené odrůdy.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Jedním z cílů registrace rozmnožovacího materiálu rostlin pod úředně uznaným popisem je uvádět na trh rozmanité zemědělské zboží. Existují však dvě velké překážky registrace, které brání vstupu na trh, a to překážky technické a finanční. Všechny poplatky spojené s registrací pod úředně uznaným popisem se ruší.

Pozměňovací návrh 509 Karin Kadenbach

Návrh nařízení Čl. 89 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Poplatky stanovené v **článcích 87 a 88** nesmí být přímo či nepřímo navráceny, ledaže byly vybrány neoprávněně.

Pozměňovací návrh

1. Poplatky stanovené v **článku 87** nesmí být přímo či nepřímo navráceny, ledaže byly vybrány neoprávněně.

Or. en

Odůvodnění

Není správné vyžadovat placení poplatků od mikropodniků a je smysluplnější vybírat poplatky pouze od větších zemědělských společností, které budou mít prospěch z tohoto nařízení. Na mikropodniky se povinnost platit poplatky nevztahuje. Proto je třeba vypustit veškerá ustanovení, která mikropodniky vylučují z osvobození od poplatků. Článek 89 se navíc upraví v souladu se změnami článku 88 a s předcházejícími pozměňovacími návrhy.

Pozměňovací návrh 510 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení Čl. 89 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Žadatelé, kteří **zaměstnávají méně než 10 osob a jejichž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřevyšuje 2 miliony EUR**, jsou osvobozeni od placení poplatků podle článku 87 a článku 88.

Pozměňovací návrh

2. Žadatelé, kteří **jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES^{21g}**, jsou osvobozeni od placení poplatků podle článku 87 a článku 88.

Odůvodnění

U mikropodniků jsou náklady na poplatky neúměrné jejich hospodářským schopnostem.

Pozměňovací návrh 511

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení

Čl. 89 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Žadatelé, **kteří zaměstnávají méně než 10 osob a** jejichž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřevyšuje 2 miliony EUR, jsou osvobozeni od placení poplatků podle článku 87 a článku 88.

Pozměňovací návrh

2. Žadatelé, jejichž roční obrat nebo bilanční suma roční rozvahy nepřevyšuje 2 miliony EUR, jsou osvobozeni od placení poplatků podle článku 87 a článku 88.

Odůvodnění

Není vhodné omezovat maximální počet zaměstnanců na 10 vzhledem k tomu, že tento právní předpis se zabývá činnostmi náročnými na práci (např. pěstitelé zeleniny nebo ovoce). Tento právní předpis ukládá malým provozovatelům povinnost platit poplatky, díky čemuž se dostávají do zranitelné pozice, pokud nejsou schopni tyto poplatky odvádět. Maximální počet 10 zaměstnanců by měl být vypuštěn.

Pozměňovací návrh 512

Karin Kadenbach

Návrh nařízení

Čl. 89 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. **Poplatky uvedené v člancích 87 a 88 nezahrnují poplatky za provádění úředních kontrol žadatelů podle odstavce 2.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Není správné vyžadovat placení poplatků od mikropodniků a je smysluplnější vybírat poplatky pouze od větších zemědělských společností, které budou mít prospěch z tohoto nařízení. Na mikropodniky se povinnost platit poplatky nevztahuje. Proto je třeba vypustit veškerá ustanovení, která mikropodniky vylučují z osvobození od poplatků. Článek 89 se navíc upraví v souladu se změnami článku 88 a s předcházejícími pozměňovacími návrhy.

Pozměňovací návrh 513

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení**Čl. 96 – odst. 1***Znění navržené Komisí*

1. Odrůdy a klony registrované v registru odrůd Unie se udržují udržovacím šlechtěním, které provádí žadatel nebo jakákoli jiná osoba na základě vzájemné dohody s žadatelem. Tato jiná osoba musí být oznámena agentuře.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Tento text je součástí obchodních právních předpisů. V tomto smyslu by neměl mít žádný vliv na biologickou rozmanitost nebo přinejmenším na udržovací šlechtění odrůd. Toho lze dosáhnout bez odborných právních předpisů a článek 96 týkající se udržovacího šlechtění by měl být vypuštěn.

Pozměňovací návrh 514

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nařízení**Čl. 97 – odst. 1***Znění navržené Komisí*

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o stanovení výše

Pozměňovací návrh

vypouští se

**poplatků uvedených v čl. 87 odst. 1 a
uplatněných podle článku 94.**

Or. de

Pozměňovací návrh 515

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nařízení

Čl. 97 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Úroveň, na níž **se výše** poplatků **stanoví podle odstavce 1**, musí odrážet zásadu řádného finančního řízení, aby byla agentura schopna udržet vyrovnaný rozpočet.

Pozměňovací návrh

Úroveň, na níž **členské státy stanoví vyšší** poplatků, musí odrážet zásadu řádného finančního řízení, aby byla agentura schopna udržet vyrovnaný rozpočet. **Pro malé podniky nebo soukromé osoby mohou být stanoveny výjimky, případně mohou být od placení poplatků osvobozeny.**

Or. de

Pozměňovací návrh 516

Christa Klauß

Návrh nařízení

Čl. 102 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Příslušný orgán vede záznam o každé odrůdě registrované v národním registru odrůd, který obsahuje úřední popis, zprávu o zkoušení a zprávu o jakémkoli dodatečném zkoušení podle článku 76. Tento záznam případně obsahuje pouze úředně schválený popis odrůdy s příslušnými podpůrnými dokumenty.

Pozměňovací návrh

1. Příslušný orgán vede záznam o každé odrůdě registrované v národním registru odrůd, který obsahuje úřední popis, zprávu o zkoušení a zprávu o jakémkoli dodatečném zkoušení podle článku 76. Tento záznam případně obsahuje pouze úředně schválený popis odrůdy s příslušnými podpůrnými dokumenty **a rovněž požadovanou technickou zprávu o zkoušení podle čl. 57 odst. 4.**

Or. de

Odůvodnění

Za účelem zjednodušení a zpětné vysledovatelnosti by měl být heterogenní materiál schválen zjednodušeným postupem a měl by splňovat zvláštní požadavky týkající se jeho uvádění na trh.

Pozměňovací návrh 517 **Satu Hassi, Karin Kadenbach**

Návrh nařízení **Čl. 103 – odst. 4**

Znění navržené Komisí

4. Příslušný orgán přijme vhodná opatření v zájmu zpřístupnění informací obsažených v záznamech národního registru odrůd jakékoli osobě, která o přístup k těmto informacím požádá. Toto ustanovení se nepoužije **v případě informací, s nimiž** je třeba zacházet jako s důvěrnými podle článku 75.

Pozměňovací návrh

4. Příslušný orgán přijme **na požádání** vhodná opatření v zájmu zpřístupnění informací obsažených v záznamech národního registru odrůd jakékoli osobě, která o přístup k těmto informacím požádá. **Tento přístup musí být poskytnut bezplatně a elektronickou cestou.** Toto ustanovení se nepoužije, **dokud** je s **informacemi** třeba zacházet jako s důvěrnými podle článku 75.

Or. en

Odůvodnění

Každý uživatel by měl mít právo na informovanou volbu. Aby tato informovaná volba byla snazší, měl by mít uživatel přístup ke všem informacím týkajícím se konkrétní odrůdy, o kterou se uživatel zajímá. Informace lze považovat za důvěrné pouze po určité období. Čl. 103 odst. 4 by měl proto uživatelům zaručit transparentnost. Musí se zajistit transparentnosti a jednodušší přístup k údajům.

Pozměňovací návrh 518 **Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

Návrh nařízení **Čl. 103 – odst. 4**

Znění navržené Komisí

4. Příslušný orgán **přijme vhodná opatření v zájmu zpřístupnění informací**

Pozměňovací návrh

4. Příslušný orgán **na požádání zpřístupní informace obsažené** v záznamech

obsažených v záznamech národního registru odrůd jakékoli osobě, která o přístup k těmto informacím požádá. Toto ustanovení se nepoužije **v případě informací, s nimiž** je třeba zacházet jako s důvěrnými podle článku 75.

národního registru odrůd jakékoli osobě, která o přístup k těmto informacím požádá. Toto ustanovení se nepoužije, **dokud je s informacemi** třeba zacházet jako s důvěrnými podle článku 75.

Or. en

Odůvodnění

Každý uživatel by měl mít právo na informovanou volbu. Aby tato informovaná volba byla snazší, měl by mít uživatel přístup ke všem informacím týkajícím se konkrétní odrůdy, o kterou se zajímá. Informace lze považovat za důvěrné pouze po určité období. Čl. 103 odst. 4 uživatelům zaručí transparentnost.

Pozměňovací návrh 519

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení

Čl. 104 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Agentura **sdělí příslušným orgánům a Komisi informace nutné pro přístup do registru odrůd Unie.**

Pozměňovací návrh

1. Agentura **na požádání zpřístupní informace obsažené v záznamech národního registru odrůd jakékoli osobě, která o přístup k těmto informacím požádá. Toto ustanovení se nepoužije, dokud je s informacemi třeba zacházet jako s důvěrnými podle článku 75.**

Or. en

Odůvodnění

Každý uživatel by měl mít právo na informovanou volbu. Aby tato informovaná volba byla snazší, měl by mít uživatel přístup ke všem informacím týkajícím se konkrétní odrůdy, o kterou se zajímá. Tyto informace lze považovat za důvěrné pouze po určité období. Čl. 104 odst. 4 uživatelům zaručí transparentnost.

Pozměňovací návrh 520

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Čl. 104 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Agentura **přijme vhodná opatření v zájmu zpřístupnění informací obsažených** v záznamech registru odrůd Unie jakékoli osobě, která o přístup k těmto informacím požádá. Toto ustanovení se nepoužije v **případě informací, s nimiž** je třeba zacházet jako s důvěrnými podle článku 75.

Pozměňovací návrh

4. Agentura **na požádání zpřístupní informace obsažené** v záznamech národního registru odrůd jakékoli osobě, která o přístup k těmto informacím požádá. **Tento přístup musí být poskytnut bezplatně a elektronickou cestou.** Toto ustanovení se nepoužije, **dokud** je s **informacemi** třeba zacházet jako s důvěrnými podle článku 75.

Or. en

Odůvodnění

Každý uživatel by měl mít právo na informovanou volbu. Aby tato informovaná volba byla snazší, měl by mít uživatel přístup ke všem informacím týkajícím se konkrétní odrůdy, o kterou se zajímá. Tyto informace lze považovat za důvěrné pouze po určité období. Tento odstavec by měl proto uživatelům zaručit transparentnost.

Pozměňovací návrh 521
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení
Část IV

Znění navržené Komisí

[...]

Pozměňovací návrh

vypouští se

(Tento pozměňovací návrh se projeví v celém textu, což znamená, že např. v člancích 8 a 9 a v nadpisu části III bude vypuštěna formulace „jiný než reprodukční materiál lesních dřevin“, že v čl. 8 odst. 4 bude zrušen druhý pododstavec, že z článku 140 budou vypuštěny odkazy na zrušené články a že z přílohy I budou vypuštěny příslušné druhy. Tento pozměňovací návrh se projeví i v bodech odůvodnění.)

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 522

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nařízení

Část IV

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. de

Odůvodnění

S reprodukčním materiálem lesních dřevin je třeba zacházet jinak než s reprodukčním materiálem rostlin. Současná registrace reprodukčního materiálu lesních dřevin a jeho dodávání na trh je uznávána mezinárodním společenstvím a vyhovuje veškerým požadavkům. Není proto třeba, aby toto nařízení zahrnovalo reprodukční materiál lesních dřevin.

Pozměňovací návrh 523

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nařízení

Čl. 144 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Akty uvedené v příloze XIII se tímto zrušují.

1. Zrušení

1. Akty uvedené v příloze XIII se tímto zrušují.

1a. Aniž jsou dotčeny podrobnější požadavky stanovené tímto nařízením, použijí se i nadále tyto články a přílohy:

a) články 21 a 22 a přílohy I až V zrušené směrnice Rady 66/401/EHS;

b) články 21 a 22 a přílohy I až V zrušené směrnice Rady 66/402/EHS;

c) články 17 a 18 a přílohy I až IV zrušené směrnice Rady 68/193/EHS;

články 16 až 18 a 24 zrušené směrnice Rady 2002/53/ES;

d) články 27 až 29 a přílohy I až IV zrušené směrnice Rady 2002/54/ES;

e) články 45 až 47 a přílohy I až V zrušené směrnice Rady 2002/55/ES;

f) články 24 až 26 a přílohy I až III zrušené směrnice Rady 2002/56/ES;

g) články 24 až 26 a přílohy I až V zrušené směrnice Rady 2002/57/ES.

Or. en

Pozměňovací návrh 524
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Návrh nařízení
Čl. 146 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

Pozměňovací návrh

Tato směrnice vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

Or. en

Odůvodnění

V současnosti jsou pravidla o osivu upravena několika směrnicemi. Nařízení by zachovalo a posílilo stávající omezení bránící produkci a uvádění na trh tradičních, regionálních a ekologických odrůd a znemožnilo by členským státům povolit drobnou činnost osob uchovávajících osivo a drobných šlechtitelů spočívající v prodeji osiva, které není registrováno ani certifikováno. Směrnice by vytvořila prostředí, jež by lépe umožnilo zastavit genetickou erozi zemědělských druhů.

Pozměňovací návrh 525
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Návrh nařízení
Čl. 146 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

Tato směrnice je určena členským státům.

Or. en

Odůvodnění

V současnosti jsou pravidla o osivu upravena několika směrnicemi. Nařízení by zachovalo a posílilo stávající omezení bránící produkci a uvádění na trh tradičních, regionálních a ekologických odrůd a znemožnilo by členským státům povolit drobnou činnost osob uchovávajících osivo a drobných šlechtitelů spočívající v prodeji osiva, které není registrováno ani certifikováno. Směrnice by vytvořila prostředí, jež by lépe umožnilo zastavit genetickou erozi zemědělských druhů.

Pozměňovací návrh 526

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michal Olejniczak

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Abies alba Mill.

vypouští se

(Tato výpustka se vztahuje na všechny rody a druhy reprodukčního materiálu lesních dřevin uvedené v příloze I, mj. Abies, Acer, Alnus, Betula, Carpinus, Cedrus, Fagus, Fraxinus, Larix, Piccea, Pinus, Populus, Pseudotsuga, Quercus, Robinia a Tilia spp.)

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 527
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 7

Znění navržené Komisí

Agrostis canina L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

(Tato výpustka se vztahuje na další druhy podobné kategorie uvedené v příloze I.)

Or. en

Odůvodnění

Úprava týkající se osiva, která je příliš úzce zaměřená na co možná největší produkci, je odpovědná za pokles zemědělské biologické rozmanitosti. Nejzranitelnější zemědělské druhy je třeba z tohoto právního předpisu vyloučit s cílem ochránit rozmanitost. Zemědělské druhy, jejichž pěstitelská oblast nepřesahuje 0,5 % celkové zemědělské plochy Evropské unie, by měly být z přílohy I vynechány.

Pozměňovací návrh 528
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 8

Znění navržené Komisí

Agrostis capillaris L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 529
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 9

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Agrostis gigantea Roth.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 530
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Agrostis stolonifera L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 531
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 11

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Allium cepa L.

vypouští se

(Tato výpustka se vztahuje na další druhy podobné kategorie uvedené v příloze I.)

Or. en

Odůvodnění

Druhům zeleniny by na základě tohoto právního předpisu hrozilo největší riziko genetické eroze a uživatelé by se potýkali s obtížemi. Díky bohaté rozmanitosti druhů zeleniny představují tyto druhy vždy malé množství rozmnožovacího materiálu rostlin na trhu. Proto by druhy zeleniny měly být z přílohy I vynechány.

Pozměňovací návrh 532
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 12

Znění navržené Komisí

Allium fistulosum L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 533
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 13

Znění navržené Komisí

Allium porrum L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 534
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

Allium sativum L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 535
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 15

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Allium schoenoprasum L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 536
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 19

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Anthriscus cerefolium (L.) Hoffm.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 537
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 20

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Apium graveolens L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 538
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 21

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Arachis hypogaea L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 539
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 23

Znění navržené Komisí

Asparagus officinalis L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 540
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 26

Znění navržené Komisí

Avena strigosa Schreb.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 541
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 27

Znění navržené Komisí

Beta vulgaris L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 542
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 30

Znění navržené Komisí

Brassica juncea (L.) Czern.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 543
Satu Hasi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 31

Znění navržené Komisí

Brassica napus L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 544
Satu Hasi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 33

Znění navržené Komisí

Brassica oleracea L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 545
Satu Hasi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 34

Znění navržené Komisí

Brassica rapa L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 546
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 35

Znění navržené Komisí

Bromus catharticus Vahl

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 547
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 36

Znění navržené Komisí

Bromus sitchensis Trin.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 548
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 37

Znění navržené Komisí

Cannabis sativa L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 549
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 38

Znění navržené Komisí

Capsicum annuum L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 550
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 40

Znění navržené Komisí

Carthamus tinctorius L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 551
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 42

Znění navržené Komisí

Castanea sativa Mill.

Pozměňovací návrh

vypouští se

(Toto odůvodnění se vztahuje na další druhy podobné kategorie uvedené v příloze I.)

Or. en

Odůvodnění

Tento právní předpis vychází z osiva a navržená ustanovení nejsou stejně účinná v případě ovocných stromů. Vzhledem k tomu, že řada ustanovení není vhodná pro ovocné stromy a další vegetativní rozmnožovací materiál, měly by být ovocné stromy z přílohy I vypuštěny.

Pozměňovací návrh 552
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 43

Znění navržené Komisí

Castanea Mill. (podnože)

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 553
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 46

Znění navržené Komisí

Cichorium endivia L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 554
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 47

Znění navržené Komisí

Cichorium intybus L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 555
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 48

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Citrullus lanatus (Thunb.) Matsum. & Nakai

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 556
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 49

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Citrus L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 557
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 50

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Corylus avellana L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 558
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 51

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Corylus L. (podnože)

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 559
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 52

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Cucumis melo L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 560
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 53

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Cucumis sativus L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 561
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 54

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Cucurbita maxima Duchesne

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 562
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 55

Znění navržené Komisí

Cucurbita pepo L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 563
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 56

Znění navržené Komisí

Cydonia oblonga Mill.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 564
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 57

Znění navržené Komisí

Cynara cardunculus L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 565
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 58

Znění navržené Komisí
Cynodon dactylon (L.) Pers.

Pozměňovací návrh
vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 566
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 60

Znění navržené Komisí
Daucus carota L.

Pozměňovací návrh
vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 567
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 62

Znění navržené Komisí
Festuca arundinacea Schreb.

Pozměňovací návrh
vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 568
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 63

Znění navržené Komisí
Festuca filiformis Pourr.

Pozměňovací návrh
vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 569
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 64

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Festuca ovina L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 570
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 66

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Festuca rubra L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 571
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 67

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 572
Satu Hassi

**Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 69**

Znění navržené Komisí

Ficus carica L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 573
Satu Hassi**

**Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 71**

Znění navržené Komisí

Fortunella Swingle

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 574
Satu Hassi**

**Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 72**

Znění navržené Komisí

Fragaria L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 575
Satu Hassi**

**Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 75**

Znění navržené Komisí

Galega orientalis Lam.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 576
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 77

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Gossypium L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 577
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 78

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Hedysarum coronarium L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 578
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 81

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Juglans regia L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 579
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 82

Znění navržené Komisí

Juglans L. (podnože)

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 580
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 83

Znění navržené Komisí

Lactuca sativa L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 581
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 89

Znění navržené Komisí

Lolium × boucheanum Kunth

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 582
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 90

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Lolium multiflorum Lam.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 583
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 93

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Lupinus albus L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 584
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 94

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Lupinus angustifolius L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 585
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 95

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Lupinus luteus L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 586
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 96

Znění navržené Komisí

Malus domestica Borkh.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 587
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 97

Znění navržené Komisí

Malus Mill. (podnože)

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 588
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 98

Znění navržené Komisí

Medicago lupulina L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 589
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 100

Znění navržené Komisí

Medicago × varia T. Martyn

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 590
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 101

Znění navržené Komisí

Olea europaea L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 591
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 102

Znění navržené Komisí

Onobrychis viciifolia Scop.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 592
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 103

Znění navržené Komisí

Oryza sativa L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 593
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 104

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Papaver somniferum L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 594
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 105

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*Petroselinum crispum (Mill.) Nyman ex
A. W. Hill*

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 595
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 107

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Phalaris aquatica L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 596
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 108

Znění navržené Komisí

Phalaris canariensis L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 597
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 109

Znění navržené Komisí

Phaseolus coccineus L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 598
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 110

Znění navržené Komisí

Phaseolus vulgaris L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 599
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 111

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Phleum nodosum L. (dříve Phleum bertolonii DC.)

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 600
Satu Hassi**

**Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 126**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pistacia vera L.

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 601
Satu Hassi**

**Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 127**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pistacia L. (podnože)

vypouští se

Or. en

**Pozměňovací návrh 602
Satu Hassi**

**Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 128**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pisum sativum L.

vypouští se

Pozměňovací návrh 603
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 129

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Poa annua L.

vypouští se

Pozměňovací návrh 604
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 130

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Poa nemoralis L.

vypouští se

Pozměňovací návrh 605
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 131

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Poa palustris L.

vypouští se

Pozměňovací návrh 606
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 134

Znění navržené Komisí

Poncirus Raf.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 607
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 136

Znění navržené Komisí

Prunus amygdalus Batsch

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 608
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 137

Znění navržené Komisí

Prunus armeniaca L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 609
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 138

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Prunus avium (L.) L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 610
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 139

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Prunus cerasus L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 611
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 140

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Prunus domestica L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 612
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 141

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Prunus persica (L.) Batsch

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 613
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 142

Znění navržené Komisí

Prunus salicina Lindley

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 614
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 143

Znění navržené Komisí

Prunus L. (podnože)

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 615
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 145

Znění navržené Komisí

Pyrus communis L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 616
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 146

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pyrus L. (podnože)

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 617
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 154

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Raphanus sativus L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 618
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 155

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Rheum rhabarbarum L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 619
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 156

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ribes L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 620
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 158

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Rubus L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 621
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 159

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Scorzonera hispanica L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 622
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 161

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Sicyos angulatus L. (podnože)

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 623
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 163

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*Solanum lycopersicum Lam. (dříve
Lycopersicon esculentum Mill.)*

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 624
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 164

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

*Solanum lycopersicum Lam.x Solanum
spp. (podnože)*

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 625
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 165

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Solanum melongena L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 626
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 167

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Sorghum bicolor (L.) Moench

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 627
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 168

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***Sorghum bicolor (L.) Moench × Sorghum
sudanense (Piper) Stapf.***

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 628
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 169

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Sorghum sudanense (Piper) Stapf

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 629
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 170

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Spinacia oleracea L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 630
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 173

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Trifolium alexandrinum L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 631
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 174

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Trifolium hybridum L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 632
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 175

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Trifolium incarnatum L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 633
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 178

Znění navržené Komisí

Trifolium resupinatum L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 634
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 180

Znění navržené Komisí

Trisetum flavescens (L.) P. Beauv.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 635
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 185

Znění navržené Komisí

Vaccinium L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 636
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 186

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Valerianella locusta (L.) Laterr.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 637

Satu Hassi

Návrh nařízení

Příloha 1 – bod 187

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Vicia faba L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 638

Satu Hassi

Návrh nařízení

Příloha 1 – bod 188

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Vicia pannonica Crantz

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 639

Satu Hassi

Návrh nařízení

Příloha 1 – bod 189

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Vicia sativa L.

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 640
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 190

Znění navržené Komisí

Vicia villosa Roth.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 641
Satu Hassi

Návrh nařízení
Příloha 1 – bod 192

Znění navržené Komisí

Zea mays L.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 642
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Příloha II – nadpis 1

Znění navržené Komisí

POŽADAVKY NA MATERIÁL
PŘEDSTUPŇŮ, ZÁKLADNÍ,
CERTIFIKOVANÝ *A STANDARDNÍ*
MATERIÁL A PRVKY PRO PŘIJETÍ
TĚCHTO POŽADAVKŮ

Pozměňovací návrh

POŽADAVKY NA MATERIÁL
PŘEDSTUPŇŮ, ZÁKLADNÍ *A*
CERTIFIKOVANÝ MATERIÁL *A*
PRVKY PRO PŘIJETÍ TĚCHTO
POŽADAVKŮ

Or. en

Odůvodnění

Svoboda informací, pokud jde o návštěvu provozovatele. Standardní materiál je spojen s návštěvou provozovatele, která je de facto zbavena veškerých požadavků na certifikovaný materiál. Provozovatel zná nejlépe potřeby svých zákazníků a je schopen odpovídajícím způsobem posoudit, která kritéria jsou nejvhodnější. Z přílohy II se vypouští spojení „standardní materiál“.

Pozměňovací návrh 643 Karin Kadenbach

Návrh nařízení Příloha II – část A – bod 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) V případě pozitivních výsledků testu nebo zjevných příznaků přítomnosti škodlivých organismů či vad musí být matečné rostliny ošetřeny nebo vyřazeny jako zdroje rozmnožovacího materiálu.

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

V případě tohoto bodu se jedná o nadměrné zevšeobecnění, které není podstatné pro druhy rozmnožující se vegetativně.

Pozměňovací návrh 644 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení Příloha II – část A – bod 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) Pěstování rozmnožovacího materiálu rostlin musí podle potřeby probíhat odděleně od pěstování materiálu náležejícího ke stejným rodům nebo druhům určeným k potravinářským nebo krmným účelům, tak aby bylo zajištěno zdraví dotčeného materiálu.

vypouští se

Odůvodnění

Znemožnil by se tak postup, k němuž v zemědělství, a zejména v malých podnicích, dochází od samého počátku, tj. uchovávání osiva na farmách. To by znamenalo diskriminaci drobných zemědělců.

Pozměňovací návrh 645**Karin Kadenbach****Návrh nařízení****Příloha II – část B – bod 1 – písm. h***Znění navržené Komisí**Pozměňovací návrh*

h) musí být prostý zvláštních vad a poškození, aby byla zajištěna kvalita a zdraví materiálu;

vypouští se

Odůvodnění

Tento odstavec vyžaduje, aby materiál byl prostý vad a poškození, aniž by jasně rozlišoval mezi „vadou“ a „poškozením“. V případě chybějící části kořene se jedná o vadu nebo poškození? Požadavek nelze splnit, nejsou-li pojmy jasně vymezené.

Pozměňovací návrh 646**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund****Návrh nařízení****Příloha II – část D – bod 1 – písm. c***Znění navržené Komisí**Pozměňovací návrh*

c) zvláštní užití rodů, druhů nebo typů dotčeného rozmnožovacího materiálu rostlin;

vypouští se

Odůvodnění

Tato formulace umožňuje vznik dalších byrokratických překážek a není ani nutná, ani

žádoucí.

Pozměňovací návrh 647
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Příloha II – část D – bod 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

d) způsob rozmnožování.

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Pojem „způsob rozmnožování“ není dostatečně vymezen, což znemožňuje rozlišení mezi různými druhy materiálů. Mají-li být splněny požadavky na kvalitu, měli by mít provozovatelé možnost je sami definovat.

Pozměňovací návrh 648
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Příloha II – část DA (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Část A odst. 2 písm. a), d) a g), část B písm. b), c), e) a h) a část D písm. b) se nepoužijí na heterogenní materiál a na rozmnožovací materiál rostlin, který je zaregistrován pod úředně uznaným popisem a uváděn na trh jako standardní materiál.

Or. en

Pozměňovací návrh 649
Giancarlo Scottà

Návrh nařízení
Příloha III – část A – písm. b

PE526.155v02-00

70/80

AM\1014644CS.doc

Znění navržené Komisí

b) obecný název nebo názvy v případě směsi dotčených druhů rostlin uvedený v jednom z úředních jazyků Unie;

Pozměňovací návrh

b) obecný název nebo názvy v případě směsi dotčených druhů rostlin uvedený v jednom z úředních jazyků Unie, **příp. v jednom nebo několika regionálních či menšinových jazycích členského státu, v němž je daný materiál dodáván na trh;**

Or. it

Pozměňovací návrh 650
Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Příloha III – část A – písm. h

Znění navržené Komisí

h) odkazy na zemi produkce nebo země produkce v případě směsi, s dvoupísmenným kódem uvedeným v písmenu c);

Pozměňovací návrh

h) odkazy na zemi produkce nebo země produkce v případě směsi, s dvoupísmenným kódem uvedeným v písmenu c), **s výjimkou materiálu pro menšinový trh;**

Or. en

Odůvodnění

Menšinové trhy se zaměřují na zachování rozmanitosti jak rostlin dodávaných na trh, tak malých provozovatelů dodávajících tyto rostliny na trh. Na menšinové trhy se vztahují pouze shovívavější pravidla.

Pozměňovací návrh 651
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Příloha III – část A – písm. k

Znění navržené Komisí

k) odkazy na měsíc a rok označení nebo

Pozměňovací návrh

k) **případně** odkazy na měsíc a rok

odkazy na měsíc a rok posledního odběru vzorků;

označení nebo odkazy na měsíc a rok posledního odběru vzorků;

Or. en

Odůvodnění

V případě malých množství a přímého prodeje rozmnožovacího materiálu rostlin není označení měsíce a roku a posledního odběru vzorků podstatné ani přiměřené. Tato ustanovení se proto uplatní pouze tehdy, je-li to potřebné.

Pozměňovací návrh 652 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení Příloha III – část A – písm. l

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

l) případně údaj o tom, že rozmnožovací materiál rostlin náleží pouze k odrůdě s úředně uznaným popisem, a údaj o oblasti původu dané odrůdy;

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Většina přírodních odrůd bude zaregistrována za použití úředně uznaného popisu. Jedná se o pravidlo a požadavky na označování by se měly uplatnit pouze ve výjimečném případě, že je rozmnožovací materiál rostlin zaregistrován za použití úředního popisu. Oblasti původu jsou pouze byrokratickým pojmem, který neodpovídá reálnému světu. Toto písmeno by proto mělo být vypuštěno.

Pozměňovací návrh 653 Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení Příloha III – část A – písm. l

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

l) případně údaj o tom, že rozmnožovací materiál rostlin náleží pouze k odrůdě s úředně uznaným popisem, a údaj o oblasti

vypouští se

původu dané odrůdy;

Or. en

Odivodnění

Většina přírodních odrůd bude zaregistrována za použití úředně uznaného popisu. Jedná se o pravidlo a požadavky na označování by se měly uplatnit pouze ve výjimečném případě, že je rozmnožovací materiál rostlin zaregistrován za použití úředního popisu. Oblasti původu jsou pouze byrokratickým pojmem, který neodpovídá reálnému světu.

Pozměňovací návrh 654
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nařízení
Příloha III – část A – písm. n a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

na) údaj o všech netradičních šlechtitelských metodách použitých k získání tohoto rozmnožovacího materiálu rostlin.

Or. en

Odivodnění

Příloha III část A neobsahuje informace o šlechtitelských metodách, přičemž tento údaj může být relevantní zejména pro ekologické a biodynamické zemědělce. Zahrnutí těchto informací je nezbytné, má-li být dodržen postup poskytování transparentních informací uživatelům. Proto je třeba vložit do přílohy III části A písmeno o) obsahující netradiční šlechtitelské metody (neznámé před rokem 1930) použité k získání daného rozmnožovacího materiálu rostlin.

Pozměňovací návrh 655
Giancarlo Scottà

Návrh nařízení
Příloha III – část B – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) obecný název uvedený v jednom

b) obecný název uvedený v jednom z úředních jazyků Unie, **příp. v jednom**

z úředních jazyků Unie;

*nebo několika regionálních či
menšinových jazycích členského státu,
v němž je daný materiál dodáván na trh;*

Or. it

Pozměňovací návrh 656

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení

Příloha III – část B – písm. l

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***l) pokud je rozmnožovací materiál rostlin
produkován a dodáván na trh společně s
reprodukčním materiálem lesních dřevin,
uvede se na příslušné návěsce
rozmnožovacího materiálu rostlin „není
určeno pro lesnické účely“.***

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 657

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nařízení

Příloha IV – část A – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

***b) mají zásadní význam pro zpracování
potravin, krmiv nebo pro průmyslové
zpracování;***

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Co má zásadní význam pro zpracování? Obdobně, co má zásadní význam pro odolnost? Jsou

tyto faktory rozdílné? Z nedávno provedených studií vyplynulo, že drobné a ekologické zemědělství dokáže uživit světovou populaci a že průmyslové zemědělství musí omezit svůj dopad na životní prostředí.

Pozměňovací návrh 658

Karin Kadenbach

Návrh nařízení

Příloha IV – část A – písm. c

Znění navržené Komisí

c) mají zásadní význam pro odolné zemědělské systémy a zemědělské systémy s nízkými vstupy, včetně produkce ekologického zemědělství.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Co má zásadní význam pro zpracování? Obdobně, co má zásadní význam pro odolnost? Jsou tyto faktory rozdílné? Z nedávno provedených studií vyplynulo, že drobné a ekologické zemědělství dokáže uživit světovou populaci a že průmyslové zemědělství musí omezit svůj dopad na životní prostředí.

Pozměňovací návrh 659

Karin Kadenbach

Návrh nařízení

Příloha IV – část A – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

ca) mají zásadní význam pro zpracování potravin, krmiv nebo pro průmyslové zpracování; počet druhů vybraných na základě výše uvedených kritérií nesmí překročit 10;

Pozměňovací návrh

Or. en

Odůvodnění

Alternativně k předchozímu pozměňovacímu návrhu by termín „zásadní význam“ mohl být

definován jasněji. Je třeba vzít do úvahy, že v důsledku rozsáhlé racionalizace zemědělství v Evropě v současnosti neexistuje více než 10 druhů, které mají zásadní význam.

Pozměňovací návrh 660

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení

Příloha V

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**POŽADAVKY NA UZNÁNÍ ZDROJŮ
REPRODUKČNÍHO MATERIÁLU
URČENÝCH K PRODUKCI
REPRODUKČNÍHO MATERIÁLU
LESNÍCH DŘEVIN, KTERÝ MÁ BÝT
CERTIFIKOVÁN JAKO
„IDENTIFIKOVANÝ“**

vypouští se

1. Zdrojem reprodukčního materiálu je zdroj semen nebo porost v jediné oblasti provenience. Pokud je materiál určen pro zvláštní lesnický účel, musí být provedena formální kontrola.

2. Profesionální provozovatel musí příslušnému orgánu uvést oblast provenience, polohu a nadmořskou výšku nebo výškové pásmo místa (míst), na němž byl reprodukční materiál získán. Je třeba uvést, zda je zdroj reprodukčního materiálu:

a) autochtonní či neautochtonní anebo zda je neznámého původu; nebo

b) indigenní či neindigenní anebo zda je neznámého původu. V případě, že zdroj reprodukčního materiálu není autochtonní nebo indigenní, je třeba uvést původ, je-li znám.

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat

do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 661
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení
Příloha VI

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 662
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení
Příloha VII

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 663
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení
Příloha VIII

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 664

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení

Příloha IX

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 665

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení

Příloha X

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 666

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení

Příloha XI

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 667

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení

Příloha XII

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

[...]

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 668
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nařízení
Příloha XIII – bod 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Směrnice 1999/105/ES

vypouští se

Or. en

Odůvodnění

Reprodukční materiál lesních dřevin, jež upravuje směrnice Rady 1999/105/ES ze dne 22. prosince 1999 o uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin na trh, by neměl spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení.