



PARLEMENT EUROPÉEN

2009 - 2014

---

*Commission de l'environnement, de la santé publique et de la sécurité alimentaire*

---

**2013/0137(COD)**

7.1.2014

# **AMENDEMENT 475 - 668**

**Projet d'avis**  
**Pilar Ayuso**  
(PE522.867v01-00)

sur la production et la mise à disposition sur le marché de matériel de reproduction des végétaux (règlement sur le matériel de reproduction des végétaux))

Proposition de règlement  
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

AM\1014644FR.doc

PE526.155v02-00

**FR**

*Unie dans la diversité*

**FR**



**Amendement 475**  
**James Nicholson**  
**Proposition de règlement**  
**Article 73 – paragraphe 2 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

b) le respect des exigences relatives à la valeur agronomique et/ou technologique *satisfaisante* visées à l'article 58, paragraphe 1;

*Amendement*

b) le respect des exigences relatives à la valeur agronomique et/ou technologique visées à l'article 58, paragraphe 1;

Or. en

**Amendement 476**  
**James Nicholson**  
**Proposition de règlement**  
**Article 73 – paragraphe 2 – point c**

*Texte proposé par la Commission*

*c) le respect des exigences relatives à la valeur agronomique et/ou technologique durable visées à l'article 59, paragraphe 1.*

*Amendement*

*supprimé*

Or. en

*Justification*

*Suppression aux fins de l'alignement sur les modifications apportées à la VAT.*

**Amendement 477**  
**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**  
**Proposition de règlement**  
**Article 73 – paragraphe 3**

*Texte proposé par la Commission*

*3. La Commission se voit conférer le pouvoir d'adopter des actes délégués conformément à l'article 140 pour définir les règles relatives à l'audit visé au paragraphe 2.*

*Amendement*

*supprimé*

Or. en

**Amendement 478**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 74**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**Article 74**

**supprimé**

**Règles supplémentaires relatives à l'examen technique**

**1. La Commission se voit conférer le pouvoir d'adopter des actes délégués conformément à l'article 140 pour compléter les exigences relatives à l'examen technique visées aux articles 71, 72 et 73. Ces actes délégués peuvent concerner:**

**a) les qualifications, la formation ainsi que les activités du personnel de l'autorité compétente ou du demandeur aux fins de l'examen technique visé à l'article 71, paragraphe 1;**

**b) l'équipement nécessaire, y compris les laboratoires s'agissant des caractères de résistance aux maladies, pour effectuer l'examen technique;**

**c) l'établissement d'une collection de référence des variétés permettant d'évaluer la distinction, et la gestion du stockage d'une telle collection de référence;**

**d) la mise en place de systèmes de gestion de la qualité, y compris la tenue d'un dossier relatif aux activités et des protocoles ou lignes directrices, à utiliser pour l'examen technique;**

**e) la réalisation d'examens en culture et d'essais en laboratoire pour des genres ou espèces particuliers.**

**Dans ces actes délégués, il est tenu compte des protocoles techniques et scientifiques disponibles.**

**2. Si aucune exigence n'a été arrêtée en vertu du paragraphe 1, les examens**

*techniques sont effectués conformément aux protocoles nationaux en ce qui concerne les éléments visés au paragraphe 1, points a) à e).*

Or. en

*Justification*

*Cet article donne le pouvoir à la Commission d'imposer des contraintes aux États membres. Toutefois, conformément au principe de subsidiarité, les États membres devraient être libres de définir eux-mêmes les détails de l'organisation interne de leurs autorités chargées de l'examen technique sur leur territoire. Cet article devrait donc être supprimé.*

**Amendement 479**

**Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver**

**Proposition de règlement**

**Article 74**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Article 74*

*supprimé*

*Règles supplémentaires relatives à l'examen technique*

*1. La Commission se voit conférer le pouvoir d'adopter des actes délégués conformément à l'article 140 pour compléter les exigences relatives à l'examen technique visées aux articles 71, 72 et 73. Ces actes délégués peuvent concerner:*

- a) les qualifications, la formation ainsi que les activités du personnel de l'autorité compétente ou du demandeur aux fins de l'examen technique visé à l'article 71, paragraphe 1;*
- b) l'équipement nécessaire, y compris les laboratoires s'agissant des caractères de résistance aux maladies, pour effectuer l'examen technique;*
- c) l'établissement d'une collection de référence des variétés permettant d'évaluer la distinction, et la gestion du stockage d'une telle collection de référence;*

*d) la mise en place de systèmes de gestion de la qualité, y compris la tenue d'un dossier relatif aux activités et des protocoles ou lignes directrices, à utiliser pour l'examen technique;*

*e) la réalisation d'examens en culture et d'essais en laboratoire pour des genres ou espèces particuliers.*

*Dans ces actes délégués, il est tenu compte des protocoles techniques et scientifiques disponibles.*

*2. Si aucune exigence n'a été arrêtée en vertu du paragraphe 1, les examens techniques sont effectués conformément aux protocoles nationaux en ce qui concerne les éléments visés au paragraphe 1, points a) à e).*

Or. de

*Justification*

*Les dispositions régissant l'examen technique devraient continuer à relever de la compétence des États membres; l'ajout de dispositions pourrait aboutir à des divergences dans la mise en œuvre.*

**Amendement 480**

**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**

**Proposition de règlement**

**Article 74 – paragraphe 1 – alinéa 1 – point d**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*d) la mise en place de systèmes de gestion de la qualité, y compris la tenue d'un dossier relatif aux activités et des protocoles ou lignes directrices, à utiliser pour l'examen technique;*

*d) la mise en place de systèmes de gestion de la qualité, y compris la tenue d'un dossier relatif aux activités et des protocoles **de l'OCVV** ou lignes directrices **de l'UPOV**, à utiliser pour l'examen technique;*

Or. en

*Justification*

*Il convient de préciser quels sont les protocoles et les lignes directrices concernés.*

**Amendement 481**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 75 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Lorsque, dans le cadre de l'examen technique visé à l'article 71, paragraphe 1, un examen des composants généalogiques est nécessaire, les résultats de cet examen et la description des composants généalogiques sont tenus confidentiels si le demandeur en fait la demande.

*Amendement*

1. Lorsque, dans le cadre de l'examen technique visé à l'article 71, paragraphe 1, un examen des composants généalogiques est nécessaire, les résultats de cet examen et la description des composants généalogiques sont tenus confidentiels si le demandeur en fait la demande. ***La composition généalogique de la variété n'est tenue confidentielle que jusqu'à l'enregistrement de la variété soit dans le registre des variétés de l'Union soit dans un registre national des variétés.***

Or. en

*Justification*

*Il est important que les obtenteurs se concentrent sur la recherche de nouvelles variétés et non pas de variétés qui ont déjà été enregistrées. De plus, il se peut qu'un obtenteur dispose d'une grande expérience de certaines lignées parentales et qu'il souhaite extraire davantage de matériel de reproduction de ces mêmes lignées. La confidentialité des lignées parentales doit dès lors être maintenue jusqu'à l'enregistrement de la variété dans le registre de l'Union ou dans un registre national.*

**Amendement 482**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 75 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Dans le cas de variétés de matériel de reproduction des végétaux destinées exclusivement à la production de matières premières agricoles à des fins industrielles, et si le demandeur en fait la demande, les résultats de l'examen technique visé à l'article 71, paragraphe 1, et les utilisations prévues de ces variétés sont tenus confidentiels.

*Amendement*

2. Dans le cas de variétés de matériel de reproduction des végétaux destinées exclusivement à la production de matières premières agricoles à des fins industrielles, et si le demandeur en fait la demande, les résultats de l'examen technique visé à l'article 71, paragraphe 1, et les utilisations prévues de ces variétés sont tenus confidentiels. ***Le résultat de l'examen technique et les utilisations prévues ne***

*sont tenus confidentiels que jusqu'à l'enregistrement de la variété soit dans le registre des variétés de l'Union soit dans un registre national des variétés.*

Or. en

*Justification*

*Il est important que les obtenteurs se concentrent sur la recherche de nouvelles variétés et non pas de variétés qui ont déjà été enregistrées. De plus, il se peut qu'un obtenteur dispose d'une grande expérience de certaines lignées parentales et qu'il souhaite extraire davantage de matériel de reproduction de ces mêmes lignées. La confidentialité des lignes parentales doit dès lors être maintenue jusqu'à l'enregistrement de la variété dans le registre de l'Union ou dans un registre national.*

**Amendement 483**

**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**

**Proposition de règlement**

**Article 76 – titre**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Rapport d'examen et description officielle provisoires*

*Examen complémentaire*

Or. en

**Amendement 484**

**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**

**Proposition de règlement**

**Article 76 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*1. À la suite de l'examen technique visé à l'article 71, paragraphe 1, l'autorité compétente rédige un rapport d'examen provisoire et établit, lorsqu'elle estime qu'il est satisfait aux exigences relatives à la distinction, à l'homogénéité et à la stabilité visées aux articles 60, 61 et 62, une description officielle provisoire de la variété sur la base de ce rapport.*

*supprimé*

Or. en



**Amendement 485**

**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**

**Proposition de règlement**

**Article 76 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**2. Dans le rapport d'examen provisoire, il peut être fait référence aux conclusions d'autres rapports d'examen rédigés sur la variété en question par l'autorité compétente concernée, d'autres autorités compétentes ou l'Agence.**

**supprimé**

Or. en

**Amendement 486**

**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**

**Proposition de règlement**

**Article 76 – paragraphe 3**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**3. L'autorité compétente communique au demandeur le rapport d'examen provisoire et la description officielle provisoire de la variété.**

**supprimé**

Or. en

**Amendement 487**

**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**

**Proposition de règlement**

**Article 77 – paragraphe 1 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**1 bis. Les demandeurs ont la possibilité de visiter les sites où est mené l'examen technique, d'obtenir les résultats de l'examen, de fournir des informations supplémentaires et de débattre des résultats avec l'autorité compétente.**

Or. en

**Amendement 488**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**  
**Article 77 – paragraphe 2 bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***2 bis. L'autorité compétente recueille toute plainte concernant l'utilisation abusive d'une dénomination. Après réception d'une plainte, l'autorité compétente détermine si la dénomination a fait l'objet d'une utilisation abusive et examine les raisons qui ont incité le demandeur à effectuer cette utilisation abusive de la dénomination.***

***a) Si l'évaluation révèle que l'utilisation abusive d'une dénomination existante par le demandeur est involontaire, l'autorité compétente rend cette dénomination unique et distincte de la dénomination ayant fait l'objet d'une utilisation abusive en la changeant ou en la modifiant. Le demandeur peut formuler des propositions pour la dénomination changée ou modifiée;***

***b) Si l'évaluation révèle que le demandeur ne pouvait pas ne pas savoir qu'il utilisait de manière abusive une dénomination existante, l'autorité compétente adopte une décision supprimant l'enregistrement conformément à l'article 85, paragraphe 1, point a) ou g).***

Or. en

*Justification*

*Le texte législatif proposé n'empêche pas l'omission de l'Agence ou des autorités compétentes, puisqu'il leur est impossible de connaître toutes les dénominations non enregistrées. Il convient dès lors que l'Agence et l'autorité compétente reçoivent de l'aide de tiers en cas de besoin, dans le but de protéger les dénominations non enregistrées, de prévenir la fraude et, en définitive, de protéger les utilisateurs.*

**Amendement 489**  
**Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 78 – paragraphe 2 – alinéa 1 bis (nouveau)**

**(1) L'autorité compétente recueille toute plainte concernant l'utilisation abusive d'une dénomination. Quand une plainte est déposée, l'autorité compétente détermine si la dénomination a fait l'objet d'une utilisation abusive et examine les raisons qui ont incité le demandeur à effectuer cette utilisation abusive de la dénomination.**

**a) Si l'évaluation révèle que l'utilisation abusive d'une dénomination existante par le demandeur est involontaire, l'autorité compétente rend cette dénomination unique et distincte de la dénomination ayant fait l'objet d'une utilisation abusive en la changeant ou en la modifiant. Le demandeur peut formuler des propositions pour la dénomination changée ou modifiée;**

**b) Si l'évaluation révèle que le demandeur ne pouvait pas ne pas savoir qu'il utilisait de manière abusive une dénomination existante, l'autorité compétente adopte une décision refusant l'enregistrement, comme le prévoit l'article 79, paragraphe 2.**

Or. en

*Justification*

*Le texte législatif proposé n'empêche pas l'omission de l'Agence ou des autorités compétentes, puisqu'il leur est impossible de connaître toutes les dénominations non enregistrées. Il convient dès lors que l'Agence et l'autorité compétente reçoivent de l'aide de tiers en cas de besoin, dans le but de protéger les dénominations non enregistrées, de prévenir la fraude et, en définitive, de protéger les utilisateurs.*

**Amendement 490  
Karin Kadenbach  
Proposition de règlement  
Article 82 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. L'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés a une durée de validité de **trente** ans.

1. L'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés a une durée de validité de **dix** ans.

Or. en

*Justification*

*Il n'y aucune raison de prolonger la période d'enregistrement, étant donné qu'il est courant que les variétés enregistrées ne soient déjà plus mises à la disposition des consommateurs après quelques années d'enregistrement. En vertu de la législation en vigueur (directive 2002/53), la période de validité est de dix ans.*

**Amendement 491**

**Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Article 83 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. L'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés peut être renouvelé par périodes supplémentaires de **trente** ans conformément à la procédure et aux conditions fixées à l'article 84.

1. L'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés peut être renouvelé par périodes supplémentaires de **dix** ans conformément à la procédure et aux conditions fixées à l'article 84.

Or. en

*Justification*

*Il n'y aucune raison de prolonger de la période d'enregistrement. La prolongation de la période d'enregistrement entraînerait une perte de biodiversité accrue. La période de validité de l'enregistrement doit être maintenue à dix ans.*

**Amendement 492**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Proposition de règlement**

**Article 84 – paragraphe 3 – partie introductive**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

3. Le renouvellement de l'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés est accordé uniquement si **les conditions suivantes sont remplies:**

3. Le renouvellement de l'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés est accordé uniquement si **la variété continue de satisfaire aux**

*exigences énoncées à l'article 56 et, s'il y a lieu, à l'article 57.*

Or. en

*Justification*

*Certaines variétés n'ont pas d'obteneurs responsables de leur maintenance étant donné que la législation en vigueur de l'exige pas. C'est le cas d'un vieux pommier et des variétés amateurs. Une telle exigences n'est pas nécessaire et ne doit pas alourdir la charge pesant sur les opérateurs.*

**Amendement 493**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Åsa Westlund, Jens Nilsson**

**Proposition de règlement**

**Article 84 – paragraphe 3 – point a**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*a) la variété continue de satisfaire aux exigences énoncées à l'article 56, et, s'il y a lieu, à l'article 57;*

*supprimé*

Or. en

*Justification*

*Certaines variétés n'ont pas d'obteneurs responsables de leur maintenance étant donné que la législation en vigueur de l'exige pas. C'est le cas d'un vieux pommier et des variétés amateurs. Une telle exigences n'est pas nécessaire et ne doit pas alourdir la charge pesant sur les opérateurs.*

**Amendement 494**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Proposition de règlement**

**Article 84 – paragraphe 3 – point b**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*b) l'autorité compétente décide qu'une personne est responsable de la maintenance de la variété conformément aux dispositions de l'article 86.*

*supprimé*

Or. en

### *Justification*

*Certaines variétés n'ont pas d'obteneurs responsables de leur maintenance étant donné que la législation en vigueur de l'exige pas. C'est le cas d'un vieux pommier et des variétés amateurs. Une telle exigences n'est pas nécessaire et ne doit pas alourdir la charge pesant sur les opérateurs.*

#### **Amendement 495**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 84 – paragraphe 4**

##### *Texte proposé par la Commission*

4. L'autorité compétente peut renouveler l'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés sans qu'une demande à cet effet ait été déposée en application des paragraphes 1 et 2, si elle estime le renouvellement dudit enregistrement propice à une production agricole durable et à la préservation de la diversité génétique *et si les conditions énoncées au paragraphe 3 sont remplies.*

##### *Amendement*

4. L'autorité compétente peut renouveler l'enregistrement d'une variété dans un registre national des variétés sans qu'une demande à cet effet ait été déposée en application des paragraphes 1 et 2, si elle estime le renouvellement dudit enregistrement propice à une production agricole durable et à la préservation de la diversité génétique.

Or. en

### *Justification*

*L'article à l'examen affaiblit la protection de la biodiversité. L'agriculture durable et la diversité génétique ne devraient pas être limitées, notamment si une variété a déjà été déclarée par le passé conformément à la législation d'une autorité compétente. Une décision des autorités compétentes qui visent à aider l'agriculture durable et la diversité génétique ne devrait pas être restreinte par des exigences techniques auxquelles il a déjà été satisfait par le passé.*

#### **Amendement 496**

**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling**

#### **Proposition de règlement**

#### **Article 85**

##### *Texte proposé par la Commission*

##### *Article 85*

*Suppression d'une variété d'un registre national des variétés*

*1. L'autorité compétente décide de supprimer une variété du registre national*

##### *Amendement*

*supprimé*

*des variétés dans les cas suivants:*

*a) lorsque l'autorité compétente conclut, sur la base de nouveaux éléments probants, qu'il n'est plus satisfait aux exigences relatives à l'enregistrement définies à l'article 56;*

*b) lorsqu'une demande de suppression de la variété du registre national des variétés a été déposée par le demandeur;*

*c) lorsque le demandeur n'acquiesce pas la redevance annuelle prévue à l'article 87, paragraphe 1, point e);*

*d) lorsque la personne responsable de la maintenance de la variété visée à l'article 86, paragraphe 1, en fait la demande, sauf si la maintenance de la variété est assurée par une autre personne;*

*e) lorsque la maintenance de la variété n'est plus assurée conformément aux exigences de l'article 86;*

*f) lorsque la maintenance de la variété est assurée dans un pays tiers n'ayant pas prêté son assistance pour l'exécution des contrôles de ladite maintenance conformément à l'article 86, paragraphe 8;*

*g) lorsque, au moment de la demande, des données fausses ou frauduleuses ont été fournies au sujet des faits sur la base desquels la décision d'enregistrement a été prise;*

*h) lorsque, dans le délai imparti pour déposer une demande de renouvellement visé à l'article 84, paragraphe 1, le demandeur n'a pas déposé une telle demande et que la durée de validité visée à l'article 82, paragraphe 1, a expiré.*

*2.*

*Sur requête du demandeur, l'autorité compétente peut, lorsqu'une variété est supprimée du registre national des variétés en application du paragraphe 1,*

*point b), autoriser la poursuite de la mise à disposition sur le marché de cette variété jusqu'au 30 juin de la troisième année qui suit la suppression.*

*Cette requête doit être déposée au plus tard à la date de l'expiration de la période d'enregistrement.*

*3. Après la suppression d'une variété d'un registre national des variétés, l'autorité compétente dépose un échantillon de cette variété, assorti de sa description, dans une banque de gènes consacrée à la conservation des ressources génétiques.*

Or. en

#### *Justification*

*Les banques de gènes devraient déterminer quelles variétés méritent d'être conservées.*

#### **Amendement 497**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Article 85 – paragraphe 2 – alinéa 1**

#### *Texte proposé par la Commission*

Sur requête du demandeur, l'autorité compétente peut, lorsqu'une variété est supprimée du registre national des variétés en application du paragraphe 1, point b), **autoriser** la poursuite de la mise à disposition sur le marché de cette variété jusqu'au 30 juin de la troisième année qui suit la suppression.

#### *Amendement*

Sur requête du demandeur **ou d'un tiers**, l'autorité compétente peut, lorsqu'une variété est supprimée du registre national des variétés en application du paragraphe 1, point b), **c), d), e), f) ou h)**, autoriser la poursuite de la mise à disposition sur le marché de cette variété jusqu'au 30 juin de la troisième année qui suit la suppression.

Or. en

#### *Justification*

*Afin de prévenir la perte de ressources génétiques dans l'agriculture, il doit être possible de conserver une variété qui a été enregistrée dans le catalogue de l'Union ou dans un catalogue national si une demande existe encore de la part de certains utilisateurs. Afin de garantir une disponibilité continue sur le marché, les règles applicables à la poursuite de la commercialisation de la variété doivent être simplifiées.*



**Amendement 498**  
**Andrea Zanoni**  
**Proposition de règlement**  
**Article 85 – paragraphe 2 – alinéa 1**

*Texte proposé par la Commission*

Sur requête du demandeur, l'autorité compétente **peut**, lorsqu'une variété est supprimée du registre national des variétés en application du paragraphe 1, point b), **autoriser** la poursuite de la mise à disposition sur le marché de cette variété jusqu'au 30 juin de la troisième année qui suit la suppression.

*Amendement*

Sur requête du demandeur **ou d'un tiers**, l'autorité compétente, lorsqu'une variété est supprimée du registre national des variétés **ou lorsque la durée de validité a expiré** en application du paragraphe 1, point b) **ou h)**, **autorise** la poursuite de la mise à disposition sur le marché de cette variété jusqu'au 30 juin de la troisième année qui suit la suppression.

Or. en

*Justification*

*Afin de prévenir la perte de ressources génétiques utilisées, il doit être possible de conserver une variété qui a été enregistrée dans le catalogue de l'Union ou dans un catalogue national si une demande existe encore de la part de certains utilisateurs. Afin de garantir une disponibilité continue sur le marché, les règles applicables à la poursuite de la commercialisation de la variété doivent être simplifiées.*

**Amendement 499**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 85 – paragraphe 2 – alinéa 2**

*Texte proposé par la Commission*

**Cette requête doit être déposée au plus tard à la date de l'expiration de la période d'enregistrement.**

*Amendement*

**supprimé**

Or. en

*Justification*

*Afin de prévenir la perte de ressources génétiques dans l'agriculture, il doit être possible de conserver une variété qui a été enregistrée dans le catalogue de l'Union ou dans un catalogue national si une demande existe encore de la part de certains utilisateurs. Afin de garantir une disponibilité continue sur le marché, les règles applicables à la poursuite de la commercialisation de la variété doivent être simplifiées.*

**Amendement 500**  
**Andrea Zanoni**  
**Proposition de règlement**  
**Article 85 – paragraphe 2 – alinéa 2**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Cette requête doit être déposée au plus tard à la date de l'expiration de la période d'enregistrement.* **supprimé**

Or. en

*Justification*

*Afin de prévenir la perte de ressources génétiques utilisées, il doit être possible de conserver une variété qui a été enregistrée dans le catalogue de l'Union ou dans un catalogue national si une demande existe encore de la part de certains utilisateurs. Afin de garantir une disponibilité continue sur le marché, les règles applicables à la poursuite de la commercialisation de la variété doivent être simplifiées.*

**Amendement 501**  
**James Nicholson**  
**Proposition de règlement**  
**Article 85 – paragraphe 3**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*3. Après la suppression d'une variété d'un registre national des variétés, l'autorité compétente dépose un échantillon de cette variété, assorti de sa description, dans une banque de gènes consacrée à la conservation des ressources génétiques.* **supprimé**

Or. en

*Justification*

*C'est le rôle des banques de gènes de déterminer quelles variétés méritent d'être conservées. Bon nombre de variétés ne sont enregistrées que pour de courtes périodes; la conservation des gènes de valeur ne sera pas efficace si toutes les variétés supprimées sont envoyées dans des banques de gènes.*

**Amendement 502**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 85 – paragraphe 3**

*Texte proposé par la Commission*

3. Après la suppression d'une variété d'un registre national des variétés, l'autorité compétente dépose un échantillon de cette variété, assorti de sa description, dans une banque de gènes consacrée à la conservation des ressources génétiques.

*Amendement*

3. Après la suppression d'une variété d'un registre national des variétés, l'autorité compétente dépose un échantillon de cette variété, assorti de sa description, ***et, dans le cas des hybrides, également de ses lignées parentales***, dans une banque de gènes consacrée à la conservation des ressources génétiques.

Or. en

*Justification*

*Pour certains genres et certaines espèces, un nombre croissant des variétés déposées dans le registre officiel sont des hybrides. Si la base génétique de ces hybrides était perdue après la suppression d'une variété dans le registre, cette perte irait à l'encontre de l'objectif qui consiste à conserver les ressources phytogénétiques pour l'alimentation et l'agriculture, fixé dans le traité international sur les ressources phytogénétiques pour l'alimentation et l'agriculture.*

**Amendement 503**

**Karin Kadenbach, Åsa Westlund, Jens Nilsson, Marita Ulvskog**

**Proposition de règlement**

**Article 86**

*Texte proposé par la Commission*

**Article 86**

***Maintenance des variétés***

***1. Le demandeur, ou toute autre personne agissant de commun accord avec celui-ci, assure la maintenance des variétés enregistrées dans un registre national des variétés. Cette autre personne fait l'objet d'une notification à l'autorité compétente par le demandeur.***

***2. La maintenance des variétés est assurée conformément à des pratiques reconnues en ce qui concerne, selon le cas, les genres, espèces ou types de variétés.***

***3. Les personnes visées au paragraphe 1 conservent dans un dossier les données concernant la maintenance de la variété.***

*Amendement*

***supprimé***

*L'autorité compétente doit pouvoir à tout moment s'assurer de la maintenance de la variété en consultant ce dossier, dans lequel figurent également des informations relatives à la production de matériel de pré-base, de base, certifié et standard ainsi qu'aux stades de production antérieurs à celui de matériel de pré-base.*

*4. La maintenance des variétés assorties d'une description officiellement reconnue est assurée dans la ou les régions d'origine des variétés concernées.*

*5. L'autorité compétente procède à des contrôles de la façon dont la maintenance est assurée et peut, à cette fin, prélever des échantillons des variétés concernées.*

*6. Lorsque l'autorité compétente constate que la personne responsable de la maintenance de la variété ne satisfait pas aux exigences des paragraphes 1 à 4, elle invite cette personne à prendre des mesures correctives.*

*7. Lorsque la maintenance d'une variété enregistrée dans le registre des variétés d'un État membre est assurée dans un autre État membre, les autorités compétentes des deux États membres concernés se prêtent mutuellement assistance pour les contrôles de la maintenance de la variété.*

*8. Lorsque la maintenance de la variété est assurée dans un pays tiers, les autorités compétentes de l'État membre dans lequel la variété est enregistrée dans le registre national requièrent l'assistance des autorités dudit pays tiers pour les contrôles de la maintenance de la variété.*

Or. en

#### *Justification*

*Le texte à l'examen relève de la législation commerciale. En ce sens, il ne devrait avoir aucune influence sur la biodiversité ou, du moins, il ne devrait pas influencer sur la maintenance des variétés. Aucune législation professionnelle n'est nécessaire pour ce faire. Suppression de*

*l'article 86 concernant la maintenance dans son intégralité.*

**Amendement 504**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Article 86 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Le demandeur, ou toute autre personne agissant de commun accord avec celui-ci, assure la maintenance des variétés enregistrées dans un registre national des variétés. Cette autre personne fait l'objet d'une notification à l'autorité compétente par le demandeur.

*Amendement*

1. Le demandeur, ou toute autre personne agissant de commun accord avec celui-ci, assure la maintenance des variétés enregistrées dans un registre national des variétés. Cette autre personne fait l'objet d'une notification à l'autorité compétente par le demandeur.

***Toute autre personne peut indiquer à l'autorité compétente qu'elle agit en tant que responsable supplémentaire de la maintenance d'une variété enregistrée.***

Or. en

*Justification*

*C'est déjà le cas actuellement; l'amendement ne vise dès lors qu'à maintenir le statu quo. Afin de conserver la diversité génétique, il doit être possible de conserver une variété même lorsque le demandeur d'origine n'a plus d'intérêt pour cette variété.*

**Amendement 505**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Article 87 – paragraphe 1 – point f**

*Texte proposé par la Commission*

***f) les contrôles de la maintenance visés à l'article 86, paragraphe 5.***

*Amendement*

***supprimé***

Or. en

*Justification*

*La maintenance des variétés ne devrait pas être définie de manière si détaillée dans un texte législatif relatif à la commercialisation. Dans de nombreux cas, il est souhaitable que la variété s'adapte à son environnement, tout en conservant ses caractéristiques essentielles. De plus, les activités de maintenance devraient être protégées et non pas pénalisées.*

**Amendement 506**  
**Christa Klab**  
**Proposition de règlement**  
**Article 88 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**1. Dans le cas de variétés assorties d'une description officiellement reconnue, aucune redevance n'est perçue pour les actes visés à l'article 87, paragraphe 1, point e).**

**supprimé**

Or. de

**Amendement 507**  
**Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 88 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. Dans le cas de variétés assorties d'une description officiellement reconnue, aucune redevance n'est perçue pour les actes visés à l'article 87, paragraphe 1, point e).

1. Dans le cas de variétés assorties d'une description officiellement reconnue, aucune redevance n'est perçue pour les actes visés à l'article 87, paragraphe 1.

Or. en

*Justification*

*L'un des objectifs de l'enregistrement du matériel de reproduction des végétaux sous une description reconnue officiellement est d'accroître la diversité des marchandises agricoles disponibles sur le marché. Il existe cependant deux obstacles principaux, l'un technique, l'autre financier, à l'enregistrement, qui font obstruction à l'entrée sur le marché. Toutes les redevances associées à l'enregistrement sous une description officiellement reconnue doivent être supprimées.*

**Amendement 508**  
**Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 88 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**2. Dans le cas de variétés assorties d'une description officiellement reconnue, les**

**supprimé**

**autorités compétentes réduisent le montant de la redevance exigible pour les actes visés à l'article 87, paragraphe 1, points a), c), d) et f). Cette réduction est calculée de manière à ce que la redevance ne constitue pas un obstacle à l'enregistrement de la variété concernée.**

Or. en

*Justification*

*L'un des objectifs de l'enregistrement du matériel de reproduction des végétaux sous une description reconnue officiellement est d'accroître la diversité des marchandises agricoles disponibles sur le marché. Il existe cependant deux obstacles principaux, l'un technique, l'autre financier, à l'enregistrement, qui font obstruction à l'entrée sur le marché. Toutes les redevances associées à l'enregistrement sous une description officiellement reconnue doivent être supprimées.*

**Amendement 509  
Karin Kadenbach  
Proposition de règlement  
Article 89 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

1. Les redevances prévues **aux articles 87 et 88** ne sont remboursées ni directement ni indirectement, sauf si elles ont été indûment perçues.

*Amendement*

1. Les redevances prévues **à l'article 87** ne sont remboursées ni directement ni indirectement, sauf si elles ont été indûment perçues.

Or. en

*Justification*

*S'il n'est pas juste d'exiger des microentreprises qu'elles versent des redevances, il est plus pertinent de collecter des redevances uniquement auprès de grandes entreprises agricoles qui profiteront du texte à l'examen. Les microentreprises ne devraient pas être tenues de payer des redevances. Dès lors, toutes les dispositions excluant les microentreprises de l'exonération du paiement des redevances devraient être supprimées. De plus, l'article 89 doit être modifié en fonction des modifications apportées à l'article 88 du fait des amendements précédents.*

**Amendement 510  
Satu Hassi, Karin Kadenbach  
Proposition de règlement  
Article 89 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Les demandeurs qui **emploient moins de dix personnes et dont le chiffre d'affaires annuel et/ou le total du bilan annuel n'excède pas deux millions d'euros** sont exonérés du paiement des redevances prévues aux articles 87 et 88.

*Amendement*

2. Les demandeurs qui sont **des microentreprises telles qu'elles sont définies dans la recommandation de la Commission 2003/361/CE<sup>21g</sup>** sont exonérés du paiement des redevances prévues aux articles 87 et 88.

---

<sup>21g</sup> JO L 124 du 20.5.2003, p. 36.

Or. en

*Justification*

*Pour les microentreprises, le coût des redevances est disproportionné par rapport à leurs capacités économiques.*

**Amendement 511**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Proposition de règlement**

**Article 89 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

2. Les demandeurs **qui emploient moins de dix personnes et** dont le chiffre d'affaires annuel et/ou le total du bilan annuel n'excède pas deux millions d'euros sont exonérés du paiement des redevances prévues aux articles 87 et 88.

*Amendement*

2. Les demandeurs dont le chiffre d'affaires annuel et/ou le total du bilan annuel n'excède pas deux millions d'euros sont exonérés du paiement des redevances prévues aux articles 87 et 88.

Or. en

*Justification*

*La fixation du nombre limite d'employés à dix n'est pas appropriée, étant donné que le texte à l'examen porte sur des activités à forte intensité de main-d'œuvre (comme la production de fruits ou de légumes). Le texte à l'examen contraint les petits opérateurs à s'acquitter de redevances et les met dans une position vulnérable s'ils ne sont pas en capacité de les payer. La limite fixée à dix employés doit être supprimée.*

**Amendement 512**

**Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Article 89 – paragraphe 3**



*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**3. Les coûts visés aux articles 87 et 88 ne comprennent pas les coûts supportés pour l'exécution des contrôles officiels des demandeurs visés au paragraphe 2.** **supprimé**

Or. en

*Justification*

*S'il n'est pas juste d'exiger des microentreprises qu'elles versent des redevances, il est plus pertinent de collecter des redevances uniquement auprès de grandes entreprises agricoles qui profiteront du texte à l'examen. Les microentreprises ne devraient pas être tenues de payer des redevances. Dès lors, toutes les dispositions excluant les microentreprises de l'exonération du paiement des redevances devraient être supprimées. De plus, l'article 89 doit être modifié en fonction des modifications apportées à l'article 88 du fait des amendements précédents.*

**Amendement 513**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Proposition de règlement**

**Article 96 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**1. Le demandeur, ou toute autre personne agissant de commun accord avec celui-ci, assure la maintenance des variétés et des clones enregistrés dans le registre des variétés de l'Union. Cette autre personne fait l'objet d'une notification à l'Agence.** **supprimé**

Or. en

*Justification*

*Le texte à l'examen relève de la législation commerciale. En ce sens, il ne devrait avoir aucune influence sur la biodiversité ou, du moins, il ne devrait pas influencer sur la maintenance des variétés. Aucune législation professionnelle n'est nécessaire pour ce faire et l'article 96 sur la maintenance doit être supprimé.*

**Amendement 514**

**Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver**

**Proposition de règlement**

**Article 97 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**1. La Commission se voit conférer le pouvoir d'adopter des actes délégués conformément à la procédure visée à l'article 140 pour fixer le montant des redevances, telles que visées à l'article 87, paragraphe 1, et telles qu'appliquées en vertu de l'article 94.**

**supprimé**

Or. de

#### **Amendement 515**

**Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver**

**Proposition de règlement**

**Article 97 – paragraphe 2**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**2. Le montant des redevances fixé *en vertu du paragraphe 1* se situe à un niveau reflétant le principe de bonne gestion financière, de façon à permettre à l'Agence de préserver l'équilibre de son budget.**

**Le montant des redevances fixé *par les États membres* se situe à un niveau reflétant le principe de bonne gestion financière, de façon à permettre à l'Agence de préserver l'équilibre de son budget. *Des exceptions ou des exonérations du paiement des redevances peuvent être appliquées aux petites entreprises ou aux personnes privées.***

Or. de

#### **Amendement 516**

**Christa Klaß**

**Proposition de règlement**

**Article 102 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**1. L'autorité compétente conserve, pour chaque variété enregistrée dans le registre national des variétés, un dossier contenant la description officielle, le rapport d'examen et tout rapport d'examen complémentaire effectué conformément à l'article 76. S'il y a lieu, le dossier contient uniquement la description officiellement reconnue de la variété et les pièces**

**1. L'autorité compétente conserve, pour chaque variété enregistrée dans le registre national des variétés, un dossier contenant la description officielle, le rapport d'examen et tout rapport d'examen complémentaire effectué conformément à l'article 76. S'il y a lieu, le dossier contient uniquement la description officiellement reconnue de la variété et les pièces**

justificatives de cette description.

justificatives de cette description, *ainsi que l'examen technique requis à l'article 57, paragraphe 4.*

Or. de

*Justification*

*À des fins de simplification et de traçabilité, le matériel hétérogène doit être autorisé selon une procédure simplifiée et satisfaire à des exigences particulières en ce qui concerne sa commercialisation.*

**Amendement 517**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Article 103 – paragraphe 4**

*Texte proposé par la Commission*

4. L'autorité compétente prend toute mesure appropriée pour mettre les informations contenues dans les dossiers du registre national des variétés à la disposition de toute personne sollicitant l'accès à ces informations. Cette disposition ne s'applique pas *lorsque* les données doivent être tenues confidentielles en application de l'article 75.

*Amendement*

4. *Sur demande*, l'autorité compétente prend toute mesure appropriée pour mettre les informations contenues dans les dossiers du registre national des variétés à la disposition de toute personne sollicitant l'accès à ces informations. ***Cet accès est accordé gratuitement et par voie électronique.*** Cette disposition ne s'applique pas *tant que* les données doivent être tenues confidentielles en application de l'article 75.

Or. en

*Justification*

*Tout utilisateur devrait avoir le droit de prendre une décision en connaissance de cause. Afin de faciliter cette démarche, l'utilisateur devrait avoir accès à toutes les informations concernant une variété particulière qui l'intéresse. Les informations ne peuvent être tenues confidentielles que pendant une durée précise. Le paragraphe 4 de l'article 103 devrait donc assurer la transparence au bénéfice des utilisateurs. La transparence doit être garantie et l'accès aux données simplifié.*

**Amendement 518**  
**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**  
**Proposition de règlement**  
**Article 103 – paragraphe 4**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

4. L'autorité compétente **prend toute mesure appropriée pour mettre** les informations contenues dans les dossiers du registre national des variétés à la disposition de toute personne sollicitant l'accès à ces informations. Cette disposition ne s'applique pas **lorsque** les données doivent être tenues confidentielles en application de l'article 75.

4. **Sur demande**, l'autorité compétente **met** les informations contenues dans les dossiers du registre national des variétés à la disposition de toute personne sollicitant l'accès à ces informations. Cette disposition ne s'applique pas **tant que** les données doivent être tenues confidentielles en application de l'article 75.

Or. en

*Justification*

*Tout utilisateur devrait avoir le droit de prendre une décision en connaissance de cause. Afin de faciliter cette démarche, l'utilisateur devrait avoir accès à toutes les informations concernant une variété particulière qui l'intéresse. Les informations ne peuvent être tenues confidentielles que pendant une période d'une durée précise. Le paragraphe 4 de l'article 103 devrait donc assurer la transparence au bénéfice des utilisateurs.*

**Amendement 519**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Proposition de règlement**

**Article 104 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. L'Agence **notifie aux autorités compétentes et à la Commission les informations nécessaires pour accéder au registre des variétés de l'Union.**

1. **Sur demande**, l'Agence **met les informations contenues dans les dossiers du registre national des variétés à la disposition de toute personne sollicitant l'accès à ces informations. Cette disposition ne s'applique pas tant que les données doivent être tenues confidentielles en application de l'article 75.**

Or. en

*Justification*

*Tout utilisateur devrait avoir le droit de prendre une décision en connaissance de cause. Afin de faciliter cette démarche, l'utilisateur devrait avoir accès à toutes les informations concernant une variété particulière qui l'intéresse. Ces informations ne peuvent être tenues confidentielles que pendant une période d'une durée précise. Le paragraphe 1 de l'article 104*

*devrait donc assurer la transparence au bénéfice des utilisateurs.*

**Amendement 520**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Article 104 – paragraphe 4**

*Texte proposé par la Commission*

4. L'Agence ***prend toute mesure appropriée pour mettre*** les informations contenues dans les dossiers du registre des variétés de l'Union à disposition de toute personne sollicitant l'accès à ces informations. Cette disposition ne s'applique pas ***lorsque*** les données doivent être tenues confidentielles conformément à l'article 75.

*Amendement*

4. ***Sur demande***, l'Agence ***met*** les informations contenues dans les dossiers du registre des variétés de l'Union à disposition de toute personne sollicitant l'accès à ces informations. ***Cet accès est accordé gratuitement et par voie électronique.*** Cette disposition ne s'applique pas ***tant que*** les données doivent être tenues confidentielles conformément à l'article 75.

Or. en

*Justification*

*Tout utilisateur devrait avoir le droit de prendre une décision en connaissance de cause. Afin de faciliter cette démarche, l'utilisateur devrait avoir accès à toutes les informations concernant une variété particulière qui l'intéresse. Ces informations ne peuvent être tenues confidentielles que pendant une période d'une durée précise. Ce paragraphe devrait donc assurer la transparence au bénéfice des utilisateurs.*

**Amendement 521**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Partie IV**

*Texte proposé par la Commission*

***[...]***

*Amendement*

***supprimé***

*(Le présent amendement est repris dans l'ensemble du texte, c'est-à-dire que l'expression "autre que le matériel forestier" est retirée des articles 8 et 9, ainsi que du titre de la partie III, que le deuxième alinéa de l'article 8, paragraphe 4, est supprimé, que les références aux articles supprimés sont retirées de l'article 140 et que les espèces concernées sont retirées de l'annexe I. Cet*

*amendement est également répercuté dans les considérants.)*

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 522**

**Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver**

**Proposition de règlement**

**Partie IV**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*[...]*

*supprimé*

Or. de

*Justification*

*Le matériel de reproduction forestier doit être traité différemment du matériel de reproduction des végétaux. Les procédures en vigueur d'enregistrement et de commercialisation du matériel de reproduction forestier sont reconnues à l'échelle internationale et satisfont à toutes les conditions nécessaires. Il est dès lors inutile d'aborder le matériel de reproduction forestier dans le règlement à l'examen.*

**Amendement 523**

**Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver**

**Proposition de règlement**

**Article 144 – paragraphe 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

1. Les actes visés à l'annexe XIII sont abrogés.

1. **Abrogations**

**1 bis.** Les actes visés à l'annexe XIII sont abrogés.

**1 ter.** Sans préjudice des exigences plus détaillées énoncées dans le présent règlement, les articles et les annexes suivants continuent de s'appliquer:

**a) les articles 21 et 22, et les annexes I à V de la directive abrogée 66/401/CE du**

*Conseil;*

*b) les articles 21 et 22, et les annexes I à V de la directive abrogée 66/402/CE du Conseil;*

*c) les articles 17 et 18, et les annexes I à IV de la directive abrogée 68/193/CE du Conseil;*

*les articles 16 à 18 et 24 de la directive abrogée 2002/53/CE du Conseil;*

*d) les articles 27 à 29, et les annexes I à IV de la directive abrogée 2002/54/CE du Conseil;*

*e) les articles 45 à 47, et les annexes I à V de la directive abrogée 2002/55/CE du Conseil;*

*f) les articles 24 à 26, et les annexes I à III de la directive abrogée 2002/56/CE du Conseil;*

*g) les articles 24 à 26, et les annexes I à V de la directive abrogée 2002/57/CE du Conseil.*

Or. en

#### **Amendement 524**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage**

**Proposition de règlement**

**Article 146 – alinéa 1**

*Texte proposé par la Commission*

***Le présent règlement** entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au Journal officiel de l'Union européenne.*

*Amendement*

***La présente directive** entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au Journal officiel de l'Union européenne.*

Or. en

#### *Justification*

*Actuellement, les règles sur les semences sont contenues dans plusieurs directives. Un règlement prolongerait et renforcerait les restrictions actuelles à la production et à la commercialisation de variétés traditionnelles, régionales ou biologiques et ne permettrait pas aux États membres d'autoriser les activités à petite échelle de conservateurs de semences et*

*de petits obtenteurs à commercialiser des semences en dehors du système d'enregistrement et de certification. Une directive créerait un environnement plus propice pour mettre un terme à l'érosion génétique des espèces agricoles.*

**Amendement 525**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage**

**Proposition de règlement**

**Article 146 – alinéa 3**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans tout État membre.***

***Les États membres sont destinataires de la présente directive.***

Or. en

*Justification*

*Actuellement, les règles sur les semences sont contenues dans plusieurs directives. Un règlement prolongerait et renforcerait les limitations actuelles à la production et à la commercialisation de variétés traditionnelles, régionales ou biologiques et ne permettrait pas aux États membres d'autoriser les activités à petite échelle de conservateurs de semences et de petits obtenteurs à commercialiser des semences en dehors du système d'enregistrement et de certification. Une directive créerait un environnement plus propice pour mettre un terme à l'érosion génétique des espèces agricoles.*

**Amendement 526**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Abies alba Mill.***

***supprimé***

*(Cette suppression s'applique à tout le matériel de reproduction forestier, à tous les genres et à toutes les espèces de l'annexe I, y compris Abies, Acer, Alnus, Betula, Carpinus, Cedrus, Fagus, Fraxinus, Larix, Piccea, Pinus, Populus, Pseudotsuga, Quercus, Robinia et Tilia spp.)*

Or. en



*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 527**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 7**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Agrostis canina L.***

***supprimé***

*(Cette suppression s'applique aux autres espèces de même catégorie présentes dans l'annexe I).*

Or. en

*Justification*

*Un régime applicable aux semences ayant pour objectif trop étroit de maximiser la production fait reculer la biodiversité agricole. Les espèces agricoles les plus vulnérables doivent être exclues du texte à l'examen afin de protéger la diversité. Les espèces agricoles dont la surface de production est inférieure à 0,5 % de la surface agricole totale de l'Union européenne devraient être exclues de l'annexe I.*

**Amendement 528**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 8**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Agrostis capillaris L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 529**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 9**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Agrostis gigantea Roth.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 530**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 10**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Agrostis stolonifera L.*

**supprimé**

Or. en

**Amendement 531**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 11**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Allium cepa L.*

**supprimé**

*(Cette suppression s'applique aux autres espèces de même catégorie présentes dans l'annexe I).*

Or. en

*Justification*

*En vertu du texte à l'examen, les espèces végétales seraient confrontées à la plus lourde menace d'érosion génétique et aux plus grandes difficultés faites aux utilisateurs. En raison de la grande diversité des espèces végétales, chacune constitue une petite quantité du matériel reproductif des végétaux sur le marché. Les espèces végétales devraient dès lors être exclues de l'annexe I.*

**Amendement 532**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 12**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Allium fistulosum L.*

**supprimé**

Or. en

**Amendement 533**  
**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 13**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Allium porrum L.*

*supprimé*

Or. en

**Amendement 534**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 14**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Allium sativum L.*

*supprimé*

Or. en

**Amendement 535**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 15**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Allium schoenoprasum L.*

*supprimé*

Or. en

**Amendement 536**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 19**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*Anthriscus cerefolium (L.) Hoffm.*

*supprimé*

Or. en

**Amendement 537**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 20**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Apium graveolens L.* *supprimé*

Or. en

**Amendement 538**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 21**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Arachis hypogaea L.* *supprimé*

Or. en

**Amendement 539**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 23**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Asparagus officinalis L.* *supprimé*

Or. en

**Amendement 540**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 26**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Avena strigosa Schreb.* *supprimé*

Or. en

**Amendement 541**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 27**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Beta vulgaris L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 542**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 30**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Brassica juncea (L.) Czern.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 543**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 31**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Brassica napus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 544**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 33**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Brassica oleracea L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 545**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 34**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Brassica rapa L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 546**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 35**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Bromus catharticus Vahl***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 547**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 36**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Bromus sitchensis Trin.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 548**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 37**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cannabis sativa L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 549**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 38**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Capsicum annuum L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 550**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 40**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Carthamus tinctorius L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 551**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 42**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Castanea sativa Mill.***

***supprimé***

*(Cette justification s'applique aux autres espèces de la même catégorie présentes dans l'annexe I).*

Or. en

*Justification*

*Le texte à l'examen est basé sur les semences et ne fonctionne pas bien pour les arbres fruitiers. Étant donné que de nombreuses dispositions ne sont pas adaptées aux arbres fruitiers et à d'autres matériels de reproduction des végétaux, les arbres fruitiers devraient être exclus de l'annexe I.*

**Amendement 552**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 43**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Castanea Mill. (porte-greffes)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 553**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 46**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cichorium endivia L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 554**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 47**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cichorium intybus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 555**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 48**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Citrullus lanatus (Thunb.) Matsum. & Nakai***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 556**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 49**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Citrus L.***

***supprimé***

Or. en



**Amendement 557**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 50**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Corylus avellana L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 558**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 51**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Corylus L. (porte-greffes)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 559**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 52**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cucumis melo L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 560**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 53**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cucumis sativus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 561**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 54**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cucurbita maxima Duchesne***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 562**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 55**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cucurbita pepo L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 563**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 56**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cydonia oblonga Mill.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 564**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 57**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Cynara cardunculus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 565**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 58**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Cynodon dactylon (L.) Pers.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 566**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 60**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Daucus carota L.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 567**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 62**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Festuca arundinacea Schreb.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 568**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 63**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Festuca filiformis Pourr.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 569**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 64**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Festuca ovina L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 570**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 66**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Festuca rubra L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 571**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 67**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 572**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 69**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Ficus carica L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 573**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 71**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Fortunella Swingle***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 574**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 72**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Fragaria L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 575**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 75**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Galega orientalis Lam.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 576**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 77**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Gossypium L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 577**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 78**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Hedysarum coronarium L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 578**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 81**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Juglans regia L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 579**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 82**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Juglans L. (porte-greffes)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 580**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 83**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Lactuca sativa L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 581**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 89**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Lolium × boucheanum Kunth***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 582**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 90**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Lolium multiflorum Lam.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 583**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 93**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Lupinus albus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 584**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 94**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Lupinus angustifolius L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 585**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 95**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Lupinus luteus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 586**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 96**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Malus domestica Borkh.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 587**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 97**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Malus Mill. (porte-greffes)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 588**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 98**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Medicago lupulina L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 589**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 100**



*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Medicago × varia T. Martyn* *supprimé*

Or. en

**Amendement 590**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 101**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Olea europaea L.* *supprimé*

Or. en

**Amendement 591**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 102**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Onobrychis viciifolia Scop.* *supprimé*

Or. en

**Amendement 592**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 103**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
*Oryza sativa L.* *supprimé*

Or. en

**Amendement 593**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 104**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Papaver somniferum L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 594**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 105**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Petroselinum crispum (Mill.) Nyman ex  
A. W. Hill***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 595**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 107**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Phalaris aquatica L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 596**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 108**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Phalaris canariensis L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 597**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 109**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Phaseolus coccineus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 598**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 110**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Phaseolus vulgaris L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 599**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 111**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Phleum nodosum L. (anciennement***  
***Phleum bertolonii DC.)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 600**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 126**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Pistacia vera L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 601**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 127**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Pistacia L. (porte-greffes)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 602**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 128**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Pisum sativum L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 603**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 129**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Poa annua L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 604**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 130**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Poa nemoralis L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 605**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 131**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Poa palustris L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 606**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 134**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Poncirus Raf.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 607**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 136**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus amygdalus Batsch***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 608**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 137**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus armeniaca L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 609**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 138**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus avium (L.) L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 610**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 139**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus cerasus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 611**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 140**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus domestica L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 612**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa oint 141**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus persica (L.) Batsch***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 613**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 142**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus salicina Lindley***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 614**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 143**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Prunus L. (porte-greffes)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 615**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 145**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Pyrus communis L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 616**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – point 146**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Pyrus L. (porte-greffes)***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 617**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 154**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Raphanus sativus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 618**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 155**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Rheum rhabarbarum L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 619**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa oint 156**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Ribes L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 620**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 158**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Rubus L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 621**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 159**



<i>Texte proposé par la Commission</i>	<i>Amendement</i>	
<b><i>Scorzonera hispanica L.</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>	Or. en
<b>Amendement 622</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 161</b>		
<i>Texte proposé par la Commission</i>	<i>Amendement</i>	
<b><i>Sicyos angulatus L. (porte-greffes)</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>	Or. en
<b>Amendement 623</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 163</b>		
<i>Texte proposé par la Commission</i>	<i>Amendement</i>	
<b><i>Solanum lycopersicum Lam.</i></b> <b><i>(anciennement Lycopersicon esculentum</i></b> <b><i>Mill.)</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>	Or. en
<b>Amendement 624</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 164</b>		
<i>Texte proposé par la Commission</i>	<i>Amendement</i>	
<b><i>Solanum lycopersicum Lam.x Solanum</i></b> <b><i>spp. (porte-greffes)</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>	Or. en
<b>Amendement 625</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 165</b>		

<i>Texte proposé par la Commission</i>		<i>Amendement</i>	
<b><i>Solanum melongena L.</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>		Or. en
<b>Amendement 626</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 167</b>			
<i>Texte proposé par la Commission</i>		<i>Amendement</i>	
<b><i>Sorghum bicolor (L.) Moench</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>		Or. en
<b>Amendement 627</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 168</b>			
<i>Texte proposé par la Commission</i>		<i>Amendement</i>	
<b><i>Sorghum bicolor (L.) Moench × Sorghum sudanense (Piper) Stapf.</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>		Or. en
<b>Amendement 628</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 169</b>			
<i>Texte proposé par la Commission</i>		<i>Amendement</i>	
<b><i>Sorghum sudanense (Piper) Stapf</i></b>	<b><i>supprimé</i></b>		Or. en
<b>Amendement 629</b> <b>Satu Hassi</b> <b>Proposition de règlement</b> <b>Annexe I – alinéa 170</b>			

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Spinacia oleracea L.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 630**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 173**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Trifolium alexandrinum L.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 631**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 174**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Trifolium hybridum L.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 632**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 175**

*Texte proposé par la Commission* *Amendement*  
***Trifolium incarnatum L.*** ***supprimé***

Or. en

**Amendement 633**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 178**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Trifolium resupinatum L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 634**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 180**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Trisetum flavescens (L.) P. Beauv.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 635**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 185**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Vaccinium L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 636**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 186**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Valerianella locusta (L.) Laterr.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 637**

**Satu Hassi**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – alinéa 187**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Vicia faba L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 638**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 188**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Vicia pannonica Crantz***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 639**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 189**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Vicia sativa L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 640**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 190**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Vicia villosa Roth.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 641**  
**Satu Hassi**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe I – alinéa 192**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Zea mays L.***

***supprimé***

Or. en

**Amendement 642**  
**Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe II – titre 1**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

EXIGENCES APPLICABLES AU  
MATÉRIEL DE PRÉ-BASE, DE BASE,  
CERTIFIÉ ***ET STANDARD***, ET  
ÉLÉMENTS REQUIS POUR  
L'ADOPTION DE CES EXIGENCES

EXIGENCES APPLICABLES AU  
MATÉRIEL DE PRÉ-BASE, DE BASE  
***ET*** CERTIFIÉ, ET ÉLÉMENTS REQUIS  
POUR L'ADOPTION DE CES  
EXIGENCES

Or. en

*Justification*

*Liberté d'information concernant l'étiquette de l'opérateur. Le matériel standard est associé à l'étiquette de l'opérateur, qui doit de fait être déchargée de toute exigence applicable au matériel certifié. L'opérateur est le mieux placé pour connaître les besoins de ses clients et, en conséquence, déterminer les critères les plus adaptés. Suppression de "matériel standard" de l'annexe II.*

**Amendement 643**  
**Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe II – partie A – point 2 – sous-point b**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***b) En cas de résultats d'essai positifs ou de symptômes visibles de la présence d'organismes nuisibles ou de défauts, les plantes-mères doivent être traitées ou ne peuvent servir de source de matériel de reproduction.***

***supprimé***

Or. en

*Justification*

*Ce sous-point constitue une généralisation à outrance qui n'est pas pertinente pour les espèces à multiplication végétative.*

**Amendement 644**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Annexe II – partie A – point 2 – sous-point f**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***f) S'il y a lieu, la culture de matériel de reproduction des végétaux doit être effectuée séparément de la culture, à des fins d'alimentation humaine ou animale, de matériel appartenant aux mêmes genre ou espèce afin de garantir la santé du matériel concerné.*** ***supprimé***

Or. en

*Justification*

*Ce sous-point empêcherait l'utilisation des semences de ferme, qui est pratiquée depuis les débuts de l'agriculture, et notamment sur les petites propriétés. Il constituerait donc une discrimination contre les petits fermiers.*

**Amendement 645**

**Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Annexe II – partie B – alinéa 1 – point h**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***h) il doit être exempt de défauts et dommages spécifiques pour garantir la qualité et la santé du matériel;*** ***supprimé***

Or. en

*Justification*

*Ce point exige que le matériel soit exempt de défauts et de dommages, sans définir clairement les termes "défaut" et "dommage". Par exemple, l'absence d'une partie des racines constitue-t-elle un défaut ou les racines sont-elles endommagées? Il ne peut pas être satisfait à cette exigence si les termes ne sont pas définis de manière explicite.*

**Amendement 646**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Proposition de règlement**

**Annexe I – partie D – alinéa 1 – point c**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*c) les utilisations spécifiques des genres, espèces ou types de matériel de reproduction des végétaux concernés;* **supprimé**

Or. en

*Justification*

*Ce point permet la création d'obstacles bureaucratiques supplémentaires, ce qui n'est ni utile, ni souhaitable.*

**Amendement 647**

**Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Annexe II – partie D – alinéa 1 – point d**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*d) le type de reproduction.* **supprimé**

Or. en

*Justification*

*Le terme "type de reproduction" n'est pas suffisamment bien défini; cet état de fait rend confuses la distinction entre différents types de matériels. Si des exigences en matière de qualité doivent être respectées, il doit être permis aux opérateurs de les définir eux-mêmes.*

**Amendement 648**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Annexe II – partie D bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***Les points 2 a), d) et g) de la partie A, les points b), c), e) et h) de la partie B et le point b) de la partie D ne s'appliquent pas à du matériel hétérogène ni au matériel de reproduction des végétaux enregistré sous une description officiellement reconnue et***



*mis à la disposition sur le marché comme étant du matériel standard.*

Or. en

**Amendement 649**  
**Giancarlo Scottà**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe III – partie A – point b**

*Texte proposé par la Commission*

b) le (ou les, en cas de mélange) nom(s) commun(s) des espèces végétales concernées dans l'une des langues officielles de l'Union;

*Amendement*

b) le (ou les, en cas de mélange) nom(s) commun(s) des espèces végétales concernées dans l'une des langues officielles de l'Union *et, à titre facultatif, dans une ou plusieurs langues régionales ou minoritaires de l'État membre dans lequel le matériel est mis sur le marché;*

Or. it

**Amendement 650**  
**Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe III – partie A – point h**

*Texte proposé par la Commission*

h) des références au pays de production ou aux pays en cas de mélange, au moyen du code à deux lettres visé au point c);

*Amendement*

h) des références au pays de production ou aux pays en cas de mélange, au moyen du code à deux lettres visé au point c), *à l'exception du matériel de niche;*

Or. en

*Justification*

*Les niches visent à préserver la diversité des plantes disponibles sur le marché et des petits opérateurs commercialisant ces plantes. Seules des règles souples doivent s'appliquer aux niches.*

**Amendement 651**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe III – partie A – point k**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

k) des références au mois et à l'année d'étiquetage ou au mois et à l'année du dernier échantillonnage;

k) **le cas échéant**, des références au mois et à l'année d'étiquetage ou au mois et à l'année du dernier échantillonnage;

Or. en

*Justification*

*Dans le cas de faibles quantités et de la vente directe de matériel de reproduction des végétaux, l'étiquetage du mois et de l'année ainsi que du dernier échantillonnage n'est ni pertinent ni proportionné. Ainsi, ces dispositions doivent s'appliquer uniquement le cas échéant.*

**Amendement 652**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Annexe III – partie A – point I**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***l) l'indication, le cas échéant, que le matériel de reproduction des végétaux appartient à une variété assortie d'une description officiellement reconnue uniquement, et l'indication de la région d'origine de la variété en question;***

***supprimé***

Or. en

*Justification*

*La plupart des variétés naturelles seront enregistrées sous des descriptions reconnues officiellement. C'est la règle et l'étiquetage devrait s'appliquer uniquement dans le cas exceptionnel où le matériel de reproduction des végétaux est enregistré sous une description reconnue officiellement. Les régions d'origine sont une notion bureaucratique sans analogie dans le monde naturel. C'est la raison pour laquelle ce point devrait être supprimé.*

**Amendement 653**

**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Proposition de règlement**

**Annexe III – partie A – point I**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***l) l'indication, le cas échéant, que le***

***supprimé***

***matériel de reproduction des végétaux appartient à une variété assortie d'une description officiellement reconnue uniquement, et l'indication de la région d'origine de la variété en question;***

Or. en

*Justification*

*La plupart des variétés naturelles seront enregistrées sous des descriptions reconnues officiellement. C'est la règle et l'étiquetage devrait s'appliquer uniquement dans le cas exceptionnel où le matériel de reproduction des végétaux est enregistré sous une description reconnue officiellement. Les régions d'origine sont une notion bureaucratique sans analogie dans le monde naturel.*

**Amendement 654**  
**Satu Hassi, Karin Kadenbach**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe III – partie A – point n bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***n bis) l'indication de l'ensemble des méthodes de sélection non traditionnelles utilisées pour obtenir le matériel de reproduction des végétaux concerné;***

Or. en

*Justification*

*L'annexe III, partie A, ne contient aucune information concernant les techniques de sélection, peuvent être pertinentes, notamment pour les agriculteurs biologiques et biodynamiques. L'inclusion de ces informations est nécessaire aux fins de la transparence des informations destinées aux utilisateurs. Un point o) devrait dès lors être ajouté dans la partie A de l'annexe III, lequel définirait les méthodes de sélection non traditionnelles (inconnues avant 1930) utilisées pour obtenir le matériel de reproduction des végétaux concerné.*

**Amendement 655**  
**Giancarlo Scottà**  
**Proposition de règlement**  
**Annexe III – partie B – point b**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

b) le nom commun dans l'une des langues officielles de l'Union;

b) le nom commun dans l'une des langues officielles de l'Union ***et, à titre facultatif,***



*études récentes montrent que l'agriculture biologique et à petite échelle peut nourrir la population mondiale et que l'agriculture industrielle doit réduire son incidence sur l'environnement.*

**Amendement 658**

**Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Annexe IV – partie A – point c**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***c) ils revêtent une importance vitale pour une agriculture résiliente et à faible consommation d'intrants, y compris la production agricole biologique.***

***supprimé***

Or. en

*Justification*

*Qu'est-ce qui revêt une importance vitale pour la transformation? De même, qu'est-ce qui revêt une importance vitale pour la résilience? Y a-t-il une différence entre les deux? Des études récentes montrent que l'agriculture biologique et à petite échelle peut nourrir la population mondiale et que l'agriculture industrielle doit réduire son incidence sur l'environnement.*

**Amendement 659**

**Karin Kadenbach**

**Proposition de règlement**

**Annexe IV – partie A – point c bis (nouveau)**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***c bis) ils revêtent une importance vitale pour la transformation des denrées alimentaires ou des aliments pour animaux ou pour les traitements industriels; les espèces sélectionnées conformément aux critères susmentionnés ne doivent pas être plus de dix;***

Or. en

*Justification*

*En tant qu'alternative à l'amendement précédent, le terme "importance vitale" pourrait être défini plus clairement. Il convient de tenir compte du fait qu'en Europe, en raison de la rationalisation à grande échelle de l'agriculture, il n'existe actuellement pas plus de dix*

*espèces qui sont considérées comme revêtant une importance vitale.*

**Amendement 660**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michal Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe V**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

***EXIGENCES APPLICABLES À  
L'ADMISSION DE MATÉRIEL DE  
BASE DESTINÉ À LA PRODUCTION  
DE MATÉRIEL FORESTIER DE  
REPRODUCTION À CERTIFIER EN  
TANT QUE MATÉRIEL "IDENTIFIÉ"***

***supprimé***

***1. Le matériel de base doit être une source de graines ou un peuplement situé dans une région de provenance unique. Une inspection formelle doit impérativement être réalisée lorsque le matériel est destiné à des fins forestières spécifiques.***

***2. La région de provenance ainsi que la localisation et l'altitude ou la tranche altitudinale du ou des lieux de récolte du matériel de reproduction doivent être indiquées à l'autorité compétente par l'opérateur professionnel concerné. Il convient également d'indiquer:***

***a) si le matériel de base est autochtone ou non ou si son origine est inconnue ou***

***b) si le matériel de base est indigène ou non ou si son origine est inconnue. Dans le cas de matériel de base non autochtone ou non indigène, l'origine doit être mentionnée lorsqu'elle est connue.***

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 661**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michal Olejniczak**

**Proposition de règlement**  
**Annexe VI**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

[...]

**supprimé**

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 662**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe VII**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

[...]

**supprimé**

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 663**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe VIII**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

[...]

**supprimé**

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 664**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe IX**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*[...]*

*supprimé*

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 665**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe X**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*[...]*

*supprimé*

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 666**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe XI**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

*[...]*

*supprimé*

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil*



*du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 667**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe XII**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**[...]**

***supprimé***

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*

**Amendement 668**

**Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak**

**Proposition de règlement**

**Annexe XIII – point 5.**

*Texte proposé par la Commission*

*Amendement*

**5. Directive 1999/105/CE**

***supprimé***

Or. en

*Justification*

*Le matériel forestier de reproduction régi par la directive 1999/105/CE du Conseil du 22 décembre 1999 concernant la commercialisation des matériels forestiers de reproduction ne devrait pas relever du champ d'application du règlement à l'examen.*