



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

2013/0137(COD)

7.1.2014

GROZĪJUMI Nr. 475 - 668

Atzinuma projekts
Pilar Ayuso
(PE522.867v01-00)

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par to, kā audzēt
augu reprodūktīvo materiālu un kā to darīt pieejamu tirgū (augu reprodūktīvā
materiāla tiesību akts)

Regulas priekšlikums
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Grozījums Nr. 475
James Nicholson

Regulas priekšlikums
73. pants – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) atbilstību prasībām par **pietiekamu** audzēšanas un/vai īpašas izmantošanas vērtību, kas minēta 58. panta 1. punktā;

Grozījums

b) atbilstību prasībām par audzēšanas un/vai īpašas izmantošanas vērtību, kas minēta 58. panta 1. punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 476
James Nicholson

Regulas priekšlikums
73. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) atbilstību prasībām par ilgtspējīgu audzēšanas un/vai īpašas izmantošanas vērtību, kas minēta 59. panta 1. punktā.

Grozījums

svītrots

Or. en

Pamatojums

Lai pielāgotu izmaiņām VCU.

Grozījums Nr. 477
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Regulas priekšlikums
73. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Komisija saskaņā ar 140. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko paredz noteikumus par 2. punktā minēto

Grozījums

svītrots

Grozījums Nr. 478
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
74. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

74. pants

svītrots

Tehniskās pārbaudes papildu noteikumi

1. Komisija saskaņā ar 140. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko papildina 71., 72. un 73. pantā noteiktās prasības par tehnisko pārbaudi. Šie deleģētie akti var attiekties uz:

- a) kompetentās iestādes personāla vai pieteikuma iesniedzēja kvalifikāciju, apmācību un darbībām 71. panta 1. punktā minētās tehniskās pārbaudes nolūkā;***
- b) nepieciešamo aprīkojumu, tostarp slimības rezistences īpašību noteikšanas laboratorijām, kas vajadzīgas, lai veiktu tehnisko pārbaudi;***
- c) šķirnes atsauces kopuma izveidi atšķirīguma novērtēšanai un šāda atsauces kopuma uzglabāšanas pārvaldi;***
- d) tehniskajā pārbaudē izmantojamo kvalitātes vadības sistēmu, tostarp darbības reģistru, protokolu vai vadlīniju izveidi;***
- e) audzēšanas izmēģinājumu un laboratorijas testu veikšanu attiecībā uz konkrētām ģintīm vai sugām.***

Šajos deleģētajos aktos ņem vērā pieejamos tehniskos un zinātniskos protokolus.

2. Ja saskaņā ar 1. punktu prasības nav pieņemtas, tehniskās pārbaudes veic

*atbilstoši valsts protokoliem attiecībā uz
1. punkta a) līdz e) apakšpunktā
minētajiem elementiem.*

Or. en

Pamatojums

Šajā pantā Komisijai piešķirtas pilnvaras noteikt ierobežojumus dalībvalstīm. Tomēr saskaņā ar subsidiaritātes principu dalībvalstīm būtu jāvar brīvi noteikt iekšējo struktūru savām kompetentajām iestādēm, kas ir atbildīgas par tehniskajām pārbaudēm savā teritorijā un par pašu resursiem. Tāpēc šis pants būtu jāsvītro.

Grozījums Nr. 479

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Regulas priekšlikums

74. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

74. pants

svītrots

Tehniskās pārbaudes papildu noteikumi

1. Komisija saskaņā ar 140. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko papildina 71., 72. un 73. pantā noteiktās prasības par tehnisko pārbaudi. Šie deleģētie akti var attiekties uz:

a) kompetentās iestādes personāla vai pieteikuma iesniedzēja kvalifikāciju, apmācību un darbībām 71. panta 1. punktā minētās tehniskās pārbaudes nolūkā;

b) nepieciešamo aprīkojumu, tostarp slimības rezistences īpašību noteikšanas laboratorijām, kas vajadzīgas, lai veiktu tehnisko pārbaudi;

c) šķirnes atsaucēs kopuma izveidi atšķirīguma novērtēšanai un šāda atsaucēs kopuma uzglabāšanas pārvaldi;

d) tehniskajā pārbaudē izmantojamo kvalitātes vadības sistēmu, tostarp darbības reģistru, protokolu vai vadlīniju

izveidi;

e) audzēšanas izmēģinājumu un laboratorijas testu veikšanu attiecībā uz konkrētām ģintīm vai sugām.

Šajos deleģētajos aktos ņem vērā pieejamos tehniskos un zinātniskos protokolus.

2. Ja saskaņā ar 1. punktu prasības nav pieņemtas, tehniskās pārbaudes veic atbilstoši valsts protokoliem attiecībā uz 1. punkta a) līdz e) apakšpunktā minētajiem elementiem.

Or. de

Pamatojums

Tehniskās pārbaudes noteikumiem arī turpmāk būtu jāpaliek dalībvalstu kompetencē. Papildu noteikumi varētu sekmēt atšķirīgu transponēšanu.

Grozījums Nr. 480

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Regulas priekšlikums

74. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) tehniskajā pārbaudē izmantojamo kvalitātes vadības sistēmu, tostarp darbības reģistru, protokolu vai vadlīniju izveidi;

Grozījums

d) tehniskajā pārbaudē izmantojamo kvalitātes vadības sistēmu, tostarp darbības reģistru, **CPVO** protokolu vai **UPOV** vadlīniju izveidi;

Or. en

Pamatojums

Būtu jāprecizē attiecīgie protokoli un vadlīnijas.

Grozījums Nr. 481

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums

75. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Ja saistībā ar 71. panta 1. punktā minēto tehnisko pārbaudi jāveic ģenealoģisko komponentu pārbaude, šīs pārbaudes rezultātus un ģenealoģisko komponentu aprakstu pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma uzskata par konfidenciālu.

Grozījums

1. Ja saistībā ar 71. panta 1. punktā minēto tehnisko pārbaudi jāveic ģenealoģisko komponentu pārbaude, šīs pārbaudes rezultātus un ģenealoģisko komponentu aprakstu pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma uzskata par konfidenciālu.
Šķirnes ģenealoģiskais sastāvs ir konfidenciāls tikai līdz šīs šķirnes reģistrēšanai šķirņu Savienības reģistrā vai šķirņu valsts reģistrā.

Or. en

Pamatojums

Selekcionāram ir svarīgi koncentrēties uz jaunu šķirņu pētniecību, nevis uz jau reģistrētas šķirnes izveidošanu. Turklāt selekcionāram var būt liela pieredze ar konkrētām vecāku līnijām un tam varētu interesēt iegūt vairāk PRM no tām pašām vecāku līnijām. Tāpēc konfidencialitāte attiecībā uz vecāku līnijām jā saglabā tikai līdz šķirnes reģistrēšanai Savienības reģistrā vai valsts reģistrā.

Grozījums Nr. 482

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums

75. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Attiecībā uz augu reproduktīvā materiāla šķirnēm, kuras paredzētas vienīgi lauksaimniecības izejmateriālu ražošanai rūpnieciskiem nolūkiem, un pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma 71. panta 1. punktā minētās tehniskās pārbaudes rezultātus un šo šķirņu paredzēto lietojumu uzskata par konfidenciālu.

Grozījums

2. Attiecībā uz augu reproduktīvā materiāla šķirnēm, kuras paredzētas vienīgi lauksaimniecības izejmateriālu ražošanai rūpnieciskiem nolūkiem, un pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma 71. panta 1. punktā minētās tehniskās pārbaudes rezultātus un šo šķirņu paredzēto lietojumu uzskata par konfidenciālu.
Tehniskās pārbaudes un paredzētā lietojuma rezultāti ir konfidenciāli tikai līdz attiecīgās šķirnes reģistrēšanai šķirņu Savienības reģistrā vai šķirņu valsts

reģistrā.

Or. en

Pamatojums

Selekcionāram ir svarīgi koncentrēties uz jaunu šķirņu pētniecību nevis uz jau reģistrētas šķirnes izveidošanu. Turklāt selekcionāram var būt liela pieredze ar konkrētām vecāku līnijām un tam varētu interesēt iegūt vairāk PRM no tām pašām vecāku līnijām. Tāpēc konfidencialitāte attiecībā uz vecāku līnijām jā saglabā tikai līdz šķirnes reģistrēšanai Savienības reģistrā vai valsts reģistrā.

Grozījums Nr. 483

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Regulas priekšlikums

76. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*Pagaidu pārbaudes ziņojums un pagaidu
oficiālais apraksts*

Papildu pārbaude

Or. en

Grozījums Nr. 484

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Regulas priekšlikums

76. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

*1. Pēc 71. panta 1. punktā minētās
tehniskās pārbaudes kompetentā iestāde
sagatavo pagaidu pārbaudes ziņojumu un,
ja tā uzskata, ka ir izpildītas 60., 61. un
62. pantā minētās prasības par
atšķirīgumu, viendabīgumu un stabilitāti,
šķirnes pagaidu oficiālo aprakstu,
pamatojoties uz minēto ziņojumu.*

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 485
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Regulas priekšlikums
76. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Pagaidu pārbaudes ziņojumā var ietvert citu pārbaucēju ziņojumu atzinumus, kurus par attiecīgo šķirni sagatavojusi attiecīgā kompetentā iestāde, citas kompetentās iestādes vai aģentūra. **svītrots**

Or. en

Grozījums Nr. 486
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Regulas priekšlikums
76. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Kompetentā iestāde nosūta pieteikuma iesniedzējam pagaidu pārbaudes ziņojumu un šķirnes pagaidu oficiālo aprakstu. **svītrots**

Or. en

Grozījums Nr. 487
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Regulas priekšlikums
77. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Pieteikuma iesniedzējiem ir iespēja apmeklēt vietas, kur tiek veikta tehniskā pārbaude, saņemt pārbaudes rezultātus, sniegt papildu informāciju un apspriest

Grozījums Nr. 488
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
77. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Kompetentā iestāde ievāc visas sūdzības par nosaukuma nepareizu izmantošanu. Kad sūdzība ir saņemta, kompetentā iestāde novērtē to, vai nosaukums ir ticis nepareizi izmantots, un iemeslus, kāpēc pieteikuma iesniedzējs ir izvēlējis nepareizi izmantot nosaukumu:

a) ja novērtējumā atklājas, ka pieteikuma iesniedzējs netīši ir nepareizi izmantojis esošo nosaukumu, kompetentā iestāde nosaka šo nosaukumu par unikālu un skaidri atšķiramu no nepareizi izmantotā nosaukuma, mainot to vai izdarot grozījumus. Pieteikuma iesniedzējs var izteikt priekšlikumus attiecībā uz mainīto vai grozīto nosaukumu;

b) ja novērtējumā atklājas, ka pieteikuma iesniedzējs nevarēja zināt, ka tas nepareizi izmanto esošu nosaukumu, kompetentā iestāde pieņem lēmumu dzēst reģistrāciju saskaņā ar 85. panta 1. punkta a) vai g) apakšpunktu.

Or. en

Pamatojums

Tiesību akta priekšlikuma tekstā nav paredzēts novērst aģentūras un kompetento iestāžu rīcības trūkumu tāpēc, ka tās nevar zināt visus neregistrētos nosaukumus. Tāpēc trešām pusēm vajadzības gadījumā jāsniedz palīdzība aģentūrai un kompetentajai iestādei ar mērķi aizsargāt neregistrētos nosaukumus, novērst krāpšanu un, visbeidzot, aizsargāt lietotājus.

Grozījums Nr. 489
Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
78. pants – 2. punkts – 1.a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1) kompetentā iestāde ievāc visas sūdzības par nosaukuma nepareizu izmantošanu. Kad sūdzība ir noformulēta, kompetentā iestāde novērtē, vai nosaukums ir nepareizi izmantots, un iemeslus, kāpēc nosaukuma reģistrētājs ir izvēlējis nepareizi izmantot nosaukumu:

a) ja novērtējumā atklājas, ka pieteikuma iesniedzējs netīši ir nepareizi izmantojis esošo nosaukumu, kompetentā iestāde nosaka šo nosaukumu par unikālu un skaidri atšķiramu no nepareizi izmantotā nosaukuma, mainot to vai izdarot grozījumus. Pieteikuma iesniedzējs var izteikt priekšlikumus attiecībā uz mainīto vai grozīto nosaukumu;

b) ja novērtējumā atklājas, ka pieteikuma iesniedzējs nevarēja zināt, ka tas nepareizi izmanto esošu nosaukumu, kompetentā iestāde pieņem lēmumu noraidīt reģistrāciju saskaņā ar 79. panta 2. punktu.

Or. en

Pamatojums

Tekstā nav paredzēts novērst aģentūras un kompetento iestāžu rīcības trūkumu tāpēc, ka tās nevar zināt visus neregistrētos nosaukumus. Tāpēc jebkurš vajadzības gadījumā var sniegt palīdzību aģentūrai un kompetentajai iestādei aizsargāt neregistrētos nosaukumus, novērst krāpšanu un, visbeidzot, aizsargāt lietotājus.

Grozījums Nr. 490
Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
82. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šķirnes reģistrācijas spēkā esamības periods šķirņu valsts reģistrā ir **30** gadi.

Grozījums

1. Šķirnes reģistrācijas spēkā esamības periods šķirņu valsts reģistrā ir **10** gadi.

Or. en

Pamatojums

Nav norādīts iemesls reģistrācijas perioda pagarināšanai, jo bieži reģistrētās šķirnes tāpat nav pieejamas pircējam vairākus gadus pēc reģistrācijas. Saskaņā ar pašreizējiem tiesību aktiem (Direktīva 2002/53/EK) spēkā esamības periods ir 10 gadi.

Grozījums Nr. 491

Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums

83. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Saskaņā ar 84. pantā minēto procedūru un nosacījumiem šķirnes reģistrāciju šķirņu valsts reģistrā var atjaunot uz turpmākiem **30** gadu periodiem.

Grozījums

1. Saskaņā ar 84. pantā minēto procedūru un nosacījumiem šķirnes reģistrāciju šķirņu valsts reģistrā var atjaunot uz turpmākiem **10** gadu periodiem.

Or. en

Pamatojums

Nav iemesla pagarināt reģistrācijas periodu. Reģistrācijas perioda pagarināšana nozīmētu palielināt bioloģiskās daudzveidības izzušanu. Reģistrācijas spēkā esamības periodam jāpaliek 10 gadi.

Grozījums Nr. 492

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums

84. pants – 3. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šķirnes reģistrācijas atjaunošanu šķirņu

Grozījums

3. Šķirnes reģistrācijas atjaunošanu šķirņu

valsts reģistrā atļauj tikai tad, ja **ir izpildīti šādi nosacījumi:**

valsts reģistrā atļauj tikai tad, ja **šķirne joprojām atbilst 56. panta prasībām un atbilstošā gadījumā 57. panta prasībām.**

Or. en

Pamatojums

Dažām šķirnēm nav šķirnes uzturēšanas selekcionāru, jo esošajos tiesību aktos nav noteikta šāda prasība. Tas attiecas uz vecu ābeļu un amatieru šķirnēm. Šāda prasība nav nepieciešama, un tai nevajadzētu radīt apgrūtinājumu operatoriem.

Grozījums Nr. 493

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Åsa Westlund, Jens Nilsson

Regulas priekšlikums

84. pants – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) šķirne arvien atbilst 56. panta un attiecīgā gadījumā 57. panta prasībām;

svītrots

Or. en

Pamatojums

Dažām šķirnēm nav šķirnes uzturēšanas selekcionāru, jo esošajos tiesību aktos nav noteikta šāda prasība. Tas attiecas uz vecu ābeļu un amatieru šķirnēm. Šāda prasība nav nepieciešama, un tai nevajadzētu radīt apgrūtinājumu operatoriem.

Grozījums Nr. 494

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums

84. pants – 3. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

b) kompetentā iestāde nosaka, ka persona ir atbildīga par šķirnes uzturēšanu saskaņā ar 86. panta noteikumiem.

svītrots

Pamatojums

Dažām šķirnēm nav šķirnes uzturēšanas selekcionāru, jo esošajos tiesību aktos nav noteikta šāda prasība. Tas attiecas uz vecu ābeļu un amatieru šķirnēm. Šāda prasība nav nepieciešama, un tai nevajadzētu radīt apgrūtinājumu operatoriem.

Grozījums Nr. 495**Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund****Regulas priekšlikums****84. pants – 4. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

4. Kompetentā iestāde var atjaunot šķirnes reģistrāciju šķirņu valsts reģistrā bez 1. un 2. punktā minētā atjaunošanas pieteikuma iesniegšanas, ja tā uzskata, ka reģistrācijas atjaunošana sekmē ilgtspējīgu lauksaimniecības ražošanu un ģenētiskās daudzveidības saglabāšanu, **un ja ir izpildīti 3. punkta nosacījumi.**

Grozījums

4. Kompetentā iestāde var atjaunot šķirnes reģistrāciju šķirņu valsts reģistrā bez 1. un 2. punktā minētā atjaunošanas pieteikuma iesniegšanas, ja tā uzskata, ka reģistrācijas atjaunošana sekmē ilgtspējīgu lauksaimniecības ražošanu un ģenētiskās daudzveidības saglabāšanu.

Pamatojums

Šajā pantā noteikta mazāka aizsardzība bioloģiskajai daudzveidībai. Nevajadzētu ierobežot ilgtspējīgu lauksaimniecību un ģenētisko daudzveidību, jo īpaši tad, ja kompetentā iestāde iepriekš jau ir apstiprinājusi šķirni kā atbilstošu tiesību aktiem. Kompetentās iestādes lēmumu veicināt ilgtspējīgu lauksaimniecību un ģenētisko daudzveidību nevajadzētu ierobežot ar tehniskām prasībām, kas ir jau iepriekš izpildītas.

Grozījums Nr. 496**James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling****Regulas priekšlikums****85. pants***Komisijas ierosinātais teksts***85. pants***Grozījums***svītrots**

Svītrosana no šķirņu valsts reģistriem

1. Kompetentā iestāde pieņem lēmumu svītrot šķirni no šķirņu valsts reģistra šādos gadījumos:

- a) ja kompetentā iestāde, pamatojoties uz jauniem pierādījumiem, secina, ka 56. pantā noteiktās reģistrācijas prasības vairs netiek ievērotas;**
- b) ja pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis pieprasījumu svītrot šķirni no šķirņu valsts reģistra;**
- c) ja pieteikuma iesniedzējs nemaksā gada maksu saskaņā ar 87. panta 1. punkta e) apakšpunktu;**
- d) ja to pieprasa par šķirnes uzturēšanu atbildīgā persona, kā minēts 86. panta 1. punktā, ja vien šķirnes uzturēšanu nenodrošina cita persona;**
- e) ja šķirne vairs netiek uzturēta saskaņā ar 86. panta prasībām;**
- f) ja šķirni uztur trešā valstī un šī trešā valsts nav sniegusi palīdzību uzturēšanas kontroļu veikšanā atbilstīgi 86. panta 8. punktam;**
- g) ja pieteikuma iesniegšanas laikā tika sniegti nepareizi vai maldinoši dati par faktiem, uz kuriem pamatojoties tika pieņemts lēmums par reģistrāciju;**
- h) ja pieteikuma iesniedzējs līdz 84. panta 1. punktā minētā atjaunošanas pieteikuma iesniegšanas termiņa beigām nav iesniedzis šādu pieteikumu un 82. panta 1. punktā minētais spēkā esamības periods ir beidzies.**

2. Pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma kompetentā iestāde var atļaut no šķirņu valsts reģistra saskaņā ar 1. punkta b) apakšpunktu svītrotu šķirni turpināt darīt pieejamu tirgū līdz 30. jūnijam trešajā gadā pēc šķirnes svītrosanas no reģistra.

Šo pieprasījumu iesniedz ne vēlāk kā reģistrācijas perioda beigu datumā.

3. Pēc šķirnes svītrosanas no šķirņu valsts reģistra kompetentā iestāde iesniedz šīs šķirnes paraugu un tās aprakstu gēnu bankai, kas paredzēta ģenētisko resursu saglabāšanai.

Or. en

Pamatojums

Gēnu bankām būtu jānosaka, kuras šķirnes ir vērts saglabāt.

**Grozījums Nr. 497
Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
85. pants – 2. punkts – 1. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma kompetentā iestāde var atļaut no šķirņu valsts reģistra saskaņā ar 1. punkta b) apakšpunktu svītrotu šķirni turpināt darīt pieejamu tirgū līdz 30. jūnijam trešajā gadā pēc šķirnes svītrosanas no reģistra.

Grozījums

Pēc pieteikuma iesniedzēja **vai trešās puses** pieprasījuma kompetentā iestāde var atļaut no šķirņu valsts reģistra saskaņā ar 1. punkta b), **c), d), e), f) un h)** apakšpunktu svītrotu šķirni turpināt darīt pieejamu tirgū līdz 30. jūnijam trešajā gadā pēc šķirnes svītrosanas no reģistra.

Or. en

Pamatojums

Lai novērstu ģenētisko resursu izzušanu lauksaimniecībā, jābūt iespējai saglabāt šķirni, kas ir reģistrēta ES vai valsts katalogā, ja pēc tās joprojām ir pieprasījums no dažu lietotāju puses. Lai nodrošinātu nepārtrauktu pieejamību tirgū, jāvienkāršo noteikumi attiecībā uz šķirnes tirdzniecības turpināmību.

**Grozījums Nr. 498
Andrea Zaroni**

**Regulas priekšlikums
85. pants – 2. punkts – 1. daļa**

Komisijas ierosinātais teksts

Pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma kompetentā iestāde **var atļaut** no šķirņu valsts reģistra saskaņā ar 1. punkta b) apakšpunktu svītrotu šķirni turpināt darīt pieejamu tirgū līdz 30. jūnijam trešajā gadā pēc šķirnes svītrošanas no reģistra.

Grozījums

Pēc pieteikuma iesniedzēja **vai trešās puses** pieprasījuma kompetentā iestāde **atļauj** no šķirņu valsts reģistra saskaņā ar 1. punkta b) **vai h)** apakšpunktu svītrotu šķirni **vai, ja tās spēkā esamības periods ir beidzies,** turpināt darīt pieejamu tirgū līdz 30. jūnijam trešajā gadā pēc šķirnes svītrošanas no reģistra.

Or. en

Pamatojums

Lai novērstu ģenētisko resursu izzušanu lauksaimniecībā, jābūt iespējai saglabāt šķirni, kas ir reģistrēta ES vai valsts katalogā, ja pēc tās joprojām ir pieprasījums no dažu lietotāju puses. Lai nodrošinātu nepārtrauktu pieejamību tirgū, jāvienkāršo noteikumi attiecībā uz šķirnes tirdzniecības turpināmību.

Grozījums Nr. 499
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
85. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šo pieprasījumu iesniedz ne vēlāk kā reģistrācijas perioda beigu datumā.

Grozījums

svītrots

Or. en

Pamatojums

Lai novērstu ģenētisko resursu izzušanu lauksaimniecībā, jābūt iespējai saglabāt šķirni, kas ir reģistrēta ES vai valsts katalogā, ja pēc tās joprojām ir pieprasījums no dažu lietotāju puses. Lai nodrošinātu nepārtrauktu pieejamību tirgū, jāvienkāršo noteikumi attiecībā uz šķirnes tirdzniecības turpināmību.

Grozījums Nr. 500
Andrea Zaroni

Regulas priekšlikums
85. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Šo pieprasījumu iesniedz ne vēlāk kā reģistrācijas perioda beigu datumā.

svītrots

Or. en

Pamatojums

Lai novērstu ģenētisko resursu izzušanu lauksaimniecībā, jābūt iespējai saglabāt šķirni, kas ir reģistrēta ES vai valsts katalogā, ja pēc tās joprojām ir pieprasījums no dažu lietotāju puses. Lai nodrošinātu nepārtrauktu pieejamību tirgū, jāvienkāršo noteikumi attiecībā uz šķirnes tirdzniecības turpināmību.

Grozījums Nr. 501
James Nicholson

Regulas priekšlikums
85. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Pēc šķirnes svītrotāšanas no šķirņu valsts reģistra kompetentā iestāde iesniedz šīs šķirnes paraugu un tās aprakstu gēnu bankai, kas paredzēta ģenētisko resursu saglabāšanai.

svītrots

Or. en

Pamatojums

Gēnu banku uzdevums ir pašām noteikt, kuras šķirnes ir vērts saglabāt. Daudzas šķirnes ir reģistrētas tikai uz īsu laika periodu. Nebūs efektīvi nodrošināt visu vērtīgo gēnu saglabāšanu, ja uz gēnu bankām tiks sūtītas visas svītrotās šķirnes.

Grozījums Nr. 502
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
85. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Pēc šķirnes svītrotāšanas no šķirņu valsts reģistra kompetentā iestāde iesniedz šīs šķirnes paraugu un tās aprakstu gēnu bankai, kas paredzēta ģenētisko resursu saglabāšanai.

Grozījums

3. Pēc šķirnes svītrotāšanas no šķirņu valsts reģistra kompetentā iestāde iesniedz šīs šķirnes paraugu un tās aprakstu **un hibrīda gadījumā arī tā vecāku līnijas** gēnu bankai, kas paredzēta ģenētisko resursu saglabāšanai.

Or. en

Pamatojums

Dažās ģintīs un sugās arvien lielāks šķirņu skaits oficiālajā reģistrā ir hibrīdi. Ja pēc šķirnes svītrotāšanas no reģistra šo hibrīdu ģenētiskā bāze tiktu zaudēta, tas būtu pretrunā Starptautiskā Līguma par augu ģenētiskajiem resursiem pārtikai un lauksaimniecībai mērķim saglabāt augu ģenētiskos resursus pārtikai un lauksaimniecībai.

Grozījums Nr. 503

Karin Kadenbach, Åsa Westlund, Jens Nilsson, Marita Ulvskog

Regulas priekšlikums

86. pants

Komisijas ierosinātais teksts

86. pants

Šķirnes uzturēšana

1. Šķirņu valsts reģistrā reģistrētas šķirnes uztur pieteikuma iesniedzējs vai cita persona, kura rīkojas saskaņā ar savstarpēju vienošanos ar pieteikuma iesniedzēju. Pieteikuma iesniedzējs par šo personu informē kompetento iestādi.

2. Šķirnes uzturēšanu veic saskaņā ar pieņemto praksi attiecīgi saistībā ar ģintīm, sugām vai šķirņu veidiem.

3. Šā panta 1. punktā minētās personas veic pierakstus par šķirnes uzturēšanu. Kompetentajai iestādei jebkurā laikā ir iespēja pārbaudīt šķirnes uzturēšanu, izmantojot šos pierakstus. Šajos pierakstos ietver arī pirmsbāzes, bāzes, sertificēta materiāla un standartmateriāla

Grozījums

svītrots

audzēšanu un audzēšanas posmus pirms pirmsbāzes materiāla.

4. Šķirnes ar oficiāli atzītu aprakstu uztur to izcelsmes reģionā(-os).

5. Kompetentā iestāde veic kontroli attiecībā uz veidu, kā tiek veikta šķirnes uzturēšana, un šim nolūkam tā var ņemt attiecīgo šķirņu paraugus.

6. Ja kompetentā iestāde konstatē, ka par šķirnes uzturēšanu atbildīgā persona neievēro 1. līdz 4. punkta prasības, tā dod iespēju šai personai veikt koriģējošus pasākumus.

7. Ja šķirnes uzturēšana notiek citā dalībvalstī, nevis tajā, kuras šķirņu valsts reģistrā attiecīgā šķirne ir reģistrēta, abu attiecīgo dalībvalstu kompetentās iestādes palīdz viena otrai veikt šķirnes uzturēšanas kontroles.

8. Ja šķirnes uzturēšana tiek veikta trešā valstī, tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kuras šķirņu valsts reģistrā attiecīgā šķirne ir reģistrēta, pieprasa šīs trešās valsts iestāžu palīdzību, lai veiktu šķirnes uzturēšanas kontroles.

Or. en

Pamatojums

Šis dokuments ir tiesību akts, kas attiecas uz tirdzniecību. Šajā saistībā tam nevajadzētu nekādā veidā ietekmēt bioloģisko daudzveidību vai vismaz tam nevajadzētu ietekmēt šķirņu uzturēšanu. To var sasniegt bez tiesību akta, kas attiecas uz arodu. Svītrot visu 86. pantu par uzturēšanu.

Grozījums Nr. 504
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
86. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Šķirņu valsts reģistrā reģistrētas šķirnes

1. Šķirņu valsts reģistrā reģistrētas šķirnes

uztur pieteikuma iesniedzējs vai cita persona, kura rīkojas saskaņā ar savstarpēju vienošanos ar pieteikuma iesniedzēju. Pieteikuma iesniedzējs par šo personu informē kompetento iestādi.

uztur pieteikuma iesniedzējs vai cita persona, kura rīkojas saskaņā ar savstarpēju vienošanos ar pieteikuma iesniedzēju. Pieteikuma iesniedzējs par šo personu informē kompetento iestādi.

Jebkura cita persona var informēt kompetento iestādi par personu, kas darbojas kā papildu uzturētājs attiecībā uz reģistrēto šķirni.

Or. en

Pamatojums

Šāda ir pašreizējā kārtība, un mēs to iesakām saglabāt. Lai saglabātu ģenētisko daudzveidību, jābūt iespējai uzturēt šķirni arī tad, kad beidzas sākotnējā pieteikuma iesniedzēja interese par šo šķirni.

Grozījums Nr. 505
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
87. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

f) regulas 86. panta 5. punktā minētās uzturēšanas kontroles.

svītrots

Or. en

Pamatojums

Šķirņu uzturēšanu nevajadzētu tik sīki noteikt tiesību aktā, kas attiecas uz tirdzniecību. Daudzos gadījumos ir vēlams, lai šķirne pielāgojas savai videi, tomēr saglabājot šķirnes būtiskās īpatnības. Turklāt uzturēšanas darbības būtu jāuzrauga, nevis jāliek par tām maksāt.

Grozījums Nr. 506
Christa Klab

Regulas priekšlikums
88. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Attiecībā uz šķirnēm ar oficiāli atzītu aprakstu neiekasē maksu par 87. panta 1. punkta e) apakšpunktā minētajām darbībām.

svītrots

Or. de

**Grozījums Nr. 507
Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
88. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Attiecībā uz šķirnēm ar oficiāli atzītu aprakstu neiekasē maksu par 87. panta 1. **punkta e) apakšpunktā** minētajām darbībām.

1. Attiecībā uz šķirnēm ar oficiāli atzītu aprakstu neiekasē maksu par 87. panta 1. **punktā** minētajām darbībām.

Or. en

Pamatojums

Viens no mērķiem, reģistrējot PRM ar oficiāli atzītu aprakstu, ir dot piekļuvi dažādām lauksaimniecības precēm tirgū. Tomēr pastāv divi galvenie šķēršļi reģistrēšanā, kas traucē iekļūšanu tirgū, kurus var nosaukt par tehnisku un finansiālu. Jāatceļ visas maksas, kas saistītas ar reģistrēšanu ar oficiāli atzītu aprakstu.

**Grozījums Nr. 508
Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
88. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Attiecībā uz šķirnēm ar oficiāli atzītu aprakstu kompetentās iestādes samazina maksas summu par 87. panta 1. punkta a), c), d) un f) apakšpunktā minētajām darbībām. Šo samazinājumu veic, lai

svītrots

nodrošinātu, ka maksa nerada šķēršļus attiecīgās šķirnes reģistrācijai.

Or. en

Pamatojums

Viens no mērķiem, reģistrējot PRM ar oficiāli atzītu aprakstu, ir dot piekļuvi dažādām lauksaimniecības precēm tirgū. Tomēr pastāv divi galvenie šķēršļi reģistrēšanā, kas traucē iekļūšanu tirgū, kurus var nosaukt par tehnisku un finansiālu. Jāatceļ visas maksas, kas saistītas ar reģistrēšanu ar oficiāli atzītu aprakstu.

**Grozījums Nr. 509
Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
89. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

1. Regulas 87. **un 88.** pantā paredzētās maksas neatlīdzina tieši vai netieši, ja vien tās nav iekasētas nepamatoti.

Grozījums

1. Regulas 87. pantā paredzētās maksas neatlīdzina tieši vai netieši, ja vien tās nav iekasētas nepamatoti.

Or. en

Pamatojums

Nav godīgi pieprasīt maksas no mikrouzņēmumiem, un pareizāk ir iekasēt maksas tikai no lieliem lauksaimniecības uzņēmumiem, kas būs ieguvēji no šīs regulas. Uz mikrouzņēmumiem nevajadzētu attiecināt maksas. Tāpēc svītro visus noteikumus, kuros mikrouzņēmumi ir izslēgti no atbrīvojumiem no maksām. Bez tam 89. pantu groza saskaņā ar grozījumiem, kas izdarīti 88. pantā, ievērojot iepriekšējos grozījumus.

**Grozījums Nr. 510
Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
89. pants – 2. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pieteikuma iesniedzēji, kuri ***nodarbina mazāk nekā 10 personas un kuru gada***

Grozījums

2. Pieteikuma iesniedzēji, kuri ***ir mikrouzņēmumi Komisijas Ieteikuma***

apgrozījums vai gada kopējā bilance nepārsniedz 2 miljonus euro, ir atbrīvoti no 135. panta 1. punktā paredzētajām maksām.

2003/361/EK^{21g} nozīmē, ir atbrīvoti no 135. panta 1. punktā paredzētajām maksām.

^{21g} *OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp.*

Or. en

Pamatojums

Maksu apmērs mikrouzņēmumiem ir neproporcionāls to ekonomiskajai kapacitātei.

Grozījums Nr. 511

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums

89. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pieteikuma iesniedzēji, **kuri nodarbina mazāk nekā 10 personas un** kuru gada apgrozījums vai gada kopējā bilance nepārsniedz 2 miljonus euro, ir atbrīvoti no 87. un 88. pantā paredzētajām maksām.

Grozījums

2. Pieteikuma iesniedzēji, kuru gada apgrozījums vai gada kopējā bilance nepārsniedz 2 miljonus euro, ir atbrīvoti no 87. un 88. pantā paredzētajām maksām.

Or. en

Pamatojums

Nav atbilstoši noteikt maksimālo darbinieku skaitu — 10 personas, ņemot vērā, ka šis tiesību akts attiecas uz darbībām, kurās iesaistīts liels darbaspēks (piemēram, dārzeņu un augļu audzētāji). Šis tiesību akts uzliek maziem operatoriem saistības maksāt maksas un nostāda tos neaizsargātā stāvoklī gadījumā, ja tie nevarēs samaksāt maksas. Ierobežojums attiecībā uz 10 darbiniekiem ir jāsvīturo.

Grozījums Nr. 512

Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums

89. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Regulas 87. un 88. pantā minētās izmaksas neietver tās izmaksas, kas radušās, veicot 2. punktā minēto pieteikuma iesniedzēju oficiālās kontroles.

svītrots

Or. en

Pamatojums

Nav godīgi pieprasīt maksu no mikrouzņēmumiem, un pareizāk ir iekasēt maksas tikai no lieliem lauksaimniecības uzņēmumiem, kas būs ieguvēji no šīs regulas. Uz mikrouzņēmumiem nevajadzētu attiecināt maksas. Tāpēc svītro visus noteikumus, kuros mikrouzņēmumi ir izslēgti no atbrīvojumiem attiecībā uz maksām. Bez tam 89. pantu groza saskaņā ar grozījumiem, kas izdarīti 88. pantā, ievērojot iepriekšējos grozījumus.

Grozījums Nr. 513

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums

96. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Šķirņu Savienības reģistrā reģistrētas šķirnes un klonus uztur pieteikuma iesniedzējs vai cita persona, kura rīkojas saskaņā ar savstarpēju vienošanos ar pieteikuma iesniedzēju. Par šo personu informē aģentūru.

svītrots

Or. en

Pamatojums

Šis dokuments ir tiesību akts, kas attiecas uz tirdzniecību. Šajā saistībā tam nevajadzētu nekādā veidā ietekmēt bioloģisko daudzveidību vai vismaz tam nevajadzētu ietekmēt šķirņu uzturēšanu. To var sasniegt bez tiesību akta, kas attiecas uz arodu, un 96. pants attiecībā uz uzturēšanu ir jāsvītros.

Grozījums Nr. 514

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Regulas priekšlikums
97. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija saskaņā ar 140. pantā minēto procedūru ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko nosaka 87. panta 1. punktā minētās maksas apmēru, ko piemēro atbilstīgi 94. pantam.

svītrots

Grozījums

Or. de

Grozījums Nr. 515
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Regulas priekšlikums
97. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Apmērs, kādā tiek noteiktas maksas atbilstīgi 1. punktam, atspoguļo pareizas finanšu vadības principus, lai aģentūra varētu uzturēt līdzsvarotu budžetu.

Grozījums

Apmērs, kādā tiek noteiktas maksas **no dalībvalstu puses**, atspoguļo pareizas finanšu vadības principus, lai aģentūra varētu uzturēt līdzsvarotu budžetu. **Maziem uzņēmumiem vai privātpersonām var piemērot atkāpes nosacījumus, respektīvi, atbrīvojumus no maksas.**

Or. de

Grozījums Nr. 516
Christa Klauß

Regulas priekšlikums
102. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Kompetentā iestāde glabā dokumentāciju par katru šķirni, kas reģistrēta šķirņu valsts reģistrā, un tajā ietver oficiālo aprakstu, pārbaudes ziņojumu un papildu pārbaudes ziņojumu

Grozījums

1. Kompetentā iestāde glabā dokumentāciju par katru šķirni, kas reģistrēta šķirņu valsts reģistrā, un tajā ietver oficiālo aprakstu, pārbaudes ziņojumu un papildu pārbaudes ziņojumu

atbilstīgi 76. pantam. Attiecīgā gadījumā dokumentācijā ietver tikai oficiāli atzītu šķirnes aprakstu un šo aprakstu pamatojošos dokumentus.

atbilstīgi 76. pantam. Attiecīgā gadījumā dokumentācijā ietver tikai oficiāli atzītu šķirnes aprakstu un šo aprakstu pamatojošos dokumentus, **kā arī atbilstoši 57. panta 4. punktam nepieciešamo pētījumu pārskatu.**

Or. de

Pamatojums

Vienkāršošanas un izsekojamības nolūkā heterogēnu materiālu vajag apstiprināt pēc vienkāršotas procedūras piemērošanas, un tam ir jāatbilst īpašām prasībām saistībā ar laišanu apgrozībā.

Grozījums Nr. 517 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums 103. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Kompetentā iestāde veic attiecīgus pasākumus, lai šķirņu valsts reģistra dokumentācijā iekļauto informāciju darītu pieejamu ikvienai personai, kura vēlas piekļūt šai informācijai. Šo noteikumu nepiemēro, ja informācija saskaņā ar 75. pantu jāuzskata par konfidenciālu.

Grozījums

4. Kompetentā iestāde **pēc pieprasījuma** veic attiecīgus pasākumus, lai šķirņu valsts reģistra dokumentācijā iekļauto informāciju darītu pieejamu ikvienai personai, kura vēlas piekļūt šai informācijai. **Šī piekļuve jāpiešķir elektroniski un bez maksas.** Šo noteikumu nepiemēro, ja informācija saskaņā ar 75. pantu jāuzskata par konfidenciālu.

Or. en

Pamatojums

Visiem lietotājiem būtu jābūt tiesībām izdarīt apzinātu izvēli. Lai to veicinātu, lietotājam būtu jābūt piekļuvei visai informācijai, kas attiecas uz lietotāju interesējošo šķirni. Informācija var būt konfidenciāla tikai konkrētā laika periodā. Tāpēc 103. panta 4. punktā būtu jāgarantē lietotājiem pārredzamība. Jānodrošina pārredzamība un jāvienkāršo piekļuve datiem.

Grozījums Nr. 518 Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums
103. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Kompetentā iestāde **veic attiecīgus pasākumus, lai** šķirņu valsts reģistra dokumentācijā iekļauto informāciju **darītu** pieejamu ikvienai personai, kura vēlas piekļūt šai informācijai. Šo noteikumu nepiemēro, ja informācija saskaņā ar 75. pantu jāuzskata par konfidenciālu.

Grozījums

4. Kompetentā iestāde **pēc pieprasījuma** šķirņu valsts reģistra dokumentācijā iekļauto informāciju **dara** pieejamu ikvienai personai, kura vēlas piekļūt šai informācijai. Šo noteikumu nepiemēro, ja informācija saskaņā ar 75. pantu jāuzskata par konfidenciālu.

Or. en

Pamatojums

Visiem lietotājiem būtu jābūt tiesībām izdarīt apzinātu izvēli. Lai to veicinātu, lietotājam būtu jābūt piekļuvei visai informācijai, kas attiecas uz lietotāju interesējošo šķirni. Informācija var būt konfidenciāla tikai konkrētā laika periodā. 103. panta 4. punktā jāgarantē pārredzamība lietotājiem.

Grozījums Nr. 519

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums
104. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra **paziņo kompetentajām iestādēm un Komisijai par informāciju, kas vajadzīga, lai piekļūtu šķirņu Savienības reģistram.**

Grozījums

1. Aģentūra **pēc pieprasījuma šķirņu valsts reģistra dokumentācijā iekļauto informāciju dara pieejamu ikvienai personai, kura vēlas piekļūt šai informācijai. Šo noteikumu nepiemēro, ja informācija saskaņā ar 75. pantu jāuzskata par konfidenciālu.**

Or. en

Pamatojums

Visiem lietotājiem būtu jābūt tiesībām izdarīt apzinātu izvēli. Lai to veicinātu, lietotājam būtu jābūt piekļuvei visai informācijai, kas attiecas uz lietotāju interesējošo šķirni. Informācija var būt konfidenciāla tikai konkrētā laika periodā. 103. panta 4. punktā jāgarantē pārredzamība

lietotājiem.

Grozījums Nr. 520
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
104. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Aģentūra **veic atbilstošus pasākumus, lai** šķirņu Savienības reģistra dokumentācijā iekļauto informāciju **darītu** pieejamu ikvienai personai, kura vēlas piekļūt šai informācijai. Šos noteikumus nepiemēro, ja informācija saskaņā ar 75. pantu jāuzskata par konfidenciālu.

Grozījums

4. Aģentūra **pēc pieprasījuma** šķirņu Savienības reģistra dokumentācijā iekļauto informāciju **dara** pieejamu ikvienai personai, kura vēlas piekļūt šai informācijai. **Šī piekļuve jāpiešķir elektroniski un bez maksas.** Šos noteikumus nepiemēro, ja informācija saskaņā ar 75. pantu jāuzskata par konfidenciālu.

Or. en

Pamatojums

Visiem lietotājiem būtu jābūt tiesībām izdarīt apzinātu izvēli. Lai to veicinātu, lietotājam būtu jābūt piekļuvei visai informācijai, kas attiecas uz lietotāju interesējošo šķirni. Informācija var būt konfidenciāla tikai konkrētā laika periodā. Tāpēc šajā punktā jāgarantē pārredzamība lietotājiem.

Grozījums Nr. 521
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums
IV daļa

Komisijas ierosinātais teksts

[...]

Grozījums

svītrots

(Šo grozījumu atspoguļo visā tekstā, piemēram 8. un 9. pantā un III daļas virsrakstā svītros vārdus „kas nav meža reproduktīvais materiāls”, svītros 8. panta 4. punkta otro daļu, 140. pantā svītros atsauces uz svītrotajiem pantiem un

*I pielikumā svītro attiecīgās sugas.
Grozījumu atspoguļo arī apsvērumos.)*

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 522

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Regulas priekšlikums

IV daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. de

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu nepieciešams vērtēt atsevišķi kā augu šķirnes reproduktīvo materiālu. Šobrīd praksē īstenotā meža reproduktīvā materiāla reģistrēšana un tā nodrošināšana tirgū ir starptautiski atzīta un atbilst visiem priekšnosacījumiem. Tādēļ nav nepieciešams šajā regulā iekļaut meža reproduktīvo materiālu.

Grozījums Nr. 523

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Regulas priekšlikums

144. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Ar šo atceļ XIII pielikumā minētos tiesību aktus.

1. ***Atcelšana***

1. Ar šo atceļ XIII pielikumā minētos tiesību aktus.

1.a Neskarot šajā regulā sīkāk noteiktās prasības, turpina piemērot šādus pantus

un pielikumus:

*a) atceltās Padomes Direktīvas
66/401/EEK 21. un 22. pantu, un I līdz
V pielikumu;*

*b) atceltās Padomes Direktīvas
66/402/EEK 21. un 22. pantu, un I līdz
V pielikumu;*

*c) atceltās Padomes Direktīvas
68/193/EEK 17. un 18. pantu, un I līdz
IV pielikumu;*

*Atceltās Padomes Direktīvas 2002/53/EK
16. līdz 18. pantu un 24. pantu;*

*d) atceltās Padomes Direktīvas
2002/54/EK 27. līdz 29. pantu un I līdz
IV pielikumu;*

*e) atceltās Padomes Direktīvas
2002/55/EK 45. līdz 47. pantu un I līdz
V pielikumu;*

*f) atceltās Padomes Direktīvas
2002/56/EK 24. līdz 26. pantu un I līdz
III pielikumu;*

*g) atceltās Padomes Direktīvas
2002/57/EK 24. līdz 26. pantu un I līdz
V pielikumu.*

Or. en

Grozījums Nr. 524

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Regulas priekšlikums

146. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šī **regula** stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Grozījums

Šī **direktīva** stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Or. en

Pamatojums

Pašlaik noteikumi par sēklām ir iekļauti vairākās direktīvās. Regulā saglabāti un pastiprināti pašreizējie ierobežojumi pret tradicionālu, reģionālu vai bioloģisku šķirņu audzēšanu un laišanu tirgū, un dalībvalstīm netiek ļauts veicināt maza apjoma sēklu glabātāju darbības un mazo selekcionāru sēklu tirgošanu ārpus reģistrācijas un sertifikācijas sistēmas. Direktīva radītu labāku iespēju vidi, lai apturētu ģenētisko eroziju lauksaimniecības sugās.

Grozījums Nr. 525

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Regulas priekšlikums

146. pants – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šī **regula uzliek saistības kopumā un ir tieši** piemērojama **visās** dalībvalstīs.

Grozījums

Šī **direktīva** ir piemērojama dalībvalstīs.

Or. en

Pamatojums

Pašlaik noteikumi par sēklām ir iekļauti vairākās direktīvās. Regulā saglabāti un pastiprināti pašreizējie ierobežojumi pret tradicionālu, reģionālu vai bioloģisku šķirņu audzēšanu un laišanu tirgū, un dalībvalstīm netiek ļauts veicināt maza apjoma sēklu glabātāju darbības un mazo selekcionāru sēklu tirgošanu ārpus reģistrācijas un sertifikācijas sistēmas. Direktīva radītu labāku iespēju vidi, lai apturētu ģenētisko eroziju lauksaimniecības sugās.

Grozījums Nr. 526

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 1. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Abies alba Mill.

Grozījums

svītrots

(Šis svītrojums attiecas uz visu meža reproduktīvo materiālu žanru un sugām I pielikumā, tostarp Abies, Acer, Alnus, Betula, Carpinus, Cedrus, Fagus, Fraxinus, Larix, Piccea, Pinus, Populus, Pseudotsuga, Quercus, Robinia un Tilia

spp.)

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 527
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 7. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Agrostis canina L.

svītrots

(Šo svītrojumu piemēro visām līdzīgas kategorijas sugām I pielikumā)

Or. en

Pamatojums

Sēklu režīms ar pārāk šauru mērķi uz audzēšanas maksimizēšanu ir atbildīgs par lauksaimniecības bioloģiskās daudzveidības samazināšanu. Visapdraudētākās lauksaimniecības sugas jāizslēdz no šā tiesību akta, lai aizsargātu daudzveidību. Lauksaimniecības sugas, kuru audzēšanas apjoms ir mazāks par 0,5 % no visa Eiropas Savienības lauksaimniecības apjoma, būtu jāsvītro no I pielikuma.

Grozījums Nr. 528
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 8. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Agrostis capillaris L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 529
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 9. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Agrostis gigantea Roth.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 530
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 10. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Agrostis stolonifera L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 531
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 11. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Allium cepa L.

svītrots

(Šo svītrojumu piemēro citām līdzīgas kategorijas sugām I pielikumā.)

Or. en

Pamatojums

Dārzeņu sugām saskaņā ar šo tiesību aktu rastos vislielākie ģenētiskās erozijas draudi un apgrūtinājumi lietotājiem. Dārzeņu sugu lielās dažādības dēļ tie lielākoties veido augu

reproduktīvā materiāla mazos apjomus tirgū. Tāpēc dārzeņu sugas būtu jāizslēdz no I pielikuma.

Grozījums Nr. 532
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 12. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Allium fistulosum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 533
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 13. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Allium porrum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 534
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 14. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Allium sativum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 535
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 15. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Allium schoenoprasum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 536
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 19. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Anthriscus cerefolium (L.) Hoffm.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 537
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 20. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Apium graveolens L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 538
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 21. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Arachis hypogaea L.

svītrots

Grozījums Nr. 539

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 23. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Asparagus officinalis L.

svītrots

Grozījums Nr. 540

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 26. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Avena strigosa Schreb.

svītrots

Grozījums Nr. 541

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 27. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Beta vulgaris L.

svītrots

Grozījums Nr. 542

Satu Hassi

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 30. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Brassica juncea (L.) Czern.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 543
Satu Hasi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 31. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Brassica napus L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 544
Satu Hasi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 33. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Brassica oleracea L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 545
Satu Hasi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 34. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Brassica rapa L.

svītrots

Grozījums Nr. 546

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 35. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Bromus catharticus Vahl

svītrots

Grozījums Nr. 547

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 36. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Bromus sitchensis Trin.

svītrots

Grozījums Nr. 548

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 37. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cannabis sativa L.

svītrots

Grozījums Nr. 549

Satu Hassi

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 38. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Capsicum annuum L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 550
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 40. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Carthamus tinctorius L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 551
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 42. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Castanea sativa Mill.

svītrots

(Šis pamatojums attiecas uz citām līdzīgas kategorijas sugām I pielikumā.)

Or. en

Pamatojums

Šā tiesību akta pamata darbības joma ir sēklas, un tiesību akta priekšlikums īsti nedarbojas attiecībā uz augļu kokiem. Tā kā daudzi noteikumi nav piemēroti augļu kokiem un citam veģetatīvam reproduktīvam materiālam, augļu koki būtu jāizslēdz no I pielikuma.

Grozījums Nr. 552
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 43. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Castanea Mill. (potcelmi)

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 553
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 46. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cichorium endivia L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 554
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 47. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cichorium intybus L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 555
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 48. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Citrullus lanatus (Thunb.) Matsum. & Nakai

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 556
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 49. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Citrus L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 557
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 50. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Corylus avellana L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 558
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 51. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Corylus L. (potcelmi)

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 559
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 52. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cucumis melo L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 560
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 53. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cucumis sativus L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 561
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 54. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cucurbita maxima Duchesne

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 562
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 55. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cucurbita pepo L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 563
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 56. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cydonia oblonga Mill.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 564
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 57. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cynara cardunculus L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 565
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 58. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Cynodon dactylon (L.) Pers.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 566
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 60. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Daucus carota L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 567
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 62. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Festuca arundinacea Schreb.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 568
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 63. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Festuca filiformis Pourr.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 569
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 64. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Festuca ovina L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 570
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 66. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Festuca rubra L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 571
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 67. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 572
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 69. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ficus carica L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 573
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 71. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Fortunella Swingle

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 574
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 72. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Fragaria L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 575
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 75. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Galega orientalis Lam.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 576
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 77. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Gossypium L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 577
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 78. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Hedysarum coronarium L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 578
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 81. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Juglans regia L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 579
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 82. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Juglans L. (potcelmi)

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 580
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 83. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lactuca sativa L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 581
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 89. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lolium × boucheanum Kunth

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 582
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 90. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lolium multiflorum Lam.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 583
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 93. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lupinus albus L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 584
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 94. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lupinus angustifolius L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 585
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 95. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Lupinus luteus L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 586
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 96. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Malus domestica Borkh.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 587
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 97. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Malus Mill. (potcelmi)

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 588
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 98. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Medicago lupulina L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 589
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 100. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Medicago × varia T. Martyn

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 590
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 101. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Olea europaea L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 591
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 102. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Onobrychis viciifolia Scop.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 592
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 103. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Oryza sativa L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 593
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 104. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Papaver somniferum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 594
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 105. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Petroselinum crispum (Mill.) Nyman ex *svītrots*
A. W. Hill

Or. en

Grozījums Nr. 595
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 107. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Phalaris aquatica L. *svītrots*

Or. en

Grozījums Nr. 596
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 108. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Phalaris canariensis L. *svītrots*

Or. en

Grozījums Nr. 597
Satu Hassi

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 109. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Phaseolus coccineus L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 598
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 110. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Phaseolus vulgaris L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 599
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 111. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Phleum nodosum L. (formerly Phleum bertolonii DC.)

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 600
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 126. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pistacia vera L.

svītrots

Grozījums Nr. 601
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 127. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pistacia L. (potcelmi)

svītrots

Grozījums Nr. 602
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 128. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pisum sativum L.

svītrots

Grozījums Nr. 603
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 129. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Poa annua L.

svītrots

Grozījums Nr. 604
Satu Hassi

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 130. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Poa nemoralis L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 605
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 131. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Poa palustris L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 606
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 134. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Poncirus Raf.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 607
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 136. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus amygdalus Batsch

svītrots

Grozījums Nr. 608

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 137. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus armeniaca L.

svītrots

Grozījums Nr. 609

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 138. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus avium (L.) L.

svītrots

Grozījums Nr. 610

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 139. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus cerasus L.

svītrots

Grozījums Nr. 611

Satu Hassi

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 140. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus domestica L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 612
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 141. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus persica (L.) Batsch

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 613
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 142. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus salicina Lindley

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 614
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 143. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Prunus L. (potcelmi)

svītrots

Grozījums Nr. 615

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 145. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pyrus communis L.

svītrots

Grozījums Nr. 616

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 146. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Pyrus L. (potcelmi)

svītrots

Grozījums Nr. 617

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 154. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Raphanus sativus L.

svītrots

Grozījums Nr. 618

Satu Hassi

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 155. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Rheum rhabarbarum L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 619
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 156. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ribes L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 620
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 158. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Rubus L.

svītrots

Or. en

**Grozījums Nr. 621
Satu Hassi**

**Regulas priekšlikums
1. pielikums – 159. ieraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Scorzonera hispanica L.

svītrots

Grozījums Nr. 622

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 161. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sicyos angulatus L. (potcelmi)

svītrots

Grozījums Nr. 623

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 163. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Solanum lycopersicum Lam. (iepriekš
Lycopersicon esculentum Mill.)***

svītrots

Grozījums Nr. 624

Satu Hassi

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 164. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Solanum lycopersicum Lam.x Solanum
spp. (potcelmi)***

svītrots

Grozījums Nr. 625
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 165. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Solanum melongena L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 626
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 167. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sorghum bicolor (L.) Moench

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 627
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 168. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Sorghum bicolor (L.) Moench × Sorghum
sudanense (Piper) Stapf.***

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 628
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 169. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Sorghum sudanense (Piper) Stapf

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 629
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 170. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Spinacia oleracea L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 630
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 173. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Trifolium alexandrinum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 631
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 174. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Trifolium hybridum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 632
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 175. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Trifolium incarnatum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 633
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 178. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Trifolium resupinatum L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 634
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 180. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Trisetum flavescens (L.) P. Beauv.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 635
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 185. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vaccinium L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 636
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 186. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Valerianella locusta (L.) Laterr.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 637
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 187. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vicia faba L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 638
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 188. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vicia pannonica Crantz

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 639
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 189. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vicia sativa L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 640
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 190. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Vicia villosa Roth.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 641
Satu Hassi

Regulas priekšlikums
1. pielikums – 192. ieraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Zea mays L.

svītrots

Or. en

Grozījums Nr. 642
Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
II pielikums – 1. virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

PIRMSBĀZES, BĀZES,
SERTIFICĒTAM MATERIĀLAM **UN**
STANDARTMATERIĀLAM
NOTEIKTĀS PRASĪBAS UN AR TO
PIEŅEMŠANU SAISTĪTIE ELEMENTI

PIRMSBĀZES, BĀZES **UN**
SERTIFICĒTAM MATERIĀLAM
NOTEIKTĀS PRASĪBAS UN AR TO
PIEŅEMŠANU SAISTĪTIE ELEMENTI

Or. en

Pamatojums

Informācijas brīvība attiecībā uz operatora etiķeti. Standartmateriāls ir saistīts ar operatora etiķeti, kas de facto ir atbrīvots no visām prasībām, kuras attiecas uz sertificētu materiālu. Operators vislabāk pārzina savu klientu vajadzības un var atbilstoši spriest, kuri kritēriji ir visatbilstošākie. Svītrot „standartmateriāls” no II pielikuma.

Grozījums Nr. 643
Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
II pielikums – A daļa – 2. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**b) Mātesaugus apstrādā vai izslēdz kā
bāzes materiālu, ja testa rezultāti ir
pozitīvi vai ir vizuāli simptomi, kas liecina
par kaitīgo organismu klātbūtni vai
defektiem.**

svītrots

Or. en

Pamatojums

Šis punkts ir pārāk vispārīgs, kas nav atbilstoši attiecībā uz sugām, kuras tiek pavairotas veģetatīvi.

Grozījums Nr. 644
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
II pielikums – A daļa – 2. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

f) Lai nodrošinātu augu reproduktīvā materiāla veselību, attiecīgā gadījumā to audzē atsevišķi no tai pašai ģintij vai sugai piederoša materiāla, ko audzē pārtikai vai barībai. **svītrots**

Or. en

Pamatojums

Tas traucētu saimniecībā glabātu sēkļu praksei, kas ir pielietota kopš lauksaimniecības aizsākumiem, un jo īpaši mazās saimniecībās, tāpēc tā ir mazo lauksaimnieku diskriminācija.

Grozījums Nr. 645
Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
II pielikums – B daļa – 1. daļa – h punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

h) tam nav īpašu trūkumu un bojājumu, kas traucētu nodrošināt materiāla kvalitāti un veselību; **svītrots**

Or. en

Pamatojums

Šajā punktā noteikta prasība, lai materiālam nebūtu trūkumu un bojājumu, skaidri nedefinējot „trūkumu” un „bojājumu”. Piemēram, vai tas, ka saknei trūkst vienas daļas, ir trūkums vai arī sakne ir bojāta? Šo prasību nav iespējams ievērot, ja jēdzieni nav skaidri definēti.

Grozījums Nr. 646
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums
II pielikums – D daļa – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**c) attiecīgā augu reproduktīvā materiāla
ģinšu, sugu vai veidu īpašais
izmantojums;** **svītrots**

Or. en

Pamatojums

Tas ļauj izveidot birokrātiskākus šķēršļus un nav ne vajadzīgs, ne vēlams.

**Grozījums Nr. 647
Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
II pielikums – D daļa – 1. daļa – d punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

d) pavairošanas veids. **svītrots**

Or. en

Pamatojums

Jēdziens „pavairošanas veids” nav atbilstoši definēts; tas padara neskaidru atšķirību starp dažādu veidu materiāliem. Ja ir jāievēro kādas prasības attiecībā uz kvalitāti, operatoriem jāļauj tās noteikt pašiem.

**Grozījums Nr. 648
Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
II pielikums – DA daļa (jauna)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**A daļas 2. punkta a), d) un
g) apakšpunktu, B daļas b), c), e) un
h) punktu un D daļas b) punktu
nepiemēro heterogēniem materiāliem un
augu reproduktīvajam materiālam, kas**

reģistrēts ar oficiāli atzītu aprakstu un ir laists tirgū kā standarta materiāls.

Or. en

Grozījums Nr. 649
Giancarlo Scottà

Regulas priekšlikums
III pielikums – A daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) attiecīgo augu sugu vispārpieņemtais nosaukums vai – maisījumu gadījumā – nosaukumi vienā no Savienības oficiālajām valodām;

Grozījums

b) attiecīgo augu sugu vispārpieņemtais nosaukums vai – maisījumu gadījumā – nosaukumi vienā no Savienības oficiālajām valodām ***un pēc izvēles vienā vai vairākās tās dalībvalsts reģionālajās vai minoritāšu valodās, kurās materiāls ir darīts pieejams tirgū;***

Or. it

Grozījums Nr. 650
Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
III pielikums – A daļa – h punkts

Komisijas ierosinātais teksts

h) atsauces uz audzēšanas valsti vai – maisījuma gadījumā – valstīm ar c) punktā minēto divu burtu kodu;

Grozījums

h) atsauces uz audzēšanas valsti vai – maisījuma gadījumā – valstīm ar c) punktā minēto divu burtu kodu, ***izņemot tirgus nišas materiālam;***

Or. en

Pamatojums

Tirgus nišu mērķis ir saglabāt gan tirgū pieejamo augu, gan mazo operatoru, kas šos augus laiž tirgū, daudzveidību. Tirgus nišām piemēro tikai saudzīgus noteikumus.

Grozījums Nr. 651
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
III pielikums – A daļa – k punkts

Komisijas ierosinātais teksts

k) atsauces uz marķēšanas mēnesi un gadu vai atsauces uz pēdējās paraugu ņemšanas mēnesi un gadu;

Grozījums

k) **attiecīgā gadījumā** atsauces uz marķēšanas mēnesi un gadu vai atsauces uz pēdējās paraugu ņemšanas mēnesi un gadu;

Or. en

Pamatojums

Mazu daudzumu un PRM tiešās pārdošanas gadījumā ne marķēšanas mēnesis, ne gads, ne pēdējā paraugu ņemšana nav atbilstoša un proporcionāla. Tāpēc šie noteikumi jāpiemēro tikai attiecīgā gadījumā.

Grozījums Nr. 652
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
III pielikums – A daļa – l punkts

Komisijas ierosinātais teksts

l) attiecīgā gadījumā norāde par to, ka augu reproduktīvais materiāls pieder pie šķirnes, kurai ir tikai oficiāli atzīts apraksts, un norāde par šīs šķirnes izcelsmes reģionu;

Grozījums

svītrots

Or. en

Pamatojums

Visdabiskākās šķirnes tiks reģistrētas ar oficiāli atzītu aprakstu. Tādi ir noteikumi, un tikai izņēmuma gadījumā PRM, kas reģistrēts ar oficiālu aprakstu, piemēro marķēšanas prasības. Izcelsmes reģioni ir birokrātisks jēdziens, kam nav analogijas ar reālo pasauli. Tāpēc šis punkts būtu jāsvītro.

Grozījums Nr. 653
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums
III pielikums – A daļa – I punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***l) attiecīgā gadījumā norāde par to, ka
augu reproduktīvais materiāls pieder pie
šķirnes, kurai ir tikai oficiāli atzīts
apraksts, un norāde par šīs šķirnes
izcelsmes reģionu;*** **svītrots**

Or. en

Pamatojums

Visdabiskākās šķirnes tiks reģistrētas ar oficiāli atzītu aprakstu. Tādi ir noteikumi, un tikai izņēmuma gadījumā PRM, kas reģistrēts ar oficiālu aprakstu, piemēro marķēšanas prasības. Izcelsmes reģioni ir birokrātisks jēdziens, kam nav analogijas ar reālo pasauli.

Grozījums Nr. 654
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Regulas priekšlikums
III pielikums – A daļa – na punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***na) norādi par visām netradicionālajām
pavairošanas metodēm, kas izmantotas,
lai iegūtu šo augu reproduktīvo
materiālu;***

Or. en

Pamatojums

III pielikuma A daļā nav iekļauta informācija par pavairošanas tehnikām, kas varētu būt svarīga, jo īpaši bioloģiskajiem un biodinamiskajiem lauksaimniekiem. Šīs informācijas iekļaušana ir nepieciešama pārredzamas lietotāju informācijas praksei. Tāpēc III pielikuma A daļā būtu jāiekļauj o) punkts ar noteikumu par netradicionālām pavairošanas metodēm (kas nebija zināmas līdz 1930. gadam), ko izmanto, lai iegūtu attiecīgo PRM.

Grozījums Nr. 655
Giancarlo Scottà

Regulas priekšlikums
III pielikums – B daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) vispārpieņemtais nosaukums vienā no Savienības oficiālajām valodām;

Grozījums

b) vispārpieņemtais nosaukums vienā no Savienības oficiālajām valodām **un pēc izvēles vienā vai vairākās tās dalībvalsts reģionālajās vai minoritāšu valodās, kurās materiāls ir darīts pieejams tirgū;**

Or. it

Grozījums Nr. 656
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums
III pielikums – B daļa – I punkts

Komisijas ierosinātais teksts

l) ja augu reproduktīvo materiālu audzē un dara pieejamu tirgū kopā ar meža reproduktīvo materiālu, augu reproduktīvā materiāla attiecīgajā etiķetē norāda “Nav paredzēts mežsaimniecībai”.

Grozījums

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 657
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Regulas priekšlikums
IV pielikums – A daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**b) tām ir būtiska nozīme pārtikas, barības
vai rūpnieciskajā pārstrādē;** **svītrots**

Or. en

Pamatojums

Kas ir būtiska nozīme pārstrādē? Līdzīgi — kas ir būtiska nozīme noturības nodrošināšanā? Vai starp tām abām ir atšķirība? Jaunākajos pētījumos ir pierādīts, ka maza apjoma un bioloģiskā lauksaimniecība var uzturēt pasaules iedzīvotājus un rūpnieciskajai lauksaimniecībai jāsamazina sava ietekme uz vidi.

**Grozījums Nr. 658
Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
IV pielikums – A daļa – c punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

**c) tām ir būtiska nozīme noturības
nodrošināšanā un zema ražošanas
resursu līmeņa lauksaimniecībā, tostarp
bioloģiskajā lauksaimnieciskajā
ražošanā;** **svītrots**

Or. en

Pamatojums

Kas ir būtiska nozīme pārstrādē? Līdzīgi — kas ir būtiska nozīme noturības nodrošināšanā? Vai starp tām abām ir atšķirība? Jaunākajos pētījumos ir pierādīts, ka maza apjoma un bioloģiskā lauksaimniecība var uzturēt pasaules iedzīvotājus un rūpnieciskajai lauksaimniecībai jāsamazina sava ietekme uz vidi.

**Grozījums Nr. 659
Karin Kadenbach**

**Regulas priekšlikums
IV pielikums – A daļa – ca punkts (jauns)**

ca) tām ir būtiska nozīme pārtikas pārstrādē, barības pārstrādē vai rūpnieciskajā pārstrādē. Saskaņā ar iepriekš minētajiem kritērijiem atlasīto sugu skaits nedrīkst pārsniegt 10;

Or. en

Pamatojums

Kā alternatīva iepriekšējam grozījumam jēdziens „būtiska nozīme” varētu tikt skaidrāk definēts. Ir vērts ņemt vērā, ka Eiropā liela apjoma lauksaimniecības racionalizācijas dēļ pašlaik nav vairāk par 10 sugām, kuru nozīme tiek uzskatīta par būtisku.

Grozījums Nr. 660

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums

V pielikums

PRASĪBAS TĀDA BĀZES MATERIĀLA APSTIPRINĀŠANAI, KAS PAREDZĒTS, LAI AUDZĒTU MEŽA REPRODUKTĪVO MATERIĀLU, KURŠ SERTIFICĒJAMS KATEGORIJĀ “IZCELSME ZINĀMA”

svītrots

1. Meža bāzes materiāls ir sēkļu avots vai mežaudze, kas atrodas vienā proveniences reģionā. Ja materiāls ir paredzēts konkrētam mežsaimniecības nolūkam, jāveic oficiāla pārbaude.

2. Attiecīgajam profesionālajam operatoram kompetentajai iestādei jānorāda proveniences reģions, atrašanās vieta un augstums vai vietas(vietu), kur reproduktīvais materiāls ir ievākts, augstuma diapazons. Jānorāda, vai meža bāzes materiāls ir:

a) autohtons vai alohtons, vai arī tā izcelsme nav zināma; vai

b) vietējas vai svešas izcelsmes, vai arī tā izcelsme nav zināma. Alohtonas vai svešas izcelsmes bāzes materiāla gadījumā jānorāda izcelsme, ja tā ir zināma.

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 661

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums

VI pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 662

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums

VII pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 663

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums

VIII pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 664

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums

IX pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 665
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums
X pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 666
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums
XI pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 667
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums
XII pielikums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

[...]

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.

Grozījums Nr. 668

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Regulas priekšlikums

XIII pielikums – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5. Direktīva 1999/105/EK

svītrots

Or. en

Pamatojums

Meža reproduktīvo materiālu, ko regulē ar Padomes 1999. gada 22. decembra Direktīvu 1999/105/EK par meža reproduktīvā materiāla tirdzniecību, nevajadzētu iekļaut šīs regulas darbības jomā.