



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru drepturile femeii și egalitatea de gen

2013/0137(COD)

18.12.2013

AMENDAMENTELE 475 - 668

Proiect de aviz
Pilar Ayuso
(PE522.867v01-00)

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului privind producerea și punerea la dispoziție pe piață a materialului
de reproducere a plantelor (legea privind materialul de reproducere a plantelor)

Propunere de regulament
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

AM\1014644RO.doc

PE526.155v02-00

RO

Unită în diversitate

RO

Amendamentul 475

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 73 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) respectarea cerințelor privind o valoare agronomică și/sau de utilizare ***durabilă***, menționate la articolul 58 alineatul (1);

Amendamentul

(b) respectarea cerințelor privind o valoare agronomică și/sau de utilizare, menționate la articolul 58 alineatul (1);

Or. en

Amendamentul 476

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 73 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) respectarea cerințelor privind o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă, menționate la articolul 59 alineatul (1).

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Aliniere cu modificările pentru VAU.

Amendamentul 477

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 73 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul

Amendamentul

eliminat

**140, pentru a stabili normele privind
auditul menționat la alineatul (2).**

Or. en

**Amendamentul 478
Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Propunere de regulament
Articolul 74**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 74

eliminat

***Norme suplimentare privind examinarea
tehnică***

***(1) Comisia este împuternicită să adopte
acte delegate, în conformitate cu articolul
140, pentru a completa cerințele privind
examinarea tehnică menționate la
articolele 71, 72 și 73. Actele delegate
respective se pot referi la:***

***(a) calificarea, formarea și activitățile
personalului autorității competente sau
ale solicitantului, în scopul efectuării
examinării tehnice menționate la articolul
71 alineatul (1);***

***(b) echipamentele necesare, inclusiv
laboratoarele pentru testarea
caracteristicilor privind rezistența la boli,
necesare pentru efectuarea examinării
tehnice;***

***(c) stabilirea unei colecții de soiuri de
referință pentru evaluarea caracterului
distinct și gestionarea stocării colecției de
referință;***

***(d) instituirea unor sisteme de
management al calității, incluzând
înregistrarea activităților și protocoale
sau orientări, care urmează să fie utilizate
pentru examinarea tehnică;***

***(e) efectuarea de inspecții în câmp și de
teste de laborator pentru anumite genuri***

sau specii.

*Actele delegate respective țin seama de
protocoalele științifice și tehnice
disponibile.*

*(2) În cazul în care nu au fost adoptate
cerințe în temeiul alineatului (1),
examinările tehnice se realizează în
conformitate cu protocoalele naționale în
cea ce privește elementele menționate la
alineatul (1) literele (a) – (e).*

Or. en

Justificare

Acest articol atribuie Comisiei competența de a crea constrângeri pentru statele membre. Or, în conformitate cu principiul subsidiarității, statele membre ar trebui să aibă libertatea de a organiza elementele interne ale propriilor autorități competente responsabile cu examinările tehnice efectuate pe teritoriul acestora și care le revin acestora. Prin urmare, articolul ar trebui eliminat.

Amendamentul 479

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 74

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 74

eliminat

*Norme suplimentare privind examinarea
tehnică*

*(1) Comisia este împuternicită să adopte
acte delegate, în conformitate cu articolul
140, pentru a completa cerințele privind
examinarea tehnică menționate la
articolele 71, 72 și 73. Actele delegate
respective se pot referi la:*

*(a) calificarea, formarea și activitățile
personalului autorității competente sau
ale solicitantului, în scopul efectuării
examinării tehnice menționate la articolul
71 alineatul (1);*

(b) echipamentele necesare, inclusiv laboratoarele pentru testarea caracteristicilor privind rezistența la boli, necesare pentru efectuarea examinării tehnice;

(c) stabilirea unei colecții de soiuri de referință pentru evaluarea caracterului distinct și gestionarea stocării colecției de referință;

(d) instituirea unor sisteme de management al calității, incluzând înregistrarea activităților și protocoale sau orientări, care urmează să fie utilizate pentru examinarea tehnică;

(e) efectuarea de inspecții în câmp și de teste de laborator pentru anumite genuri sau specii.

Actele delegate respective țin seama de protocoalele științifice și tehnice disponibile.

(2) În cazul în care nu au fost adoptate cerințe în temeiul alineatului (1), examinările tehnice se realizează în conformitate cu protocoalele naționale în ceea ce privește elementele menționate la alineatul (1) literele (a) – (e).

Or. de

Justificare

Normele privind examinarea tehnică trebuie să țină, în continuare, de competența statelor membre, întrucât reglementările suplimentare ar putea duce la puneri diferite în aplicare.

Amendamentul 480

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 74 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) instituirea unor sisteme de management

(d) instituirea unor sisteme de management

al calității, incluzând înregistrarea activităților și **protocoale** sau **orientări**, care urmează să fie utilizate pentru examinarea tehnică;

al calității, incluzând înregistrarea activităților și **protocoalele OCSP** sau **orientările UPOV**, care urmează să fie utilizate pentru examinarea tehnică;

Or. en

Justificare

Protocoalele și orientările relevante ar trebui menționate în mod specific.

Amendamentul 481 **Satu Hassi, Karin Kadenbach**

Propunere de regulament **Articolul 75 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care, în cadrul examinării tehnice menționate la articolul 71 alineatul (1), este necesară examinarea componentelor genealogice, rezultatele acestei examinări și descrierea componentelor genealogice sunt tratate ca fiind confidențiale, dacă solicitantul cere acest lucru.

Amendamentul

(1) În cazul în care, în cadrul examinării tehnice menționate la articolul 71 alineatul (1), este necesară examinarea componentelor genealogice, rezultatele acestei examinări și descrierea componentelor genealogice sunt tratate ca fiind confidențiale, dacă solicitantul cere acest lucru. ***Se păstrează confidențialitatea componentelor genealogice numai până în momentul în care soiul este înregistrat în registrul de soiuri al Uniunii sau într-un registru național de soiuri.***

Or. en

Justificare

Este important ca amelioratorul să se concentreze pe cercetarea de soiuri noi, și nu pe crearea unui soi care a fost înregistrat deja. În plus, un ameliorator poate avea o vastă experiență cu anumite linii parentale și ar putea fi interesat să extragă mai mult MRP din aceleași linii parentale. Prin urmare, confidențialitatea liniilor parentale ar trebui păstrată numai până în momentul în care soiul este înregistrat în registrul de soiuri al Uniunii sau într-un registru național de soiuri.

Amendamentul 482
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 75 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În cazul soiurilor de material de reproducere a plantelor destinate exclusiv producției de materii prime agricole în scopuri industriale și dacă acest lucru este cerut de solicitant, rezultatele examinării tehnice menționate la articolul 71 alineatul (1) și utilizările prevăzute ale soiurilor respective sunt tratate ca fiind confidențiale.

Amendamentul

(2) În cazul soiurilor de material de reproducere a plantelor destinate exclusiv producției de materii prime agricole în scopuri industriale și dacă acest lucru este cerut de solicitant, rezultatele examinării tehnice menționate la articolul 71 alineatul (1) și utilizările prevăzute ale soiurilor respective sunt tratate ca fiind confidențiale. **Rezultatul examinării tehnice și utilizările prevăzute să rămână confidențiale numai până în momentul în care soiul este înregistrat în registrul de soiuri al Uniunii sau într-un registru național de soiuri.**

Or. en

Justificare

Este important ca amelioratorul să se concentreze pe cercetarea de soiuri noi, și nu pe crearea unui soi care a fost înregistrat deja. În plus, un ameliorator poate avea o vastă experiență cu anumite linii parentale și ar putea fi interesat să extragă mai mult MRP din aceleași linii parentale. Prin urmare, confidențialitatea liniilor parentale ar trebui păstrată numai până în momentul în care soiul este înregistrat în registrul de soiuri al Uniunii sau într-un registru național de soiuri.

Amendamentul 483
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 76 – titlu

Textul propus de Comisie

Raportul de examinare provizoriu și descrierea oficială provizorie

Amendamentul

Examinarea suplimentară

Amendamentul 484

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 76 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În urma examinării tehnice menționate la articolul 71 alineatul (1), autoritatea competentă întocmește un raport de examinare provizoriu și, în cazul în care consideră că sunt respectate cerințele privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea, menționate la articolele 60, 61 și 62, o descriere oficială provizorie a soiului pe baza acestui raport.

eliminat

Amendamentul 485

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 76 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Raportul de examinare provizoriu se poate referi la concluziile altor rapoarte de examinare referitoare la soiul relevant, elaborate de autoritatea competentă în cauză, de alte autorități competente sau de agenție.

eliminat

Amendamentul 486

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 76 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Autoritatea competentă comunică solicitantului raportul de examinare provizoriu și descrierea oficială provizorie a soiului.

eliminat

Or. en

Amendamentul 487

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 77 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Solicitanților li se acordă posibilitatea de a vizita locurile unde se desfășoară examinarea tehnică, de a li se prezenta rezultatele examinării, de a furniza informații suplimentare și de a discuta rezultatele cu autoritatea competentă.

Or. en

Amendamentul 488

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 77 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Autoritatea competentă colectează orice plângere legată de utilizarea greșită a unei denumiri. Odată primită o plângere, autoritatea competentă evaluează dacă denumirea a fost utilizată în mod greșit și motivele care au

direcționat alegerea solicitantului de a utiliza denumirea în mod greșit.

(a) În cazul în care evaluarea relevă faptul că solicitantul a utilizat greșit, dar în mod involuntar, o denumire existentă, autoritatea competentă dispune unicitatea acestei denumiri și o delimitează de cea utilizată greșit schimbând-o sau modificând-o. Solicitantul poate să sugereze propuneri pentru denumirea schimbată sau modificată.

(b) În cazul în care evaluarea relevă faptul că solicitantul nu ar fi putut să nu știe că a utilizat greșit o denumire existentă, autoritatea competentă adoptă o decizie de radiere a înregistrării, conform articolului 85 alineatul (1) litera (a) sau (g).

Or. en

Justificare

Propunerea legislativă nu conține dispoziții care să prevină omisiunea agenției și a autorităților competente, întrucât este imposibil ca acestea să cunoască toate denumirile neînregistrate. Prin urmare, dacă este necesar, agenției și autorității competente ar trebui să i se acorde o anumită asistență din partea terților, în scopul protejării denumirilor neînregistrate, al prevenirii fraudelor și, cele din urmă, al protejării utilizatorilor.

Amendamentul 489 **Karin Kadenbach**

Propunere de regulament **Articolul 78 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Autoritatea competentă colectează orice plângere legată de utilizarea greșită a unei denumiri. Odată formulată o plângere, autoritatea competentă evaluează dacă denumirea a fost utilizată în mod greșit și motivele care au direcționat alegerea solicitantului

înregistrării de a utiliza denumirea în mod greșit.

(a) În cazul în care evaluarea relevă faptul că solicitantul a utilizat greșit, dar în mod involuntar, o denumire existentă, autoritatea competentă dispune unicitatea acestei denumiri și o delimitează de cea utilizată greșit schimbând-o sau modificând-o. Solicitantul poate să sugereze propuneri pentru denumirea schimbată sau modificată.

(b) În cazul în care evaluarea relevă faptul că solicitantul nu ar fi putut să nu știe că

a utilizat greșit o denumire existentă, autoritatea competentă adoptă o decizie de refuzare a înregistrării, conform articolului 79 alineatul (2).

Or. en

Justificare

Textul nu conține dispoziții care să prevină omisiunea agenției sau a autorităților competente, întrucât este imposibil ca acestea să cunoască toate denumirile neînregistrate. Din acest motiv, oricine poate să asiste agenția și autoritatea competentă în privința protejării denumirilor neînregistrate, a prevenirii fraudelor și, cele din urmă, a protejării utilizatorilor.

Amendamentul 490 Karin Kadenbach

Propunere de regulament Articolul 82 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Perioada de valabilitate a înregistrării unui soi într-un registru național de soiuri este de **30 de** ani.

Amendamentul

(1) Perioada de valabilitate a înregistrării unui soi într-un registru național de soiuri este de **10** ani.

Or. en

Justificare

Nu este prevăzut niciun motiv pentru a prelungi perioada de înregistrare, deoarece soiurile înregistrate sunt adeseori nedisponibile cumpărătorului după câțiva ani de la înregistrare. Conform legislației în vigoare (Directiva 2002/53), perioada de valabilitate este de 10 ani.

Amendamentul 491

Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 83 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri poate fi reînnoită pentru perioade suplimentare de **30 de** ani, în conformitate cu procedura și condițiile stabilite la articolul 84.

Amendamentul

(1) Înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri poate fi reînnoită pentru perioade suplimentare de **10** ani, în conformitate cu procedura și condițiile stabilite la articolul 84.

Or. en

Justificare

Nu există niciun motiv în favoarea prelungirii perioadei de înregistrare. Creșterea perioadei de înregistrare ar însemna o accentuare a pierderii biodiversității. Perioada de valabilitate a înregistrării rămâne de 10 ani.

Amendamentul 492

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 84 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(3) Reînnoirea înregistrării unui soi într-un registru național de soiuri se aprobă numai în cazul în care **sunt îndeplinite următoarele condiții:**

Amendamentul

(3) Reînnoirea înregistrării unui soi într-un registru național de soiuri se aprobă numai în cazul în care **soiul respectă în continuare cerințele articolului 56 și, după caz, ale articolului 57.**

Or. en

Justificare

Unele soiuri nu beneficiază de amelioratori de întreținere, acest lucru nefiind cerut de legislația existentă. Să luăm cazul unui măr bătrân și al soiurilor pentru amatori. O asemenea cerință nu este necesară și nu creează poveri pentru operatori.

Amendamentul 493

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Åsa Westlund, Jens Nilsson

Propunere de regulament

Articolul 84 – alineatul 3 - litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) soiul continuă să îndeplinească cerințele menționate la articolul 56 și, după caz, la articolul 57;

eliminat

Or. en

Justificare

Unele soiuri nu beneficiază de amelioratori de întreținere, acest lucru nefiind cerut de legislația existentă. Să luăm cazul unui măr bătrân și al soiurilor pentru amatori. O asemenea cerință nu este necesară și nu creează poveri pentru operatori.

Amendamentul 494

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 84 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) autoritatea competentă stabilește că o persoană este responsabilă cu menținerea soiului în conformitate cu dispozițiile articolului 86.

eliminat

Or. en

Justificare

Unele soiuri nu beneficiază de amelioratori de întreținere, acest lucru nefiind cerut de legislația existentă. Să luăm cazul unui măr bătrân și al soiurilor pentru amatori. O asemenea cerință nu este necesară și nu creează poveri pentru operatori.

Amendamentul 495

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 84 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Autoritatea competentă poate reînnoi înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri, fără să fie depusă o cerere de reînnoire în conformitate cu alineatele (1) și (2), în cazul în care consideră că reînnoirea înregistrării respective promovează o producție agricolă durabilă și conservarea diversității genetice **și dacă sunt îndeplinite condițiile menționate la alineatul (3).**

Amendamentul

(4) Autoritatea competentă poate reînnoi înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri, fără să fie depusă o cerere de reînnoire în conformitate cu alineatele (1) și (2), în cazul în care consideră că reînnoirea înregistrării respective promovează o producție agricolă durabilă și conservarea diversității genetice.

Or. en

Justificare

Acest articol oferă mai puțină protecție biodiversității. Agricultură durabilă și diversitatea genetică ar trebui să nu fie limitate, îndeosebi dacă un soi a fost deja declarat în trecut, de către o autoritate competentă, ca fiind conform cu legislația. Decizia autorităților competente de a sprijini agricultura durabilă și diversitatea genetică nu este limitată de cerințe tehnice care au fost deja îndeplinite în trecut.

Amendamentul 496

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 85

Articolul 85

eliminat

Radierea unui soi din registrele naționale de soiuri

(1) Autoritatea competentă decide să radieze un soi din registrul național de soiuri în următoarele cazuri:

(a) dacă autoritatea competentă concluzionează, pe baza unor noi elemente de probă, că cerințele de înregistrare stabilite la articolul 56 nu mai sunt îndeplinite;

(b) dacă solicitantul a depus o cerere de radiere a unui soi din registrul național de soiuri;

(c) dacă solicitantul nu achită taxa anuală în conformitate cu articolul 87 alineatul (1) litera (e);

(d) dacă persoana responsabilă cu menținerea soiului, astfel cum se menționează la articolul 86 alineatul (1), depune o cerere în acest sens, cu excepția cazului în care menținerea soiului este asigurată de o altă persoană;

(e) dacă nu se mai asigură menținerea soiului în conformitate cu cerințele de la articolul 86;

(f) dacă soiul este menținut într-o țară terță, iar țara terță respectivă nu a oferit asistență privind controalele menținerii în temeiul articolului 86 alineatul (8);

(g) dacă, la momentul depunerii cererii, au fost furnizate informații false sau frauduloase privind faptele pe baza cărora a fost luată decizia de înregistrare;

(h) dacă, până la termenul de depunere a cererii de reînnoire menționate la articolul 84 alineatul (1), solicitantul nu a depus o astfel de cerere și perioada de valabilitate menționată la articolul 82 alineatul (1) a expirat.

(2)

La cererea solicitantului, autoritatea competentă poate permite ca un soi care a fost radiat din registrul național de soiuri în conformitate cu alineatul (1) litera (b) să fie pus în continuare la dispoziție pe piață până la data de 30 iunie din cel de-al treilea an de la radierea din registru.

Cererea respectivă este depusă cel târziu la data expirării perioadei de înregistrare.

(3) *După ce soiul este radiat din registrul național de soiuri, autoritatea competentă trimite un eșantion din soiul respectiv și descrierea acestuia unei bănci de gene specializate în conservarea resurselor genetice.*

Or. en

Justificare

Băncile de gene ar trebui să determine care soiuri merită conservate.

Amendamentul 497

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 85 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

La cererea solicitantului, autoritatea competentă poate permite ca un soi care a fost radiat din registrul național de soiuri în conformitate cu alineatul (1) litera (b) să fie pus în continuare la dispoziție pe piață până la data de 30 iunie din cel de-al treilea an de la radierea din registru.

Amendamentul

La cererea solicitantului **sau a unui terț**, autoritatea competentă poate permite ca un soi care a fost radiat din registrul național de soiuri în conformitate cu alineatul (1) litera (b), **(c), (d), (e), (f) sau (h)** să fie pus în continuare la dispoziție pe piață până la data de 30 iunie din cel de-al treilea an de la radierea din registru.

Or. en

Justificare

Pentru a preveni pierderea de resurse genetice în agricultură, trebuie să existe posibilitatea menținerii unui soi care a fost înregistrat în UE sau a unui catalog național, în cazul în care există cerere din partea anumitor utilizatori. Pentru a se garanta disponibilitatea continuă pe piață, normele privind continuarea comercializării soiului trebuie simplificate.

Amendamentul 498

Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 85 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

La cererea solicitantului, autoritatea competentă **poate** permite ca un soi care a fost radiat din registrul național de soiuri în conformitate cu alineatul (1) litera (b) să fie pus în continuare la dispoziție pe piață până la data de 30 iunie din cel de-al treilea an de la radierea din registru.

Amendamentul

La cererea solicitantului **sau a unui terț**, autoritatea competentă poate permite ca un soi care a fost radiat din registrul național de soiuri **sau a expirat** în conformitate cu alineatul (1) litera (b) **sau (h)** să fie pus în continuare la dispoziție pe piață până la data de 30 iunie din cel de-al treilea an de la radierea din registru.

Or. en

Justificare

Pentru a preveni pierderea de resurse genetice utilizate, trebuie să existe posibilitatea menținerii unui soi care a fost înregistrat în UE sau a unui catalog național, în cazul în care există cerere din partea anumitor utilizatori. Pentru a se garanta disponibilitatea continuă pe piață, normele privind continuarea comercializării soiului trebuie simplificate.

Amendamentul 499

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 85 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Cererea respectivă este depusă cel târziu la data expirării perioadei de înregistrare.

Amendamentul

eliminat

Justificare

Pentru a preveni pierderea de resurse genetice în agricultură, trebuie să existe posibilitatea menținerii unui soi care a fost înregistrat în UE sau a unui catalog național, în cazul în care există cerere din partea anumitor utilizatori. Pentru a se garanta disponibilitatea continuă pe piață, normele privind continuarea comercializării soiului trebuie simplificate.

Amendamentul 500**Andrea Zanoni****Propunere de regulament****Articolul 85 – alineatul 2 – paragraful 2***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

Cererea respectivă este depusă cel târziu la data expirării perioadei de înregistrare.

eliminat*Justificare*

Pentru a preveni pierderea de resurse genetice utilizate, trebuie să existe posibilitatea menținerii unui soi care a fost înregistrat în UE sau a unui catalog național, în cazul în care există cerere din partea anumitor utilizatori. Pentru a se garanta disponibilitatea continuă pe piață, normele privind continuarea comercializării soiului trebuie simplificate.

Amendamentul 501**James Nicholson****Propunere de regulament****Articolul 85 – alineatul 3***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(3) După ce soiul este radiat din registrul național de soiuri, autoritatea competentă trimite un eșantion din soiul respectiv și descrierea acestuia unei bănci de gene specializate în conservarea resurselor genetice.

eliminat

Justificare

Băncile de gene au tocmai rolul de a determina care soiuri merită conservate. Un număr important de soiuri se înregistrează doar pentru perioade scurte de timp; această măsură nu va fi eficientă pentru conservarea genelor valoroase dacă toate soiurile radiate se trimit băncilor de gene.

Amendamentul 502**Satu Hassi, Karin Kadenbach****Propunere de regulament****Articolul 85 – alineatul 3***Textul propus de Comisie*

(3) După ce soiul este radiat din registrul național de soiuri, autoritatea competentă trimite un eșantion din soiul respectiv și descrierea acestuia unei bănci de gene specializate în conservarea resurselor genetice.

Amendamentul

(3) După ce soiul este radiat din registrul național de soiuri, autoritatea competentă trimite un eșantion din soiul respectiv și descrierea acestuia, **iar în cazul unui hibrid, inclusiv liniile sale parentale**, unei bănci de gene specializate în conservarea resurselor genetice.

Justificare

La anumite genuri și specii, un număr din ce în ce mai mare de soiuri din registrul oficial sunt hibride. Dacă s-ar pierde baza genetică pentru aceste soiuri hibride după radierea unui soi din registru, acest lucru ar contrazice obiectivul conservării resurselor genetice vegetale pentru alimentație și agricultură, stabilit de Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură.

Amendamentul 503**Karin Kadenbach, Åsa Westlund, Jens Nilsson, Marita Ulvskog****Propunere de regulament****Articolul 86**

Articolul 86

eliminat

Menținerea soiului

(1) Soiurile înregistrate într-un registru național de soiuri sunt menținute de solicitant sau de o altă persoană care acționează de comun acord cu solicitantul. Solicitantul notifică autorității competente această altă persoană.

(2) Menținerea soiului se efectuează în conformitate cu practicile acceptate în ceea ce privește, după caz, genurile, speciile sau tipurile de soiuri.

(3) Persoanele menționate la alineatul (1) țin evidența activităților de menținere a soiului. Autoritatea competentă trebuie să poată verifica în orice moment menținerea soiului pe baza evidențelor respective. Evidențele respective se referă, de asemenea, la producerea materialului prebază, bază, certificat și standard și la etapele de producție anterioare obținerii materialului prebază.

(4) Soiurile prevăzute cu o descriere recunoscută oficial sunt menținute în regiunea (regiunile) lor de origine.

(5) Autoritatea competentă efectuează controale privind modul în care este efectuată menținerea soiului și poate să colecteze, în acest scop, eșantioane din soiurile în cauză.

(6) În cazul în care o autoritate competentă constată că persoana responsabilă cu menținerea soiului nu respectă dispozițiile de la alineatele (1)-(4), ea oferă persoanei respective posibilitatea de a lua măsuri corective.

(7) În cazul în care menținerea soiului are loc într-un alt stat membru decât statul membru în al cărui registru național de soiuri a fost înregistrat soiul, autoritățile

competente din cele două state membre în cauză își acordă reciproc asistență în ceea ce privește controalele privind menținerea soiului.

(8) În cazul în care menținerea soiului are loc într-o țară terță, autoritățile competente ale statului membru în al cărui registru național de soiuri a fost înregistrat soiul solicită asistență autorităților țării terțe pentru controalele privind menținerea soiurilor.

Or. en

Justificare

Acest text este o legislație comercială. În acest sens, el nu ar trebui să aibă nicio influență asupra biodiversității sau, cel puțin, nu ar trebui să influențeze menținerea unui soi. Acest lucru se poate obține fără o legislație de specialitate. Se elimină întregul articol privind menținerea.

Amendamentul 504 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament Articolul 86 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Soiurile înregistrate într-un registru național de soiuri sunt menținute de solicitant sau de o altă persoană care acționează de comun acord cu solicitantul. Solicitantul notifică autorității competente această altă persoană.

Amendamentul

(1) Soiurile înregistrate într-un registru național de soiuri sunt menținute de solicitant sau de o altă persoană care acționează de comun acord cu solicitantul. Solicitantul notifică autorității competente această altă persoană.

Orice altă persoană poate să notifice autoritatea competentă în legătură cu un soi înregistrat pentru care persoana respectivă acționează în calitate de menținător suplimentar.

Or. en

Justificare

Această situație se întâmplă și în prezent, motiv pentru care se urmărește păstrarea statu-quo-ului. Pentru a încuraja diversitatea genetică, menținerea unui soi trebuie să fie posibilă chiar și atunci când interesul solicitantului inițial față de soiul respectiv încetează.

Amendamentul 505

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 87 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) controale privind menținerea, astfel cum se prevede la articolul 86 alineatul (5).

eliminat

Or. en

Justificare

Menținerea soiurilor nu ar trebui stabilită atât de detaliat de o legislație în materie de comercializare. În numeroase cazuri, este de dorit ca soiul să se adapteze mediului, păstrându-se în același timp caracterele esențiale ale soiului. Mai mult decât atât, activitățile de menținere ar trebui să fie protejate, și nu penalizate.

Amendamentul 506

Christa Klaß

Propunere de regulament

Articolul 88 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În cazul soiurilor prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, nu se percep taxe pentru acțiunile menționate la articolul 87 alineatul (1) litera (e).

eliminat

Or. de

Amendamentul 507
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul soiurilor prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, nu se percep taxe pentru acțiunile menționate la articolul 87 alineatul (1) **litera (e)**.

Amendamentul

(1) În cazul soiurilor prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, nu se percep taxe pentru acțiunile menționate la articolul 87 alineatul (1).

Or. en

Justificare

Unul dintre scopurile înregistrării MRP pe baza unei descrieri recunoscute oficial este de a pune la dispoziție pe piață produse agricole diverse. Există totuși două obstacole principale la nivelul înregistrării, care împiedică pătrunderea pe piață, care pot fi descrise ca fiind de ordin tehnic și financiar. Toate taxele aferente înregistrării pe baza unei descrieri recunoscute oficial se elimină.

Amendamentul 508
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 88 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În cazul soiurilor prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, autoritățile competente reduc valoarea taxei pentru acțiunile menționate la articolul 87 alineatul (1) literele (a), (c), (d) și (f) . Reducerea respectivă este calculată astfel încât taxa să nu împiedice înregistrarea soiului în cauză.

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Unul dintre scopurile înregistrării MRP pe baza unei descrieri recunoscute oficial este de a

pune la dispoziție pe piață produse agricole diverse. Există totuși două obstacole principale la nivelul înregistrării, care împiedică pătrunderea pe piață, care pot fi descrise ca fiind de ordin tehnic și financiar. Toate taxele aferente înregistrării pe baza unei descrieri recunoscute oficial se elimină.

Amendamentul 509
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Taxele prevăzute la articolul 87 **și 88** nu se restituie, direct sau indirect, cu excepția cazului în care sunt percepute în mod nejustificat.

Amendamentul

(1) Taxele prevăzute la articolul 87 nu se restituie, direct sau indirect, cu excepția cazului în care sunt percepute în mod nejustificat.

Or. en

Justificare

Este inechitabil să se perceapă taxe din partea microîntreprinderilor, fiind mai înțelept să se perceapă taxe exclusiv din partea întreprinderilor agricole mai mari care obțin avantaje de pe urma acestui regulament. Microîntreprinderile nu sunt obligate să plătească taxe. Prin urmare, se elimină orice prevedere care exclude microîntreprinderile de la scutirea de taxe. În plus, articolul 89 se modifică în conformitate cu modificările articolului 88, ca urmare a amendamentelor precedente.

Amendamentul 510
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 89 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Solicitanții **cu mai puțin de 10 angajați și a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului anual nu depășește 2 milioane EUR** sunt scutiți de la plata taxelor prevăzute la articolele 87 și 88.

Amendamentul

(2) Solicitanții **care sunt microîntreprinderi, astfel cum sunt definite în Recomandarea 2003/361/CE^{21g} a Comisiei** sunt scutiți de la plata taxelor prevăzute la articolele 87 și 88.

Justificare

Pentru microîntreprinderi, costurile aferente taxelor sunt disproporționate în raport cu propriile capacități economice.

Amendamentul 511

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 89 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Solicitanții **cu mai puțin de 10 angajați și** a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului anual nu depășește 2 milioane EUR sunt scutiți de la plata taxelor prevăzute la articolele 87 și 88.

Amendamentul

(2) Solicitanții a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului anual nu depășește 2 milioane EUR sunt scutiți de la plata taxelor prevăzute la articolele 87 și 88.

Justificare

Stabilirea limitei maxime a angajaților la 10 este inoportună, având în vedere faptul că această legislație vizează activități cu aport consistent de mână de lucru (ca în cazul legumicultorilor și al pomicultorilor). Această legislație obligă micii operatori să plătească taxe și îi plasează într-o poziție vulnerabilă în eventualitatea în care aceștia nu sunt în măsură să le achite. Limita de 10 angajați se elimină.

Amendamentul 512

Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 89 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) **Costurile menționate la articolele 87 și 88 nu includ costurile suportate pentru**

Amendamentul

eliminat

**efectuarea controalelor oficiale ale
solicitanților menționați la alineatul (2).**

Or. en

Justificare

Este inechitabil să se perceapă taxe din partea microîntreprinderilor, fiind mai înțelept să se perceapă taxe exclusiv din partea întreprinderilor agricole mai mari care obțin avantaje de pe urma acestui regulament. Microîntreprinderile nu sunt obligate să plătească taxe. Prin urmare, se elimină orice prevedere care exclude microîntreprinderile de la scutirea de taxe. În plus, articolul 89 se modifică în conformitate cu modificările articolului 88, ca urmare a amendamentelor precedente.

Amendamentul 513

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 96 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(1) Soiurile și clonele înregistrate în
registru de soiuri al Uniunii sunt
menținute de solicitant sau de o altă
persoană care acționează de comun acord
cu solicitantul. Agenția este informată cu
privire la această altă persoană.**

eliminat

Or. en

Justificare

Acest text este o legislație comercială. În acest sens, el nu ar trebui să aibă nicio influență asupra biodiversității sau, cel puțin, nu ar trebui să influențeze menținerea unui soi. Acest lucru se poate obține fără o legislație de specialitate, iar articolul 96 privind menținerea soiurilor se elimină.

Amendamentul 514

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 97 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 140, pentru a stabili cuantumul taxelor menționate la articolul 87 alineatul (1), astfel cum sunt aplicate în temeiul articolului 94.

eliminat

Or. de

Amendamentul 515

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 97 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Nivelul taxelor stabilit **în temeiul alineatului (1)** reflectă principiul bunei gestiuni financiare, pentru a permite agenției să mențină un buget echilibrat.

(2) Nivelul taxelor stabilit **de statele membre** reflectă principiul bunei gestiuni financiare, pentru a permite agenției să mențină un buget echilibrat. **În cazul întreprinderilor mici sau al persoanelor fizice pot fi posibile excepții sau scutiri de taxe.**

Or. de

Amendamentul 516

Christa Klaß

Propunere de regulament

Articolul 102 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Autoritatea competentă păstrează un dosar privind fiecare soi înregistrat în registrul național de soiuri, cuprinzând descrierea oficială, raportul de examinare și orice raport de examinare suplimentar

(1) Autoritatea competentă păstrează un dosar privind fiecare soi înregistrat în registrul național de soiuri, cuprinzând descrierea oficială, raportul de examinare și orice raport de examinare suplimentar

elaborat în conformitate cu articolul 76. După caz, dosarul cuprinde numai descrierea soiului recunoscută oficial și documentele care stau la baza descrierii.

elaborat în conformitate cu articolul 76. După caz, dosarul cuprinde numai descrierea soiului recunoscută oficial și documentele care stau la baza descrierii, **precum și raportul tehnic de analiză necesar, realizat în conformitate cu articolul 57 alineatul (4).**

Or. de

Justificare

În scopul simplificării și al trasabilității, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată și ar trebui să îndeplinească cerințe speciale privind introducerea lui pe piață.

Amendamentul 517 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament Articolul 103 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Autoritatea competentă ia măsurile necesare pentru a pune informațiile conținute în dosarele registrului național de soiuri la dispoziția oricărei persoane care solicită acces la aceste informații. Această dispoziție nu se aplică **în cazul în care** informațiile trebuie să fie tratate ca fiind confidențiale, în conformitate cu articolul 75.

Amendamentul

(4) **La cerere**, autoritatea competentă ia măsurile necesare pentru a pune informațiile conținute în dosarele registrului național de soiuri la dispoziția oricărei persoane care solicită acces la aceste informații. **Accesul respectiv trebuie acordat în mod gratuit și prin mijloace electronice.** Această dispoziție nu se aplică **atâta vreme cât** informațiile trebuie să fie tratate ca fiind confidențiale, în conformitate cu articolul 75.

Or. en

Justificare

Orice utilizator ar trebui să aibă dreptul să facă o alegere în cunoștință de cauză. Pentru a facilita acest lucru, utilizatorul ar trebui să aibă acces la toate informațiile referitoare la un anumit soi de interes pentru acesta. Confidențialitatea informațiilor nu poate fi păstrată decât pentru o perioadă de timp specificată. Prin urmare, articolul 103 alineatul (4) ar trebui să

garanteze transparența pentru utilizatori. Transparența trebuie asigurată, iar accesul la date simplificat.

Amendamentul 518

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 103 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Autoritatea competentă **ia măsurile necesare pentru a** pune informațiile conținute în dosarele registrului național de soiuri la dispoziția oricărei persoane care solicită acces la aceste informații. Această dispoziție nu se aplică **în cazul în care** informațiile trebuie să fie tratate ca fiind confidențiale, în conformitate cu articolul 75.

Amendamentul

(4) **La cerere**, autoritatea competentă pune informațiile conținute în dosarele registrului național de soiuri la dispoziția oricărei persoane care solicită acces la aceste informații. Această dispoziție nu se aplică **atâta vreme cât** informațiile trebuie să fie tratate ca fiind confidențiale, în conformitate cu articolul 75.

Or. en

Justificare

Orice utilizator ar trebui să aibă dreptul să facă o alegere în cunoștință de cauză. Pentru a facilita acest lucru, utilizatorul ar trebui să aibă acces la toate informațiile referitoare la un anumit soi de interes pentru acesta. Confidențialitatea informațiilor nu poate fi păstrată decât pentru o perioadă de timp specificată. Articolul 103 alineatul (4) garantează transparența pentru utilizatori.

Amendamentul 519

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 104 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Agenția **notifică autorităților competente și Comisiei informațiile necesare pentru a permite accesul la registrul de soiuri al Uniunii.**

Amendamentul

(1) **La cerere, agenția pune** informațiile conținute în dosarele registrului național de soiuri **la dispoziția oricărei persoane care solicită acces la aceste informații. Această dispoziție nu se aplică atâta**

vreme cât informațiile trebuie să fie tratate ca fiind confidențiale, în conformitate cu articolul 75.

Or. en

Justificare

Orice utilizator ar trebui să aibă dreptul să facă o alegere în cunoștință de cauză. Pentru a facilita acest lucru, utilizatorul ar trebui să aibă acces la toate informațiile referitoare la un anumit soi de interes pentru acesta. Confidențialitatea acestor informații nu poate fi păstrată decât pentru o perioadă de timp specificată. Articolul 104 alineatul (4) garantează transparența pentru utilizatori.

Amendamentul 520

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 104 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Agenția ***ia măsurile necesare pentru a*** pune informațiile conținute în dosarele registrului de soiuri al Uniunii la dispoziția oricărei persoane care solicită acces la aceste informații. Această dispoziție nu se aplică în ***cazul în care*** informațiile trebuie să fie tratate ca fiind confidențiale, în conformitate cu articolul 75.

Amendamentul

(4) ***La cerere***, agenția pune informațiile conținute în dosarele registrului de soiuri al Uniunii la dispoziția oricărei persoane care solicită acces la aceste informații. Accesul respectiv trebuie acordat în mod gratuit și prin mijloace electronice. Această dispoziție nu se aplică ***atâta vreme cât*** informațiile trebuie să fie tratate ca fiind confidențiale, în conformitate cu articolul 75.

Or. en

Justificare

Orice utilizator ar trebui să aibă dreptul să facă o alegere în cunoștință de cauză. Pentru a facilita acest lucru, utilizatorul ar trebui să aibă acces la toate informațiile referitoare la un anumit soi de interes pentru acesta. Confidențialitatea acestor informații nu poate fi păstrată decât pentru o perioadă de timp specificată. Prin urmare, acest alineat ar trebui să garanteze transparența pentru utilizatori.

Amendamentul 521

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Partea IV

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

(Acest amendament se aplică întregului text, în sensul că, de exemplu, sintagma „cu excepția materialului forestier de reproducere” se elimină de la articolele 8 și 9 și din titlul părții III, că paragraful al doilea de la articolul 8 alineatul (4) se elimină, că trimiterile la articolele eliminate se scot din articolul 140 și că speciile respective se exclud din anexa I. De asemenea, amendamentul se reflectă în considerente.)

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 522

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Partea IV

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. de

Justificare

Materialul forestier de reproducere trebuie abordat diferit față de semințele folosite pentru

înmulțirea plantelor. Înregistrarea actuală a materialului forestier de reproducere și punerea acestuia la dispoziție pe piață sunt recunoscute la nivel internațional și îndeplinesc toate condițiile. Așadar, nu este necesar ca materialul forestier de reproducere să fie abordat în prezentul regulament.

Amendamentul 523

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 144 – alineatul 1

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(1) Actele menționate în anexa XIII se abrogă.	(1) Abrogări (1) Actele menționate în anexa XIII se abrogă. (1a) Fără a aduce atingere cerințelor mai detaliate prevăzute în prezentul regulament, se aplică în continuare următoarele articole și anexe: (a) articolele 21 și 22 și anexele I-V din Directiva abrogată 66/401 CEE a Consiliului; (b) articolele 21 și 22 și anexele I-V din Directiva abrogată 66/402 CEE a Consiliului; (c) articolele 17 și 18 și anexele I-IV din Directiva abrogată 68/193 CEE a Consiliului; articolele 16-18 și 24 din Directiva abrogată 2002/53/CE a Consiliului; (d) articolele 27-29 și anexele I-IV din Directiva abrogată 2002/54 CE a Consiliului; (e) articolele 45-47 și anexele I-V din Directiva abrogată 2002/55 CE a Consiliului; (f) articolele 24-26 și anexele I-III din Directiva abrogată 2002/56 CE a Consiliului; (g) articolele 24-26 și anexele I-V din Directiva abrogată 2002/57 CE a

Amendamentul 524

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Propunere de regulament

Articolul 146 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Amendamentul

Prezenta directivă intră în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

Justificare

În prezent, mai multe directive conțin norme privind semințele. Un regulament ar continua și ar spori limitările existente care vizează producția și introducerea pe piață a soiurilor tradiționale, regionale sau ecologice și nu ar permite statelor membre să autorizeze activitățile de mică anvergură ale colecționarilor de semințe și ale micilor amelioratori de a comercializa semințe în afara sistemului de înregistrare și de certificare. O directivă ar crea un mediu mai favorabil stopării eroziunii genetice care afectează speciile agricole.

Amendamentul 525

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Propunere de regulament

Articolul 146 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Amendamentul

Prezenta directivă se adresează statelor membre.

Justificare

În prezent, mai multe directive conțin norme privind semințele. Un regulament ar continua și ar spori limitările existente care vizează producția și introducerea pe piață a soiurilor tradiționale, regionale sau ecologice și nu ar permite statelor membre să autorizeze activitățile de mică anvergură ale colecționarilor de semințe și ale micilor amelioratori de a comercializa semințe în afara sistemului de înregistrare și de certificare. O directivă ar crea un mediu mai favorabil stopării eroziunii genetice care afectează speciile agricole.

Amendamentul 526

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michal Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Abies alba Mill.

eliminat

(Această eliminare se aplică tuturor genurilor și speciilor de material forestier de reproducere incluse în Anexa I, printre care Abies, Acer, Alnus, Betula, Carpinus, Cedrus, Fagus, Fraxinus, Larix, Piccea, Pinus, Populus, Pseudotsuga, Quercus, Robinia și Tilia spp.)

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 527

Satu Hassi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Agrostis canina L.

eliminat

(Această eliminare se aplică și altor specii de categorie similară incluse în anexa I.)

Or. en

Justificare

Un regim al semințelor conceput într-un mod mult prea limitat în vederea maximizării producției este responsabil pentru scăderea biodiversității agricole. Pentru a proteja diversitatea, speciile agricole cele mai vulnerabile trebuie să fie excluse din această legislație. Speciile agricole cultivate pe o suprafață de producție de sub 0,5 % din suprafața agricolă totală a Uniunii Europene ar trebui excluse din anexa I.

Amendamentul 528
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Agrostis capillaris L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 529
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 9

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Agrostis gigantea Roth.

eliminat

Or. en

Amendamentul 530
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 10

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Agrostis stolonifera L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 531
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 11

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Allium cepa L.

eliminat

(Această eliminare se aplică și altor specii de categorie similară incluse în anexa I.)

Or. en

Justificare

Cu această legislație, speciile de legume s-ar confrunta cu cel mai mare risc de eroziune genetică și cu dificultăți ale utilizatorilor. Având în vedere diversitatea bogată a speciilor de legume, acestea constituie, în general, cantități mici de material de reproducere a plantelor prezent pe piață. Prin urmare, speciile de legume ar trebui excluse din anexa I.

Amendamentul 532
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 12

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Allium fistulosum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 533
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 13

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Allium porrum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 534
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 14

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Allium sativum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 535
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Allium schoenoprasum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 536
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 19

Textul propus de Comisie
Anthriscus cerefolium (L.) Hoffm.

Amendamentul
eliminat

Or. en

Amendamentul 537
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 20

Textul propus de Comisie
Apium graveolens L.

Amendamentul
eliminat

Or. en

Amendamentul 538
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 21

Textul propus de Comisie
Arachis hypogaea L.

Amendamentul
eliminat

Or. en

Amendamentul 539
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 23

Textul propus de Comisie
Asparagus officinalis L.

Amendamentul
eliminat

Or. en

Amendamentul 540
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 26

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Avena strigosa Schreb.

eliminat

Or. en

Amendamentul 541
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 27

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Beta vulgaris L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 542
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 30

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Brassica juncea (L.) Czern.

eliminat

Or. en

Amendamentul 543
Satu Hasi

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 31**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Brassica napus L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 544
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 33**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Brassica oleracea L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 545
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 34**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Brassica rapa L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 546
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 35**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Bromus catharticus Vahl

eliminat

Or. en

Amendamentul 547
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 36

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Bromus sitchensis Trin.

eliminat

Or. en

Amendamentul 548
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 37

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cannabis sativa L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 549
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 38

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Capsicum annuum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 550
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 40

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Carthamus tinctorius L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 551
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 42

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Castanea sativa Mill.

eliminat

(Această eliminare se aplică și altor specii de categorie similară incluse în anexa I.)

Or. en

Justificare

Această legislație se bazează pe semințe, iar legislația propusă nu funcționează bine pentru pomii fructiferi. Întrucât multe dintre dispoziții nu se pretează la pomii fructiferi sau la alt tip de material de reproducere vegetativă, pomii fructiferi ar trebui excluși din anexa I.

Amendamentul 552
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 43

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Castanea Mill. (portaltoi)

eliminat

Or. en

Amendamentul 553
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 46

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cichorium endivia L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 554
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 47

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cichorium intybus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 555
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 48

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Citrullus lanatus (Thunb.) Matsum. & Nakai

eliminat

Or. en

Amendamentul 556
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 49

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Citrus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 557

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 50

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Corylus avellana L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 558

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 51

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Corylus L. (portaltoi)

eliminat

Or. en

Amendamentul 559

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 52

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cucumis melo L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 560
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 53

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cucumis sativus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 561
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 54

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cucurbita maxima Duchesne

eliminat

Or. en

Amendamentul 562
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 55

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cucurbita pepo L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 563
Satu Hasi

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 56**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cydonia oblonga Mill.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 564
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 57**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cynara cardunculus L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 565
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 58**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Cynodon dactylon (L.) Pers.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 566
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 60**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Daucus carota L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 567
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 62

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Festuca arundinacea Schreb.

eliminat

Or. en

Amendamentul 568
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 63

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Festuca filiformis Pourr.

eliminat

Or. en

Amendamentul 569
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 64

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Festuca ovina L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 570
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 66

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Festuca rubra L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 571
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 67

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina

eliminat

Or. en

Amendamentul 572
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 69

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Ficus carica L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 573
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 71

Textul propus de Comisie *Amendamentul*
Fortunella Swingle ***eliminat***

Or. en

Amendamentul 574
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 72

Textul propus de Comisie *Amendamentul*
Fragaria L. ***eliminat***

Or. en

Amendamentul 575
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 75

Textul propus de Comisie *Amendamentul*
Galega orientalis Lam. ***eliminat***

Or. en

Amendamentul 576
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 77

Textul propus de Comisie *Amendamentul*
Gossypium L. ***eliminat***

Or. en

Amendamentul 577
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 78

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Hedysarum coronarium L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 578
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 81

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Juglans regia L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 579
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 82

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Juglans L. (portaltoi)

eliminat

Or. en

Amendamentul 580
Satu Hasi

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 83**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Lactuca sativa L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 581
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 89**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Lolium × boucheanum Kunth

eliminat

Or. en

**Amendamentul 582
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 90**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Lolium multiflorum Lam.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 583
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 93**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Lupinus albus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 584
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 94

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Lupinus angustifolius L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 585
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 95

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Lupinus luteus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 586
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 96

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Malus domestica Borkh.

eliminat

Or. en

Amendamentul 587
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 97

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Malus Mill. (portaltoii)

eliminat

Or. en

Amendamentul 588
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 98

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Medicago lupulina L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 589
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 100

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Medicago × varia T. Martyn

eliminat

Or. en

Amendamentul 590
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 101

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<i>Olea europaea L.</i>	<i>eliminat</i>

Or. en

Amendamentul 591
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 102

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<i>Onobrychis viciifolia Scop.</i>	<i>eliminat</i>

Or. en

Amendamentul 592
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 103

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<i>Oryza sativa L.</i>	<i>eliminat</i>

Or. en

Amendamentul 593
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 104

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<i>Papaver somniferum L.</i>	<i>eliminat</i>

Or. en

Amendamentul 594
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 105

Textul propus de Comisie

Amendamentul

*Petroselinum crispum (Mill.) Nyman ex
A. W. Hill*

eliminat

Or. en

Amendamentul 595
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 107

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Phalaris aquatica L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 596
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 108

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Phalaris canariensis L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 597
Satu Hassi

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 109**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Phaseolus coccineus L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 598
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 110**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Phaseolus vulgaris L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 599
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 111**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Phleum nodosum L. (în trecut Phleum bertolonii DC.)

eliminat

Or. en

**Amendamentul 600
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 126**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pistacia vera L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 601

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 127

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pistacia L. (portaltoi)

eliminat

Or. en

Amendamentul 602

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 128

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pisum sativum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 603

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 129

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Poa annua L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 604
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 130

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Poa nemoralis L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 605
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 131

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Poa palustris L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 606
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 134

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Poncirus Raf.

eliminat

Or. en

Amendamentul 607
Satu Hasi

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 136**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus amygdalus Batsch

eliminat

Or. en

**Amendamentul 608
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 137**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus armeniaca L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 609
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 138**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus avium (L.) L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 610
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 139**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus cerasus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 611
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 140

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus domestica L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 612
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 141

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus persica (L.) Batsch

eliminat

Or. en

Amendamentul 613
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 142

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus salicina Lindley

eliminat

Or. en

Amendamentul 614
Satu Hassi

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 143**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prunus L. (portaltoi)

eliminat

Or. en

**Amendamentul 615
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 145**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pyrus communis L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 616
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 146**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Pyrus L. (portaltoi)

eliminat

Or. en

**Amendamentul 617
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 154**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Raphanus sativus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 618

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 155

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Rheum rhabarbarum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 619

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 156

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Ribes L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 620

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 158

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Rubus L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 621
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 159

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Scorzonera hispanica L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 622
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 161

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Sicyos angulatus L. (portalto)

eliminat

Or. en

Amendamentul 623
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 163

Textul propus de Comisie

Amendamentul

*Solanum lycopersicum Lam. (în trecut
Lycopersicon esculentum Mill.)*

eliminat

Or. en

Amendamentul 624
Satu Hasi

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 164**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***Solanum lycopersicum Lam.x Solanum
spp. (portaitoi)***

eliminat

Or. en

**Amendamentul 625
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 165**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Solanum melongena L.

eliminat

Or. en

**Amendamentul 626
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 167**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Sorghum bicolor (L.) Moench

eliminat

Or. en

**Amendamentul 627
Satu Hasi**

**Propunere de regulament
Anexa I – punctul 168**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Sorghum bicolor (L.) Moench × Sorghum sudanense (Piper) Stapf.

eliminat

Or. en

Amendamentul 628
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 169

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Sorghum sudanense (Piper) Stapf

eliminat

Or. en

Amendamentul 629
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 170

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Spinacia oleracea L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 630
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 173

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Trifolium alexandrinum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 631
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 174

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Trifolium hybridum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 632
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 175

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Trifolium incarnatum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 633
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 178

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Trifolium resupinatum L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 634
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 180

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Trisetum flavescens (L.) P. Beauv.

eliminat

Or. en

Amendamentul 635
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 185

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Vaccinium L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 636
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 186

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Valerianella locusta (L.) Laterr.

eliminat

Or. en

Amendamentul 637
Satu Hasi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 187

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Vicia faba L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 638

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 188

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Vicia pannonica Crantz

eliminat

Or. en

Amendamentul 639

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 189

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Vicia sativa L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 640

Satu Hasi

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 190

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Vicia villosa Roth.

eliminat

Or. en

Amendamentul 641
Satu Hassi

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 192

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Zea mays L.

eliminat

Or. en

Amendamentul 642
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Anexa II – titlul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

CERINȚE PENTRU MATERIALUL
PREBAZĂ, BAZĂ, CERTIFICAT **ȘI**
STANDARD ȘI ELEMENTE PENTRU
ADOPTAREA ACESTOR CERINȚE

CERINȚE PENTRU MATERIALUL
PREBAZĂ, BAZĂ **ȘI** CERTIFICAT ȘI
ELEMENTE PENTRU ADOPTAREA
ACESTOR CERINȚE

Or. en

Justificare

Libertatea de informare în ceea ce privește eticheta operatorului. Materialul standard este asociat cu eticheta operatorului, care, de fapt, este scutită de la toate cerințele destinate materialului certificat. Operatorul este cel mai bine informat cu privire la nevoile clienților săi și, consecință, poate decide care sunt criteriile ele mai indicate. Se elimină „materialul standard” din anexa II.

Amendamentul 643
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Anexa II – partea A – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) În cazul unor rezultate pozitive la teste sau al simptomelor vizuale de dăunători sau defecte, plantele-mamă sunt tratate sau se interzice folosirea lor ca sursă de material de reproducere.

eliminat

Or. en

Justificare

Această literă constituie o generalizare excesivă irelevantă pentru speciile care se înmulțesc pe cale vegetativă.

**Amendamentul 644
Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Propunere de regulament
Anexa II – partea A – punctul 2 – litera f**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) Dacă este cazul, materialul de reproducere a plantelor este cultivat separat de materialul din același gen sau specie destinat alimentației umane sau animale, pentru a se asigura sănătatea materialului în cauză.

eliminat

Or. en

Justificare

Aceasta ar împiedica procesul de colectare a semințelor de fermă, practicat încă de la începutul agriculturii, îndeosebi cu efecte asupra exploatațiilor de mici dimensiuni, deoarece exercită o discriminare la adresa micilor fermieri.

**Amendamentul 645
Karin Kadenbach**

Propunere de regulament
Anexa II – partea B – paragraful 1 – litera h

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(h) nu prezintă defecte și deteriorări specifice, pentru a asigura calitatea și sănătatea materialului;

eliminat

Or. en

Justificare

Această literă cere ca materialul să nu prezinte defecte și deteriorări, fără a defini în mod clar noțiunile de „defect” și „deteriorare”. De exemplu, lipsa unei părți din rădăcină constituie defect, sau înseamnă că rădăcina este deteriorată? Cerința nu poate fi îndeplinită dacă termenii nu sunt definiți în mod explicit.

Amendamentul 646
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament
Anexa II – partea D – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) utilizările specifice ale genurilor, speciilor sau ale tipurilor de materiale de reproducere a plantelor în cauză;

eliminat

Or. en

Justificare

Această literă permite crearea unui număr mai mare de obstacole birocratice, motiv pentru care nu este nici necesară, nici de dorit.

Amendamentul 647
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Anexa II – partea D – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) tipul de reproducere.

eliminat

Or. en

Justificare

Expresia „tipul de reproducere” nu este definită în mod adecvat, fapt ce estompează deosebirea dintre diferitele tipuri de materiale. Pentru orice cerință de calitate care trebuie îndeplinită, operatorii au permisiunea de a le defini ei înșiși.

Amendamentul 648

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Anexa II – partea DA (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Punctul 2 literele (a), (d), (g) din PARTEA A, literele (b), (c), (e), (h) din PARTEA B și litera (b) din PARTEA D nu se aplică materialului eterogen și materialului de reproducere a plantelor înregistrat pe baza unei descrieri recunoscute oficial și pus la dispoziție pe piață sub formă de material standard.

Or. en

Amendamentul 649

Giancarlo Scottà

Propunere de regulament

Anexa III – partea A – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) denumirea populară a speciilor de plante în cauză (sau denumirile populare, în cazul amestecurilor), ***într-una*** dintre

(b) denumirea populară a speciilor de plante în cauză (sau denumirile populare, în cazul amestecurilor), ***în una*** dintre limbile oficiale ale Uniunii ***și, facultativ, în***

limbile oficiale ale Uniunii;

una sau mai multe dintre limbile regionale sau minoritare ale statului membru în care materialul este pus la dispoziție pe piață;

Or. it

Amendamentul 650
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – litera h

Textul propus de Comisie

(h) mențiuni privind țara de producție (sau țările de producție în cazul unui amestec), prin folosirea codului din două litere menționat la litera (c);

Amendamentul

(h) mențiuni privind țara de producție (sau țările de producție în cazul unui amestec), prin folosirea codului din două litere menționat la litera (c), ***cu excepția materialului pentru piața de nișă;***

Or. en

Justificare

Piețele de nișă urmăresc păstrarea diversității atât a plantelor disponibile pe piață, cât și a micilor operatori care le pun la dispoziție pe piață. Pentru piețele de nișă se aplică norme mai permissive.

Amendamentul 651
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – litera k

Textul propus de Comisie

(k) mențiuni privind luna și anul etichetării sau luna și anul ultimei eșantionări;

Amendamentul

(k) ***dacă sunt relevante,*** mențiuni privind luna și anul etichetării sau luna și anul ultimei eșantionări;

Or. en

Justificare

În cazul cantităților mici și al vânzării directe de MRP, menționarea pe etichetă a lunii și a anului, precum și a ultimei eșantionări, nu este nici relevantă, nici proporțională. Prin urmare, aceste dispoziții nu se aplică decât dacă sunt relevante.

Amendamentul 652
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – litera l

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(l) dacă este cazul, indicarea faptului că materialul de reproducere a plantelor aparține unui soi care dispune doar de o descriere recunoscută oficial și indicarea regiunii de origine a soiului în cauză;

eliminat

Or. en

Justificare

Majoritatea soiurilor naturale vor fi înregistrate pe baza unei descrieri recunoscute oficial. Aceasta este regula și numai în cazul excepțional în care MRP este înregistrat pe baza unei descrieri oficiale ar trebui să se aplice cerințele în materie de etichetare. Regiunile de origine reprezintă un concept birocratic, fără nicio analogie în lumea naturală. În consecință, această literă ar trebui eliminată.

Amendamentul 653
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – litera l

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(l) dacă este cazul, indicarea faptului că materialul de reproducere a plantelor aparține unui soi care dispune doar de o descriere recunoscută oficial și indicarea regiunii de origine a soiului în cauză;

eliminat

Justificare

Majoritatea soiurilor naturale vor fi înregistrate pe baza unei descrieri recunoscute oficial. Aceasta este regula și numai în cazul excepțional în care MRP este înregistrat pe baza unei descrieri oficiale ar trebui să se aplice cerințele în materie de etichetare. Regiunile de origine reprezintă un concept birocratic, fără nicio analogie în lumea naturală.

Amendamentul 654**Satu Hassi, Karin Kadenbach****Propunere de regulament****Anexa III – partea A – litera na (nouă)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(na) menționarea tuturor metodelor de ameliorare netradiționale utilizate la obținerea respectivului material de reproducere a plantelor.

Justificare

Anexa III partea A nu conține nicio informație referitoare la tehnicile de ameliorare care ar putea fi relevantă îndeosebi pentru fermierii din sectorul ecologic și biodinamic. Includerea acestei informații este necesară pentru practica informării transparente a utilizatorului. Prin urmare, în partea A din anexa III ar trebui adăugată o literă (o), care să definească metodele de ameliorare netradiționale (necunoscute înainte de 1930) utilizate pentru obținerea MRP în cauză.

Amendamentul 655**Giancarlo Scottà****Propunere de regulament****Anexa III – partea B – litera b***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(b) denumirea populară ***într-una*** dintre limbile oficiale ale Uniunii Europene;

(b) denumirea populară ***în una*** dintre limbile oficiale ale Uniunii Europene ***și***,

facultativ, în una sau mai multe dintre limbile regionale sau minoritare ale statului membru în care materialul este pus la dispoziție pe piață;

Or. it

Amendamentul 656

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michal Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa III – partea B – litera l

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(l) în cazul în care materialul de reproducere a plantelor este produs și pus la dispoziție pe piață împreună cu materialul forestier de reproducere, eticheta materialului de reproducere a plantelor poartă mențiunea „nu este destinat unor scopuri forestiere”.

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 657

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Anexa IV – partea A – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) sunt de o importanță vitală pentru prelucrarea alimentelor, a hranei pentru animale sau pentru prelucrarea industrială;

eliminat

Justificare

Ce înseamnă „importanță vitală pentru prelucrare”? În mod similar, ce înseamnă „importanță vitală pentru agricultura rezistentă”? Există vreo diferență între cele două? Studii recente relevă faptul că agricultura ecologică și la scară redusă poate susține populația lumii și că agricultura industrială trebuie să își reducă impactul asupra mediului.

Amendamentul 658**Karin Kadenbach****Propunere de regulament****Anexa IV – partea A – litera c***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(c) sunt de o importanță vitală pentru agricultura rezistentă și cu consum redus de resurse, inclusiv pentru producția agricolă ecologică.

eliminat*Justificare*

Ce înseamnă „importanță vitală pentru prelucrare”? În mod similar, ce înseamnă „importanță vitală pentru agricultura rezistentă”? Există vreo diferență între cele două? Studii recente relevă faptul că agricultura ecologică și la scară redusă poate susține populația lumii și că agricultura industrială trebuie să își reducă impactul asupra mediului.

Amendamentul 659**Karin Kadenbach****Propunere de regulament****Anexa IV – partea A – litera ca (nouă)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(ca) sunt de o importanță vitală pentru prelucrarea alimentelor, a hranei pentru animale sau pentru prelucrarea industrială. Numărul speciilor

selecționate pe baza criteriilor de mai sus nu trebuie să depășească 10.

Or. en

Justificare

Ca alternativă la amendamentul anterior, sintagma „importanță vitală” ar putea fi definită mai clar. Ar trebui avut în vedere faptul că, în Europa, din cauza raționalizării la scară mare a agriculturii, nu mai mult de 10 specii sunt considerate în prezent ca fiind „de o importanță vitală”.

Amendamentul 660

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa V

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***CERINȚE PENTRU AUTORIZAREA
MATERIALULUI DE BAZĂ DESTINAT
PRODUCERII MATERIALULUI
FORESTIER DE REPRODUCERE DIN
CATEGORIA „SURSĂ
IDENTIFICATĂ”***

eliminat

***(1) Materialul de bază este constituit
dintr-o sursă de sămânță sau dintr-un
arboret localizat într-o singură regiune de
proveniență. Trebuie efectuată o inspecție
oficială în cazul în care materialul este
destinat unui scop forestier specific.***

***(2) Operatorul profesionist în cauză
trebuie să indice autorității competente
regiunea de proveniență și localizarea,
precum și altitudinea sau limitele de
altitudine ale locului (locurilor) de unde
este recoltat materialul de reproducere.
Trebuie să se indice, de asemenea, dacă
materialul de bază este:***

***(a) autohton sau neautohton sau de
origine necunoscută; sau***

***(b) indigen sau neindigen sau de origine
necunoscută. În cazul materialului de***

bază neautohton sau neindigen, trebuie să se indice originea, dacă aceasta este cunoscută.

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 661

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa VI

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 662

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa VII

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 663

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa VIII

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 664

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa IX

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 665

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa X

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 666

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa XI

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 667

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa XII

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.

Amendamentul 668

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Propunere de regulament

Anexa XIII – punctul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Directiva 1999/105/CE

eliminat

Or. en

Justificare

Materialul forestier de reproducere reglementat de Directiva 1999/105/CE Consiliului din 22 decembrie 1999 privind comercializarea materialului forestier de reproducere nu ar trebui să intre sub incidența prezentului regulament.