



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 – 2014

Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín

2013/0137(COD)

7.1.2014

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY 475 – 668

Návrh stanoviska
Pilar Ayuso
(PE522.867v01-00)

k produkcii rastlinného rozmnožovacieho materiálu a jeho sprístupňovaniu na trhu (právna úprava v oblasti rastlinného rozmnožovacieho materiálu)

Návrh nariadenia
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Pozmeňujúci návrh 475
James Nicholson

Návrh nariadenia
Článok 73 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) súlad s požiadavkami na **uspokojivú** hodnotu pre pestovanie a/alebo využitie uvedenými v článku 58 ods. 1;

Pozmeňujúci návrh

b) súlad s požiadavkami na hodnotu pre pestovanie a/alebo využitie uvedenými v článku 58 ods. 1;

Or. en

Pozmeňujúci návrh 476
James Nicholson

Návrh nariadenia
Článok 73 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) súlad s požiadavkami na udržateľnú hodnotu pre pestovanie a/alebo využitie uvedenými v článku 59 ods. 1.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Na zosúladenie so zmenami hodnoty pre pestovanie a využitie.

Pozmeňujúci návrh 477
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia
Článok 73 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Komisia je splnomocnená prijímať

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

delegované akty v súlade s článkom 140, ktorými sa stanovujú pravidlá týkajúce sa auditu uvedeného v odseku 2.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 478
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 74

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 74

vypúšťa sa

Doplňujúce pravidlá odborného preskúmania

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 140, ktorými sa doplňajú požiadavky na odborné preskúmanie stanovené v článkoch 71, 72 a 73. Tieto delegované akty sa môžu týkať:

a) kvalifikácie, odbornej prípravy a činností zamestnancov príslušného orgánu alebo žiadateľa na účely odborného preskúmania uvedeného v článku 71 ods. 1;

b) nevyhnutného vybavenia vrátane laboratórií na testovanie vlastností odolnosti proti chorobám, ktoré je potrebné na vykonanie odborného preskúmania;

c) zriadenia referenčnej kolekcie odrôd na posúdenie odlišnosti a riadenia uchovávaní takejto referenčnej kolekcie;

d) zavedenia systémov riadenia kvality vrátane záznamov o činnostiach a protokolov alebo usmernení, ktoré sa majú použiť na odborné preskúmanie;

e) vykonávaní pestovateľských pokusov a laboratórnych testov pre určité rody alebo druhy.

V týchto delegovaných aktoch sa prihliada na dostupné technické a vedecké protokoly.

2. Ak neboli prijaté požiadavky podľa odseku 1, odborné preskúmania sa vykonajú v súlade s vnútroštátnymi protokolmi, pokiaľ ide o prvky uvedené v ods. 1 písm. a) až e).

Or. en

Odôvodnenie

Tento článok poskytuje Komisii právomoc vytvoriť obmedzenia pre členské štáty. V súlade so zásadou subsidiarity by však členské štáty mali mať možnosť organizovať vnútorné informácie svojich príslušných orgánov zodpovedných za odborné preskúmanie vlastnej kapacity na svojom území. Článok by sa mal preto vypustiť.

Pozmeňujúci návrh 479

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nariadenia

Článok 74

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 74

vypúšťa sa

Doplňujúce pravidlá odborného preskúmania

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 140, ktorými sa dopĺňajú požiadavky na odborné preskúmanie stanovené v článkoch 71, 72 a 73. Tieto delegované akty sa môžu týkať:

a) kvalifikácie, odbornej prípravy a činností zamestnancov príslušného orgánu alebo žiadateľa na účely odborného preskúmania uvedeného v článku 71 ods. 1;

b) nevyhnutného vybavenia vrátane laboratórií na testovanie vlastností odolnosti proti chorobám, ktoré je potrebné na vykonanie odborného

preskúmania;

c) zriadenia referenčnej kolekcie odrôd na posúdenie odlišnosti a riadenia uchovávaní takejto referenčnej kolekcie;

d) zavedenia systémov riadenia kvality vrátane záznamov o činnostiach a protokolov alebo usmernení, ktoré sa majú použiť na odborné preskúmanie;

e) vykonávaní pestovateľských pokusov a laboratórnych testov pre určité rody alebo druhy.

V týchto delegovaných aktoch sa prihliada na dostupné technické a vedecké protokoly.

2. Ak neboli prijaté požiadavky podľa odseku 1, odborné preskúmania sa vykonávajú v súlade s vnútroštátnymi protokolmi, pokiaľ ide o prvky uvedené v ods. 1 písm. a) až e).

Or. de

Odôvodnenie

Pravidlá odborného preskúmania by mali byť aj naďalej v právomoci členských štátov, dodatočné pravidlá by mohli viesť rozdielom v ich uplatňovaní.

Pozmeňujúci návrh 480

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia

Článok 74 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) zavedenia systémov riadenia kvality vrátane záznamov o činnostiach a protokolov alebo usmernení, ktoré sa majú použiť na odborné preskúmanie;

Pozmeňujúci návrh

d) zavedenia systémov riadenia kvality vrátane záznamov o činnostiach a protokolov **Úradu Spoločenstva pre odrody rastlín (ďalej len „CPVO“)** alebo usmernení **Medzinárodnej organizácie pre ochranu nových druhov rastlín (ďalej len „UPVO“)**, ktoré sa majú použiť na odborné preskúmanie;

Odôvodnenie

Konkrétne by sa mali uviesť príslušné protokoly a usmernenia.

Pozmeňujúci návrh 481
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 75 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Ak je v rámci odborného preskúmania uvedeného v článku 71 ods. 1 potrebné preskúmanie genealogických zložiek, s výsledkami tohto preskúmania a popisom genealogických zložiek sa naloží ako s dôvernými, ak o to žiadateľ požiada.

Pozmeňujúci návrh

1. Ak je v rámci odborného preskúmania uvedeného v článku 71 ods. 1 potrebné preskúmanie genealogických zložiek, s výsledkami tohto preskúmania a popisom genealogických zložiek sa naloží ako s dôvernými, ak o to žiadateľ požiada.
Genealogické zloženie odrody sa považuje za dôverné len do registrácie odrody v registri odrôd Únie alebo v národnom registri.

Odôvodnenie

Je dôležité, aby sa šľachtiteľ sústredil na výskum nových odrôd a nie na vytváranie odrôd, ktoré už boli registrované. Šľachtiteľ môže mať navyše veľa skúseností s niektorými rodičovskými líniami a môže mať záujem o získanie väčšieho množstva rastlinného rozmnožovacieho materiálu z rovnakých rodičovských línii. Preto sa rodičovské línie musia považovať za dôverné len do registrácie odrody v registri Únie alebo v národnom registri.

Pozmeňujúci návrh 482
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 75 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. V prípade odrôd rastlinného

Pozmeňujúci návrh

2. V prípade odrôd rastlinného

rozmnožovacieho materiálu určených výlučne na produkciu poľnohospodárskych surovín na priemyselné účely a ak o to žiadateľ požiada, s výsledkami odborného preskúmania uvedeného v článku 71 ods. 1 a s predpokladanými spôsobmi použitia týchto odrôd sa naloží ako s dôvernými.

rozmnožovacieho materiálu určených výlučne na produkciu poľnohospodárskych surovín na priemyselné účely a ak o to žiadateľ požiada, s výsledkami odborného preskúmania uvedeného v článku 71 ods. 1 a s predpokladanými spôsobmi použitia týchto odrôd sa naloží ako s dôvernými.

Výsledok odborného preskúmania a plánované využitie sa považuje za dôverný len do registrácie odrody v registri odrôd Únie alebo v národnom registri odrôd.

Or. en

Odôvodnenie

Je dôležité, aby sa šľachtiteľ sústredil na výskum nových odrôd a nie na vytváranie odrôd, ktoré už boli registrované. Šľachtiteľ môže mať navyše veľa skúseností s niektorými rodičovskými líniami a môže mať záujem o získanie väčšieho množstva rastlinného rozmnožovacieho materiálu z rovnakých rodičovských línii. Preto sa rodičovské línie musia považovať za dôverné len do registrácie odrody v registri odrôd Únie alebo v národnom registri.

Pozmeňujúci návrh 483

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia

Článok 76 – nadpis

Text predložený Komisiou

***Predbežná správa o preskúmaní
a predbežný úradný popis***

Pozmeňujúci návrh

Doplňujúce preskúmanie

Or. en

Pozmeňujúci návrh 484

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia

Článok 76 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Po odbornom preskúmaní uvedenom v článku 71 ods. 1 príslušný orgán vypracuje predbežnú správu o preskúmaní a ak usúdi, že požiadavky na odlišnosť, vyrovnanosť a stálosť, ako sú uvedené v článkoch 60, 61 a 62, sú dodržané, vypracuje na základe tejto správy aj predbežný úradný popis odrody.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 485

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia

Článok 76 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. Predbežná správa o preskúmaní sa môže odvolávať na zistenia iných správ o preskúmaní, ktoré o príslušnej odrode vypracoval dotknutý príslušný orgán, iné príslušné orgány alebo agentúra.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 486

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia

Článok 76 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. Príslušný orgán dá predbežnú správu o preskúmaní a predbežný úradný popis odrody na vedomie žiadateľovi.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 487

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia

Článok 77 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Žiadatelia musia dostať príležitosť navštíviť miesta, kde sa uskutočňuje odborné preskúmanie, aby získali výsledky preskúmania, poskytli doplňujúce informácie a diskutovali o výsledkoch s príslušným orgánom.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 488

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia

Článok 77 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2a. Príslušný orgán zhromažďuje všetky sťažnosti týkajúce sa toho, že pomenovanie bolo zneužitá. Po doručení sťažnosti príslušný orgán posúdi, či pomenovanie bolo zneužitá, ako aj dôvody, ktoré viedli žiadateľa k rozhodnutiu zneužiť pomenovanie:

a) ak z posúdenia vyplynie, že žiadateľ nezneužil existujúce pomenovanie dobrovoľne, príslušný orgán toto pomenovanie zmení na jedinečné a rozoznateľné od zneužitého pomenovania. Žiadateľ môže predložiť návrhy na zmenu pomenovania;

b) ak z posúdenia vyplynie, že žiadateľ nemohol nevedieť, že zneužil existujúce pomenovanie, príslušný orgán rozhodne o vyškrtnutí odrody z registra v súlade s článkom 85 ods. 1 písm. a) alebo g).

Or. en

Odôvodnenie

Navrhovaný legislatívny text nebráni vypusteniu agentúry a príslušných orgánov, lebo nie je možné, aby poznali všetky neregistrované pomenovania. V prípade potreby by preto agentúra a príslušný orgán mali dostať rovnakú pomoc od tretích strán s cieľom chrániť neregistrované pomenovania, predísť zneužitiu a v konečnom dôsledku chrániť používateľov.

Pozmeňujúci návrh 489

Karin Kadenbach

Návrh nariadenia

Článok 78 – odsek 2 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(1) Príslušný orgán zhromažďuje všetky sťažnosti týkajúce sa toho, že pomenovanie bolo zneužitú. Po vypracovaní sťažnosti príslušný orgán posúdi, či pomenovanie bolo zneužitú, ako aj dôvody, ktoré viedli žiadateľa k rozhodnutiu zneužiť pomenovanie:

a) ak z posúdenia vyplynie, že žiadateľ nezneužil existujúce pomenovanie dobrovoľne, príslušný orgán toto pomenovanie zmení na jedinečné a rozoznateľné od zneužitúho pomenovania. Žiadateľ môže predložiť návrhy na zmenu pomenovania;

b) ak z posúdenia vyplynie, že žiadateľ nemohol nevedieť, že

zneužil existujúce pomenovanie, príslušný orgán rozhodne o zamietnutí registrácie uvedenej v článku 79 ods. 2.

Or. en

Odôvodnenie

Text nebráni vynechaniu agentúry a príslušných orgánov, lebo nie je možné, aby poznali všetky neregistrované pomenovania. Preto môže každý pomôcť agentúra a príslušnému orgánu v ochrane neregistrovaných pomenovaní, predchádzaní zneužitiu a v konečnom dôsledku ochrane používateľov.

Pozmeňujúci návrh 490
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 82 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Obdobie platnosti registrácie odrody v národnom registri odrôd je **30** rokov.

Pozmeňujúci návrh

1. Obdobie platnosti registrácie odrody v národnom registri odrôd je **desať** rokov.

Or. en

Odôvodnenie

Nie je dôvod na predĺženie obdobia registrácie, lebo po niekoľkých rokoch registrácie kupujúci často už nemá k dispozícii registrované odrody. Podľa súčasných právnych predpisov (smernica 2002/53) je platnosť registrácie desať rokov.

Pozmeňujúci návrh 491
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 83 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Registrácia odrody v národnom registri odrôd môže byť v súlade s postupom a podmienkami stanovenými v článku 84 obnovená na ďalšie obdobia v trvaní **30** rokov.

Pozmeňujúci návrh

1. Registrácia odrody v národnom registri odrôd môže byť v súlade s postupom a podmienkami stanovenými v článku 84 obnovená na ďalšie obdobia v trvaní **desiatich** rokov.

Or. en

Odôvodnenie

Nie je dôvod na predĺženie obdobia registrácie. Predĺženie obdobia registrácie by znamenalo zvýšenie straty biodiverzity. Platnosť obdobia registrácie ostane desať rokov.

Pozmeňujúci návrh 492
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nariadenia

Článok 84 – odsek 3 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

3. Obnovenie registrácie odrody v národnom registri odrôd sa povolí, len ak **sú splnené tieto podmienky:**

Pozmeňujúci návrh

3. Obnovenie registrácie odrody v národnom registri odrôd sa povolí, len ak **sú odrody nad'alej v súlade s podmienkami článku 56 a prípadne článku 57.**

Or. en

Odôvodnenie

Niektoré odrody nemajú šľachtiteľov na udržiavanie, lebo sa to v súčasných právnych predpisoch nevyžaduje. Je to v prípade starých jabloní a amatérskych odrôd. Táto požiadavka nie je nutná a nevytvára záťaž pre prevádzkovateľov.

Pozmeňujúci návrh 493

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Åsa Westlund, Jens Nilsson

Návrh nariadenia

Článok 84 – odsek 3 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) odroda nad'alej spĺňa požiadavky stanovené v článku 56 a prípadne v článku 57;

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Niektoré odrody nemajú šľachtiteľov na udržiavanie, lebo sa to v súčasných právnych predpisoch nevyžaduje. Platí to v prípade starých jabloní a amatérskych odrôd. Táto požiadavka nie je nutná a nevytvára záťaž pre prevádzkovateľov.

Pozmeňujúci návrh 494

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nariadenia
Článok 84 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) príslušný orgán zistí, že za udržiavanie odrody je zodpovedná osoba v súlade s ustanoveniami článku 86.

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Niektoré odrody nemajú šľachtiteľov na udržiavanie, lebo sa to v súčasných právnych predpisoch nevyžaduje. Platí to v prípade starých jabloní a amatérskych odrôd. Táto požiadavka nie je nutná a nevytvára záťaž pre prevádzkovateľov.

Pozmeňujúci návrh 495
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nariadenia
Článok 84 – odsek 4

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4. Príslušný orgán môže obnoviť registráciu odrody v národnom registri odrôd, aj keď nebola predložená žiadosť o obnovenie v súlade s odsekmi 1 a 2, ak usúdi, že obnovenie tejto registrácie prispeje k udržateľnej poľnohospodárskej produkcii a zachovaniu genetickej rôznorodosti **a že sú splnené podmienky stanovené v odseku 3.**

4. Príslušný orgán môže obnoviť registráciu odrody v národnom registri odrôd, aj keď nebola predložená žiadosť o obnovenie v súlade s odsekmi 1 a 2, ak usúdi, že obnovenie tejto registrácie prispeje k udržateľnej poľnohospodárskej produkcii a zachovaniu genetickej rôznorodosti.

Or. en

Odôvodnenie

Tento článok poskytuje menšiu ochranu biodiverzity. Udržateľné poľnohospodárstvo a genetická rôznorodosť by sa nemali obmedzovať, najmä ak príslušný orgán už v minulosti potvrdil súlad jednej z odrôd s právnymi predpismi. Rozhodnutie príslušných orgánov pomôcť tomu, aby poľnohospodárstvo a genetickú rôznorodosť neobmedzovali technické požiadavky, ktoré už boli v minulosti splnené.

Pozmeňujúci návrh 496

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Návrh nariadenia

Článok 85

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 85

vypúšťa sa

Vyškrtnutie z národného registra odrôd

1. Príslušný orgán rozhodne o vyškrtnutí odrody z národného registra odrôd v týchto prípadoch:

- a) ak príslušný orgán na základe akýchkoľvek nových dôkazov zistí, že požiadavky na registráciu uvedené v článku 56 už nie sú splnené;***
- b) ak žiadateľ predložil žiadosť o vyškrtnutie odrody z národného registra odrôd;***
- c) ak žiadateľ neplatí ročný poplatok podľa písm. d) článku 87 ods. 1 písm. e);***
- d) ak o to požiada osoba zodpovedná za udržiavanie odrody, ako sa uvádza v článku 86 ods. 1, pokiaľ udržiavanie odrody nezabezpečuje iná osoba;***
- e) ak odroda už nie je udržiavaná podľa požiadaviek stanovených v článku 86;***
- f) ak odroda je udržiavaná v tretej krajine a táto tretia krajina neposkytla pomoc pri kontrolách udržiavania odrody podľa článku 86 ods. 8;***
- g) ak údaje o skutočnostiach, na základe ktorých sa rozhodlo o registrácii, predložené v čase podania žiadosti boli falošné alebo podvodné;***
- h) ak žiadateľ v lehote na predloženie žiadosti o obnovenie registrácie uvedenej v článku 84 ods. 1 nepredložil takúto žiadosť a uplynulo obdobie platnosti uvedené v článku 82 ods. 1.***

2.

Na základe žiadosti žiadateľ a príslušný orgán môže povoliť naďalej sprístupňovať na trhu odrodu vyškrtnutú z národného registra odrôd v súlade s odsekom 1 písm. b), a to do 30. júna tretieho roku od vyškrtnutia z registra.

Táto žiadosť sa predloží najneskôr v deň uplynutia obdobia registrácie.

3. Po vyškrtnutí odrody z národného registra odrôd príslušný orgán odovzdá vzorku tejto odrody a jej popis genetickej banky určenej na zachovanie genetických zdrojov.

Or. en

Odôvodnenie

Genetické banky by mali určiť, ktoré odrody stoja za zachovanie.

Pozmeňujúci návrh 497
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 85 – odsek 2 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Na základe žiadosti žiadateľ a príslušný orgán môže povoliť naďalej sprístupňovať na trhu odrodu vyškrtnutú z národného registra odrôd v súlade s odsekom 1 písm. b), a to do 30. júna tretieho roku od vyškrtnutia z registra.

Pozmeňujúci návrh

Na základe žiadosti žiadateľ a **alebo tretej strany** príslušný orgán môže povoliť naďalej sprístupňovať na trhu odrodu vyškrtnutú z národného registra odrôd v súlade s odsekom 1 písm. b), **c), d), e), f) alebo h)**, a to do 30. júna tretieho roku od vyškrtnutia z registra.

Or. en

Odôvodnenie

Ak sa má zabrániť strate genetických zdrojov v poľnohospodárstve, musí byť udržateľná odroda, ktorá už bola registrovaná v katalógu EÚ alebo v národnom katalógu, ak je po nej stále dopyt zo strany používateľov. S cieľom zabezpečiť stálu dostupnosť na trhu sa musia zjednodušiť pravidlá pre pokračovanie uvádzania odrody na trh.

Pozmeňujúci návrh 498
Andrea Zanoni

Návrh nariadenia
Článok 85 – odsek 2 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Na základe žiadosti žiadateľa príslušný orgán **môže povoliť** naďalej sprístupňovať na trhu odrodu **vyškrtnutú** z národného registra odrôd v súlade s odsekom 1 písm. b), a to do 30. júna tretieho roku od vyškrtnutia z registra.

Pozmeňujúci návrh

Na základe žiadosti žiadateľa **alebo tretej strany** príslušný orgán **povolí** naďalej sprístupňovať na trhu odrodu, **ktorá bola vyškrtnutá** z národného registra odrôd **alebo ktorej uplynula platnosť** v súlade s odsekom 1 písm. b) **alebo odsekom 1 písm. h)**, a to do 30. júna tretieho roku od vyškrtnutia z registra.

Or. en

Odôvodnenie

Ak sa má zabrániť strate používaných genetických zdrojov, musí byť udržateľná odroda, ktorá už bola registrovaná katalógu EÚ alebo v národnom katalógu, ak je po nej stále dopyt zo strany používateľov. S cieľom zabezpečiť stálu dostupnosť na trhu sa musia zjednodušiť pravidlá pre pokračovanie uvádzania odrody na trh.

Pozmeňujúci návrh 499
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 85 – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Táto žiadosť sa predloží najneskôr v deň uplynutia obdobia registrácie.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Ak sa má zabrániť strate genetických zdrojov v poľnohospodárstve, musí byť udržateľná odroda, ktorá už bola registrovaná v katalógu EÚ alebo v národnom katalógu, ak je po nej

stále dopyt zo strany používateľov. S cieľom zabezpečiť stálu dostupnosť na trhu sa musia zjednodušiť pravidlá pre pokračovanie uvádzania odrody na trh.

Pozmeňujúci návrh 500
Andrea Zanoni

Návrh nariadenia
Článok 85 – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Táto žiadosť sa predloží najneskôr v deň uplynutia obdobia registrácie.

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Ak sa má zabrániť strate používaných genetických zdrojov, musí byť udržateľná odroda, ktorá už bola registrovaná v katalógu EÚ alebo v národnom katalógu, ak je po nej stále dopyt zo strany používateľov. S cieľom zabezpečiť stálu dostupnosť na trhu sa musia zjednodušiť pravidlá pre pokračovanie uvádzania odrody na trh.

Pozmeňujúci návrh 501
James Nicholson

Návrh nariadenia
Článok 85 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. Po vyškrtnutí odrody z národného registra odrôd príslušný orgán odovzdá vzorku tejto odrody a jej popis genetickej banky určenej na zachovanie genetických zdrojov.

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Úlohou samotných genetických bánk je určiť, ktoré odrody stoja za zachovanie. Veľké množstvo odrôd je registrovaných na krátke časové obdobia, len to nebude účinné pri

zabezpečení ochrany cenných genů, ak sa všetky vyškrtnuté odrody pošlú do genetických bánk.

Pozmeňujúci návrh 502
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 85 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Po vyškrtnutí odrody z národného registra odrôd príslušný orgán odovzdá vzorku tejto odrody a jej popis genetickej banke určenej na zachovanie genetických zdrojov.

Pozmeňujúci návrh

3. Po vyškrtnutí odrody z národného registra odrôd príslušný orgán odovzdá vzorku tejto odrody a jej popis, **a v prípade hybridu vrátane jej rodičovských línií**, genetickej banke určenej na zachovanie genetických zdrojov.

Or. en

Odôvodnenie

V prípade určitých rodov a druhov čoraz väčší počet odrôd registrovaných v úradnom registri sú hybridy. Ak by sa po vyškrtnutí odrody z národného registra stratil genetický základ týchto hybridov, bolo by to v rozpore s cieľom Medzinárodnej zmluvy o rastlinných genetických zdrojoch pre výživu a poľnohospodárstvo týkajúcim sa zachovania genetických zdrojov rastlín pre výživu a poľnohospodárstvo.

Pozmeňujúci návrh 503
Karin Kadenbach, Åsa Westlund, Jens Nilsson, Marita Ulvskog

Návrh nariadenia
Článok 86

Text predložený Komisiou

Článok 86
Udržiavanie odrody

1. Odrody registrované v národnom registri odrôd udržiava žiadateľ alebo iná osoba konajúca po vzájomnej dohode so žiadateľom. Túto inú osobu žiadateľ ohlásí príslušnému orgánu.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

2. Udržiavanie odrody sa uskutočňuje v súlade s uznávanými postupmi, ktoré sa primeraným spôsobom vzťahujú na jednotlivé rody, druhy alebo typy odrôd.

3. Osoby uvedené v odseku 1 vedú záznamy týkajúce sa udržiavania odrody. Tieto záznamy musia príslušnému orgánu umožniť kedykoľvek preveriť udržiavanie odrody. Tieto záznamy musia pokrývať tiež produkciu predzákladného, základného, certifikovaného a štandardného materiálu, ako aj fázy produkcie pred predzákladným materiálom.

4. Odrody, ktoré majú úradne uznaný popis, sa udržiavajú v regióne(-och) svojho pôvodu.

5. Príslušný orgán vykonáva kontroly spôsobu, akým sa udržiavanie odrody uskutočňuje, a na tento účel môže odoberať vzorky z dotknutých odrôd.

6. Ak príslušný orgán zistí, že osoba zodpovedná za udržiavanie odrody nespĺňa ustanovenia odsekov 1 až 4, poskytne tejto osobe možnosť prijať nápravné opatrenia.

7. Ak sa udržiavanie odrody vykonáva v inom členskom štáte ako v členskom štáte, v ktorého národnom registri odrôd bola odroda zaregistrovaná, príslušné orgány oboch dotknutých členských štátov si navzájom poskytnú pomoc, pokiaľ ide o kontroly udržiavania odrody.

8. Ak sa udržiavanie odrody uskutočňuje v tretej krajine, príslušné orgány členského štátu, v ktorého národnom registri odrôd bola dotknutá odroda zaregistrovaná, požiadajú úrady tejto tretej krajiny o pomoc pri kontrolách udržiavania odrody.

Or. en

Odôvodnenie

Tento text je obchodný právny predpis. Preto by nemal žiadny vplyv na biodiverzitu alebo prinajmenšom by nemal vplyv na udržiavanie odrody. To sa môže dosiahnuť bez odborných právnych predpisov. Vymažte celý článok 86 týkajúci sa udržiavania.

Pozmeňujúci návrh 504 **Satu Hassi, Karin Kadenbach**

Návrh nariadenia **Článok 86 – odsek 1**

Text predložený Komisiou

1. Odrody registrované v národnom registri odrôd udržiava žiadateľ alebo iná osoba konajúca po vzájomnej dohode so žiadateľom. Túto inú osobu žiadateľ ohlási príslušnému orgánu.

Pozmeňujúci návrh

1. Odrody registrované v národnom registri odrôd udržiava žiadateľ alebo iná osoba konajúca po vzájomnej dohode so žiadateľom. Túto inú osobu žiadateľ ohlási príslušnému orgánu.

Každá iná osoba môže v súvislosti s registrovanou odrodou ohlásiť príslušnému orgánu, že táto osoba koná ako ďalší udržiavateľ.

Or. en

Odôvodnenie

Platí to v tomto prípade, preto chceme zachovať súčasný stav. V záujme zachovania genetickej rôznorodosti musí byť odroda udržateľná, aj keď sa pôvodný záujem žiadateľa o túto odrodu skončil.

Pozmeňujúci návrh 505 **Satu Hassi, Karin Kadenbach**

Návrh nariadenia **Článok 87 – odsek 1 – písmeno f**

Text predložený Komisiou

f) kontroly udržiavania uvedené v článku 86 ods. 5.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Právne predpisy týkajúce sa uvádzania na trh by nemali tak podrobne určovať udržiavanie odrôd. V mnohých prípadoch je žiaduce, aby sa odroda prispôbila svojmu životnému prostrediu a zároveň udržala základné vlastnosti odrody. Okrem toho by sa udržiavacie činnosti mali namiesto trestania chrániť.

Pozmeňujúci návrh 506 **Christa Klaß**

Návrh nariadenia **Článok 88 – odsek 1**

Text predložený Komisiou

1. V prípade odrôd, ktoré majú úradne uznaný popis, sa za činnosti uvedené v článku 87 ods. 1 písm. e) nevyberajú žiadne poplatky.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. de

Pozmeňujúci návrh 507 **Karin Kadenbach**

Návrh nariadenia **Článok 88 – odsek 1**

Text predložený Komisiou

1. V prípade odrôd, ktoré majú úradne uznaný popis, sa za činnosti uvedené v článku 87 ods. 1 **písm. e)** nevyberajú žiadne poplatky.

Pozmeňujúci návrh

1. V prípade odrôd, ktoré majú úradne uznaný popis, sa za činnosti uvedené v článku 87 ods. 1 nevyberajú žiadne poplatky.

Or. en

Odôvodnenie

Jedným z cieľov registrácie PRM podľa oficiálne uznávaného popisu je sprístupniť rozličný poľnohospodársky tovar na trhu. Registrácia však má dve hlavné prekážky, ktoré bránia prístupu na trh a ktoré je možné charakterizovať ako technické a finančné. Zrušia sa všetky poplatky týkajúce sa registrácie podľa oficiálne uznávaného popisu.

Pozmeňujúci návrh 508
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 88 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. V prípade odrôd, ktoré majú úradne uznaný popis, príslušné orgány znížia výšku poplatku za činnosti uvedené v článku 87 ods. 1 písm. a), c), d) a f). Toto zníženie sa uskutoční takým spôsobom, aby sa zabezpečilo, že poplatok nebude predstavovať prekážku pre registráciu dotknutej odrody.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Jedným z cieľov registrácie PRM podľa oficiálne uznávaného popisu je sprístupniť rozličný poľnohospodársky tovar na trhu. Registrácia však má dve hlavné prekážky, ktoré bránia prístupu na trh a ktoré sa môžu opísať ako technické a finančné. Zrušia sa všetky poplatky týkajúce sa registrácie podľa oficiálne uznávaného popisu.

Pozmeňujúci návrh 509
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 89 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Poplatky stanovené v článkoch 87 a 88 sa nevracajú, a to ani priamo, ani nepriamo, okrem prípadov, ak boli vybrané neoprávnene.

Pozmeňujúci návrh

1. Poplatky stanovené v článku 87 sa nevracajú, a to ani priamo ani nepriamo, okrem prípadov, ak boli vybrané neoprávnene.

Or. en

Odôvodnenie

Nie je spravodlivé požadovať poplatky mikropodnikov a väčší zmysel má vyberať poplatky len od väčších poľnohospodárskych spoločností, ktoré budú mať výhody z tohto nariadenia. Mikropodniky nie sú povinné platiť poplatky. Všetky ustanovenia vylučujúce mikropodniky z oslobodenia od platenia poplatkov sa preto vypustia. Okrem toho sa článok 89 mení v súlade so zmenami článku 88 v nadväznosti na predchádzajúce pozmeňujúce návrhy.

Pozmeňujúci návrh 510 **Satu Hassi, Karin Kadenbach**

Návrh nariadenia **Článok 89 – odsek 2**

Text predložený Komisiou

2. Žiadatelia, **ktorí zamestnávajú menej ako 10 osôb a ktorých ročný obrat alebo celková ročná súvaha neprekračuje 2 milióny EUR**, sú oslobodení od platenia poplatkov stanovených v článku 87 a článku 88.

Pozmeňujúci návrh

2. Žiadatelia, **ktorými sú mikropodniky vymedzené v odporúčaní Komisie 2003/361/ES^{21g}**, sú oslobodení od platenia poplatkov stanovených v článku 88.

^{21g} Ú. v. EÚ L 124, 20.5.2003, s. 36.

Or. en

Odôvodnenie

Náklady mikropodnikov na poplatky sú neprimerané ich hospodárskym možnostiam.

Pozmeňujúci návrh 511 **Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

Návrh nariadenia **Článok 89 – odsek 2**

Text predložený Komisiou

2. Žiadatelia, **ktorí zamestnávajú menej ako 10 osôb a ktorých ročný obrat alebo celková ročná súvaha neprekračuje 2 milióny EUR**, sú oslobodení od platenia

Pozmeňujúci návrh

2. Žiadatelia, ktorých ročný obrat alebo celková ročná súvaha neprekračuje 2 milióny EUR, sú oslobodení od platenia poplatkov stanovených v článku 87

poplatkov stanovených v článku 87
a článku 88.

a článku 88.

Or. en

Odôvodnenie

Obmedzenie maximálneho počtu zamestnancov na desať nie primerané vzhľadom na to, že tento právny predpis sa zaoberá činnosťami náročnými na pracovnú silu (ako v prípade pestovateľov zeleniny alebo ovocia). Tento právny predpis vyžaduje od malých prevádzkovateľov, aby povinne platili poplatky, a stavia ich do zraniteľnej pozície, ak nebudú schopní tieto poplatky platiť. Obmedzenie na desiatich zamestnancov sa ruší.

Pozmeňujúci návrh 512 **Karin Kadenbach**

Návrh nariadenia **Článok 89 – odsek 3**

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3. Náklady uvedené v článkoch 87 a 88 nezahŕňajú náklady, ktoré vznikli pri vykonávaní úradných kontrol žiadateľov uvedených v odseku 2.

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Nie je spravodlivé požadovať poplatky mikropodnikov a má väčší zmysel vyberať poplatky len od väčších poľnohospodárskych spoločností, ktoré budú mať výhody z tohto nariadenia. Mikropodniky nie sú povinné platiť poplatky. Všetky ustanovenia vylučujúce mikropodniky z oslobodenia od platenia poplatkov sa preto vypúšťajú. Článok 89 sa okrem toho mení v súlade so zmenami článku 88 v nadväznosti na predchádzajúce pozmeňujúce návrhy.

Pozmeňujúci návrh 513 **Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

Návrh nariadenia **Článok 96 – odsek 1**

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Odrody a klony registrované v registri odrôd Únie udržiava žiadateľ alebo iná osoba konajúca po vzájomnej dohode so žiadateľom. Táto iná osoba sa oznámi agentúre.

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Tento text je obchodný právny predpis. Preto by nemal žiadny vplyv na biodiverzitu alebo by prinajmenšom nemal vplyv na udržiavanie odrody. To sa môže dosiahnuť bez odborných právnych predpisov a článok 96 týkajúci sa udržiavania sa vypúšťa.

Pozmeňujúci návrh 514

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nariadenia

Článok 97 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia je v súlade s postupom uvedeným v článku 140 splnomocnená prijímať delegované akty, v ktorých sa stanovuje výška poplatkov uvedených v článku 87 ods. 1, ktorý sa uplatňuje podľa článku 94.

vypúšťa sa

Or. de

Pozmeňujúci návrh 515

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nariadenia

Článok 97 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. Úroveň, v akej sa stanoví výška poplatkov podľa odseku 1, musí odrážať zásadu riadneho finančného hospodárenia,

Úroveň, v akej sa stanoví výška poplatkov členských štátov, musí odrážať zásadu riadneho finančného hospodárenia, ktoré

ktoré umožní agentúre udržiavať vyrovnaný rozpočet.

umožní agentúre udržiavať vyrovnaný rozpočet. ***Pre malé podniky alebo súkromné osoby je možné urobiť výnimku, alebo ich oslobodiť od poplatkov.***

Or. de

Pozmeňujúci návrh 516
Christa Klaß

Návrh nariadenia
Článok 102 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Príslušný orgán vedie o každej odrode registrovanej v národnom registri odrôd spis, ktorý obsahuje úradný popis, správu o preskúmaní a všetky správy o doplňujúcom preskúmaní podľa článku 76. Ak je to vhodné, spis bude obsahovať len úradne uznaný popis odrody a dokumenty na jeho doplnenie.

Pozmeňujúci návrh

1. Príslušný orgán vedie o každej odrode registrovanej v národnom registri odrôd spis, ktorý obsahuje úradný popis, správu o preskúmaní a všetky správy o doplňujúcom preskúmaní podľa článku 76. Ak je to vhodné, spis bude obsahovať len úradne uznaný popis odrody a dokumenty na jeho doplnenie ***a správu o odbornom preskúmaní, ktorá sa vyžaduje v súlade s článkom 57 ods. 4.***

Or. de

Odôvodnenie

V rámci zjednodušenia a zabezpečenia výsledovateľnosti by mal byť povolený heterogénny materiál podľa zjednodušeného postupu, ktorý by mal spĺňať špecifické požiadavky v súvislosti so svojím uvedením na trh.

Pozmeňujúci návrh 517
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Článok 103 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Príslušný orgán prijme primerané

Pozmeňujúci návrh

4. Príslušný orgán prijme ***na požiadanie***

opatrenia na sprístupnenie informácií obsiahnutých v spisoch národného registra odrôd všetkým osobám, ktoré požiadajú o prístup k týmto informáciám. Toto ustanovenie sa neuplatní, **ak informácie musia byť považované** za dôverné podľa článku 75.

primerané opatrenia na sprístupnenie informácií obsiahnutých v spisoch národného registra odrôd všetkým osobám, ktoré požiadajú o prístup k týmto informáciám. **Tento prístup sa musí poskytnúť bezplatne a prostredníctvom elektronických prostriedkov.** Toto ustanovenie sa neuplatní, **pokiaľ sa informácie musia považovať** za dôverné podľa článku 75.

Or. en

Odôvodnenie

Každý používateľ by mal mať právo na informovaný výber. Na uľahčenie toho by mal mať používateľ prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa konkrétnej odrody, o ktorú má používateľ záujem. Informácie sa môžu považovať za dôverné len počas určitého obdobia. Preto by mal bod 4 článku 103 zaručiť transparentnosť pre používateľov. Treba zaručiť transparentnosť a zjednodušiť prístup k údajom.

Pozmeňujúci návrh 518

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nariadenia

Článok 103 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Príslušný orgán **prijme primerané opatrenia na sprístupnenie informácií obsiahnutých** v spisoch národného registra odrôd všetkým osobám, ktoré požiadajú o prístup k týmto informáciám. Toto ustanovenie sa neuplatní, **ak informácie musia byť považované** za dôverné podľa článku 75.

Pozmeňujúci návrh

4. Príslušný orgán **na požiadanie sprístupní informácie obsiahnuté** v spisoch národného registra odrôd všetkým osobám, ktoré požiadajú o prístup k týmto informáciám. Toto ustanovenie sa neuplatní, **pokiaľ sa informácie musia považovať** za dôverné podľa článku 75.

Or. en

Odôvodnenie

Každý používateľ by mal mať právo na informovaný výber. Na uľahčenie toho by mal mať používateľ prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa konkrétnej odrody, o ktorú má používateľ záujem. Informácie sa môžu považovať za dôverné len počas určitého obdobia.

Bod 4 článku 103 zaručuje transparentnosť pre používateľov.

Pozmeňujúci návrh 519

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nariadenia

Článok 104 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Agentúra **oznámi príslušným orgánom a Komisii informácie, ktoré sú potrebné na prístup k registru odrôd Únie.**

Pozmeňujúci návrh

1. Agentúra **na požiadanie sprístupní informácie obsiahnuté v spisoch národného registra odrôd všetkým osobám, ktoré požiadajú o prístup k týmto informáciám. Toto ustanovenie sa neuplatňuje, pokiaľ sa informácie musia považovať za dôverné podľa článku 75.**

Or. en

Odôvodnenie

Každý používateľ by mal mať právo na informovaný výber. Na uľahčenie toho by mal mať používateľ prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa konkrétnej odrody, o ktorú má používateľ záujem. Tieto informácie sa môžu považovať za dôverné len počas určitého obdobia. Bod 4 článku 104 zaručuje transparentnosť pre používateľov.

Pozmeňujúci návrh 520

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia

Článok 104 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Agentúra **prijme primerané opatrenia na sprístupnenie informácií obsiahnutých v spisoch registra odrôd Únie všetkým osobám, ktoré požiadajú o prístup k týmto informáciám. Toto ustanovenie sa neuplatní, ak informácie musia byť považované za dôverné podľa článku 75.**

Pozmeňujúci návrh

4. Agentúra **na požiadanie sprístupní informácie obsiahnuté v spisoch registra odrôd Únie všetkým osobám, ktoré požiadajú o prístup k týmto informáciám. Tento prístup sa musí poskytnúť bezplatne a prostredníctvom elektronických prostriedkov. Toto ustanovenie sa neuplatní, pokiaľ sa informácie musia považovať za dôverné**

podľa článku 75.

Or. en

Odôvodnenie

Každý používateľ by mal mať právo na informovaný výber. Na uľahčenie toho by mal mať používateľ prístup ku všetkým informáciám týkajúcim sa konkrétnej odrody, o ktorú má používateľ záujem. Tieto informácie sa môžu považovať za dôverné len počas určitého obdobia. Tento článok by mal preto zaručiť transparentnosť pre používateľov.

Pozmeňujúci návrh 521

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Časť IV

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

(Tento pozmeňujúci návrh sa premietne v celom texte, čo znamená, že napríklad v článkoch 8 a 9 a v nadpise časti III sa musia vynechať slová „iný ako lesný reprodukčný materiál“, že sa vypúšťa druhý pododsek článku 8 ods. 4, že z článku 140 sa musia vynechať odkazy na vypustené články a že z prílohy I sa vynechajú príslušné druhy. Pozmeňujúci návrh sa premietne aj v odôvodneniach.)

Or. en

Odôvodnenie

Lesný reprodukčný materiál upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 522

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nariadenia
Časť IV

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. de

Odôvodnenie

Pre lesný reprodukčný materiál musia platiť iné kritériá ako pre homozygotný reprodukčný materiál rastlín. Súčasná registrácia lesného reprodukčného materiálu a jeho uvádzanie na trh sú medzinárodne uznávané a splňajú všetky predpoklady, a preto nie je potrebné zahrnúť lesný reprodukčný materiál do tejto smernice.

Pozmeňujúci návrh 523

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Návrh nariadenia

Článok 144 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Akty uvedené v prílohe XIII sa týmto zrušujú.

1. Zrušenie

1. Akty uvedené v prílohe XIII sa týmto zrušujú.

1a. Bez toho, aby boli dotknuté podrobnejšie požiadavky stanovené v tomto nariadení, naďalej sa uplatňujú tieto články a prílohy:

a) články 21 až 22 zrušenej smernice Rady 68/193/EHS a jej prílohy I až V;

b) články 21 až 22 zrušenej smernice Rady 68/193/EHS a jej prílohy I až V;

c) články 17 až 18 zrušenej smernice Rady 68/193/EHS a jej prílohy I až IV;

články 16 až 18 a 24 zrušenej smernice Rady 2002/53/ES;

d) články 27 až 29 zrušenej smernice Rady 68/193/ES a jej prílohy I až IV;

e) články 45 až 47 zrušenej smernice Rady 68/193/ES a jej prílohy I až IV;

f) články 24 až 26 zrušenej smernice Rady 2002/56/ES a jej prílohy I až III;

g) články 24 až 26 zrušenej smernice Rady 2002/57/ES a jej prílohy I až V.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 524

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Návrh nariadenia

Článok 146 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiaty deň po ***jeho*** uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie.

Pozmeňujúci návrh

Táto smernica nadobúda účinnosť dvadsiaty deň po ***jej*** uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie.

Or. en

Odôvodnenie

V súčasnosti sú pravidlá pre osivá stanovené v niekoľkých smerniciach. Nariadenie by naďalej posilňovalo súčasné obmedzenia produkcie a umiestňovania tradičných, regionálnych alebo organických odrôd na trh a neumožnilo by členským štátom povoliť ochrancom osiva činnosti menšieho rozsahu a drobným šľachtiteľom uviesť osivá na trh mimo systému registrácie a certifikácie. Smernica by vytvorila lepšie prostredie umožňujúce zastaviť genetickú eróziu poľnohospodárskych druhov.

Pozmeňujúci návrh 525

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Corinne Lepage

Návrh nariadenia

Článok 146 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

Pozmeňujúci návrh

Táto smernica je určená členským štátom.

Odôvodnenie

V súčasnosti sú pravidlá pre osivá sú stanovené v niekoľkých smerniciach. Nariadenie by naďalej posilňovalo súčasné obmedzenia produkcie a umiestňovania tradičných, regionálnych alebo organických odrôd na trh a neumožnilo by členským štátom povoliť ochrancom osiva činnosti menšieho rozsahu a drobným šľachtiteľom uviesť osivá na trh mimo systému registrácie a certifikácie. Smernica by vytvorila lepšie prostredie umožňujúce zastaviť genetickú eróziu poľnohospodárskych druhov.

Pozmeňujúci návrh 526

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha 1 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Abies alba Mill.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

(Toto vypustenie sa týka všetkých rodov a druhov lesného reprodukčného materiálu uvedených v prílohe I vrátane Abies, Acer, Alnus, Betula, Carpinus, Cedrus, Fagus, Fraxinus, Larix, Piccea, Pinus, Populus, Pseudotsuga, Quercus, Robinia a Tilia spp.)

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 527

Satu Hassi

Návrh nariadenia

Príloha 1 – bod 7

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Agrostis canina*L.**

vypúšťa sa

(Toto vypustenie sa vzťahuje na iné rody podobnej kategórie v prílohe I.)

Or. en

Odôvodnenie

Systém osív, ktorý sa príliš orientuje na maximalizáciu produkcie, je zodpovedný za znižovanie poľnohospodárskej biodiverzity. Najzraniteľnejšie poľnohospodárske druhy sa musia z tohto právneho predpisu vylúčiť s cieľom chrániť rôznorodosť. Poľnohospodárske druhy s produkčnou oblasťou pod 0,5 % celkovej poľnohospodárskej plochy Európskej únie by sa mali z prílohy I vynechať.

Pozmeňujúci návrh 528
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 8

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Agrostis capillaris*L.**

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 529
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 9

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Agrostis gigantea* Roth.**

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 530
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 10

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Agrostis stolonifera L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 531
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 11

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Allium cepa L.

vypúšťa sa

(Toto vypustenie sa vzťahuje na iné druhy podobnej kategórie v prílohe I.)

Or. en

Odôvodnenie

Druhy zeleniny by podľa týchto právnych predpisov čelili najväčšej hrozbe genetickej erózie a ťažkostí používateľa. Vzhľadom na svoju bohatú rôznorodosť druhy zeleniny predstavujú zväčša malé množstvá rastlinného rozmnožovacieho materiálu na trhu. Druhy zeleniny by sa preto mali vypustiť z prílohy I.

Pozmeňujúci návrh 532
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 12

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Allium fistulosum L.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 533
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 13

Text predložený Komisiou

Allium porrum L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 534
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 14

Text predložený Komisiou

Allium sativum L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 535
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 15

Text predložený Komisiou

Allium schoenoprasum L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 536
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 19

Text predložený Komisiou

Anthriscus cerefolium (L.) Hoffm.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 537
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 20

Text predložený Komisiou

Apium graveolens L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 538
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – odsek 21

Text predložený Komisiou

Arachis hypogaea L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 539
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 23

Text predložený Komisiou

Asparagus officinalis L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 540
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 26

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Avena strigosa Schreb.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 541
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 27

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Beta vulgaris L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 542
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 30

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Brassica juncea (L.) Czern.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 543
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 31

Text predložený Komisiou

Brassica napus L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 544
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 33

Text predložený Komisiou

Brassica oleracea L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 545
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 34

Text predložený Komisiou

Brassica rapa L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 546
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 35

Text predložený Komisiou

Bromus catharticus Vahl

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 547
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 36

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Bromus sitchensis Trin.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 548
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 37

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Cannabis sativa L.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 549
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 38

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Capsicum annuum L.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 550
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 40

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Carthamus tinctorius L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 551
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 42

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Castanea sativa Mill.

vypúšťa sa

(Toto vypustenie sa vzťahuje na iné druhy podobnej kategórie v prílohe I.)

Or. en

Odôvodnenie

Tento právny predpis je založený na osivách a navrhovaný právny predpis sa neosvedčil pre ovocné stromy. Keďže mnoho ustanovení nie je vhodných pre ovocné stromy a iný vegetatívny rozmnožovací materiál, ovocné stromy by sa mali z prílohy I vynechať.

Pozmeňujúci návrh 552
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 43

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Castanea Mill. (podpníky)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 553
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 46

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Cichorium endivia L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 554
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 47

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Cichorium intybus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 555
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 48

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Citrullus lanatus (Thunb.) Matsum. & Nakai

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 556
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 49

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Citrus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 557
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 50

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Corylus avellana L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 558
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 51

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Corylus L. (podpníky)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 559
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 52

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Cucumis melo L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 560
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 53

Text predložený Komisiou

Cucumis sativus L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 561
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 54

Text predložený Komisiou

Cucurbita maxima Duchesne

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 562
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 55

Text predložený Komisiou

Cucurbita pepo L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 563
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 56

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Cydonia oblonga Mill.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 564
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 57

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Cynara cardunculus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 565
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 58

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Cynodon dactylon (L.) Pers.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 566
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 60

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Daucus carota L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 567
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 62

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Festuca arundinacea Schreb.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 568
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 63

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Festuca filiformis Pourr.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 569
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 64

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Festuca ovinaL.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 570
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 66

PE526.155v02-00

46/80

AM\1014644SK.doc

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Festuca rubra L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 571
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 67

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 572
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 69

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Ficus carica L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 573
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 71

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Fortunella Swingle

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 574
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 72

Text predložený Komisiou

Fragaria L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 575
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 75

Text predložený Komisiou

Galega orientalis Lam.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 576
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 77

Text predložený Komisiou

Gossypium L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 577
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 78

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Hedysarum coronarium*L.**

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 578
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 81

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Juglans regia* L.**

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 579
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 82

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Juglans* L. (podpníky)**

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 580
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 83

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Lactuca sativa* L.**

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 581
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 89

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Lolium × boucheanum Kunth

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 582
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 90

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Lolium multiflorum Lam.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 583
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 93

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Lupinus albus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 584
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 94

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Lupinus angustifolius L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 585
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 95

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Lupinus luteus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 586
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 96

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Malus domestica Borkh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 587
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 97

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Malus Mill. (podpníky)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 588
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 98

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Medicago lupulina L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 589
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 100

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Medicago × varia T. Martyn

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 590
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 101

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Olea europaea L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 591
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 102

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Onobrychis viciifolia Scop.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 592
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 103

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Oryza sativa L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 593
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 104

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Papaver somniferum L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 594
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 105

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Petroselinum crispum (Mill.) Nyman ex
A. W. Hill

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 595
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 107

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Phalaris aquatica L.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 596
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 108

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Phalaris canariensis L.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 597
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 109

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Phaseolus coccineus L.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 598
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 110

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Phaseolus vulgaris L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 599
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 111

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Phleum nodosum L. (predtým Phleum bertolonii DC.)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 600
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 126

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Pistacia vera L. (podpníky)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 601
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 127

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Pistacia L. (podpníky)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 602
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 128

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Pisum sativum L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 603
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 129

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Poa annua L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 604
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 130

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Poa nemoralisL.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 605
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 131

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Poa palustris L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 606
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 134

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Poncirus Raf.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 607
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 136

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Prunus amygdalus Batsch

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 608
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 137

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Prunus armeniaca L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 609
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 138

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Prunus avium (L.) L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 610
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 139

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Prunus cerasus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 611
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 140

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Prunus domestica L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 612
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 141

Text predložený Komisiou

Prunus persica (L.) Batsch

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 613
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 142

Text predložený Komisiou

Prunus salicina Lindley

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 614
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 143

Text predložený Komisiou

Prunus L. (podpníky)

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 615
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 145

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Pyrus communis L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 616
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 146

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Pyrus L. (podpníky)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 617
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 154

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Raphanus sativus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 618
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 155

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Rheum rhabarbarum L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 619
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 156

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Ribes L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 620
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 158

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Rubus L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 621
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 159

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Scorzonera hispanica L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 622
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 161

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Sicyos angulatus L. (podpníky)

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 623
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 163

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Solanum lycopersicum Lam. (predtým
Lycopersicon esculentum Mill.)***

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 624
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 164

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***Solanum lycopersicum Lam.x Solanum
spp. (podpníky)***

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 625
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 165

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Solanum melongena L.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 626
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 167

Text predložený Komisiou

Sorghum bicolor (L.) Moench

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 627
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 168

Text predložený Komisiou

Sorghum bicolor (L.) Moench ×
Sorghum sudanense (Piper) Stapf.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 628
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 169

Text predložený Komisiou

Sorghum sudanense (Piper) Stapf

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 629
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 170

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Spinacia oleracea L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 630
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 173

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Trifolium alexandrinumL.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 631
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 174

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Trifolium hybridumL.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 632
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 175

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Trifolium incarnatum L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 633
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 178

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Trifolium resupinatum L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 634
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 180

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Trisetum flavescens (L.) P. Beauv.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 635
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 185

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Vaccinium L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 636
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 186

Text predložený Komisiou

Valerianella locusta (L.) Laterr.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 637
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 187

Text predložený Komisiou

Vicia faba L.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 638
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 188

Text predložený Komisiou

Vicia pannonica Crantz

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 639
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 189

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Vicia sativa L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 640
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 190

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Vicia villosa Roth.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 641
Satu Hassi

Návrh nariadenia
Príloha 1 – bod 192

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Zea mays L.

vypúšťa sa

Or. en

Pozmeňujúci návrh 642
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha II – názov 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

**POŽIADAVKY NA PREDZÁKLADNÝ,
ZÁKLADNÝ, *CERTIFIKOVANÝ*
A *ŠTANDARDNÝ* MATERIÁL
A PRVKY NA PRIJATIE TÝCHTO**

**POŽIADAVKY NA PREDZÁKLADNÝ,
ZÁKLADNÝ A *CERTIFIKOVANÝ*
MATERIÁL A PRVKY NA PRIJATIE**

Odôvodnenie

Sloboda informácií o náveskách prevádzkovateľa. Štandardný materiál je spojený s náveskou prevádzkovateľa, ktorá je de facto zbavená všetkých požiadaviek určených pre certifikovaný materiál. Prevádzkovateľ najlepšie pozná potreby svojich zákazníkov a na základe toho môže posúdiť, ktoré kritériá sú najvhodnejšie. Vymažte „štandardný materiál“ z prílohy II.

Pozmeňujúci návrh 643**Karin Kadenbach****Návrh nariadenia****Príloha II – časť A – odsek 2– písmeno b***Text predložený Komisiou**Pozmeňujúci návrh*

b) Materské rastliny sa ošetrujú alebo vylučujú ako zdroj rozmnožovacieho materiálu v prípade pozitívnych výsledkov testov alebo viditeľných príznakov napadnutia škodcami či nedostatkov.

vypúšťa sa*Odôvodnenie*

Tento bod je zovšeobecnením, ktoré nemá vplyv na druhy, ktoré sa rozmnožujú vegetatívne.

Pozmeňujúci návrh 644**Satu Hassi, Karin Kadenbach****Návrh nariadenia****Príloha II – časť A – odsek 2– písmeno f***Text predložený Komisiou**Pozmeňujúci návrh*

f) Ak je to vhodné, rastlinný rozmnožovací materiál sa pestuje oddelene od materiálu patriaceho k rovnakým rodom alebo druhom určeným na potravinové alebo

vypúšťa sa

***krmivové účely, aby sa zabezpečila
ochrana zdravia daného materiálu.***

Or. en

Odôvodnenie

To by zabránilo uskladňovaniu osív na poľnohospodárskych družstvách, ktoré sa vykonávalo od začiatku poľnohospodárstva, a to najmä v malých podnikoch, takže to diskriminuje malých poľnohospodárov.

**Pozmeňujúci návrh 645
Karin Kadenbach**

**Návrh nariadenia
Príloha II – časť B – odsek 1– písmeno h**

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***h) nesmie mať špecifické nedostatky
a poškodenia, aby sa zabezpečila kvalita
a zdravie materiálu;***

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

V tomto odseku sa požaduje, aby materiál nemal nedostatky a poškodenia bez jasného vymedzenia pojmu „nedostatok“ a „poškodenie“. Predstavuje napríklad chýbajúci koreň nedostatok alebo je koreň poškodený? Túto požiadavku nie je možné splniť, ak pojmy nie sú výslovne vymedzené.

**Pozmeňujúci návrh 646
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Návrh nariadenia
Príloha I – časť D – odsek 1 – písmeno c**

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

***c) osobitné použitia rodov, druhov alebo
typov príslušného rastlinného
rozmnožovacieho materiálu;***

vypúšťa sa

Odôvodnenie

To umožňuje vytvorenie ďalších byrokratických prekážok, čo nie je potrebné ani žiaduce.

Pozmeňujúci návrh 647
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha II – časť D – odsek 1– písmeno d

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

d) typ reprodukcie.

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Pojem typ reprodukcie nie je vhodne vymedzený; to zakrýva rozdiely medzi rôznymi druhmi materiálov. Ak sa majú splniť všetky požiadavky na kvalitu, prevádzkovatelia ich môžu sami vymedziť.

Pozmeňujúci návrh 648
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha II – časť DA (nová)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Bod 2 písm. a), bod 2 písm. d), bod 2 písm. g) v ČASTI A, písmená b), c), e), h) v ČASTI B a písmeno b) v ČASTI D sa neuplatňujú na heterogénny materiál a rastlinný rozmnožovací materiál sa sprístupňuje na trhu ako štandardný materiál.

Or. en

Pozmeňujúci návrh 649
Giancarlo Scottà

Návrh nariadenia
Príloha III – časť A – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) bežný názov alebo v prípade zmesi názvy príslušného rastlinného druhu v jednom z úradných jazykov Únie;

Pozmeňujúci návrh

b) bežný názov alebo v prípade zmesi názvy príslušného rastlinného druhu v jednom z úradných jazykov Únie **a, prípadne, v jednom alebo viacerých regionálnych alebo menšinových jazykoch členského štátu, v ktorom sa materiál sprístupňuje na trhu;**

Or. it

Pozmeňujúci návrh 650
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha II – časť A – písmeno h

Text predložený Komisiou

h) odkazy na krajinu alebo v prípade zmesi na krajiny produkcie s dvojpísmenovým kódom uvedeným v písmene c);

Pozmeňujúci návrh

h) odkazy na krajinu alebo v prípade zmesi na krajiny produkcie s dvojpísmenovým kódom uvedeným v písmene c)
s výnimkou materiálu zastupujúceho okrajový segment trhu;

Or. en

Odôvodnenie

Cieľom okrajových segmentov trhu je zachovať rôznorodosť rastlín dostupných na trhu aj malých prevádzkovateľov, ktorí sprístupňujú tieto rastliny na trhu. Na okrajové segmenty trhu sa uplatňujú len miernejšie pravidlá.

Pozmeňujúci návrh 651
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha II – časť A – písmeno k

Text predložený Komisiou

k) odkazy na mesiac a rok označenia alebo odkazy na mesiac a rok posledného odberu vzoriek;

Pozmeňujúci návrh

k) **v prípade potreby** odkazy na mesiac a rok označenia alebo odkazy na mesiac a rok posledného odberu vzoriek;

Or. en

Odôvodnenie

Označenie mesiaca a roka a posledného odberu vzorky nemá význam ani nie je primerané v prípade malých množstiev a priameho predaja rastlinného rozmnožovacieho materiálu (ďalej len „PRM“). Tieto ustanovenia sa preto uplatňujú len v prípade potreby.

Pozmeňujúci návrh 652
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha III – časť A – písmeno l

Text predložený Komisiou

l) ak je to vhodné, údaj o tom, že rastlinný rozmnožovací materiál patrí len k odrode s úradne uznaným popisom a údaj o regióne pôvodu tejto odrody;

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Väčšina prírodných odrôd bude registrovaná podľa úradne uznaného popisu. Je to pravidlo a požiadavky na označovanie by sa mali uplatniť len vo výnimočnom prípade, keď je rastlinný rozmnožovací materiál registrovaný podľa úradne uznaného popisu. Regióny pôvodu sú byrokratickou koncepciou, ktorá nemá analógiu v prírodnom svete. Tento bod by sa mal preto vypustiť.

Pozmeňujúci návrh 653
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nariadenia
Príloha III – časť A – písmeno l

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

l) ak je to vhodné, údaj o tom, že rastlinný rozmnožovací materiál patrí len k odrode s úradne uznaným popisom a údaj o regióne pôvodu tejto odrody;

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Väčšina prírodných odrôd bude registrovaná podľa úradne uznaného popisu. Je to pravidlo a požiadavky na označovanie by sa mali uplatniť len vo výnimočnom prípade, keď je rastlinný rozmnožovací materiál registrovaný podľa úradne uznaného popisu. Regióny pôvodu sú byrokratickou koncepciou, ktorá nemá analógiu v prírodnom svete.

Pozmeňujúci návrh 654
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha III – časť A – písmeno n a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

na) označenie všetkých netradičných metód šľachtenia, ktoré sa používajú na získanie rastlinného rozmnožovacieho materiálu;

Or. en

Odôvodnenie

V časti A prílohy III nie sú uvedené žiadne informácie o technikách šľachtenia, ktoré by mohli mať význam najmä pre ekologických a biodynamických poľnohospodárov. Zahrnutie týchto informácií je nevyhnutné na poskytnutie transparentných informácií používateľom. Preto by sa do časti A prílohy III malo zahrnúť písmeno o) s vymedzením netradičných šľachtiteľských metód (ktoré neboli známe do roku 1930) používaných na získanie príslušných PRM.

Pozmeňujúci návrh 655
Giancarlo Scottà

Návrh nariadenia
Príloha III – časť B – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) bežný názov v jednom z úradných jazykov Únie;

Pozmeňujúci návrh

b) bežný názov v jednom z úradných jazykov Únie ***a, prípadne, v jednom alebo viacerých regionálnych alebo menšinových jazykoch členského štátu, v ktorom sa materiál sprístupňuje na trhu;***

Or. it

Pozmeňujúci návrh 656
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia
Príloha III – časť B – písmeno l

Text predložený Komisiou

l) v prípade, že rastlinný rozmnožovací materiál je vyprodukovaný a sprístupňovaný na trhu spolu s lesným reprodukčným materiálom, na príslušnej náveske rastlinného rozmnožovacieho materiálu je uvedené „neurčené na lesnícke účely“.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množitelný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 657
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Návrh nariadenia
Príloha IV – časť A – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) sú rozhodujúce pre spracovanie potravín, spracovanie krmív alebo priemyselné spracovanie;

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Čo má rozhodujúci význam pre spracovanie? Podobne, čo má rozhodujúci význam pre odolnosť? Je rozdiel medzi týmito dvomi vecami? Z nedávnych štúdií vyplynulo, že drobné a ekologické poľnohospodárstvo môže udržať svetovú populáciu a že priemyselné poľnohospodárstvo musí znížiť svoj vplyv na životné prostredie.

Pozmeňujúci návrh 658
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha IV – časť A – písmeno c

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) sú rozhodujúce pre odolnosť a poľnohospodárstvo s nízkymi vstupmi vrátane ekologickej poľnohospodárskej produkcie.

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Čo má zásadný význam pre spracovanie? Podobne, čo má zásadný význam pre odolnosť? Je rozdiel medzi týmito dvomi vecami? Z nedávnych štúdií vyplynulo, že drobné a ekologické poľnohospodárstvo môže udržať svetovú populáciu a že priemyselné poľnohospodárstvo musí znížiť svoj vplyv na životné prostredie.

Pozmeňujúci návrh 659
Karin Kadenbach

Návrh nariadenia
Príloha IV – časť A – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) sú rozhodujúce pre spracovanie potravín, spracovanie krmív alebo priemyselné spracovanie. Počet druhov vybratých podľa uvedených kritérií nesmie presiahnuť desať;

Or. en

Odôvodnenie

Pojem „zásadný význam“ by sa mohol jasnejšie vymedziť ako alternatíva k predchádzajúcemu pozmeňujúcemu návrhu. Je potrebné venovať pozornosť skutočnosti, že v Európe z dôvodu rozsiahlej racionalizácie poľnohospodárstva neexistuje viac ako desať druhov, ktoré sa považujú za zásadne dôležité.

Pozmeňujúci návrh 660

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha V

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

POŽIADAVKY NA SCHVÁLENIE ZDROJA REPRODUKČNÉHO MATERIÁLU URČENÉHO NA PRODUKCIU LESNÉHO REPRODUKČNÉHO MATERIÁLU, KTORÝ SA MÁ CERTIFIKOVAŤ AKO „IDENTIFIKOVANÝ“

vypúšťa sa

1. Zdrojom materiálu musí byť semenný zdroj alebo porast nachádzajúci sa v jedinej provenienčnej oblasti. Ak je materiál určený na osobitné lesnícke účely, musí sa vykonať formálna inšpekcia.

2. Profesionálny prevádzkovateľ musí príslušnému orgánu oznámiť provenienčnú oblasť, polohu a nadmorskú výšku alebo rozpätie nadmorských výšok miesta (miest), kde sa materiál zozbieral. Musí sa uviesť, či

zdroj materiálu:

a) autochtónny alebo neautochtónny, alebo či je jeho pôvod neznámy, alebo

b) má alebo nemá miestny pôvod, alebo či je jeho pôvod neznámy. V prípade neautochtónneho zdroja materiálu alebo zdroja materiálu, ktorý nemá miestny pôvod, sa musí uviesť jeho pôvod, ak je známy.

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 661

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha VI

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 662

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha VII

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 663

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha VIII

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 664

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha IX

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 665

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha X

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 666

Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michał Olejniczak

Návrh nariadenia

Príloha XI

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 667
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michal Olejniczak

Návrh nariadenia
Príloha XII

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

[...]

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 668
Satu Hassi, Karin Kadenbach, Wojciech Michal Olejniczak

Návrh nariadenia
Príloha XIII – bod 5

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

5. Smernica 1999/105/ES

vypúšťa sa

Or. en

Odôvodnenie

Množiteľný materiál lesných kultúr upravený smernicou Rady 1999/105/ES z 22. decembra 1999 o uvádzaní množiteľského materiálu lesných kultúr na trh by nemal patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia.