



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

2013/0137(COD)

20.12.2013

ÆNDRINGSFORSLAG 275 - 474

Udkast til udtalelse
Pilar Ayuso
(PE522.867v01-00)

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om produktion og markedsføring af planteforneringsmateriale (lovgivning om planteforneringsmateriale)

Forslag til forordning
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

AM\1014646DA.doc

PE526.154v01-00

DA

Forenet i mangfoldighed

DA

AM_Com_LegOpinion

Ændringsforslag 275

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 30 – stk. 4 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) andelen af prøver for hver slægt og art og kategori, der skal underkastes efterafprøvning **udgår**

Or. de

Begrundelse

Dette forslag medfører meromkostninger og øger den administrative byrde. Medlemsstaterne skal inddrage deres erfaringer ved udarbejdelsen af disse analyser.

Ændringsforslag 276

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 30 – stk. 4 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) afprøvningsmetode. **udgår**

Or. de

Ændringsforslag 277

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Christel Schaldemose

Forslag til forordning

Artikel 31 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Hvis det under efterafprøvningen påvises, at kerneplanter, basismateriale eller certificeret materiale ikke er **produceret eller** markedsført i

1. Hvis det under efterafprøvningen påvises, at kerneplanter, basismateriale eller certificeret materiale ikke er markedsført i overensstemmelse med

overensstemmelse med kvalitetskravene i artikel 16, stk. 2, og med certificeringsordningerne i artikel 20, stk. 2, sikrer de kompetente myndigheder, at den pågældende professionelle operatør træffer de nødvendige korrigerende foranstaltninger. Disse foranstaltninger skal sikre, at det pågældende materiale enten overholder disse krav eller trækkes tilbage fra markedet.

produktions- og kvalitetskravene i artikel 16, stk. 2, og med certificeringsordningerne i artikel 20, stk. 2, sikrer de kompetente myndigheder, at den pågældende professionelle operatør træffer de nødvendige korrigerende foranstaltninger. Disse foranstaltninger skal sikre, at det pågældende materiale enten overholder disse krav eller trækkes tilbage fra markedet.

Or. en

Begrundelse

De eksisterende direktiver regulerer ikke produktion af planteformeringsmateriale (dvs. frugt-, prydplante- og grøntsagsformeringsmateriale). Det er ikke altid helt klart, om alle eller en del af høsten skal bruges som planteformeringsmateriale eller skal sælges som fødevarer eller foder. I sidstnævnte tilfælde bør restriktionerne ikke være gældende. I henhold til proportionalitetsprincippet bør de restriktive regler ikke finde anvendelse på produktion af alle typer planteformeringsmateriale.

Ændringsforslag 278

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 31 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis det under efterafprøvningen påvises, at kerneplanter, basismateriale eller certificeret materiale ikke er **produceret eller markedsført** i overensstemmelse med kvalitetskravene i artikel 16, stk. 2, og med certificeringsordningerne i artikel 20, stk. 2, sikrer de kompetente myndigheder, at den pågældende professionelle operatør træffer de nødvendige korrigerende foranstaltninger. Disse foranstaltninger skal sikre, at det pågældende materiale enten overholder disse krav eller trækkes tilbage fra markedet.

Ændringsforslag

1. Hvis det under efterafprøvningen påvises, at kerneplanter, basismateriale eller certificeret materiale ikke er i overensstemmelse med kvalitetskravene i artikel 16, stk. 2, og med certificeringsordningerne i artikel 20, stk. 2, **eller er blevet markedsført**, sikrer de kompetente myndigheder, at den pågældende professionelle operatør træffer de nødvendige korrigerende foranstaltninger. Disse foranstaltninger skal sikre, at det pågældende materiale enten overholder disse krav eller trækkes tilbage fra markedet.

Or. de

Ændringsforslag 279

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Christel Schaldemose

Forslag til forordning

Artikel 31 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis det under efterafprøvningen gentagne gange konstateres, at en professionel operatør **producerer eller** markedsfører planteforneringsmateriale, som ikke overholder kvalitetskravene i artikel 16, stk. 2, eller certificeringsordningerne i artikel 20, finder bestemmelserne i artikel 26, stk. 2, anvendelse.

Ændringsforslag

2. Hvis det under efterafprøvningen gentagne gange konstateres, at en professionel operatør markedsfører planteforneringsmateriale, som ikke overholder kvalitetskravene i artikel 16, stk. 2, eller certificeringsordningerne i artikel 20, finder bestemmelserne i artikel 26, stk. 2, anvendelse.

Or. en

Begrundelse

De eksisterende direktiver regulerer ikke produktion af planteforneringsmateriale (dvs. frugt-, prydblant- og grøntsagsforneringsmateriale). Det er ikke altid helt klart, om alle eller en del af høsten skal bruges som planteforneringsmateriale eller skal sælges som fødevarer eller foder. I sidstnævnte tilfælde bør restriktionerne ikke være gældende. I henhold til proportionalitetsprincippet bør de restriktive regler ikke finde anvendelse på produktion af alle typer planteforneringsmateriale.

Ændringsforslag 280

Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 32

Kommissionens forslag

[...]

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Begrundelse

Formuleringen af artikel 32 gør det umuligt at anvende den, da den ikke tager hensyn til de

særlige karakteristika ved blandinger med hensyn til deres sammensætning. Den skaber tvetydighed i forbindelse med blandinger bestående af ikke-listeopførte arter.

Ændringsforslag 281

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 32

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

[...]

udgår

Or. de

Begrundelse

Denne beføjelse er meget vidtgående og kan give problemer i forbindelse med anvendelsen, navnlig i forhold til de nuværende forskellige forhold i medlemsstaterne. Der vil især være uklarhed i forbindelse med blandinger af slægter, som ikke er opført på EU's liste.

Ændringsforslag 282

Karin Kadenbach, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Marita Ulvskog

Forslag til forordning

Artikel 32 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 32 a

Blandinger

Blandinger af sorter og/eller slægter og arter kan markedsføres med følgende begrænsninger:

a) Blandingen kan kun forsynes med en officiel mærkeseddel, hvis alle blandingsens ingredienser er blevet certificeret med en officiel mærkeseddel først. Alle andre blandinger, herunder blandinger indeholdende slægter og arter, der ikke er opført i bilag I, markedsføres som standardmateriale.

b) Blandingens mærkeseddel skal være forsynet med en ingrediensliste, hvoraf fremgår mindst den almindelige betegnelse og vægtprocenten for hver enkelt ingrediens.

Or. en

Begrundelse

Der skal findes en løsning for blandinger, der ikke er blevet certificeret med en officiel mærkeseddel. I overensstemmelse med det tidligere ændringsforslag, skal dette ændringsforslag, når det gennemføres, tage bedre højde for blandingers særlige karakteristika.

Ændringsforslag 283

Karin Kadenbach, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Marita Ulvskog

Forslag til forordning

Artikel 33

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

[...]

udgår

Or. en

Begrundelse

Bevarelsesblandinger skal bevare biodiversiteten. Ordlyden af artikel 33 gør det umuligt at anvende artiklen på grund af de særlige karakteristika ved bevarelsesblandinger, og målet med denne artikel nås ikke. Lad hele artiklen udgå og omarbejd den fuldstændigt.

Ændringsforslag 284

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 33 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. De kompetente myndigheder kan godkende produktion og markedsføring af en blanding af planteforneringsmateriale, som tilhører slægter eller arter, der er

1. De kompetente myndigheder kan godkende produktion og markedsføring af en blanding af planteforneringsmateriale, som tilhører slægter eller arter, der er

opført i bilag I, med
planteformeringsmateriale, som tilhører
slægter eller arter, der ikke er opført i bilag
I, *såfremt den pågældende blanding
opfylder følgende betingelser:*

opført i bilag I, med
planteformeringsmateriale, som tilhører
slægter eller arter, der ikke er opført i bilag
I

Or. en

Ændringsforslag 285
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 33 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**a) Blandingen bidrager til bevarelse af
genetiske ressourcer og bevarelse af det
naturlige miljø.**

udgår

Or. en

Ændringsforslag 286
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 33 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**b) Blandingen er naturligt forbundet med
en bestemt region (i det følgende benævnt
"oprindelsesregion"). I det følgende
benævnes en sådan blanding
"bevarelsesblanding".**

udgår

Or. en

Ændringsforslag 287
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 33 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Når en kompetent myndighed godkender produktion og markedsføring af en bevarelsesblanding, identificerer den oprindelsesregionen under hensyntagen til oplysninger fra myndigheder eller organisationer med ansvar for de plantegenetiske ressourcer.

udgår

Or. en

Ændringsforslag 288
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 33 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) krav til *pakninger og beholdere, som indeholder en bevarelsesblanding*

c) krav til *godkendelse omhandlet i stk. 1*

Or. en

Ændringsforslag 289
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 33 – stk. 3 – litra d

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

d) *mærkningskrav til bevarelsesblandinger*

d) *krav til emballage og beholdere til blandinger af arter opført i bilag I og arter, der ikke er opført i bilaget*

Or. en

Ændringsforslag 290

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 33 – stk. 3 – litra f

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***f) de professionelle operatørs
indberetningsforpligtelser vedrørende
produktion og markedsføring af
bevarelsesblandinger***

udgår

Or. en

Ændringsforslag 291

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 33 – stk. 3 – litra g

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***g) medlemsstaternes
indberetningsforpligtelser over for
Kommissionen om anvendelse af
bestemmelserne i denne artikel.***

udgår

Or. en

Ændringsforslag 292

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning

Artikel 33 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 33 a

Bevarelsesblandinger

***1. Bevarelsesblandinger må kun
markedsføres som standardmateriale.***

2. Hvis det ikke er muligt at markedsføre en bevarelsesblanding som standardmateriale, skal der oplyses om det naturlige miljø, hvor bevarelsesblandingen er blevet høstet. Oplysningerne skal som et minimum omfatte følgende:

a) sted og dato for høst og

b) hvilke plantesamfund der er tale om.

Or. en

Begrundelse

Sammen med det tidligere ændringsforslag bør der udarbejdes en ny artikel 33. De særlige karakteristika ved og mål med bevarelsesblandinger skal tages i betragtning i artikel 33.

Ændringsforslag 293

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 34 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) formålet med de planlagte afprøvninger og forsøg **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 294

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 34 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) angivelse af de steder, hvor disse afprøvninger og forsøg skal gennemføres **udgår**

Or. en

Ændringsforslag 295

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 34 – stk. 3 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

e) proceduren for vedligeholdelsesavl

udgår

Or. en

Ændringsforslag 296

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 34 – stk. 6 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

*ba) kvalitetskravene til
planteforneringsmateriale, der
markedsføres i henhold til disse
bestemmelser*

Or. en

Begrundelse

Kvaliteten af planteforneringsmateriale, der markedsføres i henhold til disse bestemmelser, skal være i orden.

Ændringsforslag 297

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 36

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

[...]

udgår

Begrundelse

Dette ændringsforslag er i overensstemmelse med tilføjelsen af artikel 15a.

Ændringsforslag 298

Satu Hassi

Forslag til forordning

Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) Det markedsføres i små mængder af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører, *som højst har ti ansatte og en årlig omsætning eller en samlet balance, som ikke overstiger 2 mio. EUR*

Ændringsforslag

a) Det markedsføres *først* i små mængder af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører, *der i en sæson anvender et areal til produktion af planteforneringsmateriale, som ikke er større end det areal, der er defineret i artikel 8, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1765/92^{21c} den sidste dag, den var gyldig, og som ikke er mindre end 5 ha*
^{21c}EFT L 181 af 1.7.1992, s. 12-20.

Begrundelse

Hvis materiale til nichemarkeder defineres i henhold til antallet af ansatte og den årlige omsætning, tages der ikke hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende for de enkelte medlemsstater. En brugbar definition af "små producenter" findes således i artikel 8, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1765/92 (forordning om indførelse af en støtteordning for producenter af visse markafgrøder), hvori der henvises til produktionsarealets størrelse. Også detailhandlende skal kunne sælge materiale til nichemarkeder.

Ændringsforslag 299

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Christel Schaldemose

Forslag til forordning

Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) Det **markedsføres** i små mængder af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører, **som højst har ti ansatte og** en årlig omsætning eller en samlet balance, som ikke overstiger 2 mio. EUR

Ændringsforslag

a) Det **produceres** i små mængder af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører **med** en årlig omsætning eller en samlet balance, som ikke overstiger 2 mio. EUR

Or. en

Begrundelse

Artikel 36 er blevet præsenteret for interessenterne og civilsamfundet som en indrømmelse til den landbrugsmæssige diversitet. Men kvantitative restriktioner udgør en hindring for opnåelse af biodiversitet, da nichen allerede defineres af operatørens størrelse. Desuden kan dyrkning af sjældne planter være arbejdskraftintensiv og kræver ofte mere end 10 ansatte. Sidst men ikke mindst skal en begrænsning af operatørernes størrelse gælde produktionen og ikke detailsalget.

Ændringsforslag 300

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) Det markedsføres **i små mængder** af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører, **som højst har ti ansatte og** en årlig omsætning eller en samlet balance, som ikke overstiger 2 mio. EUR

Ændringsforslag

a) Det markedsføres af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører **med** en årlig omsætning eller en samlet balance, som ikke overstiger 2 mio. EUR

Or. de

Ændringsforslag 301

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning

Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) Det markedsføres i små mængder af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører, som højst har ti ansatte **og en årlig** omsætning eller **en samlet** balance, **som** ikke overstiger 2 mio. EUR

Ændringsforslag

a) Det markedsføres i små mængder af personer, som ikke er professionelle operatører, eller af professionelle operatører, som højst har ti ansatte, **hvis årlige** omsætning eller **samlede** balance, ikke overstiger 2 mio. EUR, **og som ikke direkte eller indirekte er afhængig af en professionel operatør, hvis årlige omsætning eller samlede balance sammen med deres egen overstiger 2 mio. EUR.**

Uanset litra a) kan foreninger og nonprofitorganisationer, hvis vedtægtsbestemte formål er at bevare og fremme diversiteten af plantegenetiske ressourcer, og hvis årlige omsætning eller samlede balance ikke overstiger 2 mio. EUR, markedsføre materiale til nichemarkeder, selv om de beskæftiger over 10 ansatte.

Or. en

Ændringsforslag 302
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) det overholder bestemmelserne i denne retsakts afsnit III.

Or. en

Begrundelse

Ændringsforslag 303
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) det er frit reproducerbart.

Or. en

Ændringsforslag 304
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bb) det er opnået, udvalgt og opformeret ved hjælp af traditionelle dyrkningsmetoder, der respekterer naturlige barrierer.

Or. en

Ændringsforslag 305
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 140, der fastlægger et eller flere af følgende elementer for så vidt angår produktion og markedsføring af bestemte slægter eller arter af materiale til nichemarkeder:

udgår

a) maksimumsstørrelse af pakninger, beholdere eller bundter

b) krav til sporbarhed, partier og

mærkning af det pågældende materiale til nichemarkeder.

c) markedsføringsmetoder.

Or. en

Begrundelse

Denne artikel skal angiveligt beskytte operatører, der trues af storindustrien, eller som undertrykkes under den nuværende lovgivning. Begrebet materiale til nichemarkeder kan dog let ugyldiggøres ved hjælp af delegerede retsakter. Derfor bør muligheden for at stramme reglerne vedrørende materiale til nichemarkeder fjernes. Kommissionen bør derfor ikke kunne undergrave artikel 36 via delegerede retsakter.

Ændringsforslag 306

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning

Artikel 36 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 140, der fastlægger et eller flere af følgende elementer for så vidt angår produktion og markedsføring af **bestemte slægter eller arter af** materiale til nichemarkeder:

Ændringsforslag

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 140, der fastlægger et eller flere af følgende elementer for så vidt angår produktion og markedsføring af materiale til nichemarkeder:

Or. en

Ændringsforslag 307

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning

Artikel 36 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag

a) maksimumsstørrelse af pakninger, beholdere eller bundter

Ændringsforslag

a) maksimumsstørrelse af pakninger, beholdere eller bundter **svarende til behovene hos professionelle og ikke-**

*professionelle landmænd, som måtte
bruge det*

Or. en

Ændringsforslag 308
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag

b) krav til sporbarhed, partier og mærkning af det pågældende materiale til nichemarkeder.

Ændringsforslag

b) krav til sporbarhed, partier og mærkning af det pågældende materiale til nichemarkeder, *herunder oplysninger til slutbrugeren om sortens oprindelse og produktionssted og -år for hvert af de solgte partier.*

Or. en

Ændringsforslag 309
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 3 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) regler om information om de anvendte opformeringsprocesser

Or. en

Ændringsforslag 310
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 37 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag

For at overvinde midlertidige vanskeligheder ved den almindelige forsyning med planteforneringsmateriale, som kan opstå i en medlemsstat, kan den kompetente myndighed i den berørte medlemsstat godkende markedsføring af frø med reduceret spireevne, forudsat at denne sats er reduceret med mindre end **5 %** i forhold til den spireevne, der er påkrævet i henhold til artikel 16, stk. 2.

Ændringsforslag

For at overvinde midlertidige vanskeligheder ved den almindelige forsyning med planteforneringsmateriale, som kan opstå i en medlemsstat, kan den kompetente myndighed i den berørte medlemsstat godkende markedsføring af frø med reduceret spireevne, forudsat at denne sats er reduceret med mindre end **10 %** i forhold til den spireevne, der er påkrævet i henhold til artikel 16, stk. 2.

Or. en

Begrundelse

Spireevnen skal tilpasses, så problemer med forsyningsvanskeligheder kan overvindes.

Ændringsforslag 311

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 37 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. For at overvinde midlertidige vanskeligheder ved den almindelige forsyning med planteforneringsmateriale, der kan opstå i en medlemsstat, kan den kompetente myndighed i den berørte medlemsstat godkende markedsføring af planteforneringsmateriale med reducerede kvalitetskrav, bortset fra reduceret spireevne, som omhandlet i stk. 1, i forhold til de kvalitetskrav, der er gældende i henhold til artikel 16, stk. 2.

En sådan tilladelse indrømmes på grundlag af en begrundet anmodning indsendt af den berørte professionelle operatør for en bestemt periode, som ikke må overstige fire måneder, mens import af sæd fra de øvrige medlemsstater skal opføres på den pågældende medlemsstats

nationale liste.

*Mærkesedlen på det
planteforneringsmateriale, som
markedsføres i henhold til dette stykke,
skal være brun. Det skal fremgå af
mærkesedlen, at det pågældende
planteforneringsmateriale overholder
lavere kvalitetskrav end dem, der er
omhandlet i artikel 16, stk. 2.*

Or. en

Begrundelse

For at sikre en passende forsyning med plantesorter, der er egnet til dyrkning i en bestemt medlemsstat, skal bestemte elementer i certificeringsproceduren i alvorlige mangelsituationer udelades på medlemsstatens anmodning.

Ændringsforslag 312

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 38 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Det i stk. 1 omhandlede planteforneringsmateriale må kun markedsføres **én gang i form** af en **overførsel fra en professionel** operatør til **en anden, uden at det overdrages til andre.**

Ændringsforslag

2. Det i stk. 1 omhandlede planteforneringsmateriale må kun markedsføres af en operatør, **der er godkendt i henhold til artikel 23 eller er under officielt tilsyn af de kompetente myndigheder.**

Or. en

Begrundelse

Dette stykke ville kunne begrænse landmænds adgang til planteforneringsmateriale, derfor bør den tilpasses for at forhindre dette.

Ændringsforslag 313

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **De kompetente myndigheder kan godkende markedsføring af frø** i en fastlagt periode som kerneplanter, basismateriale eller certificeret materiale, uden at de krav til spireevne, der er fastlagt i henhold til artikel 16, stk. 2, endnu er blevet bekræftet, hvis dette anses for nødvendigt for, at frøene hurtigt bliver tilgængelige på markedet.

Ændringsforslag

1. **Professionelle operatører kan markedsføre frø** i en fastlagt periode som kerneplanter, basismateriale eller certificeret materiale, uden at de krav til spireevne, der er fastlagt i henhold til artikel 16, stk. 2, endnu er blevet bekræftet, hvis dette anses for nødvendigt for, at frøene hurtigt bliver tilgængelige på markedet.

Or. en

Begrundelse

Der bør ikke være noget krav om, at markedsføring af frø, hvis spireevne endnu ikke er blevet bekræftet, skal forhåndsgodkendes af de kompetente myndigheder.

Ændringsforslag 314
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. De i stk. 1 omhandlede frø må kun markedsføres **én gang i form af en overførsel fra en professionel operatør til en anden, uden at de overdrages til andre**, på grundlag af en rapport om foreløbig analyse af frøets spireevne.

Ændringsforslag

2. De i stk. 1 omhandlede frø må kun markedsføres på grundlag af en rapport om foreløbig analyse af frøets spireevne.

Or. en

Begrundelse

Disse frø bør også kunne overføres til flere professionelle operatører.

Ændringsforslag 315
Karin Kadenbach, Christel Schaldemose

**Forslag til forordning
Artikel 40 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 40a

**Opretholdelse af et retfærdigt nationalt
marked**

**Medlemsstaterne kan vedtage
nødforanstaltninger ved hjælp af national
lovgivning i følgende situationer.**

**1. Der er behov for foranstaltninger for at
sikre proportionalitet og subsidiaritet.**

**2. Der er behov for foranstaltninger for at
sikre tilgængeligheden af sjældent og
traditionelt planteforneringsmateriale på
markedet.**

**3. Der er behov for foranstaltninger for at
beskytte miljøet eller biodiversiteten på
landbrugsområdet.**

**4. Der er behov for at beskytte indfødtes
rettigheder og traditionel levevis.**

**Medlemsstaterne underretter
Kommissionen og de øvrige
medlemsstater om de foranstaltninger, der
er truffet i henhold til denne artikel.**

Or. en

Begrundelse

Frømarkedet er forskelligt i de enkelte europæiske lande. Dette forslag er skræddersyet til medlemsstater, hvor der er en højtudviklet frøindustri. Storindustrien drager fordel af de foreslåede bestemmelser, mens de få undtagelser, der specifikt sigter mod mikrovirksomheder, ikke gør det muligt for dem at vokse. Lande med en mindre udviklet frøindustri skal have mulighed for at tilpasse denne lovgivning til deres nationale situation.

**Ændringsforslag 316
Karin Kadenbach**

**Forslag til forordning
Artikel 41**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

[...]

udgår

Or. en

Begrundelse

Denne artikel er problematisk: Den giver Kommissionen fuld bemyndigelse til at underkende medlemsstaternes valg. I modsætning hertil er de tilfælde, hvor medlemsstaterne kan træffe foranstaltninger på deres eget område, tvetydige. Denne artikel bør udgå.

Ændringsforslag 317

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 42 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Små virksomheder og bedrifter, som betjener lokale markeder, er undtaget fra denne forordnings bestemmelser.

Or. de

Ændringsforslag 318

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 42 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 42a

Lokal omsætning

Små producenter, der kun markedsfører planteformeringsmateriale på det lokale marked til lokal omsætning, er ikke omfattet af kravene i denne lovgivning.

Or. en

Begrundelse

Forslaget har til formål at sikre, at planteforneringsmaterialet er sporbart. Dette kan nemt realiseres på lokalt plan, hvor planteforneringsmaterialet sælges direkte. Der blev indført en undtagelse for lokal omsætning af planteforneringsmateriale i det seneste direktiv (2008/90 om frugtplanteforneringsmateriale). Denne undtagelse er ikke medtaget i nærværende forslag. Dette er i strid med proportionalitetsprincippet. Lokal omsætning bør derfor udelukkes fra anvendelsesområdet for denne lovgivning om planteforneringsmateriale.

Ændringsforslag 319 **Satu Hassi, Karin Kadenbach**

Forslag til forordning **Artikel 43**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 43

udgår

Import på grundlag af EU-ækvivalens

Planteforneringsmateriale må kun importeres fra tredjelande, hvis det i henhold til artikel 44 kan fastslås, at det overholder krav, som svarer til dem, der gælder for planteforneringsmateriale, der produceres og markedsføres i Unionen.

Or. en

Begrundelse

Denne artikel kræver eksport af EU-lovgivningen via ækvivalenssystemet. I udviklingslandene, hvor landmændenes frø spiller en afgørende rolle for de lokale fødevarer-systemer, vil en sådan lovgivning om planteforneringsmateriale være skadelig for traditionelle landbrugssystemer, der ernærer 70 % af verdens befolkning. Tredjelandet bør ikke skulle gennemføre omkostningstunge forordninger for at kunne eksportere planteforneringsmateriale til EU. Det er tilstrækkeligt, at produktkvaliteten er i overensstemmelse med den importerende bloks, dvs. EU's, krav.

Ændringsforslag 320 **Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver**

Forslag til forordning **Artikel 43 – stk. 1**

Kommissionens forslag

Planteformeringsmateriale må **kun** importeres fra tredjelande, **hvis det i henhold til artikel 44 kan fastslås, at det** overholder krav, som svarer til dem, der gælder for planteformeringsmateriale, der produceres og markedsføres i Unionen.

Ændringsforslag

Planteformeringsmateriale må importeres fra tredjelande, **som** overholder krav, som svarer til dem, der gælder for planteformeringsmateriale, der produceres og markedsføres i Unionen.

Importkrav

Import til Unionen af planteformeringsmateriale forbydes eller begrænses kun i et eller flere af følgende tilfælde:

a) det planteformeringsmateriale, der skal importeres, eller partiet overholder ikke kravene i denne forordning for de respektive arter og kategorier og typer materiale

b) det er forbudt i henhold til en eksisterende handelsaftale

c) import er udtrykkelig forbudt i henhold til en anden EU-retsakt

d) der findes en påviselig risiko i tilknytning til plantesygdomme, invasive arter eller andre plantesundhedsmæssige risici, der ikke allerede findes og er etableret i Unionen

e) der findes en påviselig risiko for forbrugersvindel

f) materialet markedsføres til subsidierede priser eller til en pris, der er så lav, at der er tale om dumping, og den samlede handelsværdi overstiger 1 mio. EUR.

Or. en

Ændringsforslag 321
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 43 a (ny)

Artikel 43a

Importbetingelser

**Import til Unionen af
planteforneringsmateriale forbydes eller
begrænses kun i et eller flere af følgende
tilfælde:**

- a) det er forbudt i henhold til en
eksisterende handelsaftale**
- b) import er udtrykkelig forbudt i henhold
til en anden EU-retsakt**
- c) der findes en påviselig risiko i
tilknytning til plantesygdomme, invasive
arter eller andre plantesundhedsmæssige
risici, der ikke allerede findes og er
etableret i Unionen**
- d) der findes en påviselig risiko for
forbrugersvindel**
- e) materialet markedsføres til subsidierede
priser eller til en pris, der er så lav, at der
er tale om dumping, og den samlede
handelsværdi overstiger 1 mio. EUR**
- f) det planteforneringsmateriale, der skal
importeres, eller partiet overholder ikke
kvalitetskravene i denne forordning for de
respektive arter og kategorier og typer
materiale.**

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med det tidligere ændringsforslag til artikel 43 er det nødvendigt at skitsere de nødvendige betingelser for en sikker, reel og lovlig import af planteforneringsmateriale til Unionen. Derfor bør import af alt sikkert, lovligt og reelt materiale være mulig.

Ændringsforslag 322

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning
Artikel 44 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag

Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter afgøre, om planteformeringsmateriale af bestemte slægter, arter eller kategorier, der produceres i et tredjeland eller i bestemte områder af et tredjeland, overholder krav, som svarer til dem, der gælder for planteformeringsmateriale, som produceres og markedsføres i EU, på grundlag af:

Ændringsforslag

Gennem den almindelige lovgivningsprocedure afgør Rådet og Parlamentet, om planteformeringsmateriale af bestemte slægter, arter eller kategorier, der produceres i et tredjeland eller i bestemte områder af et tredjeland, overholder krav, som svarer til dem, der gælder for planteformeringsmateriale, som produceres og markedsføres i EU, på grundlag af:

Or. de

Begrundelse

Afgørelsen af, om planteformeringsmateriale, der er produceret i et tredjeland, opfylder de europæiske krav, skal træffes af medlemsstaterne og Parlamentet. Denne afgørelse skal tage hensyn til de særlige nationale bestemmelser.

Ændringsforslag 323
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 46 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Hvis eksport af planteformeringsmateriale til et tredjeland hverken reguleres af en aftale med det pågældende tredjeland eller af reglerne i det tredjeland, som det pågældende planteformeringsmateriale eksporteres til, finder kravene for produktion og markedsføring af planteformeringsmateriale på Unionens område som fastlagt i artikel 13-42 anvendelse.

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Begrundelse

Eksport har aldrig været underlagt den eksisterende lovgivning: Artikel 46 er en ny foranstaltning, så igen går den foreslåede forordning videre end anvendelsesområdet for de direktiver, den skulle erstatte.

Ændringsforslag 324

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 47 – stk. 1

Kommissionens forslag

Dette afsnit finder anvendelse på produktion og markedsføring af planteforneringsmateriale, som ***tilhører slægter og arter, der ikke er opført i bilag I.***

Ændringsforslag

Dette afsnit finder anvendelse på produktion og markedsføring af planteforneringsmateriale, som

a) tilhører slægter og arter, der ikke er opført i bilag I.

b) tilhører arter opført i bilag I og markedsført i små mængder til ikke-professionelle slutbrugere

c) tilhører arter, der er opført i bilag I, men som udelukkende markedsføres til dekorative formål.

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med ændringerne af artikel 11 bør planteforneringsmateriale, der sælges til dekorative formål og til ikke-professionelle slutbrugere udelukkes fra kontrollen i henhold til afsnit II, men skal være omfattet af afsnit III.

Ændringsforslag 325

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning

Artikel 47 – stk. 1

Kommissionens forslag

Dette afsnit finder anvendelse på **produktion og** markedsføring af planteforneringsmateriale, som tilhører slægter og arter, der ikke er opført i bilag I.

Ændringsforslag

Dette afsnit finder anvendelse på markedsføring af planteforneringsmateriale, som tilhører slægter og arter, der ikke er opført i bilag I **og på bestemmelser i artikel 14, stk. 3 (heterogent materiale), artikel 36 (nichemarkeder) og artikel 57 (registrering af sorter med en officielt anerkendt beskrivelse).**

Or. en

Begrundelse

Kriterierne for mærkning af standardmateriale er for strenge for små aktører og deres planteforneringsmateriale. I afsnit III fastsættes mere passende kriterier, hvilket sikrer en bedre overholdelse for nichemarkeder, heterogent materiale og materiale med officielt anerkendte beskrivelser. Heterogent materiale, nichemarkeder og frø med officielt anerkendte beskrivelser, som beskytter biodiversitet og små aktører, skal opfylde de grundlæggende krav. De bør være omfattet af dette afsnit.

Ændringsforslag 326
Linda McAvan

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Dette afsnit finder ligeledes anvendelse på formeringsmateriale af slægter og arter, der er opført i bilag I, når materialet:
- markedsføres til dekorative formål, eller
- er beregnet til salg til private

Or. en

Begrundelse

Planteforneringsmateriale til dekorative formål og formeringsmateriale til salg til private bør ikke underlægges de samme regler som frø til kommercielt landbrug. Det bør derfor ikke være omfattet af kontrollen i afsnit II, men være omfattet af bestemmelserne i afsnit III, der

medfører forbrugerbeskyttelse.

Ændringsforslag 327

Karin Kadenbach, Åsa Westlund, Jens Nilsson, Marita Ulvskog

Forslag til forordning

Artikel 48 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) For så vidt angår frø skal det have en tilfredsstillende spireevne, der er passende for de pågældende slægter og arter, som efter såning muliggør et passende antal planter pr. kvadratmeter, og som sikrer **maksimalt** udbytte og produktionskvalitet.

Ændringsforslag

c) For så vidt angår frø skal det have en tilfredsstillende spireevne, der er passende for de pågældende slægter og arter, som efter såning muliggør et passende antal planter pr. kvadratmeter, og som sikrer **tilstrækkeligt** udbytte og produktionskvalitet.

Or. en

Begrundelse

Det maksimale udbytte er altid vanskeligt at evaluere og opnå. Desuden vil et maksimalt udbytte have maksimal indvirkning på miljøet. "Tilstrækkeligt udbytte" er lettere at opnå og kan omfatte andre mål end blot udbytte.

Ændringsforslag 328

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 48 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Overholdelse af kravene i stk. 1, litra a), b), c), d) og e), vurderes på baggrund af de relevante internationale standardanbefalinger:

- a) OECD's regler og retningslinjer for frø**
- b) UNECE's standard for læggekartofler**
- c) ISTA's regler om prøveudtagning og afprøvning for de pågældende slægter eller arter**

Ændringsforslag

udgår

d) og EPPO's regler.

Or. en

Begrundelse

Artikel 48, stk. 2 og 3, henviser til branchestandarder, der kun giver mening for slægter og arter i bilag I og vil have ødelæggende konsekvenser for arter, der ikke er opført i bilag I. Disse henvisninger er ikke i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet.

Ændringsforslag 329
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 48 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Hvis der ikke foreligger nogen internationale standardanbefalinger for de pågældende slægter eller arter, vurderes overholdelse af kravene i litra a), b), c), d) og e) på baggrund af de relevante nationale standarder i den medlemsstat, hvor planteformeringsmaterialet blev markedsført første gang.

udgår

Or. en

Begrundelse

Artikel 48, stk. 2 og 3, henviser til branchestandarder, der kun giver mening for slægter og arter i bilag I og vil have ødelæggende konsekvenser for arter, der ikke er opført i bilag I. Disse henvisninger er ikke proportionale.

Ændringsforslag 330
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 49 – stk. 5 a (nyt)

5a. Når det pågældende planteformeringsmateriale ikke er mere omfattende end det, der typisk er nødvendigt til at dyrke en hektar, er planteformeringsmaterialet fritaget for mærkningskravene i denne artikel.

Or. en

Begrundelse

Operatører, der fremstiller planteformeringsmateriale af arter, der ikke er opført i bilag I, som er mindre end det, der typisk er nødvendigt til at dyrke en hektar, bør ikke tvinges til at opfylde de detaljerede mærkningskrav.

**Ændringsforslag 331
Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Forslag til forordning
Artikel 50**

Artikel 50

udgår

Markedsføring med henvisning til sorter

1. Planteformeringsmateriale må kun markedsføres med henvisning til en sort i et eller flere af følgende tilfælde:

- a) Sorten er omfattet af en retlig beskyttelse i kraft af en sortsbeskyttelse i henhold til bestemmelserne i forordning (EF) nr. 2100/94 eller i medfør af de nationale bestemmelser.**
- b) Sorten er optaget i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 51 eller i EU-sortsregistret som omhandlet i artikel 52.**
- c) Sorten er opført på enhver anden offentlig eller privat liste med en officiel eller officielt anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse.**

2. Planteforneringsmateriale, som markedsføres i henhold til stk. 1, litra a) og b), skal have den samme sortsbetegnelse i alle medlemsstater.

Hvis den pågældende sort ikke er omfattet af en sortsbeskyttelse eller ikke er registreret i henhold til afsnit IV som omhandlet i stk. 1, litra a) og b), men er blevet opført på en offentlig eller privat liste med en officielt eller en officielt anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse som omhandlet i stk. 1, litra b) og c), kan den professionelle operatør anmode agenturet om rådgivning vedrørende betegnelsens egnethed i henhold til bestemmelserne i artikel 64. Som svar på denne anmodning fremsætter agenturet en henstilling for ansøgeren om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har anmodet om, under hensyntagen til de krav, der er fastlagt i artikel 64.

Or. en

Begrundelse

I denne artikel fastslås det, at kun planteforneringsmateriale fra en registreret sort kan markedsføres med henvisning til en sortsbetegnelse. Dette betyder, at planteforneringsmateriale fra arter, der ikke er opført i bilag I, ikke kan sælges, medmindre de er registreret. Derfor skal alt planteforneringsmateriale fra arter, der ikke er opført i bilag I, kunne have en betegnelse uden at skulle registreres for at undgå overdrevet bureaukrati og ekstra omkostninger.

Ændringsforslag 332
João Ferreira
for GUE/NGL-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 50

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 50

udgår

Markedsføring med henvisning til sorter

1. Planteforneringsmateriale må kun markedsføres med henvisning til en sort i et eller flere af følgende tilfælde:

a) Sorten er omfattet af en retlig beskyttelse i kraft af en sortsbeskyttelse i henhold til bestemmelserne i forordning (EF) nr. 2100/94 eller i medfør af de nationale bestemmelser.

b) Sorten er optaget i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 51 eller i EU-sortsregistret som omhandlet i artikel 52.

c) Sorten er opført på enhver anden offentlig eller privat liste med en officiel eller officielt anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse.

2. Planteforneringsmateriale, som markedsføres i henhold til stk. 1, litra a) og b), skal have den samme sortsbetegnelse i alle medlemsstater.

Hvis den pågældende sort ikke er omfattet af en sortsbeskyttelse eller ikke er registreret i henhold til afsnit IV som omhandlet i stk. 1, litra a) og b), men er blevet opført på en offentlig eller privat liste med en officielt eller en officielt anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse som omhandlet i stk. 1, litra b) og c), kan den professionelle operatør anmode agenturet om rådgivning vedrørende betegnelsens egnethed i henhold til bestemmelserne i artikel 64. Som svar på denne anmodning fremsætter agenturet en henstilling for ansøgeren om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har anmodet om, under hensyntagen til de krav, der er fastlagt i artikel 64.

Or. pt

Ændringsforslag 333

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 50 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) *Sorten er opført* på enhver anden offentlig eller privat liste *med en officiel eller officielt anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse.*

Ændringsforslag

c) *den professionelle operatør, der markedsfører materiale, giver tilstrækkelig garanti for sortsidentitet og -betegnelse via de oplysninger, der offentliggøres på enhver anden offentlig eller privat liste, og for sporbarheden af de forudgående formeringscykler.*

Or. en

Ændringsforslag 334
Linda McAvan

Forslag til forordning
Artikel 50 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) *Sorten er opført* på enhver anden offentlig eller privat liste *med en officiel eller officielt anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse.*

Ændringsforslag

c) *den professionelle operatør giver tilstrækkelig garanti for sortsidentitet og -betegnelse via de oplysninger, der offentliggøres på enhver anden offentlig eller privat liste, og for sporbarheden af de forudgående formeringscykler.*

Or. en

Begrundelse

Kommissionens ændring vedrørende planteformeringsmateriale til pryddplanter kan påføre gartnerierne en økonomisk byrde, der kan føre til færre pryddplanter på markedet og dermed til mindre udvalg for forbrugerne og tab af biodiversitet. Der er ingen tegn på, at forbrugerne er utilfredse med markedet for pryddplanter, og intet grundlag for, at der skulle være behov for mere regulering, så derfor bør denne ændring ophæves.

Ændringsforslag 335
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 50 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) sorten kan påvises at være almindeligt kendt for forbrugere gennem oplysninger, der er offentligt tilgængelige.

Or. en

Begrundelse

En officielt anerkende beskrivelse i dette tilfælde vil medføre stigende omkostninger uden tilsvarende fordele for forbrugerne.

Ændringsforslag 336
Linda McAvan

Forslag til forordning
Artikel 50 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) den pågældende sort er almindeligt kendt for forbrugere gennem oplysninger, der er offentligt tilgængelige.

Or. en

Begrundelse

Kommissionens ændring vedrørende planteformeringsmateriale til pryddplanter kan påføre gartnerierne en økonomisk byrde, der kan føre til færre pryddplanter på markedet og dermed til mindre udvalg for forbrugerne og tab af biodiversitet. Der er ingen tegn på, at forbrugerne er utilfredse med markedet for pryddplanter, og intet grundlag for, at der skulle være behov for mere regulering, så derfor bør denne ændring ophæves.

Ændringsforslag 337
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 50 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Hvis den pågældende sort ikke er omfattet af en sortsbeskyttelse eller ikke er registreret i henhold til afsnit IV som omhandlet i stk. 1, litra a) og b), men er blevet opført på en offentlig eller privat liste **med en officielt eller en officielt anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse** som omhandlet i stk. 1, litra **b) og c)**, kan den professionelle operatør anmode agenturet om rådgivning vedrørende betegnelsens egnethed i henhold til bestemmelserne i artikel 64. Som svar på denne anmodning fremsætter agenturet en henstilling for ansøgeren om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har anmodet om, under hensyntagen til de krav, der er fastlagt i artikel 64.

Ændringsforslag

Hvis den pågældende sort ikke er omfattet af en sortsbeskyttelse eller ikke er registreret i henhold til afsnit IV som omhandlet i stk. 1, litra a) og b), men er blevet opført på en offentlig eller privat liste som omhandlet i stk 1, litra c), kan den professionelle operatør anmode agenturet om rådgivning vedrørende betegnelsens egnethed i henhold til bestemmelserne i artikel 64. Som svar på denne anmodning fremsætter agenturet en henstilling for ansøgeren om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har anmodet om, under hensyntagen til de krav, der er fastlagt i artikel 64.

Or. en

Begrundelse

Den officielt anerkendte beskrivelse er et for strengt krav og vil øge omkostningerne unødigt uden at gavne forbrugerne. Den nye tekst (c) opdaterer de nuværende krav ved at indføre en garanti via sporbarhed, idet producenten har ansvaret for sortsidentiteten. Med den nye tekst (d) genindføres tanken om almindeligt kendt som i den aktuelle lovgivning, og betydningen forklares.

Ændringsforslag 338

Linda McAvan

Forslag til forordning

Artikel 50 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Hvis den pågældende sort ikke er omfattet af en sortsbeskyttelse eller ikke er registreret i henhold til afsnit IV som omhandlet i stk. 1, litra a) og b), men er blevet opført på en offentlig eller privat liste **med en officielt eller en officielt**

Ændringsforslag

Hvis den pågældende sort ikke er omfattet af en sortsbeskyttelse eller ikke er registreret i henhold til afsnit IV som omhandlet i stk. 1, litra a) og b), men er blevet opført på en offentlig eller privat liste som omhandlet i stk. 1, litra c), kan

anerkendt beskrivelse og en sortsbetegnelse som omhandlet i stk. 1, litra **b) og c)**, kan den professionelle operatør anmode agenturet om rådgivning vedrørende betegnelsens egnethed i henhold til bestemmelserne i artikel 64. Som svar på denne anmodning fremsætter agenturet en henstilling for ansøgeren om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har anmodet om, under hensyntagen til de krav, der er fastlagt i artikel 64.

den professionelle operatør anmode agenturet om rådgivning vedrørende betegnelsens egnethed i henhold til bestemmelserne i artikel 64. Som svar på denne anmodning fremsætter agenturet en henstilling for ansøgeren om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har anmodet om, under hensyntagen til de krav, der er fastlagt i artikel 64.

Or. en

Begrundelse

Kommissionens ændring vedrørende planteformeringsmateriale til pryddplanter kan påføre gartnerierne en økonomisk byrde, der kan føre til færre pryddplanter på markedet og dermed til mindre udvalg for forbrugerne og tab af biodiversitet. Der er ingen tegn på, at forbrugerne er utilfredse med markedet for pryddplanter, og intet grundlag for, at der skulle være behov for mere regulering, så derfor bør denne ændring ophæves.

Ændringsforslag 339

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning

Artikel 51 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Kommissionen fastlægger ved hjælp af gennemførelsesretsakter modellen for de nationale sortsregistre. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 141, stk. 3.

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Begrundelse

Dette stk. kan kræve ændringer af allerede velfungerende nationale systemer, hvilket ikke er omkostningseffektivt. Det er tilstrækkeligt at indføre et dataudvekslingsformat. Artikel 51, stk. 2, bør udgå.

Ændringsforslag 340

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Richard Seeber, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 52 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Desuden kan EU proaktivt fremme bevarelsen af gamle, sjældne sorter samt bevarings- og landsorter ved at oprette et europæisk netværk af genbanker ("EuropArch"), om nødvendigt støttet på en europæisk ex situ-dokumentation ("BioEuropeana") tilknyttet agenturet.

Or. de

Ændringsforslag 341

Christa Klauß

Forslag til forordning

Artikel 53 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) registreringstype: officiel beskrivelse eller officielt anerkendt beskrivelse

Or. de

Begrundelse

Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.

Ændringsforslag 342

Corinne Lepage, Andrea Zannoni

Forslag til forordning

Artikel 53 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) dyrkningsmetoden for sorten; hvor det er relevant en erklæring om, at sorten er beskyttet af planteavlerens rettigheder eller enhver anden form for intellektuel ejendomsret; alle disse oplysninger er tilgængelige for offentligheden

Or. en

Ændringsforslag 343
Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bb) hvor det er relevant oplysninger om det anvendte genetiske materiales oprindelse og de data, der kræves i henhold til forordningen om adgang til genetiske ressourcer samt rimelig og retfærdig deling af de fordele, der opstår ved udnyttelsen af disse ressourcer, i Unionen [xxx]^{21d}
^{21d}EUT ...,....

Or. en

Begrundelse

Den Europæiske Union og dens medlemsstater har ratificeret den internationale traktat om plantegenetiske ressourcer på fødevarer- og landbrugsområdet (PGRFA) og er i færd med at implementere Nagoyaprotokollen. Med henblik herpå skal alle sorter opført i registrene overholde kravene i disse internationale traktater med hensyn til adgang og deling af fordele.

Ændringsforslag 344
Giancarlo Scottà

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) **ansøgerens** navn og, hvor det er relevant, referencenummer

c) **avlerens** navn og, hvor det er relevant, referencenummer

Or. it

Begrundelse

Med indførelsen af begrebet "avler" skabes en funktionel sammenhæng med sorten.

Ændringsforslag 345
Giancarlo Scottà

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

e) **udløbsdatoen for registreringens gyldighed**

udgår

Or. it

Begrundelse

Udløbsdatoen tilføjer ingen oplysning, da gyldighedsperioden for registreringen i henhold til artikel 82 er på 30 år, som kan fornys.

Ændringsforslag 346
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

f) den officielle beskrivelse af sorten eller, hvor det er relevant, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten **med angivelse af de(n) region(er), hvor sorten historisk er blevet dyrket, og hvor den er naturligt tilpasset**

f) den officielle beskrivelse af sorten eller, hvor det er relevant, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten

("oprindelsesregion(er)")

Or. en

Begrundelse

I mange tilfælde er oprindelsesregionen ukendt. Desuden er denne artikel ikke det rette sted til krav som disse, som alligevel blot er en gentagelse af artikel 56 og 57 (nærmere forklaring under artikel 57). Dette afsnit indeholder ingen nye informationer og er blot læsning uden yderligere forståelse. Derfor bør alle detaljer, navnlig vedrørende oprindelsesregionen, slettes fra denne artikel.

Ændringsforslag 347

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 53 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag

f) den officielle beskrivelse af sorten eller, hvor det er relevant, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten **med angivelse af de(n) region(er), hvor sorten historisk er blevet dyrket, og hvor den er naturligt tilpasset ("oprindelsesregion(er)")**

Ændringsforslag

f) den officielle beskrivelse af sorten eller, hvor det er relevant, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten

Or. de

Begrundelse

Det kan forekomme, at en sorts oprindelse ikke er kendt.

Ændringsforslag 348

Giancarlo Scottà

Forslag til forordning

Artikel 53 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag

f) den officielle beskrivelse af sorten eller, hvor det er relevant, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten med

Ændringsforslag

f) den officielle beskrivelse af sorten eller, hvor det er relevant, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten med

angivelse af *de(n) region(er), hvor sorten historisk er blevet dyrket, og hvor den er naturligt tilpasset ("oprindelsesregion(er)")*

angivelse af *oprindelsesregionen*

Or. it

Begrundelse

Af hensyn til juridisk klarhed medtages definitionen af "oprindelsesregion" i artikel 3 "Definitioner".

Ændringsforslag 349
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra k a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ka) hvor det er relevant angivelse af, at sorten er dyrket med utraditionelle dyrkningsmetoder, herunder en opremsning af alle de metoder, der er brugt til at opnå den pågældende sort.

Or. en

Begrundelse

Brugerne skal sættes i stand til at foretage informerede valg. Det er vigtigt, at landbrugerne ved noget om dyrkningsmetoder, navnlig da visse metoder måske ikke er forenelige med landbrugernes filosofi eller med deres foretrukne metoder såsom økologisk landbrug. Derfor bør landbrugeren angive, hvis vedkommende benytter dyrkningsmetoder, der ikke var kendte inden 1930.

Ændringsforslag 350
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra k b (nyt)

kb) Sortens genealogiske komponenter.

Or. en

Begrundelse

Avlere og slutbrugere skal frit kunne vælge at udelade sorter, hvor bestemte dyrkningsteknikker (f.eks. protoplastfusion, CMS – cytoplasmatisk hansterilitet) har været benyttet ved dyrkningsprocessen, herunder de benyttede genealogiske komponenter.

Ændringsforslag 351

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Forslag til forordning

Artikel 54

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 54

udgår

Oplysninger om kloner

For så vidt angår kloner skal de nationale sortsregistre og EU-sortsregistret mindst indeholde følgende:

a) navn på den slægt eller art, som klonen tilhører

b) referencenummeret, under hvilket den sort, som klonen tilhører, er registreret i det nationale sortsregister eller i EU-sortsregistret

c) sortsbetegnelsen for den sort, som klonen tilhører, og for sorter, der er blevet markedsført inden ikrafttrædelsen af denne forordning, hvor det er relevant, synonymerne herfor

d) klonens registreringsdato og, hvor det er relevant, datoen for fornyelse af registreringen

e) udløbsdato for registreringens gyldighed

f) hvor det er relevant, angivelse af, at den sort, som klonen tilhører, er registreret med et officielt anerkendt beskrivelse, herunder denne sorts oprindelsesregion

g) hvor det er relevant, angivelse af, at klonen indeholder eller består af en genetisk modificeret organisme.

Or. en

Begrundelse

Brugen af kloner til frugt og druer er allerede tilstrækkeligt dækket ind gennem den nationale lovgivning og de nationale registreringsordninger, når dette er nødvendigt, i de medlemsstater, hvor produktionen foregår. Dette stemmer heller ikke overens med definitionen af kloner i det samme udkast til forordning. Kloning er et botanisk koncept, som kun angiver en bestand af planter, der produceres ud fra en anden plante gennem vegetativ formering, hvorfor alle er genetisk identiske og ikke kan skelnes fra hinanden.

Ændringsforslag 352 Giancarlo Scottà

Forslag til forordning Artikel 54 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

e) udløbsdato for registreringens gyldighed

udgår

Or. it

Begrundelse

Udløbsdatoen tilføjer ingen oplysning, da gyldighedsperioden for registreringen i henhold til artikel 82 er på 30 år, som kan fornys.

Ændringsforslag 353 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning Artikel 54 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag

f) hvor det er relevant, angivelse af, at den sort, som klonen tilhører, er registreret med et officielt anerkendt beskrivelse, **herunder denne sorts oprindelsesregion**

Ændringsforslag

f) hvor det er relevant, angivelse af, at den sort, som klonen tilhører, er registreret med et officielt anerkendt beskrivelse

Or. en

Begrundelse

I mange tilfælde er oprindelsesregionen ukendt. Desuden er denne artikel ikke det rette sted til krav som disse, som alligevel blot er en gentagelse af artikel 56 og 57 (nærmere forklaring under artikel 57). Dette afsnit indeholder ingen nye informationer og er blot læsning, der ikke bidrager yderligere til forståelsen. Derfor bør alle detaljer, navnlig vedrørende oprindelsesregionen, slettes fra denne artikel.

Ændringsforslag 354
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Sorter **må kun** registreres i et nationalt sortsregister i henhold til kapitel IV eller i EU-sortsregistret i henhold til kapitel V, hvis de overholder følgende krav:

Ændringsforslag

1. **En operatør kan beslutte at ansøge om en officiel eller officielt anerkendt beskrivelse. Gør han det, kan** sorter registreres i et nationalt sortsregister i henhold til kapitel IV eller i EU-sortsregistret i henhold til kapitel V, hvis de overholder følgende krav:

Or. en

Begrundelse

Systemet med obligatorisk registrering af sorter betyder, at sorterne automatisk vil blive udelukket fra markedet, hvis de ikke opfylder kriterierne. Men dette betyder ikke, at disse andre planter ikke har interessante egenskaber for frøavlerne – der findes rent faktisk en efterspørgsel på dem. Derfor kan der gennemføres en frivillig registrering ved at tilføje en indledende sætning.

Ændringsforslag 355
João Ferreira
for GUE/NGL-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. *Sorter må* kun registreres i et nationalt sortsregister i henhold til kapitel IV eller i EU-sortsregistret i henhold til kapitel V, hvis de overholder følgende krav:

Ændringsforslag

1. *En operatør kan beslutte at ansøge om en officiel beskrivelse eller en officielt anerkendt beskrivelse for så vidt angår denne retsakt. I så fald skal sorterne* kun registreres i et nationalt sortsregister i henhold til kapitel IV eller i EU-sortsregistret i henhold til kapitel V, hvis de overholder følgende krav:

Or. pt

Ændringsforslag 356
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) De bærer en egnet sortsbetegnelse, som anses for egnet i henhold til artikel 64.

Ændringsforslag

a) De bærer en egnet sortsbetegnelse, som anses for egnet i henhold til artikel 64 **og artikel 78, stk. 3.**

Or. en

Begrundelse

Teksten forhindrer ikke, at agenturet og dets kompetente myndigheder overser noget, da de umuligt kan have kendskab til alle uregistrerede betegnelser. Det er nødvendigt med en registrerings- og valideringsproces for navnene.

Ændringsforslag 357
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. For at blive registreret i et nationalt sortsregister i henhold til kapitel IV **skal** sorterne ud over de i stk. 1 fastlagte krav overholde følgende krav:

Ændringsforslag

2. For at blive registreret i et nationalt sortsregister i henhold til kapitel IV **kan** sorterne ud over de i stk. 1 fastlagte krav overholde følgende krav:

Or. en

Ændringsforslag 358
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) De har fået en officiel beskrivelse, som påviser, at de overholder kravene om selvstændighed, ensartethed og stabilitet som fastlagt i artikel 60, 61 og 62, eller de har fået en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 57.

Ændringsforslag

a) De har fået en officiel beskrivelse, som påviser, at de overholder kravene om selvstændighed, ensartethed og stabilitet som fastlagt i artikel 60, 61 og 62, eller de har fået en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 57. **Beskrivelsen er tilpasset sortstype og formeringsmåde.**

Or. en

Ændringsforslag 359
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en tilfredsstillende udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 5, **skal de have** en tilfredsstillende dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 58.

Ændringsforslag

b) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en tilfredsstillende udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 5, **kan de testes for** en tilfredsstillende dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 58.

Or. en

Begrundelse

En obligatorisk vurdering af dyrknings- og/eller brugsværdien medfører yderligere omkostninger for avlerne og hjælper ikke nødvendigvis slutbrugeren med at træffe informerede valg om den rette sort. Markedet bør beslutte, om en ny sort giver landbrugerne merværdi.

Ændringsforslag 360 **Corinne Lepage, Andrea Zannoni**

Forslag til forordning **Artikel 56 – stk. 2 – litra b**

Kommissionens forslag

b) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en tilfredsstillende udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 5, **skal de have** en tilfredsstillende dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 58.

Ændringsforslag

b) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en tilfredsstillende udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 5, **kan de testes for** en tilfredsstillende dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 58.

Or. en

Ændringsforslag 361 **James Nicholson**

Forslag til forordning **Artikel 56 – stk. 2 – litra c**

Kommissionens forslag

c) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en bæredygtig udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 6, skal de have en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 59.

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Begrundelse

Det er unødvendigt at have to typer dyrknings- og brugsværdi, og forskellen mellem

"tilfredsstillende" og "bæredygtig" er uklar. Det vil være bedre at vælge en enkelt type dyrknings- og brugsværdi og tilpasse den til bæredygtige mål.

Ændringsforslag 362
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag

c) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en bæredygtig udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 6, **skal de have** en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 59.

Ændringsforslag

c) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en bæredygtig udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 6, **kan de testes for** en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 59.

Or. en

Ændringsforslag 363
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 4 – litra b

Kommissionens forslag

b) De tilhører ikke slægter eller arter, der er af særlig betydning for en **tilfredsstillende** udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 5.

Ændringsforslag

b) De tilhører ikke slægter eller arter, der er af særlig betydning for en udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 5.

Or. en

Ændringsforslag 364
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 4 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en bæredygtig udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 6, skal de have en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 59. **udgår**

Or. en

Begrundelse

Det er unødvendigt at have to typer dyrknings- og brugsværdi, og forskellen mellem "tilfredsstillende" og "bæredygtig" er uklar. Det vil være bedre at vælge en enkelt type dyrknings- og brugsværdi og tilpasse den til bæredygtige mål.

Ændringsforslag 365
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 4 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en bæredygtig udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 6, **skal de have** en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 59.

c) Hvis de tilhører slægter eller arter, der er af særlig betydning for en bæredygtig udvikling af landbruget i Unionen som omhandlet i stk. 6, **kan de testes for** en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 59.

Or. en

Begrundelse

En obligatorisk vurdering af dyrknings- og/eller brugsværdien medfører yderligere omkostninger for avlerne og hjælper ikke nødvendigvis slutbrugeren med at træffe informerede valg om den rette sort. Markedet bør beslutte, om en ny sort giver landbrugerne merværdi.

Ændringsforslag 366
Satu Hassi

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 5

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter
eller arter med særlig betydning for en
tilfredsstillende udvikling af landbruget i
Unionen. Disse slægter eller arter optages
på den pågældende liste i
overensstemmelse med kriterierne i del A i
bilag IV.

Or. en

Ændringsforslag 367
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 5

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter
eller arter med særlig betydning for en
tilfredsstillende udvikling af landbruget i
Unionen. Disse slægter eller arter optages
på den pågældende liste i
overensstemmelse med kriterierne i del A i
bilag IV.

Or. en

Begrundelse

Dette punkt giver Kommissionen mulighed for at udarbejde en liste over slægter eller arter, der har særlig betydning for opretholdelsen af stringente landbrugsstandarder i Unionen. Men hvis sådanne slægter og arter findes, bør de integreres i lovgivningens korpus. Lad stk. 5 udgå.

Ændringsforslag 368

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 56 – stk. 5

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**5. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter
eller arter med særlig betydning for en
tilfredsstillende udvikling af landbruget i
Unionen. Disse slægter eller arter optages
på den pågældende liste i
overensstemmelse med kriterierne i del A i
bilag IV.**

Or. de

Begrundelse

Hver medlemsstat skal selv kunne træffe afgørelse om, hvilke slægter eller arter, der er af særlig betydning for udviklingen af landbruget. Denne afgørelse skal tage hensyn til de nationale forhold og de nationale dyrkningstraditioner og må under ingen omstændigheder være selektiv.

Ændringsforslag 369

James Nicholson

Forslag til forordning

Artikel 56 – stk. 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**6. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter
eller arter med særlig betydning for en
bæredygtig udvikling af landbruget i
Unionen. Disse slægter eller arter optages
på den pågældende liste i**

overensstemmelse med kriterierne i del B i bilag IV.

Or. en

Begrundelse

Det er unødvendigt at have to typer dyrknings- og brugsværdi, og forskellen mellem "tilfredsstillende" og "bæredygtig" er uklar. Det vil være bedre at vælge en enkelt type dyrknings- og brugsværdi og tilpasse den til bæredygtige mål.

**Ændringsforslag 370
Satu Hassi**

**Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 6**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**6. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter
eller arter med særlig betydning for en
bæredygtig udvikling af landbruget i
Unionen. Disse slægter eller arter optages
på den pågældende liste i
overensstemmelse med kriterierne i del B i
bilag IV.**

Or. en

**Ændringsforslag 371
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund**

**Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 6**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**6. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter**

eller arter med særlig betydning for en bæredygtig udvikling af landbruget i Unionen. Disse slægter eller arter optages på den pågældende liste i overensstemmelse med kriterierne i del B i bilag IV.

Or. en

Begrundelse

Dette punkt giver Kommissionen mulighed for at udarbejde en liste over slægter eller arter, der har særlig betydning for opretholdelsen af stringente landbrugsstandarder i Unionen. Men hvis sådanne slægter og arter findes, bør de integreres i lovgivningens korpus. Lad stk. 6 udgå.

Ændringsforslag 372

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 56 – stk. 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**6. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter
eller arter med særlig betydning for en
bæredygtig udvikling af landbruget i
Unionen. Disse slægter eller arter optages
på den pågældende liste i
overensstemmelse med kriterierne i del B i
bilag IV.**

Or. de

Begrundelse

Hver medlemsstat skal selv kunne træffe afgørelse om, hvilke slægter eller arter, der er af særlig betydning for udviklingen af landbruget. Denne afgørelse skal tage hensyn til de nationale forhold og de nationale dyrkningstraditioner og må under ingen omstændigheder være selektiv.

Ændringsforslag 373
Christa Klaß

Forslag til forordning
Artikel 57 – overskrift

Kommissionens forslag

Registrering af sorter med en officielt
anerkendt beskrivelse

Ændringsforslag

Registrering af sorter **og heterogent
materiale** med en officielt anerkendt
beskrivelse

Or. de

Begrundelse

*Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på
forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.*

Ændringsforslag 374
Christa Klaß

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. En sort kan registreres i et nationalt
sortsregister på grundlag af en officielt
anerkendt beskrivelse, hvis en af følgende
betingelser er opfyldt:

Ændringsforslag

1. En sort **eller heterogent materiale** kan
registreres i et nationalt sortsregister på
grundlag af en officielt anerkendt
beskrivelse, hvis en af følgende betingelser
er opfyldt:

Or. de

Begrundelse

*Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på
forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.*

Ændringsforslag 375
Christa Klaß

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) ***i tilfælde, hvor sorten*** ikke tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, og planteformeringsmateriale, som tilhører denne sort, har været markedsført før denne forordnings ikrafttrædelse

Ændringsforslag

a) ***der er tale om en sort, der*** ikke tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, og planteformeringsmateriale, som tilhører denne sort, har været markedsført før denne forordnings ikrafttrædelse

Or. de

Begrundelse

Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.

Ændringsforslag 376

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) i tilfælde, hvor sorten ikke tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, ***og planteformeringsmateriale, som tilhører denne sort, har været markedsført før denne forordnings ikrafttrædelse***

Ændringsforslag

a) i tilfælde, hvor sorten ikke tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret

Or. de

Ændringsforslag 377

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) i tilfælde, hvor sorten ikke tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister

Ændringsforslag

a) i tilfælde, hvor sorten ikke tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister

eller i EU-sortsregistret, og
**planteforneringsmateriale, som tilhører
denne sort, har været markedsført før
denne forordnings ikrafttrædelse**

eller i EU-sortsregistret

Or. en

Begrundelse

Begrænsningen "har været markedsført" udelukker mange planter fra den officielt anerkendte beskrivelse. Mange planter har været anvendt lokalt, men aldrig været markedsført. Alle nye udviklinger og opdagelser er også udelukket fra den officielt anerkendte beskrivelse. Derfor fandtes denne begrænsning ikke i Kommissionens grønbog i juli 2012. Alle historiske, geografiske eller kvantitative restriktioner skal fjernes. Registrering under den officielt anerkendte beskrivelse skal genåbnes for alle planter opnået ved åben bestøvning, der ikke er beskyttet af intellektuelle ejendomsrettigheder.

Ændringsforslag 378 Christa Klauß

Forslag til forordning Artikel 57 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) ***i tilfælde, hvor sorten*** tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret på grundlag af en teknisk undersøgelse i henhold til artikel 71, men mere end fem år før indgivelsen af den aktuelle ansøgning er blevet slettet fra disse registre, og hvor sorten ikke ville overholde de krav, der er fastlagt i artikel 60, 61 og 62 og, hvor det er relevant, artikel 58, stk. 1, og artikel 59, stk. 1.

Ændringsforslag

b) ***der er tale om en sort, der*** tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret på grundlag af en teknisk undersøgelse i henhold til artikel 71, men ***som*** mere end fem år før indgivelsen af den aktuelle ansøgning er blevet slettet fra disse registre, og hvor sorten ikke ville overholde de krav, der er fastlagt i artikel 60, 61 og 62 og, hvor det er relevant, artikel 58, stk. 1, og artikel 59, stk. 1.

Or. de

Begrundelse

Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.

Ændringsforslag 379

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) i tilfælde, hvor sorten tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret på grundlag af en teknisk undersøgelse i henhold til artikel 71, **men mere end fem år før indgivelsen af den aktuelle ansøgning er blevet slettet fra disse registre, og** hvor sorten ikke ville overholde de krav, der er fastlagt i artikel 60, 61 og 62 og, hvor det er relevant, artikel 58, stk. 1, og artikel 59, stk. 1.

Ændringsforslag

b) i tilfælde, hvor sorten tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret på grundlag af en teknisk undersøgelse i henhold til artikel 71, **eller** hvor sorten ikke ville overholde de krav, der er fastlagt i artikel 60, 61 og 62 og, hvor det er relevant, artikel 58, stk. 1, og artikel 59, stk. 1.

Or. de

Ændringsforslag 380

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

b) i tilfælde, hvor sorten tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret på grundlag af en teknisk undersøgelse i henhold til artikel 71, **men mere end fem år før indgivelsen af den aktuelle ansøgning er blevet slettet fra disse registre, og hvor sorten** ikke ville overholde de krav, der er fastlagt i artikel 60, 61 og 62 og, hvor det er relevant, artikel 58, stk. 1, og artikel 59, stk. 1.

Ændringsforslag

b) i tilfælde, hvor sorten tidligere har været registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret på grundlag af en teknisk undersøgelse i henhold til artikel 71, **men er blevet slettet fra disse registre eller** ikke ville overholde de krav, der er fastlagt i artikel 60, 61 og 62 og, hvor det er relevant, artikel 58, stk. 1, og artikel 59, stk. 1.

Or. en

Begrundelse

En venteperiode på fem år tjener ikke den offentlige interesse. På fem år kan en sort gå tabt. En sort, der er fjernet fra registret, kan stadig være interessant for brugerne. Derfor bør en

bruger af frø kunne genindføre en sådan sort på markedet. Unødvendige forsinkelser af registreringen bør undgås.

Ændringsforslag 381
Christa Klauß

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) der er tale om heterogent materiale som omhandlet i artikel 15a.

Or. de

Begrundelse

Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.

Ændringsforslag 382
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) hvis sorten er nyudviklet, er den en art eller type, der er udviklet til særlige markeder, f.eks. til økologisk produktion.

Or. en

Ændringsforslag 383
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) denne sort er opnået, udvalgt og/eller opformeret ved hjælp af traditionelle dyrkningsmetoder, der respekterer naturlige barrierer.

Or. en

Ændringsforslag 384

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 1 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bb) hvis den er en sort til nichemarkeder som defineret i artikel 36.

Or. en

Ændringsforslag 385

Christa Klaß

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. For at blive registreret på grundlag af en officielt anerkendt beskrivelse skal sorten **ud over kravene** i stk. 1 opfylde følgende betingelser:

2. For at blive registreret på grundlag af en officielt anerkendt beskrivelse skal sorten **som defineret** i stk. 1, **litra a), eller litra b)**, opfylde følgende betingelser:

Or. de

Begrundelse

Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.

Ændringsforslag 386
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) Den produceres i oprindelsesregionen udgår
(-regionerne).

Or. en

Begrundelse

Det er unødvendigt at have to typer dyrknings- og brugsværdi, og forskellen mellem "tilfredsstillende" og "bæredygtig" er uklar. Det vil være bedre at vælge en enkelt type dyrknings- og brugsværdi og tilpasse den til bæredygtige mål.

Ændringsforslag 387
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) Den produceres i oprindelsesregionen udgår
(-regionerne).

Or. de

Begrundelse

Sjældne eller gamle sorter, som bl.a. findes på nichemarkedet, skal også kunne produceres i alle andre regioner. Registrering af en sort skal være mulig uafhængigt af oprindelsesstedet.

Ændringsforslag 388
Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) Den *produceres i oprindelsesregionen (-regionerne)* **udgår**

Or. en

Begrundelse

At begrænse dyrkningen af en sort til dens oprindelsesregion strider mod bevarelsesstankegangen. I nogle tilfælde dyrkes sorter ikke længere i deres oprindelsesregion, men dyrkes alligevel udbredt i andre regioner. I andre tilfælde er oprindelsesregionen ukendt. I en tidsalder med stedse hurtigere klimaændringer er det uklogt at begrænse sorter til bestemte regioner. Man bør også huske på, at hverken hvede, æbler, tomater eller kartofler stammer fra Europa.

Ændringsforslag 389
Giancarlo Scottà

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) Den *produceres i oprindelsesregionen (-regionerne)*.

a) Den *har en oprindelsesregion*.

Or. it

Ændringsforslag 390
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) en beskrivelse af denne sort vides at eksistere i litteraturen eller er tilgængelig som traditionel viden i lokalsamfund i Unionen.

Or. en

Begrundelse

Denne bestemmelse sikrer, at også traditionelle og lokale sorter, der aldrig er blevet registreret, kan bruges på grundlag af en officielt anerkendt beskrivelse.

Ændringsforslag 391 **Christa Klauß**

Forslag til forordning **Artikel 57 – stk. 2 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. For at blive registreret på grundlag af en officielt anerkendt beskrivelse skal heterogent materiale opfylde følgende betingelser:

a) materialet er identificerbart og er blevet beskrevet, herunder forædlingsmetode og anvendt forældremateriale

b) produktionsordningen for og vedligeholdelsesavlen af det heterogene materiale er beskrevet, og der stilles en referenceprøve til rådighed

c) ved hjælp af resultaterne af en relevant officiel inspektion foretaget af den kompetente myndighed på grundlag af en referenceprøve bekræftes det, at den officielt anerkendte beskrivelse er korrekt.

Or. de

Begrundelse

Heterogent materiale bør godkendes i henhold til en forenklet procedure med henblik på forenkling og sporbarhed og bør opfylde særlige krav vedrørende markedsføring.

Ændringsforslag 392 **Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver**

Forslag til forordning **Artikel 57 – stk. 3**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. De kompetente myndigheder kan efter registrering af en sort i et nationalt sortsregister i henhold til stk. 2, litra a), godkende yderligere oprindelsesregioner for den pågældende sort. **udgår**

Or. de

Begrundelse

Registrering af en sort skal være mulig uafhængigt af oprindelsesstedet.

Ændringsforslag 393

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zannoni

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. De kompetente myndigheder kan efter registrering af en sort i et nationalt sortsregister i henhold til stk. 2, litra a), godkende yderligere oprindelsesregioner for den pågældende sort. **udgår**

Or. en

Begrundelse

At begrænse dyrkningen af en sort til dens oprindelsesregion strider mod bevarelsesinteresserne. I nogle tilfælde dyrkes sorter ikke længere i deres oprindelsesregion, men dyrkes alligevel udbredt i andre regioner. I andre tilfælde er oprindelsesregionen ukendt. I en tidsalder med stedse hurtigere klimænderinger er det uklogt at begrænse sorter til bestemte regioner. Man bør også huske på, at hverken hvede, æbler, tomater eller kartofler stammer fra Europa.

Ændringsforslag 394

Giancarlo Scottà

Forslag til forordning

Artikel 57 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. De kompetente myndigheder kan efter registreringen af en sort i et nationalt sortsregister i henhold til stk. 2, litra a), **godkende** yderligere oprindelsesregioner for den pågældende sort.

Ændringsforslag

3. De kompetente myndigheder kan efter registreringen af en sort i et nationalt sortsregister i henhold til stk. 2, litra a), **efter aftale med ansøgeren udpege** yderligere oprindelsesregioner for den pågældende sort.

Or. it

Ændringsforslag 395
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag

4. Den officielt anerkendte beskrivelse **skal** overholde følgende krav:

Ændringsforslag

4. **For de sorter, der er omhandlet i stk. 1, litra a) og b), skal** den officielt anerkendte beskrivelse overholde følgende krav:

Or. en

Ændringsforslag 396
Andrea Zaroni

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 4 – litra a

Kommissionens forslag

a) Den skal om muligt være baseret på oplysninger fra myndigheder med ansvar for de plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, som er anerkendt af medlemsstaterne til dette formål, og

Ændringsforslag

a) Den skal om muligt være baseret på oplysninger fra myndigheder med ansvar for de plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, som er anerkendt af medlemsstaterne til dette formål, **eller være baseret på en beskrivelse indsendt af ansøgeren, som er i overensstemmelse med de respektive tekniske krav,** og

Or. en

Begrundelse

Begrebet "oprindelsesregion" kan ikke anvendes på de fleste sorter, da oprindelsesregionen ofte er ukendt, eller sorten ikke længere vedligeholdes i oprindelsesregionen.

Ændringsforslag 397 Giancarlo Scottà

Forslag til forordning Artikel 57 – stk. 4 – litra a

Kommissionens forslag

a) Den skal om muligt være baseret på oplysninger fra myndigheder med ansvar for de plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, som er anerkendt af medlemsstaterne til dette formål, **og**

Ændringsforslag

a) Den skal om muligt være baseret på oplysninger fra myndigheder med ansvar for de plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, som er anerkendt af medlemsstaterne til dette formål, **eller**

Or. it

Ændringsforslag 398 Giancarlo Scottà

Forslag til forordning Artikel 57 – stk. 4 – litra b

Kommissionens forslag

b) nøjagtigheden af beskrivelsen skal **understøttes af** resultaterne af tidligere officielle inspektioner eller ikke-officielle undersøgelser eller viden erhvervet gennem praktiske erfaringer med dyrkning, opformering og anvendelse.

Ændringsforslag

b) nøjagtigheden af beskrivelsen skal **være baseret på** resultaterne af tidligere officielle inspektioner eller ikke-officielle undersøgelser eller viden erhvervet gennem praktiske erfaringer med dyrkning, opformering og anvendelse.

Or. it

Ændringsforslag 399 Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 4 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) når der er tale om en ny fremavlet sort, gennemgås rigtigheden af ansøgerens beskrivelse i henhold til den pågældende tekniske vejledning fra den kompetente myndighed.

Or. en

Begrundelse

Versionen af denne artikel i Kommissionens forslag begrænser registreringen af sorter på grundlag af en officielt anerkendt beskrivelse til bevarelsessorter. Dette er et tilbageskridt sammenlignet med den nuværende situation, som giver mulighed for registrering af nyfremavlede sorter som "hobbysorter".

Ændringsforslag 400
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 57 – stk. 4 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) hybridmaterialet skal være identificerbart og beskrevet, herunder avlsmetoder og anvendt forældremateriale.

Or. en

Begrundelse

Gennemsigtigheden af planteavl og den efterfølgende produktion af nye sorter er afgørende for at sikre en omfattende genpulje inden for frøindustrien. Nærmere oplysninger om forældrelinjer til hybrider vil sikre, at viden overføres inden for industrien og bliver til gavn for både store og små avlere.

Ændringsforslag 401
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 58 – overskrift

Kommissionens forslag

Tilfredsstillende dyrknings- og/eller
brugsværdi

Ændringsforslag

Dyrknings- og/eller brugsværdi

Or. en

Begrundelse

Det er unødvendigt at have to typer dyrknings- og brugsværdi, og forskellen mellem "tilfredsstillende" og "bæredygtig" er uklar. Det vil være bedre at vælge en enkelt type dyrknings- og brugsværdi og tilpasse den til bæredygtige mål.

Ændringsforslag 402
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Med henblik på artikel 56, stk. 2, litra b), anses sorter for at have en **tilfredsstillende** dyrknings- og/eller brugsværdi, hvis deres egenskaber som helhed betragtes og i sammenligning med andre sorter, der er blevet undersøgt i regioner med lignende landbrugsmæssige og klimatiske forhold og under lignende produktionssystemer, frembyder klare fordele i det mindste for så vidt angår produktion enten med hensyn til dyrkning generelt eller med hensyn til den specifikke anvendelse af afgrøderne eller de heraf afledte produkter.

Ændringsforslag

1. Med henblik på artikel 56, stk. 2, litra b), anses sorter for at have en dyrknings- og/eller brugsværdi, hvis deres egenskaber som helhed betragtes og i sammenligning med andre sorter, der er blevet undersøgt i regioner med lignende landbrugsmæssige og klimatiske forhold og under lignende produktionssystemer, frembyder klare fordele i det mindste for så vidt angår produktion enten med hensyn til dyrkning generelt eller med hensyn til den specifikke anvendelse af afgrøderne eller de heraf afledte produkter.

Or. en

Ændringsforslag 403
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. En tilfredsstillende dyrknings- og/eller brugsværdi har især sorter, hvis anvendelse har central betydning for klima- og miljømæssige forhold og/eller regionale markeder eller økologisk landbrug.

Or. de

Ændringsforslag 404
Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zannoni

Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Undersøgelserdesignet, -kriterierne og -betingelserne skal tage hensyn til den målrettede anvendelse af sorten, specielt hvad angår klimatiske og miljømæssige forhold og/eller landbrug med lavt input eller økologisk landbrug.

Or. en

Begrundelse

Med hensyn til sorter, der avles i økologisk landbrug eller landbrug med lavt input, bør betingelserne i forbindelse med alle undersøgelser tage hensyn til disse sorters særlige kendetegn, da disse sorter kan afføde forskellige resultater, hvad angår vækst og udbytte under standardiseret konventionel gødning, eftersom de normalt avles, så de er mere robuste og modstandsdygtige over for ikke-standardiserede forhold, f.eks. med hensyn til tilgængeligheden af næringsstoffer.

Ændringsforslag 405
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 2 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne vedtager regler for de undersøgelser, som skal fastslå den **tilfredsstillende** dyrknings- og/eller brugsværdi for de sorter, som registreres i deres nationale sortsregistre. Disse regler vedrører sorterens egenskaber på et eller flere af følgende områder:

Ændringsforslag

Medlemsstaterne vedtager regler for de undersøgelser, som skal fastslå den dyrknings- og/eller brugsværdi for de sorter, som registreres i deres nationale sortsregistre. Disse regler vedrører sorterens egenskaber på et eller flere af følgende områder:

Or. en

Ændringsforslag 406
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 2 – afsnit 1 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ba) modstandsdygtighed over for skadegørere.

Or. en

Ændringsforslag 407
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 2 – afsnit 1 – litra b b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

bb) reduceret indhold af uønskede stoffer eller

Or. en

Ændringsforslag 408
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 58 – stk. 2 – afsnit 1 – litra b c (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***bc) bedre tilpasning til forskellige
landbrugsmæssige og klimatiske forhold.***

Or. en

Begrundelse

Opdaterer kravene til dyrknings- og brugsværdi for at tage hensyn til bæredygtighed.

Ændringsforslag 409
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 59

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 59

udgår

***Bæredygtig dyrknings- og/eller
brugsværdi***

1. Med henblik på artikel 56, stk. 2, litra c), og stk. 3, litra c), anses sorter for at have en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi, hvis deres egenskaber som helhed betragtet og i sammenligning med andre sorter, der er blevet undersøgt under lignende landbrugsmæssige og klimatiske forhold og under lignende produktionssystemer, frembyder klare fordele i det mindste for så vidt angår modtageligheden over for skadegørere, ressourceinput, modtageligheden over for uønskede stoffer eller tilpasning til forskellige landbrugsmæssige og klimatiske forhold enten med hensyn til dyrkning generelt eller med hensyn til den specifikke anvendelse af afgrøderne eller

de heraf afledte produkter.

2. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 140, der fastsætter regler for de undersøgelser, som skal fastslå sorternes dyrknings- og/eller brugsværdi. Disse regler vedrører sorternes egenskaber på et eller flere af følgende områder:

a) resistens over for skadegørere

b) reduceret behov for tilførsel af bestemte ressourcer

c) reduceret indhold af uønskede stoffer eller

d) bedre tilpasning til forskellige landbrugsmæssige og klimatiske forhold.

Disse regler skal i givet fald tage hensyn til foreliggende tekniske protokoller.

Or. en

Begrundelse

Unødvendig på grund af ændringsforslagene om ændring af dyrknings- og brugsværdi.

Ændringsforslag 410

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 60 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af egenskaber, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, tydeligt adskiller sig fra enhver anden sort, hvis eksistens er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til

Ændringsforslag

1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af **mindst en af de** egenskaber, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, tydeligt adskiller sig fra enhver anden sort, hvis eksistens er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 70, **mens sortstypen og**

artikel 70.

formeringsmåden er anerkendt som en selvstændighedsegenskab.

Or. en

Begrundelse

Åbent bestøvede sorter er f.eks. af stor betydning for økologisk landbrug. Og hvad angår arter og slægter, hvor hybrider i dag er fremherskende, skal markedsføringen af åbent bestøvede sorter fortsat være mulig.

Ændringsforslag 411
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger

Forslag til forordning
Artikel 60 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af egenskaber, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, **tydeligt** adskiller sig fra enhver anden sort, hvis eksistens er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 70.

Ændringsforslag

1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af egenskaber, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, adskiller sig fra enhver anden sort, hvis eksistens er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 70. **Sorts- og formeringstypen anerkendes som kriterium for selvstændighed.**

Or. de

Ændringsforslag 412
Andrea Zaroni

Forslag til forordning
Artikel 60 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56,

Ændringsforslag

1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56,

stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af egenskaber, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, tydeligt adskiller sig fra enhver anden sort, hvis eksistens er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 70.

stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af *en eller flere* egenskaber, *herunder sortstype eller formeringsmåde, eller en hyppighed af egenskaber*, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, tydeligt adskiller sig fra enhver anden sort, hvis eksistens er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 70.

Or. en

Begrundelse

Åbent bestøvede sorter adskiller sig fra f.eks. hybridsorter, hvilket bør anerkendes som en selvstændighedsegenskab. Selvstændighed skal ikke nødvendigvis baseres på en ensartet egenskab, men kan også baseres på en specifik hyppighed af egenskaber.

Ændringsforslag 413

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 60 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) Den pågældende sort er optaget i et *nationalt* sortsregister *eller i EU-sortsregistret*.

Ændringsforslag

a) Den pågældende sort er optaget i et *officielt* sortsregister *i en af medlemsstaterne*.

Or. en

Ændringsforslag 414

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 60 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) Der er blevet indgivet en ansøgning om registrering af den pågældende sort i et

Ændringsforslag

b) Der er blevet indgivet en ansøgning om registrering af den pågældende sort i et

nationalt sortsregister *i henhold til artikel 66* eller om *optagelse i EU-sortsregistret i henhold til artikel 95, stk. 1, eller om meddelelse af EU-sortsbeskyttelse for den pågældende sort.*

officielt sortsregister eller om meddelelse af *en sortsbeskyttelse til den pågældende sort i et land, når blot ansøgningen medfører optagelse i det officielle sortsregister eller meddelelse af en sortsbeskyttelse.*

Or. en

Begrundelse

Dette vil medføre forenkling og minimere omkostningerne for professionelle operatører.

Ændringsforslag 415
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 60 – stk. 2 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ca) en beskrivelse af denne sort kendes fra litteraturen eller er tilgængelig som traditionel viden i lokalsamfund i Unionen

Or. en

Begrundelse

Artikel 60 omhandler selvstændighed, men giver ikke mulighed for henvisning til litteraturen eller til traditionel viden. Traditionel litteratur og viden bør derfor anses for gyldige referencer for sorters selvstændighed.

Ændringsforslag 416
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 61 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at

være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af særegenheder ved dens formering og type, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som *indgår i* undersøgelsen af dens selvstændighed, samt forekomsten af eventuelle andre egenskaber, som anvendes i den officielle beskrivelse af sorten.

være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af særegenheder ved dens formering og type, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som *er nødvendige for, at den kan bestå* undersøgelsen af dens selvstændighed, samt forekomsten af eventuelle andre egenskaber, som anvendes i den officielle beskrivelse af sorten.

Or. en

Ændringsforslag 417 Corinne Lepage

Forslag til forordning Artikel 61 – stk. 1

Kommissionens forslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af særegenheder ved dens formering og type, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt forekomsten af eventuelle andre egenskaber, som anvendes i den officielle beskrivelse af sorten.

Ændringsforslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af særegenheder ved dens formering og type, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt forekomsten af eventuelle andre egenskaber, som anvendes i den officielle beskrivelse af sorten. ***De respektive undersøgelsesdesign skal tage hensyn til følgende:***

a) referencesorter skal svare til den afprøvede sort, hvad angår de særlige karakteristiske træk ved sortstypen og formeringsmåden

b) når der er tale om åbent bestøvede sorter, for hvilke der ikke er ansøgt om sortsbeskyttelse, skal i alt højst 20 egenskaber vurderes, og de skal alle være relevante for slutbrugeren.

Ændringsforslag 418

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 61 – stk. 1

Kommissionens forslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af særegenheder ved dens formering og type, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt forekomsten af *eventuelle* andre egenskaber, som anvendes i den officielle beskrivelse af sorten.

Ændringsforslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af særegenheder ved dens formering og type *eller variation inden for sorten*, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt forekomsten af andre egenskaber, som anvendes i den officielle beskrivelse af sorten.

Begrundelse

Inden for en sort kan der være stor forskel på forskellige varianter af egenskaber, og derfor skal definitionen af variation tage højde for alle eventuelle egenskaber og varianter af egenskaber.

Ændringsforslag 419

Andrea Zaroni

Forslag til forordning

Artikel 61 – stk. 1

Kommissionens forslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af

Ændringsforslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være ensartet, hvis den, bortset fra den variation der kan forventes som følge af

særegenheder ved dens **formering og type**, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som **indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt forekomsten af eventuelle andre egenskaber**, som anvendes i den officielle beskrivelse **af sorten**.

særegenheder ved dens **formeringsmåde og sortstype**, er tilstrækkelig ensartet med hensyn til forekomsten af de egenskaber, som **har betydning for slutbrugeren, og som anvendes i den officielle beskrivelse, mens det sikres, at sorterne sammenlignes med en tilsvarende sortstype i forbindelse med undersøgelsen**.

Or. en

Begrundelse

For at sikre ligelig markedsadgang for alle sortstyper, skal det sikres, at sorterne sammenlignes med tilsvarende sorter, da det er uacceptabelt, at åbent bestøvede sorter dumper i ensartethedstests, fordi de sammenlignes med hybridsorter. Kun ensartetheden af egenskaber, der er relevante i forbindelse med en landbrugsmæssig anvendelse af sorten, og som anvendes i den officielle beskrivelse, skal undersøges.

Ændringsforslag 420 **Satu Hassi, Karin Kadenbach**

Forslag til forordning **Artikel 61 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

De respektive undersøgelsesdesign skal tage hensyn til, at referencesorter skal svare til den afprøvede sort, hvad angår de særlige karakteristiske træk ved sortstypen og formeringsmåden.

Or. en

Begrundelse

Åbent bestøvede sorter er f.eks. af stor betydning for økologisk landbrug. Og hvad angår arter og slægter, hvor hybridarter i dag er fremherskende, skal markedsføringen af åbent bestøvede sorter fortsat være mulig. Mange hybridarter, der avles med henblik på konventionelt landbrug, er meget ensartede og kan kun adskilles ud fra mindre egenskaber; derfor undersøges et meget stort antal egenskaber, der ofte ikke er af interesse for slutbrugeren, for at fastlægge ensartethed.

Ændringsforslag 421
Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 62 – stk. 1

Kommissionens forslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være stabil, hvis forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt eventuelle andre egenskaber, som anvendes i beskrivelsen af sorten, forbliver uændret efter gentagen formering eller, hvis der er tale om formeringscykler, ved afslutningen af enhver sådan cyklus.

Ændringsforslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være stabil, hvis forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt eventuelle andre egenskaber, som anvendes i beskrivelsen af sorten, forbliver ***i princippet*** uændret efter gentagen formering eller, hvis der er tale om formeringscykler, ved afslutningen af enhver sådan cyklus. ***Variationer, der kan tilskrives de karakteristiske træk ved sortstypen, formeringsmåden eller ændrede miljøforhold, skal godkendes.***

Or. en

Begrundelse

Åbent bestøvede sorter er f.eks. af stor betydning for økologisk landbrug. Og hvad angår arter og slægter, hvor hybridsorter i dag er fremherskende, skal markedsføringen af åbent bestøvede sorter fortsat være mulig. F.eks. er hybrider pr. definition aldrig stabile i F2-generationen.

Ændringsforslag 422
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning
Artikel 62 – stk. 1

Kommissionens forslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være stabil, hvis forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt eventuelle andre

Ændringsforslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være stabil, hvis forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt eventuelle andre

egenskaber, som anvendes i beskrivelsen af sorten, forbliver uændret efter gentagen formering eller, hvis der er tale om formeringscykler, ved afslutningen af enhver sådan cyklus.

egenskaber, som anvendes i beskrivelsen af sorten, forbliver **i princippet** uændret efter gentagen formering eller, hvis der er tale om formeringscykler, ved afslutningen af enhver sådan cyklus. **Ved den officielle inspektion accepteres variationer inden for en sort, som er udtryk for tilpasning til ændrede fysiske betingelser.**

Or. de

Ændringsforslag 423 **Andrea Zanoni**

Forslag til forordning **Artikel 62 – stk. 1**

Kommissionens forslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være stabil, hvis forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt eventuelle andre egenskaber, som anvendes i beskrivelsen af sorten, forbliver uændret efter gentagen formering eller, hvis der er tale om formeringscykler, ved afslutningen af enhver sådan cyklus.

Ændringsforslag

Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 3, litra a), anses en sort for at være stabil, hvis forekomsten af de egenskaber, som indgår i undersøgelsen af dens selvstændighed, samt eventuelle andre egenskaber, som anvendes i beskrivelsen af sorten, forbliver **hovedsageligt** uændret efter gentagen formering eller, hvis der er tale om formeringscykler, ved afslutningen af enhver sådan cyklus **med de variationer, der kan forventes som følge af de særlige kendetegn ved formeringsmåden og sortstypen eller som følge af lokale forhold.**

Or. en

Begrundelse

Åbent bestøvede sorter dumper nogle gange i stabilitetstests, fordi de sammenlignes med hybridsorter. For at sikre ligelig markedsadgang for alle sortstyper, skal det sikres, at sorterne sammenlignes med tilsvarende sorter, og at ændringerne i lokale forhold (jordbund, klima) tages i betragtning.

Ændringsforslag 424
James Nicholson

Forslag til forordning
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag

Hvis der er meddelt sortsbeskyttelse for en sort i henhold til artikel 62 i forordning (EF) nr. 2100/94 eller i henhold til en medlemsstats lovgivning, anses den pågældende sort for at være selvstændig, ensartet og stabil med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 1, litra a), og for at have en egnet sortsbetegnelse med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a).

Ændringsforslag

Hvis der er meddelt sortsbeskyttelse for en sort i henhold til artikel 62 i forordning (EF) nr. 2100/94 eller i henhold til en medlemsstats lovgivning, anses den pågældende sort for at være selvstændig, ensartet og stabil med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 1, litra a), og for at have en egnet sortsbetegnelse med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a), **eller arter, der ikke er omfattet af kravene i artikel 56, stk. 2, litra b), og artikel 56, hvad angår dyrknings- eller brugsværdi, skal en sort, der er meddelt sortsbeskyttelse, tilføjes direkte til det nationale register eller EU-sortsregistret, som det bedst passer, i henhold til artikel 51 og 52. For arter uden krav om dyrknings- og brugsværdi, er kravene til sortsregistrering opfyldt med kravene til plantesortsbeskyttelse, og en separat ansøgning er en unødvendig byrde.**

Or. en

Begrundelse

For arter uden krav om dyrknings- og brugsværdi, er kravene til sortsregistrering opfyldt med kravene til plantesortsbeskyttelse, og en separat ansøgning er en unødvendig byrde.

Ændringsforslag 425
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 63 – stk. 1

Kommissionens forslag

Hvis der er meddelt sortsbeskyttelse for en sort i henhold til artikel 62 i forordning (EF) nr. 2100/94 eller i henhold til en medlemsstats lovgivning, anses den pågældende sort for at være selvstændig, ensartet og stabil med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 1, litra a), og for at have en egnet sortsbetegnelse med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a).

Ændringsforslag

Hvis der er meddelt sortsbeskyttelse for en sort i henhold til artikel 62 i forordning (EF) nr. 2100/94 eller i henhold til en medlemsstats lovgivning, anses den pågældende sort for at være selvstændig, ensartet og stabil med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 56, stk. 2, litra a), og stk. 1, litra a), og for at have en egnet sortsbetegnelse med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a). ***For de arter, der ikke er omfattet af kravene i artikel 56, stk. 2, litra b), og artikel 56, hvad angår dyrknings- eller brugsværdi, skal en sort, der er meddelt sortsbeskyttelse, tilføjes direkte til det nationale register eller EU-sortsregistret, som det bedst passer, i henhold til artikel 51 og 52.***

Or. en

Begrundelse

En separat ansøgning om sortsregistrering er unødigt byrdefuld.

Ændringsforslag 426

Giancarlo Scottà

Forslag til forordning

Artikel 63 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

En sort, der er registreret i et nationalt sortsregister i henhold til artikel 51, anses for at være selvstændig, ensartet og stabil med henblik på meddelelse af sortsbeskyttelse i henhold til forordning (EF) nr. 2100/1994, og dens betegnelse anses for egnet i henhold til artikel 63 i nævnte forordning (EF) nr. 2100/1994.

Or. it

Begrundelse

Med det nye afsnit indføres der gensidighed mellem sortsbeskyttelse og registrering i nationale sortsregistre.

Ændringsforslag 427

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. **En sortsbetegnelse anses ikke for egnet** med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a), **hvis:**

Ændringsforslag

1. Med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a), **skal sortsbetegnelsen være i overensstemmelse med artikel 63 i forordning (EF) nr. 2100/94 og EF-Sortsmyndighedens retningslinjer om sortsbetegnelser^{21e}:**

^{21e} EFT L 227, 1.9.1994, s. 1 – 30.

Or. en

Begrundelse

Henvisning til artikel 63 i forordning (EF) nr. 2100/94 og til EF-Sortsmyndigheden bør være nok til at sikre, at de samme kriterier anvendes med henblik på betegnelsen. Dette for at sikre fuld harmonisering mellem planteavlernes rettighedskrav og sortsregistrering.

Ændringsforslag 428

Giancarlo Scottà

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. En sortsbetegnelse anses ikke for egnet med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a), **hvis:**

Ændringsforslag

1. En sortsbetegnelse **kan udtrykkes i form af en kode eller et særnavn. En sortsbetegnelse** anses ikke for egnet med henblik på artikel 56, stk. 1, litra a), **hvis:**

Or. it

Begrundelse

Indførelsen skaber forudsætningerne for bestemmelsen i stk. 4, litra e).

Ændringsforslag 429

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***a) en ældre rettighed tilhørende
tredjemand er til hinder for betegnelsens
anvendelse i Unionen***

udgår

Or. en

Ændringsforslag 430

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***b) den i almindelighed kan være vanskelig
for brugerne at genkende eller
reproducere***

udgår

Or. en

Ændringsforslag 431

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***b) den i almindelighed kan være vanskelig
for brugerne at genkende eller***

udgår

reproducere

Or. en

Begrundelse

Dette stykke indebærer på urimelig vis, at de kompetente myndigheder optræder som brugere. Det ville være en skam at begrænse kreativiteten ved at ændre sortsnavnene. En ungarsk bruger vil formentlig have svært ved at gengive "Llangefni", mens det ikke vil være tilfældet for en walisisk indbygger i byen af samme navn. På samme måde vil en fransk bruger formentlig have svært ved at gengive "Търговище", mens det ikke vil være tilfældet for en bulgarsk indbygger i byen af samme navn. Dette stykke bør udgå.

Ændringsforslag 432

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c) den er identisk eller kan forveksles med en sortsbetegnelse, under hvilken en anden sort af samme art eller af en nært beslægtet art er registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, eller under hvilken materiale af en anden sort er blevet markedsført i en medlemsstat eller i en anden stat, der er medlem af Den Internationale Union til Beskyttelse af Plantenyheder, medmindre den anden sort ikke længere består, og dens sortsbetegnelse ikke har opnået større betydning

udgår

Or. en

Ændringsforslag 433

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag

c) den er identisk eller kan forveksles med en sortsbetegnelse, under hvilken en anden sort af samme art eller af en nært beslægtet art er registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, eller under hvilken materiale af en anden sort er blevet markedsført i en medlemsstat eller i en anden stat, der er medlem af Den Internationale Union til Beskyttelse af Plantenyheder, medmindre den anden sort ikke længere består, og dens sortsbetegnelse ikke har opnået større betydning

Ændringsforslag

c) den er identisk eller kan forveksles med en sortsbetegnelse, under hvilken en anden sort af samme art eller af en nært beslægtet art er registreret i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, eller under hvilken materiale af en anden sort er blevet markedsført i en medlemsstat eller i en anden stat, der er medlem af Den Internationale Union til Beskyttelse af Plantenyheder, medmindre den anden sort ikke længere består, og dens sortsbetegnelse ikke har opnået større betydning: ***eller navnet på denne sort vides at eksistere i litteraturen eller er tilgængeligt som traditionel viden i lokalsamfund i Unionen***

Or. en

Begrundelse

Artikel 64, stk. 1, litra c), tager ikke hensyn til navne, der er bevaret i litteraturen eller i en lokalitets traditioner. Traditionel litteratur og viden skal anses for gyldige referencer for sortsnavne.

Ændringsforslag 434

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag

d) den er identisk eller kan forveksles med andre betegnelser, som i almindelighed anvendes ved markedsføring af varer, eller som i henhold til anden EU-lovgivning ikke må benyttes som betegnelse

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 435

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**e) den i en af medlemsstaterne vil kunne udgår
virke anstødelig eller strider mod den
offentlige orden**

Or. en

Ændringsforslag 436

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**e) den i en af medlemsstaterne vil kunne udgår
virke anstødelig eller strider mod den
offentlige orden** e) den strider mod den offentlige orden

Or. en

Begrundelse

Dette stykke indebærer, at medlemsstaterne skal anvende betegnelser godkendt af andre lande på de pågældende landes sprog. Det er imidlertid umuligt for en kompetent myndighed at ansætte eksperter for hvert af Unionens sprog.

Ændringsforslag 437

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 1 – point f

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**f) den vil kunne virke vildledende eller udgår
skabe forvirring med hensyn til sortens**

egenskaber, værdi eller identitet, eller med hensyn til planteavlerens identitet.

Or. en

Ændringsforslag 438
Giancarlo Scottà

Forslag til forordning
Artikel 64 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. I henhold til artikel 57 anses betegnelsen for en sort, der produceres i en tilpassethedsregion, ikke for egnet, hvis den omfatter geografiske henvisninger. Dette afsnit finder ikke anvendelse, såfremt denne sort anvendes i forbindelse med produkter, der er omfattet af forordning (EU) nr. 1151/2012^{21f}.

^{21f} EUT L343 af 14.12.2012, s. 1.

Or. it

Ændringsforslag 439
Giancarlo Scottà

Forslag til forordning
Artikel 64 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Uden at det berører stk. 1, og i tilfælde, hvor sorten allerede er registreret i andre nationale sortsregistre eller i EU-sortsregistret, anses sortsbetegnelsen udelukkende for at være egnet, hvis den er opført under samme betegnelse i disse registre.

2. Uden at det berører stk. 1 **og 1a**, og i tilfælde, hvor sorten allerede er registreret i andre nationale sortsregistre eller i EU-sortsregistret, anses sortsbetegnelsen udelukkende for at være egnet, hvis den er opført under samme betegnelse i disse registre.

Or. it

Ændringsforslag 440
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 64 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140, der
fastsætter specifikke regler for
egnetheden af sortsbetegnelser. Disse
regler kan vedrøre:

a) deres forhold til varemærkebetegnelser

b) deres forhold til geografiske
betegnelser eller oprindelsesbetegnelser
for landbrugsprodukter

c) skriftligt samtykke fra indehaverne af
ældre rettigheder om fjernelse af
hindringerne for en betegnelses egnethed

d) specifikke kriterier for at fastslå, om en
betegnelse er vildledende eller forvirrende
som omhandlet i stk. 1, litra f), og

e) anvendelse af en sortsbetegnelse i form
af en kode.

Or. en

Ændringsforslag 441
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 64 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140, der
fastsætter specifikke regler for
egnetheden af sortsbetegnelser. Disse

regler kan vedrøre:

a) deres forhold til varemærkebetegnelser

*b) deres forhold til geografiske
betegnelser eller oprindelsesbetegnelser
for landbrugsprodukter*

*c) skriftligt samtykke fra indehaverne af
ældre rettigheder om fjernelse af
hindringerne for en betegnelses egnethed*

*d) specifikke kriterier for at fastslå, om en
betegnelse er vildledende eller forvirrende
som omhandlet i stk. 1, litra f), og*

*e) anvendelse af en sortsbetegnelse i form
af en kode.*

Or. en

Ændringsforslag 442

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 64 – stk. 4 – indledning

Kommissionens forslag

**4. Kommissionen tillægges beføjelser til at
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140, der
fastsætter specifikke regler for egnetheden
af sortsbetegnelser. Disse regler *kan*
vedrøre:**

Ændringsforslag

**4. Efter den almindelige
lovgivningsprocedure kan Rådet og
Parlamentet vedtage bestemmelser, der
specifikt fastsætter egnetheden af
sortsbetegnelser. Disse regler *vedrører*:**

Or. de

Ændringsforslag 443

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Del III – overskrift IV – kapitel III – afdeling 2

Kloner

udgår

Registreringskrav for kloner

1. En klon kan kun optages i det nationale sortsregister eller i EU-sortsregistret, hvis den overholder følgende krav:

a) Den tilhører slægter eller arter, som har en særlig værdi for bestemte markedssektorer og er listeopført i henhold til stk. 3.

b) Den tilhører en sort, som er registreret i et nationalt sortsregister i henhold til kapitel IV eller i EU-sortsregistret i henhold til kapitel V.

c) Den har været underkastet genetisk forædling.

d) Den bærer en egnet betegnelse.

2. For at fastslå, hvorvidt en betegnelse er egnet som omhandlet i denne artikels stk. 1, litra d), finder bestemmelserne i artikel 64 anvendelse med de nødvendige ændringer. Henvisningerne i artikel 64 til sorter gælder som henvisninger til kloner.

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 140 vedrørende oprettelse af lister over slægter eller arter, hvis kloner har en særlig værdi for bestemte markedssektorer.

4. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 140, der fastlægger følgende:

a) et krav om, at kloner, som tilhører bestemte slægter eller arter, skal udvælges på baggrund af sundhedsmæssige kriterier for at kunne optages i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, og

b) kriterierne for den i litra a) omhandlede udvælgelse på baggrund af

sundhedsmæssige kriterier.

Or. en

Ændringsforslag 444

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 65 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

**3. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140
vedrørende oprettelse af lister over slægter
eller arter, hvis kloner har en særlig
værdi for bestemte markedssektorer.**

Or. de

Begrundelse

Oprettelse af lister over slægter eller arter, hvis kloner har en særlig værdi for bestemte markedssektorer, udgør en forskelsbehandling i forhold til andre sorter eller kloner.

Ændringsforslag 445

Giancarlo Scottà

Forslag til forordning

Artikel 66 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. *Enhver person* kan forelægge den kompetente myndighed en ansøgning om registrering af en sort i det nationale sortsregister.

1. *Avleren eller en af dennes repræsentanter* kan forelægge den kompetente myndighed en ansøgning om registrering af en sort i det nationale sortsregister.

Or. it

Begrundelse

"Enhver person" er en alt for vag vending. Med ændringen skabes en funktionel sammenhæng mellem sorten og den, der indgiver ansøgning om registrering.

Ændringsforslag 446

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 66 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Den i stk. 1 omhandlede ansøgning skal indgives skriftligt. **Indgivelsen kan foretages** elektronisk.

Ændringsforslag

2. Den i stk. 1 omhandlede ansøgning skal indgives skriftligt **eller** elektronisk.

Or. en

Ændringsforslag 447

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 67 – stk. 1 – litra k a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ka) hvor det er relevant angivelse af, at sorten er avlet under anvendelse af ikke-traditionelle avlsmetoder, herunder en opregning af samtlige metoder, der er anvendt for at opnå den pågældende sort

Or. en

Begrundelse

Brugerne skal sættes i stand til at foretage informerede valg. Det er vigtigt, at landbrugerne kender til avlsmetoder, specielt fordi visse metoder måske ikke forenelige med landbrugernes filosofi eller med landbrugssystemerne, som f.eks. økologisk landbrug. Avlsmetoder, som ikke er kendt i litteraturen fra før 1930, bør derfor nævnes.

Ændringsforslag 448
Andrea Zanoni

Forslag til forordning
Artikel 67 – stk. 1 – litra m a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***ma) de metoder og forædlingsteknikker,
der er anvendt til at producere sorten***

Or. en

Begrundelse

Økologiske avlere og nogle slutbrugere afviser visse forædlingsteknikker (f.eks. protoplastfusion, CMS – cytoplasmatisk hansterilitet). Forædlingsmetoderne skal gøres gennemsigtige for at sikre valgfrihed.

Ændringsforslag 449
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 67 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***3. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140, der
fastlægger supplerende elementer, som
skal medtages i ansøgningen for bestemte
slægter eller arter for så vidt angår de
særlige egenskaber ved sorter af disse
slægter eller arter.***

Or. en

Begrundelse

Kommissionen skal medtage vigtige elementer i selve retsakten og ikke i delegerede retsakter.

Ændringsforslag 450
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning
Artikel 67 – stk. 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3. Kommissionen tillægges beføjelser til at udgår
vedtage delegerede retsakter i
overensstemmelse med artikel 140, der
fastlægger supplerende elementer, som
skal medtages i ansøgningen for bestemte
slægter eller arter for så vidt angår de
særlige egenskaber ved sorter af disse
slægter eller arter.

Or. de

Ændringsforslag 451
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning
Artikel 68

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 68 udgår
Ansøgningsformular
Kommissionen vedtager ved hjælp af
gennemførelsesretsakter modellen for den
ansøgning, der er omhandlet i artikel 66.
Disse gennemførelsesretsakter vedtages
efter undersøgelsesproceduren i artikel
141, stk. 3.

Or. de

Ændringsforslag 452
Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 68 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter modellen for den ansøgning, der er omhandlet i artikel 66. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 141, stk. 3.

udgår

Or. en

Begrundelse

Problem: Nationale aktører er vant til at arbejde med nationale formularer. Eftersom en operatør kan registrere direkte i EU-sortsregistret, ville det være spild af tid og af offentlige økonomiske midler at indføre samme ansøgningsformular i alle EU-lande.

Ændringsforslag 453

Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 69 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a) kravene til indholdet i artikel 67 **og**

a) kravene til indholdet i artikel 67

Or. en

Begrundelse

Denne artikel henviser til artikel 68, der skal udgå.

Ændringsforslag 454

Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 69 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68.

udgår

Begrundelse

Denne artikel henviser til artikel 68, der skal udgå.

Ændringsforslag 455

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 69 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b) den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68. udgår

Ændringsforslag 456

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 69 – stk. 2

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Hvis ansøgningen ikke overholder kravene i artikel 67 eller den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68, giver den kompetente myndighed ansøgeren mulighed for at bringe ansøgningen i overensstemmelse med kravene inden for en fastlagt frist. udgår

Ændringsforslag 457

Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 69 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Hvis ansøgningen ikke overholder kravene i artikel 67 **eller den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68**, giver den kompetente myndighed ansøgeren mulighed for at bringe ansøgningen i overensstemmelse med kravene inden for en fastlagt frist.

Ændringsforslag

2. Hvis ansøgningen ikke overholder kravene i artikel 67 giver den kompetente myndighed ansøgeren mulighed for at bringe ansøgningen i overensstemmelse med kravene inden for en fastlagt frist.

Or. en

Begrundelse

Denne artikel henviser til artikel 68, der skal udgå.

Ændringsforslag 458

Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 70 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ansøgningsdatoen er datoen for indgivelse til den kompetente myndighed af en ansøgning, som indeholder de oplysninger, der er fastlagt i artikel 67, **og er i overensstemmelse med den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68.**

Ændringsforslag

Ansøgningsdatoen er datoen for indgivelse til den kompetente myndighed af en ansøgning, som indeholder de oplysninger, der er fastlagt i artikel 67.

Or. en

Begrundelse

Denne artikel henviser til artikel 68, der skal udgå.

Ændringsforslag 459

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning

Artikel 71 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis ansøgningen på baggrund af den formelle prøvelse anses for at være i overensstemmelse med de krav til indholdet, der er omhandlet i artikel 67, og den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68, gennemføres der en teknisk undersøgelse af sorten med henblik på udarbejdelse af en officiel beskrivelse.

Ændringsforslag

1. ***Beskrivelsen er tilpasset sortstype og formeringsmåde.*** Hvis ansøgningen på baggrund af den formelle prøvelse anses for at være i overensstemmelse med de krav til indholdet, der er omhandlet i artikel 67, og den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68, gennemføres der en teknisk undersøgelse af sorten med henblik på udarbejdelse af en officiel beskrivelse. ***Ved de tekniske undersøgelser og udarbejdelsen af en officiel beskrivelse skal der tages hensyn til sortstype og formeringsmåde.***

Or. en

Begrundelse

Det skal sikres, at kravene med hensyn til selvstændighed, ensartethed og stabilitet eller med hensyn til den officielt anerkendte beskrivelse tilpasses. Der må f.eks. ikke foreligge nogen forskelsbehandling af åbent bestøvede sorter i arter, hvor hybrider i dag er fremherskende.

Ændringsforslag 460
Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 71 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis ansøgningen på baggrund af den formelle prøvelse anses for at være i overensstemmelse med de krav til indholdet, der er omhandlet i artikel 67, ***og den model, der er vedtaget i henhold til artikel 68,*** gennemføres der en teknisk undersøgelse af sorten med henblik på udarbejdelse af en officiel beskrivelse.

Ændringsforslag

1. Hvis ansøgningen på baggrund af den formelle prøvelse anses for at være i overensstemmelse med de krav til indholdet, der er omhandlet i artikel 67, gennemføres der en teknisk undersøgelse af sorten med henblik på udarbejdelse af en officiel beskrivelse.

Or. en

Begrundelse

Denne artikel henviser til artikel 68, der skal udgå.

Ændringsforslag 461

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 71 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Den i stk. 1 omhandlede tekniske undersøgelse skal **kontrollere** følgende:

Ændringsforslag

2. Den i stk. 1 omhandlede tekniske undersøgelse skal **vurdere** følgende:

Or. en

Ændringsforslag 462

James Nicholson

Forslag til forordning

Artikel 71 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) hvor det er relevant, at sorten har en tilfredsstillende dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 58, stk. 1, **og en bæredygtig dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 59, stk. 1.**

Ændringsforslag

b) hvor det er relevant, at sorten har en tilfredsstillende dyrknings- og/eller brugsværdi i henhold til artikel 58, stk. 1.

Or. en

Begrundelse

Følger af ændringsforslagene om ændring til en enkelt form for dyrknings- og brugsværdi.

Ændringsforslag 463

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 71 – stk. 3 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Hvis ansøgeren anmoder den kompetente myndighed herom, kan den tekniske undersøgelse eller dele heraf gennemføres af ansøgeren selv i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 73 og kravene i artikel 74.

Ændringsforslag

Den kompetente myndighed *kan tillade ansøgeren eller enhver juridisk person, der handler på dennes vegne at gennemføre* den tekniske undersøgelse eller dele heraf i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 73 og kravene i artikel 74.

Or. en

Ændringsforslag 464
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 71 – stk. 3 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Hvis ansøgeren anmoder den kompetente myndighed herom, skal den tekniske undersøgelse gennemføres under specifikke klimatiske forhold i den medlemsstat, som den kompetente myndighed har ansvaret for.

Ændringsforslag

Or. en

Begrundelse

Såfremt ansøgeren ikke selv kan gennemføre den tekniske undersøgelse, skal den kompetente myndighed sikre, at undersøgelsen finder sted under klimatiske forhold, som er identiske med de klimatiske forhold i den region, hvor sorten er blevet avlet, og hvor den vil blive markedsført, da åbent bestøvede sorter ellers ville blive stillet væsentligt og urimeligt ringere ved den tekniske undersøgelse.

Ændringsforslag 465
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning
Artikel 71 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. *I tilfælde af at der allerede foreligger en officiel beskrivelse af sorten, som er udarbejdet af agenturet eller en kompetent myndighed, beslutter den kompetente myndighed, at den i stk. 1 omhandlede tekniske undersøgelse **ikke er nødvendig**.*

Ændringsforslag

4. Når agenturet eller en *anden* kompetent myndighed **har accepteret et resultat vedrørende selvstændighed, ensartethed og stabilitet, kræver** den kompetente myndighed **ikke**, at den i stk. 2, *litra a*), omhandlede tekniske undersøgelse **gennemføres**.

Or. en

Ændringsforslag 466
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Forslag til forordning
Artikel 71 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. *Uanset stk. 4 kan den kompetente myndighed beslutte, at den i stk. 1 omhandlede tekniske undersøgelse er nødvendig, hvis der er tale om en sort, som er søgt registreret i henhold til artikel 57, stk. 1, litra b).*

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Begrundelse

Dette stykke giver den kompetente myndighed mulighed for at bestemme, at en sort, der allerede er blevet registreret og derefter slettet fra registret, skal afprøves på ny med henblik på registrering (afprøvning af selvstændighed, ensartethed og stabilitet og eventuelt afprøvning af dyrknings- og brugsværdien). Dette er spild af ressourcer, og der er ikke grund til at antage, at sortens egenskaber har ændret sig.

Ændringsforslag 467
Andrea Zaroni

Forslag til forordning
Artikel 71 – stk. 5

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5. Uanset stk. 4 kan den kompetente myndighed beslutte, at den i stk. 1 omhandlede tekniske undersøgelse er nødvendig, hvis der er tale om en sort, som er søgt registreret i henhold til artikel 57, stk. 1, litra b).

udgår

Or. en

Begrundelse

Det er ikke berettiget eller logisk at kræve en teknisk undersøgelse med henblik på registrering eller bevarelse af andre sorter, som er registreret på grundlag af en officielt anerkendt beskrivelse.

Ændringsforslag 468

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 71 – stk. 5

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

5. Uanset stk. 4 kan den kompetente myndighed beslutte, at den i stk. 1 omhandlede tekniske undersøgelse er nødvendig, hvis der er tale om en sort, som er søgt registreret i henhold til artikel 57, stk. 1, litra b).

5. Uanset stk. 4 kan den kompetente myndighed beslutte, at den i stk. **2, litra b)**, omhandlede tekniske undersøgelse er nødvendig, hvis der er tale om en sort, som er søgt registreret i henhold til artikel 57, stk. 1, litra b).

Or. en

Ændringsforslag 469

Giancarlo Scottà

Forslag til forordning

Artikel 73

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

[...]

udgår

Ændringsforslag 470

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Forslag til forordning

Artikel 73

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

[...]

udgår

Or. de

Ændringsforslag 471

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Forslag til forordning

Artikel 73

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

[...]

udgår

Or. en

Begrundelse

Den tekniske undersøgelse bør fortsat falde ind under den officielle myndigheds kompetence.

Ændringsforslag 472

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 73 – stk. 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1. Ansøgeren må kun gennemføre den tekniske undersøgelse, der er omhandlet i artikel 71, stk. 1, eller dele heraf, hvis den kompetente myndighed har godkendt, at ansøgeren gennemfører denne undersøgelse. ***Ansøgerens tekniske undersøgelse skal gennemføres i særlige faciliteter, som er bestemt til dette formål.***

1. Ansøgeren ***eller en juridisk person, der handler på dennes vegne,*** må kun gennemføre den tekniske undersøgelse, der er omhandlet i artikel 71, stk. 1, eller dele heraf, hvis den kompetente myndighed har godkendt, at ansøgeren gennemfører denne undersøgelse.

Begrundelse

Myndighederne bør være i stand til at delegerer arbejdet til andre juridiske personer end ansøgeren.

Ændringsforslag 473

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 73 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag

2. Inden ansøgeren får godkendelse til at gennemføre den tekniske undersøgelse, foretager den kompetente myndighed audit af ansøgerens faciliteter og tilrettelægning. Ved denne audit skal det påses, at ansøgerens faciliteter og tilrettelægning er egnet til at gennemføre den tekniske undersøgelse for så vidt angår:

Ændringsforslag

2. Inden ansøgeren får godkendelse til at gennemføre den tekniske undersøgelse, foretager den kompetente myndighed **eller det delegerede organ** audit af ansøgerens **eller den juridiske persons, der handler på dennes vegne**, faciliteter og tilrettelægning. Ved denne audit skal det påses, at ansøgerens faciliteter og tilrettelægning er egnet til at gennemføre den tekniske undersøgelse for så vidt angår:

Ændringsforslag 474

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Forslag til forordning

Artikel 73 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) overholdelse af kravene om selvstændighed, ensartethed og stabilitet som fastlagt i artikel 60, 61 og 62 **og**

Ændringsforslag

a) overholdelse af kravene om selvstændighed, ensartethed og stabilitet som fastlagt i artikel 60, 61 og 62 **eller**