



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2013/0137(COD)

20.12.2013

AMENDAMENTELE 275 - 474

Proiect de aviz
Pilar Ayuso
(PE522.867v01-00)

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului privind producerea și punerea la dispoziție pe piață a materialului
de reproducere a plantelor (legea privind materialul de reproducere a plantelor)

Propunere de regulament
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

AM\1014646RO.doc

PE526.154v02-00

RO

Unită în diversitate

RO

AM_Com_LegOpinion

Amendamentul 275

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) procentul de probe supuse testelor, pe genuri, specii și categorii;

eliminat

Or. de

Justificare

Această propunere generează costuri suplimentare și o sarcină birocratică mai mare. Statele membre trebuie să țină seama de experiența lor în pregătirea acestor analize.

Amendamentul 276

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) procedura de testare.

eliminat

Or. de

Amendamentul 277

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Christel Schaldemose

Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) În cazul în care testele postcertificare arată că materialul prebază, bază sau certificat nu a fost **produs sau** pus la dispoziție pe piață în conformitate cu cerințele de **producție și** calitate menționate la articolul 16 alineatul (2) și cu

(1) În cazul în care testele postcertificare arată că materialul prebază, bază sau certificat nu a fost pus la dispoziție pe piață în conformitate cu cerințele de calitate menționate la articolul 16 alineatul (2) și cu sistemele de certificare menționate la

sistemele de certificare menționate la articolul 20 alineatul (2), autoritățile competente se asigură că operatorul profesionist în cauză ia măsurile corective necesare. Măsurile respective asigură faptul că materialul în cauză respectă cerințele respective sau că este retras de pe piață.

articolul 20 alineatul (2), autoritățile competente se asigură că operatorul profesionist în cauză ia măsurile corective necesare. Măsurile respective asigură faptul că materialul în cauză respectă cerințele respective sau că este retras de pe piață.

Or. en

Justificare

Directivele existente nu reglementează producția de material de reproducere a plantelor (MRP, adică fructe, plante ornamentale și material de înmulțire a plantelor). Nu este clar întotdeauna dacă recolta ar trebui utilizată în totalitate sau parțial ca MRP, sau vândută ca alimente sau furaje, iar în acest din urmă caz nu ar trebui să se aplice restricții. Conform principiului proporționalității, nu ar trebui să se aplice norme restrictive producției tuturor tipurilor de MRP.

Amendamentul 278

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care testele postcertificare arată că materialul prebază, bază sau certificat nu a fost **produs sau** pus la dispoziție pe piață în conformitate cu cerințele de **producție și** calitate menționate la articolul 16 alineatul (2) și cu sistemele de certificare menționate la articolul 20 alineatul (2), autoritățile competente se asigură că operatorul profesionist în cauză ia măsurile corective necesare. Măsurile respective asigură faptul că materialul în cauză respectă cerințele respective sau că este retras de pe piață.

Amendamentul

(1) În cazul în care testele postcertificare arată că materialul prebază, bază sau certificat nu a fost pus la dispoziție pe piață în conformitate cu cerințele de calitate menționate la articolul 16 alineatul (2) și cu sistemele de certificare menționate la articolul 20 alineatul (2), autoritățile competente se asigură că operatorul profesionist în cauză ia măsurile corective necesare. Măsurile respective asigură faptul că materialul în cauză respectă cerințele respective sau că este retras de pe piață.

Or. de

Amendamentul 279

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Christel Schaldemose

Propunere de regulament

Articolul 31 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În cazul în care se constată în mod repetat, în cursul testelor postcertificare, că un operator profesionist **produce sau** pune la dispoziție pe piață material de reproducere a plantelor care nu respectă cerințele de calitate menționate la articolul 16 alineatul (2) sau sistemele de certificare menționate la articolul 20, se aplică dispozițiile articolului 26 alineatul (2).

Amendamentul

(2) În cazul în care se constată în mod repetat, în cursul testelor postcertificare, că un operator profesionist pune la dispoziție pe piață material de reproducere a plantelor care nu respectă cerințele de calitate menționate la articolul 16 alineatul (2) sau sistemele de certificare menționate la articolul 20, se aplică dispozițiile articolului 26 alineatul (2).

Or. en

Justificare

Directivele existente nu reglementează producția de material de reproducere a plantelor (MRP, adică fructe, plante ornamentale și material de înmulțire a plantelor). Nu este clar întotdeauna dacă recolta ar trebui utilizată în totalitate sau parțial ca MRP, sau vândută ca alimente sau furaje, iar în acest din urmă caz nu ar trebui să se aplice restricții. Conform principiului proporționalității, nu ar trebui să se aplice norme restrictive producției tuturor tipurilor de MRP.

Amendamentul 280

Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 32

Textul propus de Comisie

[...]

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Formularea articolului 32 face imposibilă aplicarea sa deoarece nu ține seama de particularitățile amestecurilor în ceea ce privește compoziția acestora. Dacă sunt vizate amestecuri compuse din specii nelistate, articolul creează ambiguități juridice.

Amendamentul 281

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 32

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. de

Justificare

Această competență este prea generală și poate genera dificultăți în aplicare, în special în ceea ce privește situațiile diferite din statele membre. Neclarități ar putea exista mai ales în privința amestecurilor de genuri care nu sunt listate la nivel european.

Amendamentul 282

Karin Kadenbach, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Marita Ulvskog

Propunere de regulament

Articolul 32 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 32a

Amestecuri

Amestecurile de soiuri și/sau genuri și specii pot fi puse la dispoziție pe piață cu următoarele restricții:

(a) O etichetă oficială poate fi aplicată pe amestec dacă toate ingredientele amestecului au fost certificate în prealabil cu o etichetă oficială. Toate celelalte amestecuri, inclusiv cele care conțin genuri și specii neincluse în anexa I se

pun la dispoziție pe piață sub formă de material standard.

(b) Eticheta amestecului trebuie să conțină o listă a ingredientelor care să menționeze cel puțin denumirea populară și procentul din greutate al fiecărui ingredient.

Or. en

Justificare

Se găsește o soluție pentru amestecurile care nu au fost certificate cu o etichetă oficială. În concordanță cu amendamentul anterior, acest amendament, dacă este pus în aplicare, ține seama într-un mod mai adecvat de particularitățile amestecurilor.

Amendamentul 283

Karin Kadenbach, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Marita Ulvskog

Propunere de regulament

Articolul 33

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Amestecurile de conservare au drept obiectiv conservarea biodiversității. Formularea articolului 33 face imposibilă aplicarea sa din cauza particularităților amestecurilor de conservare și nu realizează obiectivul urmărit de prezentul articol. Acesta se elimină și se rescrie în totalitate.

Amendamentul 284

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Autoritățile competente pot autoriza producerea și punerea la dispoziție pe piață a unui amestec de material de reproducere a plantelor aparținând genurilor sau speciilor menționate în anexa I cu material de reproducere a plantelor aparținând unor genuri și specii care nu sunt listate în anexa I, **în cazul în care amestecul respectiv îndeplinește următoarele două condiții:**

(1) Autoritățile competente pot autoriza producerea și punerea la dispoziție pe piață a unui amestec de material de reproducere a plantelor aparținând genurilor sau speciilor menționate în anexa I cu material de reproducere a plantelor aparținând unor genuri și specii care nu sunt listate în anexa I;

Or. en

Amendamentul 285

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) contribuie la conservarea resurselor genetice și a mediului natural;

eliminat

Or. en

Amendamentul 286

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) este asociat în mod natural cu o anumită regiune (denumită în continuare „regiunea de origine”). În continuare, acest amestec este denumit „amestec de conservare”.

eliminat

Or. en

Amendamentul 287

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) În cazul în care o autoritate competentă autorizează producerea și punerea la dispoziție pe piață a unui amestec de conservare, ea identifică regiunea de origine, ținând seama de informațiile furnizate de autoritățile sau organizațiile competente în domeniul resurselor genetice vegetale.

eliminat

Or. en

Amendamentul 288

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) cerințele privind pachetele și recipientele pentru amestecul de conservare;

(c) procedura privind autorizația menționată la alineatul (1);

Or. en

Amendamentul 289

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 3 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) cerințele privind etichetarea

(d) cerințele privind pachete și recipientele

amestecurilor de conservare;

pentru amestecurile de specii listate în anexa I și cele nelistate în anexă;

Or. en

Amendamentul 290

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) obligația operatorilor profesioniști de a prezenta un raport cu privire la producerea și punerea la dispoziție pe piață a amestecurilor de conservare; *eliminat*

Or. en

Amendamentul 291

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 33 – alineatul 3 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) obligația statelor membre de a informa Comisia cu privire la aplicarea dispozițiilor prezentului articol. *eliminat*

Or. en

Amendamentul 292

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 33 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 33a

Amestecurile de conservare

(1) Amestecurile de conservare pot fi puse la dispoziție pe piață numai sub formă de material standard.

(2) În cazul în care nu este posibilă introducerea pe piață a unui amestec de conservare sub formă de material standard, se indică mediul natural din care a fost recoltat amestecul de conservare. Aceste informații includ cel puțin următoarele:

(a) data și locul de recoltare; și

(b) populațiile vegetale vizate.

Or. en

Justificare

Pe lângă amendamentul anterior, ar trebui elaborat un nou articol 33. Particularitățile și obiectivul amestecurilor de conservare sunt analizate la articolul 33.

Amendamentul 293

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 34 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) obiectivele testelor respective;

eliminat

Or. en

Amendamentul 294

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 34 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) locurile în care aceste teste vor fi efectuate;

eliminat

Or. en

Amendamentul 295
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 34 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) procedura de menținere a soiului;

eliminat

Or. en

Amendamentul 296
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 34 – alineatul 6 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) cerințele de calitate pentru materialul de reproducere a plantelor comercializat în conformitate cu aceste dispoziții;

Or. en

Justificare

Este suficientă calitatea MRP comercializat în conformitate cu aceste dispoziții.

Amendamentul 297

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 36

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Eliminarea corespunde adăugării articolului 15a.

Amendamentul 298

Satu Hassi

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) este ***pus la dispoziție*** pe piață în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști care ***au cel mult zece angajați și a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR;***

(a) ***este introdus pentru prima dată pe piață în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști care, pentru producția de material de reproducere a plantelor, utilizează pe durata unei campanii o suprafață care nu depășește suprafața definită la articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul 1765/92/CE^{21c} în ultima zi a valabilității sale, dar nu mai mică de 5 ha;***

^{21c} JO L 181, 1.7.1992, pp. 12-20

Or. en

Justificare

Definirea materialului pentru piața de nișă în funcție de numărul angajaților și de cifra de afaceri anuală nu ia în considerare particularitățile statelor membre. Prin urmare, articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul 1765/92 (de instituire a unui sistem de sprijin pentru

producătorii de anumite culturi arabile) prevede o definiție practică a „micilor producători”, care se referă la suprafața de producție. Comercianții cu amănuntul, de asemenea, ar trebui să aibă posibilitatea de a vinde materiale pentru piața de nișă.

Amendamentul 299

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund, Christel Schaldemose

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(a) este pus la dispoziție pe piață în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști care au cel mult zece angajați și a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR;	(a) este produs în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR

Or. en

Justificare

Articolul 36 a fost prezentat părților interesate și societății civile ca fiind o concesie în favoarea diversității agricole. Or, restricțiile de ordin cantitativ reprezintă un obstacol în calea realizării biodiversității, întrucât nișa este definită deja prin dimensiunea operatorului. Mai mult decât atât, cultivarea plantelor rare poate necesita un aport consistent de mână de lucru, necesitând în multe cazuri mai mult de 10 lucrători. Nu în ultimul rând, impunerea de restricții asupra dimensiunii operatorilor se corelează cu producția, și nu cu comerțul cu amănuntul.

Amendamentul 300

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(a) este pus la dispoziție pe piață în cantități mici , de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști care au cel mult	(a) este pus la dispoziție pe piață de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu

zece angajați și a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR;

depășește 2 milioane EUR;

Or. de

Amendamentul 301

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) este pus la dispoziție pe piață în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști care au cel mult zece angajați *și* a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR.

Amendamentul

(a) este pus la dispoziție pe piață în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatori profesioniști care au cel mult zece angajați, a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR *și care nu depind direct sau indirect de un alt operator profesionist a cărui cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului depășește 2 milioane EUR.*

Prin derogare de la litera (a), asociațiile și organizațiile nonprofit al căror scop statutar este conservarea și promovarea diversității resurselor genetice vegetale și a căror cifră de afaceri anuală sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR pot să comercializeze material de nișă chiar dacă au peste 10 angajați.

Or. en

Amendamentul 302

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) respectă dispozițiile titlului III din prezentul regulament.

Or. en

Justificare

Amendamentul 303

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) este liber reproductibil;

Or. en

Amendamentul 304

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(bb) a fost obținut, selecționat și multiplicat prin metode tradiționale de ameliorare care respectă încrucișarea naturală.

Or. en

Amendamentul 305

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili unul sau mai multe dintre următoarele elemente cu privire la producerea și punerea la dispoziție pe piață a materialului pentru piața de nișă aparținând anumitor genuri sau specii:

eliminat

(a) dimensiunea maximă a pachetelor, recipientelor sau legăturilor;

(b) cerințe privind trasabilitatea, loturile și etichetarea respectivului material pentru piața de nișă.

(c) modalitățile de punere la dispoziție pe piață.

Or. en

Justificare

Acest articol ar trebui să asigure protecție operatorilor amenințați de marea industrie și împovărați de actuala legislație. Cu toate acestea, prin intermediul actelor delegate, conceptul de material pentru piața de nișă poate fi cu ușurință scos din uz. Prin urmare, posibilitatea înăsprii normelor privind materialul pentru piața de nișă ar trebui eliminată. Din acest motiv, Comisiei nu ar trebui să i se permită să erodeze articolul 36 prin intermediul unui act delegat.

Amendamentul 306
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili unul sau mai multe dintre următoarele elemente cu privire la producerea și punerea la dispoziție pe piață

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili unul sau mai multe dintre următoarele elemente cu privire la producerea și punerea la dispoziție pe piață

a materialului pentru piața de nișă
aparținând anumitor genuri sau specii:

a materialului pentru piața de nișă:

Or. en

Amendamentul 307

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) dimensiunea maximă a pachetelor, recipientelor sau legăturilor;

Amendamentul

(a) dimensiunea maximă a pachetelor, recipientelor sau legăturilor, ***proporțională cu nevoile operatorilor profesioniști și neprofesioniști care le-ar putea utiliza;***

Or. en

Amendamentul 308

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) cerințe privind trasabilitatea, loturile și etichetarea respectivului material pentru piața de nișă.

Amendamentul

(b) cerințe privind trasabilitatea, loturile și etichetarea respectivului material pentru piața de nișă, ***inclusiv informații privind cumpărătorul final al originii varietății și locul și anul producției pentru fiecare lot vândut;***

Or. en

Amendamentul 309

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 36 – alineatul 3 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) norme privind informațiile legate de procesele de înmulțire folosite.

Or. en

Amendamentul 310

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 37 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În vederea înlăturării dificultăților temporare în ceea ce privește aprovizionarea generală cu material de reproducere a plantelor care pot apărea într-un stat membru, autoritatea competentă a statului membru în cauză poate autoriza punerea la dispoziție pe piață a semințelor cu o rată redusă de germinare, cu condiția ca această rată să fie redusă cu cel mult **5 %** față de rata de germinare necesară în temeiul articolului 16 alineatul (2).

În vederea înlăturării dificultăților temporare în ceea ce privește aprovizionarea generală cu material de reproducere a plantelor care pot apărea într-un stat membru, autoritatea competentă a statului membru în cauză poate autoriza punerea la dispoziție pe piață a semințelor cu o rată redusă de germinare, cu condiția ca această rată să fie redusă cu cel mult **10 %** față de rata de germinare necesară în temeiul articolului 16 alineatul (2).

Or. en

Justificare

Rata de germinare trebuie să fie adaptată pentru a răspunde în mod adecvat cazurilor de dificultate în materie de aprovizionare.

Amendamentul 311

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 37 – alineatul 4 a (nou)

(4a) În vederea înlăturării dificultăților temporare în ceea ce privește aprovizionarea generală cu material de reproducere a plantelor care pot apărea într-un stat membru, autoritatea competentă a statului membru în cauză poate autoriza punerea la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor cu cerințe de calitate reduse, altele decât cerințele reduse privind germinarea menționate la alineatul (1), în raport cu cerințele de calitate aplicabile în temeiul articolului 16 alineatul (2).

Autorizația respectivă se acordă pe baza unei cereri motivate prezentate de operatorul profesionist în cauză, pentru o perioadă de timp specificată care nu poate depăși patru luni, iar importurile de semințe din celelalte state membre trebuie să figureze în lista națională corespunzătoare a statului membru.

Eticheta materialului de reproducere a plantelor pus la dispoziție pe piață în temeiul prezentului alineat este de culoare maro. Ea precizează că materialul de reproducere în cauză respectă cerințe de calitate reduse în raport cu cele menționate la articolul 16 alineatul (2).

Or. en

Justificare

Pentru a asigura aprovizionarea adecvată cu soiuri de plante indicate pentru cultivare într-un anumit stat membru în perioade cu deficit grav de aprovizionare, anumite elemente ale procesului de certificare trebuie omise, la cererea statelor membre.

Amendamentul 312

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Materialul de reproducere a plantelor menționat la alineatul (1) poate fi pus la dispoziție pe piață **doar o singură dată, de la un operator profesionist la altul, fără a fi transferat mai departe către o altă persoană.**

Amendamentul

(2) Materialul de reproducere a plantelor menționat la alineatul (1) poate fi pus la dispoziție pe piață **de operatorul autorizat în temeiul articolului 23 sau sub supravegherea oficială a autorității competente.**

Or. en

Justificare

Acest alineat ar putea să restricționeze accesul fermierilor la materialul de reproducere a plantelor, motiv pentru care ar trebui adaptat pentru a preveni acest lucru.

Amendamentul 313
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) **Autoritățile competente pot autoriza punerea** la dispoziție pe piață, pentru o anumită perioadă de timp, **a semințelor** sub formă de material prebază, bază sau certificat, înainte să fie confirmate cerințele privind germinarea stabilite în temeiul articolului 16 alineatul (2), în cazul în care acest lucru este considerat necesar pentru ca semințele să fie puse la dispoziție pe piață în mod rapid.

Amendamentul

(1) **Operatorii profesioniști pot pune** la dispoziție pe piață, pentru o anumită perioadă de timp, **semințe** sub formă de material prebază, bază sau certificat, înainte să fie confirmate cerințele privind germinarea stabilite în temeiul articolului 16 alineatul (2), în cazul în care acest lucru este considerat necesar pentru ca semințele să fie puse la dispoziție pe piață în mod rapid.

Or. en

Justificare

Punerea la dispoziție pe piață a semințelor pentru care rata de germinare nu a fost confirmată încă nu ar trebui să se supună obligativității autorizării prealabile de către autoritățile competente.

Amendamentul 314

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 39 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Semințele menționate la alineatul (1) pot fi puse la dispoziție pe piață ***doar o singură dată, de la un operator profesionist la altul, fără a fi transferate mai departe către o altă persoană***, pe baza unui raport de analiză provizoriu privind germinația.

Amendamentul

(2) Semințele menționate la alineatul (1) pot fi puse la dispoziție pe piață pe baza unui raport de analiză provizoriu privind germinația.

Or. en

Justificare

Aceste semințe ar trebui să poată fi, de asemenea, transferate către alți operatori profesioniști.

Amendamentul 315

Karin Kadenbach, Christel Schaldemose

Propunere de regulament

Articolul 40 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 40a

Menținerea unei piețe naționale echitabile

Statele membre pot adopta măsuri de urgență, prin intermediul legislației naționale, în următoarele situații:

(1) sunt necesare măsuri pentru a se asigura proporționalitatea și subsidiaritatea;

(2) sunt necesare măsuri pentru a se asigura disponibilitatea pe piață a unor materiale de reproducere a plantelor rare

și tradiționale;

(3) sunt necesare măsuri pentru a proteja mediul sau prezența biodiversității agricole;

(4) sunt necesare măsuri pentru a proteja drepturile indigene și stilurile de viață tradiționale.

Statele membre notifică Comisiei și celorlalte state membre fiecare măsură adoptată în temeiul prezentului articol.

Or. en

Justificare

Piața semințelor din fiecare țară europeană este diferită. Această propunere se adresează statelor membre în care există o industrie a semințelor înalt dezvoltată. Normele propuse aduc avantaje marii industrie, cu toate că o serie de derogări destinate special microîntreprinderilor le împiedică să se dezvolte. Țările cu o industrie a semințelor mai puțin dezvoltată au posibilitatea de a adapta această legislație la propria situație națională.

Amendamentul 316 Karin Kadenbach

Propunere de regulament Articolul 41

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Acest articol este problematic: atribuie putere totală Comisiei de a refuza opțiunile statelor membre. În schimb, situațiile în care statele membre pot interveni pe teritoriul propriu sunt ambigue. Prezentul articol se elimină.

Amendamentul 317 Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Întreprinderile și fermele mici care operează pe piețe locale sunt excluse de la dispozițiile prezentului regulament.

Or. de

Amendamentul 318
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 42 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 42a

Circulația locală

Micii producători care pun la dispoziție material de reproducere a plantelor numai pe piața locală (circulație locală) sunt excluși de la cerințele obligatorii ale prezentului act legislativ.

Or. en

Justificare

Propunerea urmărește să garanteze trasabilitatea MRP. Acest lucru se poate realiza la nivel local, unde MRP este vândut în mod direct. Cea mai recentă directivă (2008/90/CE privind comercializarea materialului de înmulțire și plantare destinat producției de fructe) prevede o derogare pentru circulația locală. Această derogare nu a fost inclusă în prezenta propunere deoarece este disproporțională. Prin urmare, circulația liberă trebuie exclusă din domeniul de aplicare al prezentei legi privind MRP.

Amendamentul 319
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 43

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 43

eliminat

Importuri pe baza unei echivalențe la nivelul Uniunii

Materialul de reproducere a plantelor poate fi importat din țări terțe numai dacă s-a stabilit, în conformitate cu articolul 44, că îndeplinește cerințe echivalente cu cele aplicabile materialului de reproducere a plantelor produs și pus la dispoziție pe piață în Uniune.

Or. en

Justificare

Conform acestui articol, legislația UE ar trebui exportată prin intermediul sistemului de echivalență. În țările în curs de dezvoltare, unde semințele fermierilor joacă un rol crucial în sistemele alimentare locale, o astfel de legislație privind MRP ar fi în detrimentul sistemelor agricole care hrănesc 70 % din populația lumii. Țările terțe nu ar trebui să fie obligate să pună în aplicare regulamente costisitoare pentru a exporta MRP în UE. Este suficient ca produsul să aibă o calitate conformă cu cerințele blocului importator, UE.

Amendamentul 320

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament
Articolul 43 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Materialul de reproducere a plantelor poate fi importat din țări terțe **numai dacă s-a stabilit, în conformitate cu articolul 44, că îndeplinește** cerințe echivalente cu cele aplicabile materialului de reproducere a plantelor produs și pus la dispoziție pe piață în Uniune.

Materialul de reproducere a plantelor poate fi importat din țări terțe **care îndeplinesc** cerințe echivalente cu cele aplicabile materialului de reproducere a plantelor produs și pus la dispoziție pe piață în Uniune.

Cerințe de import

Importurile în Uniune de material de reproducere a plantelor nu sunt interzise sau restricționate decât în unul dintre următoarele cazuri:

(a) MRP sau lotul de MRP care urmează să fie importat nu respectă cerințele prezentului regulament pentru speciile respective și pentru categoriile și tipurile de material.

(b) Importul este interzis printr-un acord comercial existent.

(c) Importul este interzis în mod explicit de un alt act al Uniunii.

(d) Există un risc demonstrabil legat de o boală a plantelor, de specii invazive sau un alt risc fitosanitar care nu este încă prezent și confirmat la nivelul Uniunii.

(e) Există un risc demonstrabil de fraudă la adresa consumatorilor.

(f) Materialele sunt puse la dispoziție pe piață la un preț subvenționat sau la un preț atât de scăzut încât constituie dumping, iar valoarea comercială totală depășește 1 milion de euro.

Or. en

**Amendamentul 321
Satu Hassi, Karin Kadenbach**

**Propunere de regulament
Articolul 43 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 43a

Condiții de import

Importurile în Uniune de material de reproducere a plantelor nu sunt interzise sau restricționate decât în unul dintre următoarele cazuri:

(a) Importul este interzis printr-un acord

comercial existent.

(b) Importul este interzis în mod explicit de un alt act al Uniunii.

(c) Există un risc demonstrabil legat de o boală a plantelor, de specii invazive sau un alt risc fitosanitar care nu este încă prezent și confirmat la nivelul Uniunii.

(d) Există un risc demonstrabil de fraudă la adresa consumatorilor.

(e) Materialele sunt puse la dispoziție pe piață la un preț subvenționat sau la un preț atât de scăzut încât constituie dumping, iar valoarea comercială totală depășește 1 milion de euro.

(f) MRP sau lotul de MRP care urmează să fie importat nu respectă cerințele prezentului regulament pentru speciile respective și pentru categoriile și tipurile de material.

Or. en

Justificare

În concordanță cu amendamentul anterior, care vizează articolul 43, trebuie menționate condițiile necesare pentru importul legal, echitabil și în siguranță de MRP în Uniune. Prin urmare, ar trebui să fie posibile toate importurile de material legal, echitabil și în siguranță.

Amendamentul 322

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 44 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Comisia poate decide, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, că materialul de reproducere a plantelor aparținând unor genuri, specii sau categorii specifice, produs într-o țară terță sau în anumite zone dintr-o țară terță, îndeplinește cerințe echivalente cu cele aplicabile

Amendamentul

Prin procedura legislativă ordinară, Consiliul și Parlamentul decid că materialul de reproducere a plantelor aparținând unor genuri, specii sau categorii specifice, produs într-o țară terță sau în anumite zone dintr-o țară terță, îndeplinește cerințe echivalente cu cele aplicabile

materialului de reproducere a plantelor produs și pus la dispoziție pe piață în Uniune, pe baza următoarelor elemente:

materialului de reproducere a plantelor produs și pus la dispoziție pe piață în Uniune, pe baza următoarelor elemente:

Or. de

Justificare

Decizia privind conformitatea unui material de reproducere a plantelor produs într-o țară terță cu cerințele europene aparține statelor membre și Parlamentului. Această decizie trebuie să țină cont de cerințele naționale specifice.

Amendamentul 323
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) În cazul în care exportul de material de reproducere a plantelor către o țară terță nu este reglementat de un acord cu o țară terță și nici de normele din țara terță în care urmează să fie exportat materialul în cauză, se aplică cerințele privind producerea și punerea la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor pe teritoriul Uniunii, astfel cum se precizează la articolele 13 - 42.

eliminat

Or. en

Justificare

Exporturile nu au fost niciodată reglementate de legislația în vigoare. Articolul 46 este o nouă măsură și, iarăși, regulamentul propus depășește domeniul de aplicare al directivelor pe care s-a urmărit să îl înlocuiască.

Amendamentul 324
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 47 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prezentul titlu se aplică producerii și punerii la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor aparținând altor genuri și specii decât cele listate în Anexa I.

Amendamentul

Prezentul titlu se aplică producerii și punerii la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor:

(a) aparținând altor genuri și specii decât cele listate în Anexa I;

(b) aparținând speciilor enumerate în anexa I și comercializate în cantități mici pentru utilizatori finali neprofesioniști;

(c) aparținând speciilor enumerate în anexa I, dar comercializate exclusiv în scop ornamental.

Or. en

Justificare

În concordanță cu articolul 11, materialul de reproducere a plantelor vândut în scop ornamental și către utilizatori finali neprofesioniști ar trebui exclus de la controalele prevăzute în titlul II, dar vizate de titlul III.

Amendamentul 325

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament
Articolul 47 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prezentul titlu se aplică **producerii și** punerii la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor aparținând altor genuri și specii decât cele listate în Anexa I.

Amendamentul

Prezentul titlu se aplică punerii la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor aparținând altor genuri și specii decât cele listate în Anexa I **și dispozițiilor de la articolul 14 alineatul (3) (materialul eterogen), articolul 36 (piețele de nișă) și articolul 57 (înregistrarea soiurilor prevăzute cu o descriere recunoscută oficial).**

Justificare

Criteriile de etichetare pentru materialul standard sunt prea stricte pentru micii actori și materialul acestora de reproducere a plantelor. Titlul III va conține criterii mai adecvate, asigurând o mai bună conformitate a materialului eterogen, de nișă și cu descriere recunoscută oficial. Materialul eterogen, piețele de nișă și semințele cu descriere recunoscută oficial care protejează biodiversitatea și îi apără pe micii operatori îndeplinesc cerințele de bază. Acestea ar trebui vizate de acest titlu.

Amendamentul 326

Linda McAvan

Propunere de regulament

Articolul 47 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

De asemenea, prezentul titlu se aplică materialului de înmulțire a genurilor și speciilor enumerate în anexa I, atunci când materialul:

– este comercializat în scop ornamental sau

– este destinat vânzării către grădinari.

Or. en

Justificare

Materialul de reproducere a plantelor în scop ornamental și materialul de înmulțire destinat vânzării către grădinari nu ar trebui reglementat în același mod precum semințele pentru agricultura comercială. Prin urmare, acestea ar trebui excluse de la controalele prevăzute în titlul II și vizate de dispozițiile titlului III, care vor asigura protecția consumatorilor.

Amendamentul 327

Karin Kadenbach, Åsa Westlund, Jens Nilsson, Marita Ulvskog

Propunere de regulament

Articolul 48 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) în cazul semințelor, prezintă o germinație satisfăcătoare, corespunzătoare genurilor și speciilor în cauză, pentru a permite un număr adecvat de plante pe unitate de suprafață după însămânțare și pentru a **maximiza randamentul** și calitatea producției;

Amendamentul

(c) în cazul semințelor, prezintă o germinație satisfăcătoare, corespunzătoare genurilor și speciilor în cauză, pentru a permite un număr adecvat de plante pe unitate de suprafață după însămânțare și pentru a **asigura un randament suficient** și calitatea producției;

Or. en

Justificare

Randamentul maxim este întotdeauna dificil de evaluat și de atins. În plus, un randament maxim va avea un efect maxim asupra mediului. Un „randament suficient” este o stare mai realizabilă, putând integra și alte obiective decât exclusiv randamentul.

Amendamentul 328
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 48 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Conformitatea cu cerințele de la alineatul (1) literele (a), (b), (c), (d) și (e) este evaluată ținând cont de recomandările internaționale aplicabile privind standardele:

(a) normele și reglementările sistemelor pentru semințe ale OCDE;

(b) standardele privind cartofii de sămânță ale CEE-ONU;

(c) normele privind eșantionarea și testarea ale Asociației internaționale pentru testarea semințelor (ISTA) pentru genurile și speciile în cauză;

(d) și normele OEPP.

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Alineatele (2) și (3) de la articolul 48 fac trimitere la standardele sectorului care nu prezintă relevanță decât pentru genurile și speciile incluse în anexa I și ar avea consecințe negative pentru speciile neincluse în anexa I. Aceste trimiteri nu sunt proporționale.

Amendamentul 329
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 48 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) În cazul în care nu sunt disponibile recomandări internaționale privind standardele pentru genurile sau speciile în cauză, conformitatea cu cerințele de la alineatul (1) literele (a), (b), (c), (d) și (e) se evaluează ținând cont de standardele naționale relevante ale statului membru în care materialul de reproducere a plantelor este pus la dispoziție pe piață pentru prima oară.

eliminat

Or. en

Justificare

Alineatele (2) și (3) de la articolul 48 fac trimitere la standardele sectorului care nu prezintă relevanță decât pentru genurile și speciile incluse în anexa I și ar avea consecințe negative pentru speciile neincluse în anexa I. Aceste trimiteri nu sunt proporționale.

Amendamentul 330
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 49 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) În cazul în care respectivul material de reproducere a plantelor nu depășește cantitatea obișnuită pentru a cultiva un

hectar, materialul de reproducere a plantelor este scutit de la cerințele de etichetare prevăzute la prezentul articol.

Or. en

Justificare

Operatorii care produc material de reproducere a plantelor provenit de la specii neincluse în anexa I și care nu depășește cantitatea obișnuită pentru a cultiva un hectar nu ar trebui să fie obligați să îndeplinească cerințele detaliate în materie de etichetare.

Amendamentul 331
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 50

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 50

eliminat

Punerea la dispoziție pe piață cu menționarea soiurilor

(1) Materialul de reproducere a plantelor este pus la dispoziție pe piață cu referire la un soi numai în unul sau mai multe dintre următoarele cazuri:

(a) soiul este protejat legal printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu dispozițiile

Regulamentului (CE) nr. 2100/94 sau în conformitate cu dispozițiile naționale;

(b) soiul este înregistrat într-un registru național de soiuri, astfel cum se menționează la articolul 51, sau în registrul de soiuri al Uniunii, astfel cum se menționează la articolul 52;

(c) soiul a fost înscris în orice altă listă publică sau privată, fiind însoțit de o descriere oficială sau recunoscută oficial și de o denumire.

(2) Materialul de reproducere a plantelor pus la dispoziție pe piață în temeiul

alineatului (1) literele (a) și (b) poartă aceeași denumire a soiului în toate statele membre.

În cazul în care soiul nu este protejat printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante sau înregistrat în conformitate cu titlul IV, astfel cum se menționează la alineatul (1) literele (a) și (b), dar a fost înscris într-o listă publică sau privată cu o descriere oficială sau o descriere recunoscută oficial și o denumire, astfel cum se menționează la literele (b) și (c) din alineatul respectiv, operatorul profesionist poate solicita avizul agenției cu privire la eligibilitatea denumirii în temeiul dispozițiilor articolului 64.

Or. en

Justificare

Acest articol precizează că numai MRP al unui soi înregistrat poate fi introdus pe piață cu referire la o denumire a soiului. Aceasta înseamnă că, dacă nu este înregistrat, MRP al speciilor neincluse în anexa I nu poate fi vândut. Prin urmare, orice MRP provenit de la speciile neincluse în anexa I trebuie să fie autorizat să poarte o denumire fără a fi nevoie să fie înregistrat, pentru a se evita birocrăția excesivă și costurile suplimentare.

Amendamentul 332

João Ferreira

în numele Grupului GUE/NGL

Propunere de regulament

Articolul 50

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 50

eliminat

Punerea la dispoziție pe piață cu menționarea soiurilor

(1) Materialul de reproducere a plantelor este pus la dispoziție pe piață cu referire la un soi numai în unul sau mai multe dintre următoarele cazuri:

(a) soiul este protejat legal printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 2100/94 sau în conformitate cu dispozițiile naționale;

(b) soiul este înregistrat într-un registru național de soiuri, astfel cum se menționează la articolul 51, sau în registrul de soiuri al Uniunii, astfel cum se menționează la articolul 52;

(c) soiul a fost înscris în orice altă listă publică sau privată, fiind însoțit de o descriere oficială sau recunoscută oficial și de o denumire.

(2) Materialul de reproducere a plantelor pus la dispoziție pe piață în temeiul alineatului (1) literele (a) și (b) poartă aceeași denumire a soiului în toate statele membre.

În cazul în care soiul nu este protejat printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante sau înregistrat în conformitate cu titlul IV, astfel cum se menționează la alineatul (1) literele (a) și (b), dar a fost înscris într-o listă publică sau privată cu o descriere oficială sau o descriere recunoscută oficial și o denumire, astfel cum se menționează la literele (b) și (c) din alineatul respectiv, operatorul profesionist poate solicita avizul agenției cu privire la eligibilitatea denumirii în temeiul dispozițiilor articolului 64. În urma acestei cereri, agenția transmite solicitantului o recomandare privind eligibilitatea denumirii soiului, astfel cum a fost cerută de solicitant, luând în considerare cerințele stabilite la articolul 64.

Or. pt

Amendamentul 333

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) **soiul a fost înscris** în orice altă listă publică sau privată, **fiind însoțit de o descriere oficială sau recunoscută oficial și de o denumire.**

Amendamentul

(c) **operatorul profesionist care pune materialul la dispoziție pe piață oferă suficiente asigurări cu privire la identitatea și denumirea soiului, prin intermediul informațiilor furnizate** în orice altă listă publică sau privată, **precum și cu privire la trasabilitatea ciclurilor anterioare de multiplicare.**

Or. en

Amendamentul 334
Linda McAvan

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) **soiul a fost înscris** în orice altă listă publică sau privată, **fiind însoțit de o descriere oficială sau recunoscută oficial și de o denumire.**

Amendamentul

(c) **operatorul profesionist oferă suficiente asigurări cu privire la identitatea și denumirea soiului, prin intermediul informațiilor furnizate** în orice altă listă publică sau privată, **precum și cu privire la trasabilitatea ciclurilor anterioare de multiplicare.**

Or. en

Justificare

Modificarea Comisiei care vizează materialul de reproducere a plantelor ar putea impune o sarcină financiară asupra cultivatorilor de plante, conducând la un număr redus de plante ornamentale pe piață și, astfel, la mai puține posibilități de alegere pentru consumatori și la o pierdere a diversității. Nu există dovezi ale nemulțumirii consumatorilor față de piața plantelor ornamentale și nicio dovadă în favoarea necesității unei reglementări mai pronunțate, motiv pentru care modificarea ar trebui inversată.

Amendamentul 335

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 50 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) se poate demonstra că soiul este cunoscut consumatorilor din informațiile disponibile în domeniul public.

Or. en

Justificare

O descriere recunoscută oficial, în acest caz, va presupune o creștere a costurilor, fără un avantaj corespunzător pentru consumatori.

Amendamentul 336

Linda McAvan

Propunere de regulament

Articolul 50 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) soiul respectiv este cunoscut consumatorilor din informațiile disponibile în domeniul public.

Or. en

Justificare

Modificarea Comisiei care vizează materialul de reproducere a plantelor ar putea impune o sarcină financiară asupra cultivatorilor de plante, conducând la un număr redus de plante ornamentale pe piață și, astfel, la mai puține posibilități de alegere pentru consumatori și la o pierdere a diversității. Nu există dovezi ale nemulțumirii consumatorilor față de piața plantelor ornamentale și nicio dovadă în favoarea necesității unei reglementări mai pronunțate, motiv pentru care modificarea ar trebui inversată.

Amendamentul 337
James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În cazul în care soiul nu este protejat printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante sau înregistrat în conformitate cu titlul IV, astfel cum se menționează la alineatul (1) literele (a) și (b), dar a fost înscris într-o listă publică sau privată **cu o descriere oficială sau o descriere recunoscută oficial și o denumire**, astfel cum se menționează la **literele (b) și (c)** din alineatul respectiv, operatorul profesionist poate solicita avizul agenției cu privire la eligibilitatea denumirii în temeiul dispozițiilor articolului 64. În urma acestei cereri, agenția transmite solicitantului o recomandare privind eligibilitatea denumirii soiului, astfel cum a fost cerută de solicitant, luând în considerare cerințele stabilite la articolul 64

Amendamentul

În cazul în care soiul nu este protejat printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante sau înregistrat în conformitate cu titlul IV, astfel cum se menționează la alineatul (1) literele (a) și (b), dar a fost înscris într-o listă publică sau privată, astfel cum se menționează la **litera (c)** din alineatul respectiv, operatorul profesionist poate solicita avizul agenției cu privire la eligibilitatea denumirii în temeiul dispozițiilor articolului 64. În urma acestei cereri, agenția transmite solicitantului o recomandare privind eligibilitatea denumirii soiului, astfel cum a fost cerută de solicitant, luând în considerare cerințele stabilite la articolul 64.

Or. en

Justificare

DRO este o cerință prea strictă și va genera o creștere inutilă a costurilor fără să aducă beneficii consumatorilor. Prin litera (c) se actualizează actualele cerințe prin introducerea garanției oferite de trasabilitate, producătorul având responsabilitatea de a identifica soiul. Noua literă (d) reintroduce ideea soiurilor cunoscute, care există în actuala legislație, și îi explică semnificația.

Amendamentul 338
Linda McAvan

Propunere de regulament
Articolul 50 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În cazul în care soiul nu este protejat printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante sau înregistrat în conformitate cu titlul IV, astfel cum se menționează la alineatul (1) literele (a) și (b), dar a fost înscris într-o listă publică sau privată **cu o descriere oficială sau o descriere recunoscută oficial și o denumire**, astfel cum se menționează la **literele (b) și (c)** din alineatul respectiv, operatorul profesionist poate solicita avizul agenției cu privire la eligibilitatea denumirii în temeiul dispozițiilor articolului 64. În urma acestei cereri, agenția transmite solicitantului o recomandare privind eligibilitatea denumirii soiului, astfel cum a fost cerută de solicitant, luând în considerare cerințele stabilite la articolul 64.

Amendamentul

În cazul în care soiul nu este protejat printr-un titlu de protecție a soiurilor de plante sau înregistrat în conformitate cu titlul IV, astfel cum se menționează la alineatul (1) literele (a) și (b), dar a fost înscris într-o listă publică sau privată, astfel cum se menționează la **litera (c)** din alineatul respectiv, operatorul profesionist poate solicita avizul agenției cu privire la eligibilitatea denumirii în temeiul dispozițiilor articolului 64. În urma acestei cereri, agenția transmite solicitantului o recomandare privind eligibilitatea denumirii soiului, astfel cum a fost cerută de solicitant, luând în considerare cerințele stabilite la articolul 64.

Or. en

Justificare

Modificarea Comisiei care vizează materialul de reproducere a plantelor ar putea impune o sarcină financiară asupra cultivatorilor de plante, conducând la un număr redus de plante ornamentale pe piață și, astfel, la mai puține posibilități de alegere pentru consumatori și la o pierdere a diversității. Nu există dovezi ale nemulțumirii consumatorilor față de piața plantelor ornamentale și nicio dovadă în favoarea necesității unei reglementări mai pronunțate, motiv pentru care modificarea ar trebui inversată.

Amendamentul 339

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

**Propunere de regulament
Articolul 51 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

(2) Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, formatul registrelor naționale de soiuri. Actele de punere în aplicare respective se adoptă în

Amendamentul

eliminat

conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 141 alineatul (3).

Or. en

Justificare

Prin acest alineat se pot impune modificări ale sistemelor naționale care funcționează deja foarte bine, ceea ce nu este rentabil. Instalarea unui format pentru schimbul de date este suficientă. La articolul 51, alineatul (2) se elimină.

Amendamentul 340

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Richard Seeber, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 52 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) În plus, UE poate promova proactiv continuitatea varietăților de conservare și a soiurilor locale prin crearea unei rețele de bănci de gene („EuropArch”), sprijinită, dacă este necesar, printr-o documentație europeană ex-situ afiliată agenției („BioEuropeana”).

Or. de

Amendamentul 341

Christa Klauß

Propunere de regulament

Articolul 53 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) tipul înregistrării: descriere oficială sau descriere recunoscută oficial;

Or. de

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 342

Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 53 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) metoda de ameliorare a soiului și, dacă este cazul, o declarație care precizează dacă soiul este protejat de drepturi ale crescătorilor de plante sau orice alt drept de proprietate intelectuală; toate aceste informații sunt disponibile pentru public;

Or. en

Amendamentul 343

Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 53 – alineatul 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(bb) dacă este cazul, indicarea originii materialului genetic utilizat și a informațiilor cerute în temeiul Regulamentului (UE) privind accesul la resursele genetice și distribuirea corectă și echitabilă a beneficiilor care rezultă din utilizarea acestora în Uniune [xxx]^{21d};

^{21d} JO ...,...

Or. en

Justificare

Uniunea Europeană și statele sale membre au ratificat Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură și se află în curs de implementare a Protocolului de la Nagoya. În acest scop, orice soi listat în registre ar trebui să respecte cerințele acestor tratate internaționale în ceea ce privește accesul și distribuirea beneficiilor.

Amendamentul 344
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) numele și, dacă este cazul, numărul de referință al **solicitantului**;

(c) numele și, dacă este cazul, numărul de referință al **amelioratorului**;

Or. it

Justificare

Introducerea termenului „ameliorator” stabilește un raport funcțional cu soiurile.

Amendamentul 345
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) **data până la care este valabilă înregistrarea**;

eliminat

Or. it

Justificare

Data până la care este valabilă înregistrarea nu adaugă nicio informație nouă, având în vedere că, în conformitate cu articolul 82, perioada de valabilitate a înregistrării este de 30 de ani, aceasta putând fi reînnoită.

Amendamentul 346
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) descrierea oficială a soiului sau, dacă este cazul, descrierea recunoscută oficial a soiului **cu indicarea regiunii (regiunilor) în care se cultivă soiul în mod tradițional și la care s-a adaptat în mod natural [„regiune (regiuni) de origine”]**;

Amendamentul

(f) descrierea oficială a soiului sau, dacă este cazul, descrierea recunoscută oficial a soiului;

Or. en

Justificare

În numeroase cazuri, regiunea de origine nu este cunoscută. Mai mult decât atât, acest articol nu este plasat în mod corespunzător având în vedere cerințele sale, care, în orice caz, reitereză pur și simplu articolele 56 și 57 (explicație suplimentară la articolul 57). Această secțiune nu conține nicio informație nouă, ci este un text în plus, care nu aduce clarificări suplimentare. Prin urmare, orice detaliu, în special referitor la regiunea de origine, ar trebui eliminat de la acest articol.

Amendamentul 347
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) descrierea oficială a soiului sau, dacă este cazul, descrierea recunoscută oficial a soiului **cu indicarea regiunii (regiunilor) în care se cultivă soiul în mod tradițional și la care s-a adaptat în mod natural [„regiune (regiuni) de origine”]**;

Amendamentul

(f) descrierea oficială a soiului sau, dacă este cazul, descrierea recunoscută oficial a soiului;

Or. de

Justificare

Se poate întâmpla ca origina soiului să nu fie cunoscută.

Amendamentul 348

Giancarlo Scottà

Propunere de regulament

Articolul 53 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) descrierea oficială a soiului sau, dacă este cazul, descrierea recunoscută oficial a soiului cu indicarea **regiunii (regiunilor) în care se cultivă soiul în mod tradițional și la care s-a adaptat în mod natural** [„**regiune (regiuni) de origine**”];

Amendamentul

(f) descrierea oficială a soiului sau, dacă este cazul, descrierea recunoscută oficial a soiului cu indicarea **regiunii** de origine;

Or. it

Justificare

În vederea unei clarități juridice, definiția „regiunii de origine” este menționată la articolul 3 „Definiții”.

Amendamentul 349

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 53 – alineatul 1 – litera ka (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ka) dacă este cazul, mențiunea că soiul a fost ameliorat prin metode de ameliorare netradiționale, inclusiv o enumerare a tuturor metodelor utilizate pentru obținerea soiului respectiv.

Or. en

Justificare

Trebuie să li se permită utilizatorilor să facă alegeri în cunoștință de cauză. Este esențial ca fermierii să aibă cunoștință despre metodele de ameliorare, în special având în vedere faptul că anumite metode pot să nu fie compatibile cu filosofia fermierilor sau cu metodele preferate de aceștia, cum ar fi agricultura ecologică. Prin urmare, metodele de ameliorare necunoscute înainte de 1930 ar trebui să fie indicate de către ameliorator.

Amendamentul 350

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 53 – alineatul 1 – litera kb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(kb) componentele genealogice ale soiului.

Or. en

Justificare

Amelioratorii și utilizatorii finali trebuie să aibă libertatea de a exclude soiurile în cazul în care în procesul de ameliorare s-au utilizat anumite tehnici de ameliorare (de exemplu, fuziunea protoplasmatică, sterilitatea masculină citoplasmatică – SMC), inclusiv componente genealogice.

Amendamentul 351

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 54

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 54

eliminat

Date privind clonele

În ceea ce privește clonele, registrele naționale de soiuri și registrul de soiuri al Uniunii includ cel puțin:

(a) denumirea genului sau speciei din

care face parte soiul;

(b) referința de înregistrare a soiului din care face parte clona în registrul național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii;

(c) denumirea soiului din care face parte clona și, dacă este cazul, sinonimele sale, pentru soiurile puse la dispoziție pe piață înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament;

(d) data înregistrării clonei și, dacă este cazul, de reînnoire a înregistrării;

(e) sfârșitul perioadei de valabilitate a înregistrării;

(f) dacă este cazul, mențiunea că soiul din care face parte clona a fost înregistrat cu o descriere recunoscută oficial, incluzând regiunea de origine a soiului respectiv;

(g) dacă este cazul, mențiunea că clona conține sau constă în organisme modificate genetic.

Or. en

Justificare

Utilizarea clonelor la fructe și butuci este deja reglementată în mod adecvat de legislația națională și de sistemele de înregistrare, dacă sunt necesare în statele membre în care există producție. De asemenea, acest articol nu este coerent cu definiția clonei din același proiect de regulament. Clona este o noțiune botanică pentru a indica numai un ansamblu de plante derivate dintr-o altă plantă prin înmulțire vegetativă, astfel că toate sunt identice din punct de vedere genetic și nu pot diferențiate.

Amendamentul 352 Giancarlo Scottà

Propunere de regulament Articolul 54 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) sfârșitul perioadei de valabilitate a

eliminat

înregistrării;

Or. it

Justificare

Data până la care este valabilă înregistrarea nu adaugă nicio informație nouă, având în vedere că, în conformitate cu articolul 82, perioada de valabilitate a înregistrării este de 30 de ani, aceasta putând fi reînnoită.

Amendamentul 353

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 54 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) dacă este cazul, mențiunea că soiul din care face parte clona a fost înregistrat cu o descriere recunoscută oficial, ***incluzând regiunea de origine a soiului respectiv;***

Amendamentul

(f) dacă este cazul, mențiunea că soiul din care face parte clona a fost înregistrat cu o descriere recunoscută oficial;

Or. en

Justificare

În numeroase cazuri, regiunea de origine nu este cunoscută. Mai mult decât atât, acest articol nu este plasat în mod corespunzător având în vedere cerințele sale, care, în orice caz, reiterează pur și simplu articolele 56 și 57 (explicație suplimentară la articolul 57). Această secțiune nu conține nicio informație nouă, ci este un text în plus, care nu aduce clarificări suplimentare. Prin urmare, orice detaliu, în special referitor la regiunea de origine, ar trebui eliminat din acest articol.

Amendamentul 354

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) Soiurile pot fi înregistrate într-un

Amendamentul

(1) ***Un operator poate decide să solicite o***

registru național de soiuri în temeiul capitolului IV sau în registrul de soiuri al Uniunii în temeiul capitolului V, **numai** în cazul în care îndeplinesc următoarele cerințe:

descriere oficială sau o descriere recunoscută oficial. În acest caz, soiurile pot fi înregistrate într-un registru național de soiuri în temeiul capitolului IV sau în registrul de soiuri al Uniunii în temeiul capitolului V, în cazul în care îndeplinesc următoarele cerințe:

Or. en

Justificare

Sistemul de înregistrare obligatorie a soiurilor presupune că, dacă soiurile nu îndeplinesc criteriile, acestea vor fi excluse în mod automat de pe piață. Ceea ce nu înseamnă, însă, că aceste alte plante nu au calități care prezintă interes pentru amelioratorii de semințe – de fapt, există o cerere pentru acestea. Prin urmare, poate fi introdusă o înregistrare voluntară prin introducerea unei teze introductive.

Amendamentul 355

João Ferreira

în numele Grupului GUE/NGL

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) Soiurile **pot fi** înregistrate într-un registru național de soiuri în temeiul capitolului IV sau în registrul de soiuri al Uniunii în temeiul capitolului V, numai în cazul în care îndeplinesc următoarele cerințe:

Amendamentul

(1) **Un operator poate decide să aplice pentru o descriere oficială sau recunoscută oficial în ceea ce privește acest act. În acest caz,** soiurile **trebuie** înregistrate într-un registru național de soiuri în temeiul capitolului IV sau în registrul de soiuri al Uniunii în temeiul capitolului V, numai în cazul în care îndeplinesc următoarele cerințe:

Or. pt

Amendamentul 356

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) poartă o denumire considerată adecvată în temeiul articolului 64;

Amendamentul

(a) poartă o denumire considerată adecvată în temeiul articolului 64 **și al articolului 78 alineatul (3)**;

Or. en

Justificare

Textul nu conține dispoziții care să prevină omisiunea agenției și a autorităților competente, întrucât este imposibil ca acestea să cunoască toate denumirile neînregistrate. Este necesar un proces de înregistrare și de validare a denumirilor.

Amendamentul 357
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Pentru a fi înregistrate într-un registru național de soiuri în temeiul capitolului IV, soiurile **trebuie să îndeplinească**, pe lângă cerințele stabilite la alineatul (1), următoarele cerințe:

Amendamentul

(2) Pentru a fi înregistrate într-un registru național de soiuri în temeiul capitolului IV, soiurile **pot îndeplini**, pe lângă cerințele stabilite la alineatul (1), următoarele cerințe:

Or. en

Amendamentul 358
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) sunt prevăzute cu o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele privind caracterul distinct,

Amendamentul

(a) sunt prevăzute cu o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele privind caracterul distinct,

uniformitatea și stabilitatea, stabilite la articolele 60, 61 și 62 sau sunt prevăzute cu o descriere recunoscută oficial în temeiul articolului 57;

uniformitatea și stabilitatea, stabilite la articolele 60, 61 și 62 sau sunt prevăzute cu o descriere recunoscută oficial în temeiul articolului 57; ***descrierea este adaptată la tipul soiului și modul de reproducere;***

Or. en

Amendamentul 359
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care aparțin unor genuri sau specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea satisfăcătoare a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (5), ele **au** o valoare agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare în conformitate cu articolul 58;

Amendamentul

(b) în cazul în care aparțin unor genuri sau specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea satisfăcătoare a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (5), ele **pot fi testate pentru** o valoare agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare în conformitate cu articolul 58;

Or. en

Justificare

O evaluare obligatorie a valorii agronomice și/sau de utilizare presupune costuri suplimentare pentru amelioratori și nu ajută neapărat utilizatorul final să facă alegeri în cunoștință de cauză pentru soiul corect. Piața ar trebui să decidă dacă un soi nou are sau nu o valoare adăugată pentru fermieri.

Amendamentul 360
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care aparțin unor genuri sau

Amendamentul

(b) în cazul în care aparțin unor genuri sau

specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea satisfăcătoare a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (5), ele **au** o valoare agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare în conformitate cu articolul 58;

specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea satisfăcătoare a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (5), ele **pot fi testate pentru** o valoare agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare în conformitate cu articolul 58;

Or. en

Amendamentul 361
James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) în cazul în care aparțin unor genuri sau specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (6), ele au o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă, în conformitate cu articolul 59.

eliminat

Or. en

Justificare

Două tipuri de VAU sunt inutile, iar diferența dintre „satisfăcător” și „durabil” este neclară. O abordare mai eficientă este menținerea unei singure VAU, care să fie aliniată la obiective durabile.

Amendamentul 362
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) în cazul în care aparțin unor genuri sau

(c) în cazul în care aparțin unor genuri sau

specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (6), ele **au** o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă, în conformitate cu articolul 59.

în cazul în care aparțin unor genuri sau specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (6), ele **pot fi testate pentru** o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă, în conformitate cu articolul 59;

Or. en

Amendamentul 363
James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) nu aparțin genurilor și speciilor cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea **satisfăcătoare a** agriculturii în Uniune, astfel cum se prevede la alineatul (5);

Amendamentul

(b) nu aparțin genurilor și speciilor cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea agriculturii în Uniune, astfel cum se prevede la alineatul (5);

Or. en

Amendamentul 364
James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) în cazul în care aparțin unor genuri sau specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (6), ele au o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă în temeiul articolului 59;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Două tipuri de VAU sunt inutile, iar diferența dintre „satisfăcător” și „durabil” este neclară. O abordare mai eficientă este menținerea unei singure VAU, care să fie aliniată la obiective durabile.

Amendamentul 365

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) în cazul în care aparțin unor genuri sau specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (6), ele **au** o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă în temeiul articolului 59;

Amendamentul

(c) în cazul în care aparțin unor genuri sau specii cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune, astfel cum se menționează la alineatul (6), ele **pot fi testate pentru** o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă, în conformitate cu articolul 59;

Or. en

Justificare

O evaluare obligatorie a valorii agronomice și/sau de utilizare presupune costuri suplimentare pentru amelioratori și nu ajută neapărat utilizatorul final să facă alegeri în cunoștință de cauză pentru soiul corect. Piața ar trebui să decidă dacă un soi nou are sau nu o valoare adăugată pentru fermieri.

Amendamentul 366

Satu Hassi

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili lista cu genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru

Amendamentul

eliminat

dezvoltarea satisfăcătoare a agriculturii în Uniune. Genurile sau speciile respective sunt incluse în listă în conformitate cu criteriile stabilite în partea A din anexa IV.

Or. en

Amendamentul 367

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili lista cu genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea satisfăcătoare a agriculturii în Uniune. Genurile sau speciile respective sunt incluse în listă în conformitate cu criteriile stabilite în partea A din anexa IV.

eliminat

Or. en

Justificare

Acest alineat permite Comisiei să întocmească o listă a genurilor sau speciilor care sunt deosebit de importante pentru menținerea unor standarde agricole riguroase în Uniune. Cu toate acestea, în cazul în care astfel de genuri și specii există, acestea ar trebui integrate în corpul legislației. Alineatul (5) se elimină.

Amendamentul 368

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili lista cu genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea satisfăcătoare a agriculturii în Uniune. Genurile sau speciile respective sunt incluse în listă în conformitate cu criteriile stabilite în partea A din anexa IV.

eliminat

Or. de

Justificare

Fiecare stat membru ar trebui să poată decide cu privire la genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea agriculturii. Această decizie trebuie să țină cont de situația națională și de tradițiile de cultivare naționale și nu poate fi în niciun caz selectivă.

Amendamentul 369

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili lista cu genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune. Genurile sau speciile respective sunt incluse în listă în conformitate cu criteriile stabilite în partea B din anexa IV.

eliminat

Or. en

Justificare

Două tipuri de VAU sunt inutile, iar diferența dintre „satisfăcător” și „durabil” este neclară. O abordare mai eficientă este menținerea unei singure VAU, care să fie aliniată la obiective

durabile.

Amendamentul 370
Satu Hassi

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili lista cu genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune. Genurile sau speciile respective sunt incluse în listă în conformitate cu criteriile stabilite în partea B din anexa IV.

eliminat

Or. en

Amendamentul 371
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili lista cu genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune. Genurile sau speciile respective sunt incluse în listă în conformitate cu criteriile stabilite în partea B din anexa IV.

eliminat

Or. en

Justificare

Acest alineat permite Comisiei să întocmească o listă a genurilor sau speciilor care sunt deosebit de importante pentru menținerea unor standarde agricole riguroase în Uniune. Cu toate acestea, în cazul în care astfel de genuri și specii există, acestea ar trebui integrate în corpul legislației. Alineatul (6) se elimină.

Amendamentul 372

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili lista cu genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea durabilă a agriculturii în Uniune. Genurile sau speciile respective sunt incluse în listă în conformitate cu criteriile stabilite în partea B din anexa IV.

eliminat

Or. de

Justificare

Fiecare stat membru ar trebui să poată decide cu privire la genurile sau speciile cu o importanță deosebită pentru dezvoltarea agriculturii. Această decizie trebuie să țină cont de situația națională și de tradițiile de cultivare naționale și nu poate fi în niciun caz selectivă.

Amendamentul 373

Christa Klauß

Propunere de regulament

Articolul 57 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Înregistrarea soiurilor prevăzute cu o descriere recunoscută oficial

Înregistrarea soiurilor și a materialului eterogen prevăzute cu o descriere

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 374

Christa Klaß

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) Un soi poate fi înregistrat într-un registru național de soiuri pe baza unei descrieri recunoscute oficial dacă se respectă una dintre următoarele condiții:

Amendamentul

(1) Un soi **sau un material eterogen** poate fi înregistrat într-un registru național de soiuri pe baza unei descrieri recunoscute oficial dacă se respectă una dintre următoarele condiții:

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 375

Christa Klaß

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) **în cazul în care soiul** nu a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al

Amendamentul

(a) **este vorba de un soi care** nu a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al

Uniunii și materialul de reproducere a plantelor din soiul respectiv a fost pus la dispoziție pe piață înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament;

Uniunii și materialul de reproducere a plantelor din soiul respectiv a fost pus la dispoziție pe piață înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament;

Or. de

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 376

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) în cazul în care soiul nu a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii **și materialul de reproducere a plantelor din soiul respectiv a fost pus la dispoziție pe piață înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament;**

Amendamentul

(a) în cazul în care soiul nu a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii;

Or. de

Amendamentul 377

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) în cazul în care soiul nu a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii **și materialul de reproducere a**

Amendamentul

(a) în cazul în care soiul nu a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii;

plantelor din soiul respectiv a fost pus la dispoziție pe piață înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament;

Or. en

Justificare

Restricția pe care o impune formularea „a fost pus la dispoziție pe piață” exclude multe plante de la descrierea recunoscută oficial (DRO). Multe plante au fost utilizate pe plan local, dar nu au fost comercializate niciodată. De asemenea, este exclusă din DRO orice nouă evoluție sau descoperire. Prin urmare, această limitare nu exista în cartea verde a Comisiei din iulie 2012. Orice restricție istorică, geografică sau cantitativă trebuie eliminată. Înregistrarea în baza DRO trebuie redeschisă pentru toate plantele obținute prin polenizare deschisă neprotejate de drepturi de proprietate intelectuală.

Amendamentul 378

Christa Klaß

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) ***în cazul în care soiul*** a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii pe baza unei examinări tehnice în temeiul articolului 71, dar a fost radiat din registrele respective cu mai mult de cinci ani înainte de depunerea actualei cereri și nu ar îndeplini cerințele prevăzute la articolele 60, 61 și 62 și, după caz, la articolul 58 alineatul (1) și la articolul 59 alineatul (1).

Amendamentul

(b) ***este vorba de un soi care*** a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii pe baza unei examinări tehnice în temeiul articolului 71, dar a fost radiat din registrele respective cu mai mult de cinci ani înainte de depunerea actualei cereri și ***care*** nu ar îndeplini cerințele prevăzute la articolele 60, 61 și 62 și, după caz, la articolul 58 alineatul (1) și la articolul 59 alineatul (1).

Or. de

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 379

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care soiul a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii pe baza unei examinări tehnice în temeiul articolului 71, **dar a fost radiat din registrele respective cu mai mult de cinci ani înainte de depunerea actualei cereri și** nu ar îndeplini cerințele prevăzute la articolele 60, 61 și 62 și, după caz, la articolul 58 alineatul (1) și la articolul 59 alineatul (1).

Amendamentul

(b) în cazul în care soiul a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii pe baza unei examinări tehnice în temeiul articolului 71 **sau** nu ar îndeplini cerințele prevăzute la articolele 60, 61 și 62 și, după caz, la articolul 58 alineatul (1) și la articolul 59 alineatul (1)

Or. de

Amendamentul 380

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care soiul a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii pe baza unei examinări tehnice în temeiul articolului 71, dar a fost radiat din registrele respective **cu mai mult de cinci ani înainte de depunerea actualei cereri și** nu ar îndeplini cerințele prevăzute la articolele 60, 61 și 62 și, după caz, la articolul 58 alineatul (1) și la articolul 59 alineatul (1).

Amendamentul

(b) în cazul în care soiul a fost înregistrat anterior într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii pe baza unei examinări tehnice în temeiul articolului 71, dar a fost radiat din registrele respective **sau** nu ar îndeplini cerințele prevăzute la articolele 60, 61 și 62 și, după caz, la articolul 58 alineatul (1) și la articolul 59 alineatul (1).

Or. en

Justificare

O perioadă de așteptare de cinci ani nu servește interesului public. În cinci ani, un soi se poate pierde. Un soi care a fost radiat din registru poate prezenta în continuare interes pentru utilizatori. Prin urmare, un utilizator de semințe ar trebui să fie în măsură să reintroducă pe piață un astfel de soi. Întârzierile inutile în ceea ce privește înregistrarea trebuie evitate.

Amendamentul 381

Christa Klab

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) este vorba de material eterogen conform articolului 15a;

Or. de

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 382

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) în cazul în care a fost nou ameliorat, soiul aparține unei specii sau unui tip creat pentru piețe specializate, cum ar fi pentru producția ecologică.

Or. en

Amendamentul 383
Corinne Lepage, Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) soiul a fost obținut, selectat și/sau multiplicat prin metode tradiționale care respectă încrucișările naturale.

Or. en

Amendamentul 384
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(bb) în cazul în care este un soi pentru piața de nișă astfel cum este definit la articolul 36.

Or. en

Amendamentul 385
Christa Kläß

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Pentru a fi înregistrat pe baza unei descrieri recunoscute oficial, un soi respectă, ***pe lângă dispozițiile*** de la alineatul (1), următoarele condiții:

(2) Pentru a fi înregistrat pe baza unei descrieri recunoscute oficial, un soi respectă, ***în sensul dispozițiilor*** de la alineatul (1) ***literele (a) sau (b)***, următoarele condiții:

Or. de

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 386

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) este produs în regiunea (regiunile) de origine;

eliminat

Or. en

Justificare

Două tipuri de VAU sunt inutile, iar diferența dintre „satisfăcător” și „durabil” este neclară. O abordare mai eficientă este menținerea unei singure VAU, care să fie aliniată la obiective durabile.

Amendamentul 387

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) este produs în regiunea (regiunile) de origine;

eliminat

Or. de

Justificare

Soirile rare sau vechi, care pot fi vizate, printre altele, pentru piața de nișă, ar trebui să poată fi produse în orice altă regiune. Înregistrarea unui soi ar trebui să poată fi posibilă indiferent de locul de origine.

Amendamentul 388

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) este produs în regiunea (regiunile) de origine;

eliminat

Or. en

Justificare

Limitarea cultivării unui soi la regiunea sa contravine principiilor de conservare. În unele cazuri, soiurile nu mai sunt cultivate în propria regiune de origine și, totuși, continuă să se dezvolte în alte regiuni. În alte cazuri, regiunea de origine nu este cunoscută. Într-o eră a schimbărilor climatice tot mai rapide, limitarea soiurilor la anumite regiuni este neînțeleaptă. Trebuie avut în vedere faptul că nici grâul, nici merele, nici tomatele, nici cartofii nu au provenit din Europa.

Amendamentul 389

Giancarlo Scottà

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) este produs în regiunea (regiunile) de origine;

(a) are o regiune de origine;

Or. it

Amendamentul 390

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) o descriere a soiului respectiv există în literatură sau este accesibilă sub formă de cunoștințe tradiționale ale comunităților locale din Uniune.

Or. en

Justificare

Prin această prevedere se asigură faptul că și soiurile tradiționale și locale care nu au fost niciodată înregistrate pot fi utilizate pe baza unei descrieri recunoscute oficial.

Amendamentul 391

Christa Klab

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Pentru a fi înregistrat pe baza unei descrieri recunoscute oficial, materialul eterogen respectă următoarele condiții:

(a) materialul este identificabil și a fost descris, inclusiv metodele de ameliorare și materialul parental utilizat;

(b) sistemul de producere și obținerea de material eterogen sunt descrise și a fost pus la dispoziție un eșantion;

(c) corectitudinea descrierii recunoscute oficial este confirmată de rezultatele unei examinări oficiale adecvate efectuate de autoritățile competente pe baza eșantionului.

Or. de

Justificare

Pentru a asigura simplificarea și trasabilitatea, materialul eterogen ar trebui autorizat

printr-o procedură simplificată, fiind supus unor cerințe speciale în materie de introducere pe piață.

Amendamentul 392

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) După înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri în conformitate cu alineatul (2) litera (a), autoritățile competente pot autoriza una sau mai multe regiuni de origine suplimentare pentru soiul respectiv.

eliminat

Or. de

Justificare

Înregistrarea unui soi ar trebui să poată fi posibilă indiferent de locul de origine.

Amendamentul 393

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) După înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri în conformitate cu alineatul (2) litera (a), autoritățile competente pot autoriza una sau mai multe regiuni de origine suplimentare pentru soiul respectiv.

eliminat

Or. en

Justificare

Limitarea cultivării unui soi la regiunea sa contravine principiilor de conservare. În unele cazuri, soiurile nu mai sunt cultivate în propria regiune de origine și, totuși, continuă să se dezvolte în alte regiuni. În alte cazuri, regiunea de origine nu este cunoscută. Într-o eră a schimbărilor climatice tot mai rapide, limitarea soiurilor la anumite regiuni este neînțeleaptă. Trebuie avut în vedere faptul că nici grâul, nici merele, nici tomatele, nici cartofii nu au provenit din Europa.

Amendamentul 394 **Giancarlo Scottà**

Propunere de regulament **Articolul 57 – alineatul 3**

Textul propus de Comisie

(3) După înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri în conformitate cu alineatul (2) litera (a), autoritățile competente pot **autoriza** una sau mai multe regiuni de origine suplimentare pentru soiul respectiv.

Amendamentul

(3) După înregistrarea unui soi într-un registru național de soiuri în conformitate cu alineatul (2) litera (a), autoritățile competente, **în acord cu solicitantul**, pot **identifica** una sau mai multe regiuni de origine suplimentare pentru soiul respectiv.

Or. it

Amendamentul 395 **James Nicholson**

Propunere de regulament **Articolul 57 – alineatul 4 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

(4) Descrierea recunoscută oficial respectă următoarele cerințe:

Amendamentul

(4) **Pentru soiurile menționate la alineatul (1) literele (a) și (b)**, descrierea recunoscută oficial respectă următoarele cerințe:

Or. en

Amendamentul 396
Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) se bazează pe informațiile furnizate de autoritățile competente în domeniul resurselor genetice ale plantelor sau de organizațiile recunoscute în acest sens de către statele membre, în cazul în care aceste informații sunt disponibile, și

Amendamentul

(a) se bazează pe informațiile furnizate de autoritățile competente în domeniul resurselor genetice ale plantelor sau de organizațiile recunoscute în acest sens de către statele membre, în cazul în care aceste informații sunt disponibile **sau se bazează pe o descriere furnizată de solicitant care respectă cerințele tehnice respective**, și

Or. en

Justificare

Termenul „regiunea de origine” nu poate fi aplicat pentru majoritatea soiurilor, întrucât adesea regiunea de origine nu este cunoscută sau soiul nu mai este conservat în regiunea de origine.

Amendamentul 397
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) se bazează pe informațiile furnizate de autoritățile competente în domeniul resurselor genetice ale plantelor sau de organizațiile recunoscute în acest sens de către statele membre, în cazul în care aceste informații sunt disponibile, **și**

Amendamentul

(a) se bazează pe informațiile furnizate de autoritățile competente în domeniul resurselor genetice ale plantelor sau de organizațiile recunoscute în acest sens de către statele membre, în cazul în care aceste informații sunt disponibile, **sau**

Or. it

Amendamentul 398
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) **exactitudinea sa este susținută de** rezultatele inspecțiilor oficiale anterioare, ale examinărilor neoficiale sau **de** cunoștințele acumulate pe baza experienței practice în cursul cultivării, reproducerii și utilizării.

Amendamentul

(b) **se bazează pe** rezultatele inspecțiilor oficiale anterioare, ale examinărilor neoficiale sau **pe** cunoștințele acumulate pe baza experienței practice în cursul cultivării, reproducerii și utilizării.

Or. it

Amendamentul 399
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) în cazul unui soi nou ameliorat, descrierea furnizată de către solicitant este examinată pentru stabilirea corectitudinii în conformitate cu orientările tehnice respective ale autorității competente.

Or. en

Justificare

Versiunea acestui articol din propunerea Comisiei restricționează înregistrarea soiurilor, pe baza unei descrieri recunoscute oficial, la soiurile de conservare. Acesta este un pas înapoi comparativ cu situația actuală, care permite înregistrarea de soiuri nou ameliorate sub formă de „soiuri pentru amatori”.

Amendamentul 400
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) materialul hibrid este identificabil și descris, inclusiv metoda de ameliorare și materialul parental utilizat;

Or. en

Justificare

Transparența în ceea ce privește ameliorarea plantelor și producția ulterioară de noi soiuri este esențială pentru a asigura un larg bazin genetic în industria semințelor. Informațiile privind linia genetică a hibrizilor va asigura transferul de cunoștințe în industrie, de care vor beneficia deopotrivă crescătorii mari și mici.

Amendamentul 401
James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 58 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Valoare agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare

Valoare agronomică și/sau de utilizare

Or. en

Justificare

Două tipuri de VAU sunt inutile, iar diferența dintre „satisfăcător” și „durabil” este neclară. O abordare mai eficientă este menținerea unei singure VAU, care să fie aliniată la obiective durabile.

Amendamentul 402
James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 58 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În sensul articolului 56 alineatul (2) litera (b), se consideră că soiurile au o valoare agronomică și/sau de utilizare **satisfăcătoare** dacă, în comparație cu alte soiuri examinate în condiții agroclimatice similare și în sisteme de producție similare, caracteristicile lor, luate în ansamblu, oferă cel puțin în ceea ce privește producția în orice regiune, o îmbunătățire clară fie pentru cultivare în general, fie pentru utilizările specifice ale recoltelor sau ale produselor obținute din acestea.

Amendamentul

(1) În sensul articolului 56 alineatul (2) litera (b), se consideră că soiurile au o valoare agronomică și/sau de utilizare dacă, în comparație cu alte soiuri examinate în condiții agroclimatice similare și în sisteme de producție similare, caracteristicile lor, luate în ansamblu, oferă cel puțin în ceea ce privește producția în orice regiune, o îmbunătățire clară fie pentru cultivare în general, fie pentru utilizările specifice ale recoltelor sau ale produselor obținute din acestea.

Or. en

Amendamentul 403

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 58 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) O valoare agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare au în special acele soiuri a căror utilizare are o importanță majoră în ceea ce privește condițiile climatice și de mediu și/sau piețele regionale sau agricultura ecologică.

Or. de

Amendamentul 404

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 58 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Tipul, criteriile și condițiile de

examinare iau în considerare utilizarea preconizată a soiului, în special în ceea ce privește condițiile climatice și de mediu și/sau consumul scăzut de factori de producție sau agricultura ecologică.

Or. en

Justificare

În cazul soiurilor crescute pentru agricultura organică sau cu utilizare redusă de factori de producție, condițiile oricărei examinări ar trebui să ia în considerare particularitățile lor, prin aplicarea de îngrășământ standardizat convențional aceste soiuri având o creștere și un randament diferit, dat fiind faptul că în general sunt ameliorate pentru a fi mai robuste și mai rezistente la condiții nestandardizate legate de prezența nutrienților, de exemplu.

Amendamentul 405

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 58 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Statele membre adoptă norme privind examinările pentru determinarea valorii agronomice și/sau de utilizare **satisfăcătoare** a soiurilor care urmează să fie înregistrate în registrul lor național de soiuri. Normele respective se referă la caracteristicile soiurilor în unul sau mai multe dintre domeniile următoare:

Amendamentul

Statele membre adoptă norme privind examinările pentru determinarea valorii agronomice și/sau de utilizare a soiurilor care urmează să fie înregistrate în registrul lor național de soiuri. Normele respective se referă la caracteristicile soiurilor în unul sau mai multe dintre domeniile următoare:

Or. en

Amendamentul 406

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 58 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) rezistență la dăunători;

Or. en

Amendamentul 407

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 58 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(bb) conținut redus de substanțe nedorite;
sau**

Or. en

Amendamentul 408

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 58 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera bc (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(bc) adaptare sporită la condiții
agroclimatice diferite.**

Or. en

Justificare

Modificare a cerințelor privind VAU pentru a lua în considerare sustenabilitatea.

Amendamentul 409

James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 59

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 59

eliminat

Valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă

(1) În sensul articolului 56 alineatul (2) litera (c) și alineatul 3 litera (c), se consideră că soiurile au o valoare durabilă pentru cultivare și/sau utilizare dacă, în comparație cu alte soiuri examinate în condiții agroclimatice similare și în sisteme de producție similare, caracteristicile lor, luate în ansamblu, oferă, cel puțin în ceea ce privește sensibilitatea la dăunători, consumul de resurse, sensibilitatea la substanțe nedorite sau adaptarea la condiții agroclimatice diferite, o îmbunătățire clară fie pentru cultivare în general, fie pentru utilizările specifice ale recoltelor sau ale produselor obținute din acestea.

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili norme privind examinările pentru determinarea valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a soiurilor. Normele respective se referă la caracteristicile soiurilor în unul sau mai multe dintre domeniile următoare:

- (a) rezistență la dăunători;***
- (b) consum redus de resurse specifice;***
- (c) conținut redus de substanțe nedorite; sau***
- (d) adaptare sporită la condiții agroclimatice diferite.***

Normele respective țin seama, dacă este cazul, de protocoalele tehnice disponibile.

Or. en

Justificare

Inutil având în vedere amendamentele care modifică VAU.

Amendamentul 410

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 60 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge în mod clar, prin manifestarea **caracterelor** care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi a cărui existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 70.

Amendamentul

(1) În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge în mod clar, prin manifestarea **a cel puțin unui caracter** care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi a cărui existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 70, **tipul de soi și modul de reproducere fiind recunoscute ca o caracteristică a caracterului distinct.**

Or. en

Justificare

Soiurile cu polenizare liberă sunt foarte importante, de exemplu pentru agricultura ecologică. De asemenea, în cazul genurilor și al speciilor în cadrul cărora hibrizii sunt prevalenți în prezent, ar trebui să poată fi posibilă în continuare comercializarea soiurilor cu polenizare liberă.

Amendamentul 411

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger

Propunere de regulament

Articolul 60 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În sensul descrierii oficiale menționate

Amendamentul

(1) În sensul descrierii oficiale menționate

la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge **în mod clar**, prin manifestarea caracterelor care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi a cărui existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 70.

la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge prin manifestarea caracterelor care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi a cărui existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 70. **Tipul de soiuri și modul de înmulțire sunt recunoscute drept criterii pentru stabilirea caracterului distinct.**

Or. de

Amendamentul 412
Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 60 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge în mod clar, prin manifestarea caracterelor care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi a cărui existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 70.

Amendamentul

(1) În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge în mod clar, prin manifestarea uneia **sau a mai multor caracteristici, inclusiv tipul de soi sau modul de reproducere, sau a frecvenței** caracteristicilor care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi a cărui existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 70.

Or. en

Justificare

Soiurile cu polenizare liberă sunt distincte de soiurile hibride, de exemplu, acest lucru trebuie recunoscut ca manifestare a caracterului distinct. Caracterul distinct nu trebuie să se bazeze obligatoriu pe o caracteristică uniformă, putând fi vorba și de o frecvență a caracteristicilor.

Amendamentul 413

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 60 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) soiul respectiv este inclus într-un registru *național* de soiuri *sau în registrul de soiuri al Uniunii*;

Amendamentul

(a) soiul respectiv este inclus într-un registru *oficial* de soiuri *în orice țară*;

Or. en

Amendamentul 414

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 60 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) a fost depusă o cerere pentru înregistrarea soiului respectiv într-un registru *național* de soiuri *în temeiul articolului 66 sau în registrul de soiuri al Uniunii în temeiul articolului 95 alineatul (1)* sau pentru acordarea unui titlu de protecție a soiurilor de plante pentru soiul în cauză în *Uniune*;

Amendamentul

(b) a fost depusă o cerere pentru înregistrarea soiului respectiv într-un registru *oficial* de soiuri sau pentru acordarea unui titlu de protecție a soiurilor de plante pentru soiul în cauză în *orice țară, în măsura în care cererea implică înregistrarea într-un registru oficial de soiuri sau acordarea unui titlu de protecție a soiurilor*;

Or. en

Justificare

Acest lucru asigură simplificarea și reduce costurile pentru operatorii profesioniști.

Amendamentul 415

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 60 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) o descriere care demonstrează că soiul respectiv există în literatură sau este accesibil sub formă de cunoștințe tradiționale ale comunităților locale din Uniune.

Or. en

Justificare

Articolul 60 abordează caracterul distinct dar nu permite o trimitere la literatură sau cunoștințe tradiționale. Literatura sau cunoștințele tradiționale ar trebui, însă, considerate ca referințe viabile pentru caracterul distinct al soiurilor.

Amendamentul 416
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 61 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind înmulțirea și tipul, este suficient de uniform în manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct, precum și în manifestarea oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea sa oficială.

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind înmulțirea și tipul, este suficient de uniform în manifestarea caracterelor **necesare** analizate pentru stabilirea caracterului distinct, precum și în manifestarea oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea sa oficială.

Or. en

Amendamentul 417
Corinne Lepage

Propunere de regulament
Articolul 61 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind înmulțirea și tipul, este suficient de uniform în manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct, precum și în manifestarea oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea sa oficială.

Amendamentul

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind înmulțirea și tipul, este suficient de uniform în manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct, precum și în manifestarea oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea sa oficială. ***Examinarea respectivă ia în considerare:***

(a) soiurile de referință trebuie să fie echivalente cu soiurile testate în ceea ce privește caracteristicile tipului de soi și al modului de înmulțire;

(b) în cazul soiurilor cu polenizare liberă pentru care nu se solicită nicio protecție, nu ar trebui evaluate mai mult de 20 de caracteristici relevante pentru utilizatorul final.

Or. en

Amendamentul 418
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament
Articolul 61 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind înmulțirea și tipul, este suficient de

Amendamentul

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind înmulțirea și tipul ***sau din variațiile care***

uniform în manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct, precum și în manifestarea **oricărui alt caracter utilizat** pentru descrierea sa oficială.

există în cadrul soiului, este suficient de uniform în manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct, precum și în manifestarea **altor caractere utilizate** pentru descrierea sa oficială.

Or. de

Justificare

În cadrul unui soi poate exista o varietate de caracteristici foarte diferite, de aceea definiția variațiilor trebuie să țină cont de toate caracteristicile și de toate posibilele manifestări ale anumitor caracteristici.

Amendamentul 419

Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 61 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind **înmulțirea** și tipul, este suficient de uniform în manifestarea caracterelor **analizate pentru stabilirea caracterului distinct, precum și în manifestarea oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea sa oficială.**

Amendamentul

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat uniform dacă, sub rezerva variațiilor care pot rezulta din caracteristicile sale specifice privind **modul de înmulțire** și tipul, este suficient de uniform în manifestarea caracterelor **care sunt importante pentru utilizatorul final și care sunt utilizate în descrierea oficială, asigurându-se faptul că soiurile sunt comparate cu un tip de soi echivalent.**

Or. en

Justificare

Pentru a asigura un acces pe piață echitabil al tuturor soiurilor, trebuie să se asigure faptul că soiurile sunt comparate cu tipuri echivalente, fiind inacceptabil ca soiurile cu polenizare liberă să nu treacă de testele de uniformitate pentru că sunt comparate cu soiuri hibride. analiza uniformității ar trebui să aibă în vedere doar acele caracteristici care sunt relevante

pentru utilizarea agronomică a soiului și care sunt luate în considerare în descrierea oficială.

Amendamentul 420
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 61 – paragraful 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Examinarea respectivă ia în considerare faptul că soiurile de referință trebuie să fie echivalente cu soiurile testate în ceea ce privește caracteristicile tipului de soi și al modului de înmulțire;

Or. en

Justificare

Soiurile cu polenizare liberă sunt foarte importante, de exemplu pentru agricultura ecologică. De asemenea, în cazul genurilor și al speciilor în cadrul cărora hibridii sunt prevalenți în prezent, ar trebui să poată fi posibilă în continuare comercializarea soiurilor cu polenizare liberă. Multe soiuri hibride crescute pentru agricultura ecologică sunt foarte asemănătoare și pot fi diferențiate doar pe baza unor caracteristici minore, motiv pentru care analiza uniformității ia în considerare un mare număr de caracteristici care, adesea, nu au nicio relevanță pentru utilizatorul final.

Amendamentul 421
Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 62 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat stabil în cazul în care manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct și a oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea soiului rămâne neschimbată în urma

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat stabil în cazul în care manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct și a oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea soiului rămâne, ***în principiu***, neschimbată

înmulțirii succesive sau, în cazul ciclurilor de înmulțire, la sfârșitul fiecărui ciclu.

în urma înmulțirii succesive sau, în cazul ciclurilor de înmulțire, la sfârșitul fiecărui ciclu. ***Se acceptă variațiile determinate de caracteristicile specifice ale tipului de soi, de modul de înmulțire sau de schimbarea condițiilor de mediu.***

Or. en

Justificare

Soiurile cu polenizare liberă sunt foarte importante, de exemplu pentru agricultura ecologică. De asemenea, în cazul genurilor și al speciilor în cadrul cărora hibridii sunt prevalenți în prezent, ar trebui să poată fi posibilă în continuare comercializarea soiurilor cu polenizare liberă. Prin definiție, hibridii, de exemplu, nu sunt niciodată stabili la a doua generație.

Amendamentul 422

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 62 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat stabil în cazul în care manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct și a oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea soiului rămâne neschimbată în urma înmulțirii succesive sau, în cazul ciclurilor de înmulțire, la sfârșitul fiecărui ciclu.

Amendamentul

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat stabil în cazul în care manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct și a oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea soiului rămâne ***în principiu*** neschimbată în urma înmulțirii succesive sau, în cazul ciclurilor de înmulțire, la sfârșitul fiecărui ciclu. ***Variațiile unui soi care reprezintă adaptări la condiții de mediu diferite sunt acceptate în cadrul examinării oficiale.***

Or. de

Amendamentul 423

Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 62 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat stabil în cazul în care manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct și a oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea soiului rămâne neschimbată în urma înmulțirii succesive sau, în cazul ciclurilor de înmulțire, la sfârșitul fiecărui ciclu.

Amendamentul

În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a), un soi este considerat stabil în cazul în care manifestarea caracterelor analizate pentru stabilirea caracterului distinct și a oricărui alt caracter utilizat pentru descrierea soiului rămâne, **în principal**, neschimbată în urma înmulțirii succesive sau, în cazul ciclurilor de înmulțire, la sfârșitul fiecărui ciclu, **sub rezerva variațiilor care pot apărea ca urmare a caracteristicilor specifice ale modului de înmulțire și ale tipului de soi sau a condițiilor locale.**

Or. en

Justificare

Uneori soiurile cu polenizare liberă nu trec de testele de stabilitate pentru că sunt comparate cu soiuri hibride. Pentru a asigura un acces pe piață echitabil al tuturor soiurilor, trebuie să se asigure faptul că soiurile sunt comparate cu tipuri echivalente și că sunt luate în considerare modificările condițiilor locale (sol, climă).

Amendamentul 424
James Nicholson

Propunere de regulament
Articolul 63 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În cazul în care un soi beneficiază de protecție în temeiul articolului 62 din Regulamentul (CE) nr. 2100/1994 sau în temeiul legislației unui stat membru, se consideră că soiul respectiv este distinct, uniform și stabil în sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a) și că

Amendamentul

În cazul în care un soi beneficiază de protecție în temeiul articolului 62 din Regulamentul (CE) nr. 2100/1994 sau în temeiul legislației unui stat membru, se consideră că soiul respectiv este distinct, uniform și stabil în sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a) și că

are o denumire eligibilă în sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a)

are o denumire eligibilă în sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a) *sau, în cazul speciilor care nu fac obiectul cerințelor de la articolul 56 alineatul (2) litera (b) și de la articolul 56 în ceea ce privește valoarea agronomică și de utilizare, un soi care beneficiază de protecție este inclus fără analize suplimentare în registrul național sau, după caz, în registrul Uniunii, în conformitate cu articolele 51 și 52. În cazul speciilor care nu fac obiectul cerințelor legate de VAU, cerințele de înregistrare sunt acoperite de cele privind protecția soiurilor, o cerere separată fiind o sarcină inutilă.*

Or. en

Justificare

În cazul speciilor care nu fac obiectul cerințelor legate de VAU, cerințele de înregistrare sunt acoperite de cele privind protecția soiurilor, o cerere separată fiind o sarcină inutilă.

Amendamentul 425

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 63 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În cazul în care un soi beneficiază de protecție în temeiul articolului 62 din Regulamentul (CE) nr. 2100/1994 sau în temeiul legislației unui stat membru, se consideră că soiul respectiv este distinct, uniform și stabil în sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a) și că are o denumire eligibilă în sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a)

Amendamentul

În cazul în care un soi beneficiază de protecție în temeiul articolului 62 din Regulamentul (CE) nr. 2100/1994 sau în temeiul legislației unui stat membru, se consideră că soiul respectiv este distinct, uniform și stabil în sensul descrierii oficiale menționate la articolul 56 alineatul (2) litera (a) și alineatul (3) litera (a) și că are o denumire eligibilă în sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a) ***Pentru speciile care nu fac obiectul cerințelor stabilite la articolul 56 alineatul (2) litera (b) și la articolul 56 în ceea ce privește***

valoarea agricolă sau de utilizare, un soi care beneficiază de protecție este inclus direct în registrul național sau, după caz, în registrul Uniunii, în conformitate cu articolele 51 și 52.

Or. en

Justificare

O cerere separată de înregistrare a soiului implică o povară inutilă.

Amendamentul 426
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 63 – paragraful 1 – subparagraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Soiul înregistrat în registrul național menționat la articolul 51 este considerat ca fiind distinct, uniform și stabil în vederea recunoașterii protecției soiului prevăzută în Regulamentul (CE) nr. 2100/1994, iar denumirea sa este considerată eligibilă conform articolului 63 din respectivul Regulament (CE) nr. 2100/1994.

Or. it

Justificare

Noul paragraf introduce raporturi de reciprocitate între protecția soiurilor de plante și înregistrarea în registrele naționale.

Amendamentul 427
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) În sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a), denumirea unui soi **nu este considerată eligibilă dacă:**

Amendamentul

(1) În sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a), denumirea unui soi **respectă articolul 63 din Regulamentul 2100/94 și Orientările OCVV privind denumirea soiurilor^{21e}**
^{21e} **JO L 227, 1.9.1994, pp. 1- 30**

Or. en

Justificare

Referința la articolul 63 din Regulamentul 2100/94 și la Orientările OCCV ar trebui să fie suficientă pentru a asigura uniformitatea criteriilor utilizate pentru denumire. Se are în vedere o armonizare deplină a cerințelor privind drepturile crescătorilor de plante și a înregistrării soiurilor.

Amendamentul 428
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) În sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a), denumirea unui soi nu este considerată eligibilă dacă:

Amendamentul

(1) **Denumirea unui soi poate fi exprimată sub forma unui cod sau a unei denumiri inventate.** În sensul articolului 56 alineatul (1) litera (a), denumirea unui soi nu este considerată eligibilă dacă:

Or. it

Justificare

Textul introdus pregătește terenul pentru alineatul 4 litera (e)

Amendamentul 429
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(a) dreptul anterior al unei terțe părți
împiedică utilizarea acesteia pe teritoriul
Uniunii;**

eliminat

Or. en

Amendamentul 430
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(b) se dovedește în general greu de
recunoscut sau de reprodus pentru
utilizatori;**

eliminat

Or. en

Amendamentul 431
Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(b) se dovedește în general greu de
recunoscut sau de reprodus pentru
utilizatori;**

eliminat

Or. en

Justificare

Acest punct privește în mod nerezonabil autoritățile competente ca utilizatori. Ar fi păcat să se limiteze creativitatea prin schimbarea numelor soiurilor. Un utilizator maghiar ar putea

avea dificultăți în a reproduce „Llangefni”, dar nu același lucru se poate spune despre locuitorii orașului cu același nume. La fel, „Óúđáâèù” ar putea fi greu de reprodus pentru un utilizator francez, dar nu și pentru locuitorii bulgari ai orașului cu același nume. Solicită eliminarea acestei litere.

Amendamentul 432

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 64 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) coincide sau se poate confunda cu denumirea folosită pentru înregistrarea altui soi din aceeași specie sau dintr-o specie înrudită într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii sau cu denumirea folosită pentru punerea la dispoziție pe piață de material din alt soi într-un stat membru sau într-un stat membru al Uniunii Internaționale pentru Protecția Noilor Soiuri de Plante, cu excepția cazului în care acest alt soi nu mai există, iar denumirea sa nu a dobândit o semnificație specială;

eliminat

Or. en

Amendamentul 433

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 64 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) coincide sau se poate confunda cu denumirea folosită pentru înregistrarea altui soi din aceeași specie sau dintr-o specie înrudită într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii sau cu denumirea folosită pentru punerea la dispoziție pe piață de material din alt soi

(c) coincide sau se poate confunda cu denumirea folosită pentru înregistrarea altui soi din aceeași specie sau dintr-o specie înrudită într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii sau cu denumirea folosită pentru punerea la dispoziție pe piață de material din alt soi

într-un stat membru sau într-un stat membru al Uniunii Internaționale pentru Protecția Noilor Soiuri de Plante, cu excepția cazului în care acest alt soi nu mai există, iar denumirea sa nu a dobândit o semnificație specială;

într-un stat membru sau într-un stat membru al Uniunii Internaționale pentru Protecția Noilor Soiuri de Plante, cu excepția cazului în care acest alt soi nu mai există, iar denumirea sa nu a dobândit o semnificație specială, *sau numele soiului respectiv există în literatură sau este accesibil făcând parte din cunoștințele tradiționale ale comunităților locale din Uniune;*

Or. en

Justificare

Articolul (1) litera (c) de la articolul 62 nu ia în considerare denumirile care sunt păstrate în literatură sau tradiția unui loc. Literatura și cunoștințele tradiționale se consideră referințe valabile pentru denumirile soiurilor.

Amendamentul 434

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 64 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) coincide sau se poate confunda cu alte denumiri utilizate în mod curent pentru punerea la dispoziție pe piață a bunurilor sau care trebuie rezervate în temeiul unei alte legislații a Uniunii;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 435

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 64 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) poate contraveni bunelor moravuri într-un stat membru sau este contrară ordinii publice;

eliminat

Or. en

Amendamentul 436

Karin Kadenbach, Marita Ulvskog, Jens Nilsson, Åsa Westlund

Propunere de regulament

Articolul 64 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) poate contraveni bunelor moravuri într-un stat membru sau este contrară ordinii publice;

(e) este contrară ordinii publice;

Or. en

Justificare

Acest punct presupune ca statele membre să abordeze problema denumirilor validate în alte state membre în limbile respective. Este însă imposibil ca o autoritate competentă să angajeze experți pentru fiecare limbă a Uniunii.

Amendamentul 437

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 64 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) poate induce în eroare sau da naștere la confuzii în privința caracterelor, a valorii sau a identității soiului sau în privința identității amelioratorului.

eliminat

Or. en

Amendamentul 438
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 1 (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Conform articolului 57, în cazul în care un soi este produs într-o zonă de adaptare, denumirea acestui soi nu este considerată eligibilă dacă face trimitere la referințe geografice. Prezentul alineat nu se aplică în cazul în care acest soi este utilizat în cadrul produselor care intră în domeniul de aplicare al Regulamentului nr. 1151/2012^{21f}.

^{21f} JO L 343, 14.12.2012, p. 1.

Or. it

Amendamentul 439
Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Fără a aduce atingere dispozițiilor de la **alineatul (1)**, dacă un soi este deja înregistrat în alte registre naționale de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii, denumirea va fi considerată eligibilă doar dacă este identică cu denumirea care figurează în registrele respective.

(2) Fără a aduce atingere dispozițiilor de la **alineatele (1) și (1a)**, dacă un soi este deja înregistrat în alte registre naționale de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii, denumirea va fi considerată eligibilă doar dacă este identică cu denumirea care figurează în registrele respective.

Or. it

Amendamentul 440
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili norme specifice privind eligibilitatea denumirilor soiurilor. Normele respective se pot referi la:

eliminat

(a) legătura lor cu denumirile mărcilor comerciale;

(b) legătura lor cu indicațiile geografice sau denumirile de origine pentru produsele agricole;

(c) acordurile scrise ale titularilor drepturilor anterioare pentru a înlătura obstacolele privind eligibilitatea unei denumiri;

(d) criteriile specifice pentru a stabili dacă o denumire poate să inducă în eroare sau să creeze confuzie, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (f); și

(e) utilizarea unei denumiri sub formă de cod.

Or. en

Amendamentul 441
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili norme specifice privind eligibilitatea denumirilor

eliminat

soiurilor. Normele respective se pot referi la:

(a) legătura lor cu denumirile mărcilor comerciale;

(b) legătura lor cu indicațiile geografice sau denumirile de origine pentru produsele agricole;

(c) acordurile scrise ale titularilor drepturilor anterioare pentru a înlătura obstacolele privind eligibilitatea unei denumiri;

(d) criteriile specifice pentru a stabili dacă o denumire poate să inducă în eroare sau să creeze confuzie, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (f); și

(e) utilizarea unei denumiri sub formă de cod.

Or. en

Amendamentul 442

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 64 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

*(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili norme specifice privind eligibilitatea denumirilor soiurilor. Normele respective se **pot referi** la:*

Amendamentul

*(4) În cadrul procedurii legislative ordinare, Consiliul și Parlamentul pot stabili în mod specific norme privind eligibilitatea denumirilor soiurilor. Normele respective se **referă** la:*

Or. de

Amendamentul 443

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Partea III – titlul IV – capitolul III – secțiunea 2

Clonele

eliminat

Cerințe privind înregistrarea clonelor

(1) O clonă poate fi inclusă în registrul național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii doar dacă respectă următoarele cerințe:

(a) aparține unor genuri sau specii care au o valoare deosebită pentru anumite sectoare de piață și care sunt incluse într-o listă în conformitate cu alineatul (3);

(b) aparține unui soi înregistrat într-un registru național de soiuri în temeiul capitolului IV sau în registrul de soiuri al Uniunii în temeiul capitolului V;

(c) a fost supusă selecției genetice;

(d) poartă o denumire eligibilă.

(2) Pentru a stabili dacă o denumire este eligibilă, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (d) din prezentul articol, se aplică dispozițiile articolul 64, cu modificările necesare. Trimiterile la soiuri de la articolul 64 se interpretează ca trimiteri la clone.

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili o listă cu genurile sau speciile care prezintă o importanță deosebită pentru dezvoltarea anumitor sectoare ale pieței.

(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili următoarele:

(a) clonele care aparțin anumitor genuri sau specii sunt supuse selecției sanitare, în scopul includerii într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii; și

(b) cerințele privind selecția sanitară menționată la litera (a)

Amendamentul 444

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 65 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili o listă cu genurile sau speciile care prezintă o importanță deosebită pentru dezvoltarea anumitor sectoare ale pieței.

eliminat

Or. de

Justificare

Enumerarea genurilor sau speciilor care prezintă o importanță deosebită pentru dezvoltarea anumitor sectoare ale pieței reprezintă o discriminare a altor soiuri sau clone.

Amendamentul 445

Giancarlo Scottà

Propunere de regulament

Articolul 66 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Orice persoană poate supune atenției autorității competente o cerere de înregistrare a unui soi în registrul național de soiuri.

(1) Amelioratorul sau un reprezentant al acestuia poate supune atenției autorității competente o cerere de înregistrare a unui soi în registrul național de soiuri.

Or. it

Justificare

Termenul „orice persoană” este prea vag. Amendamentul restabilește un raport funcțional între soi și cel care prezintă cererea de înregistrare.

Amendamentul 446

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 66 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Cererea menționată la alineatul (1) este depusă în scris. ***Depunerea cererii poate fi făcută*** pe cale electronică.

Amendamentul

(2) Cererea menționată la alineatul (1) este depusă în scris ***sau*** pe cale electronică.

Or. en

Amendamentul 447

Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament

Articolul 67 – alineatul 1 – litera ka (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ka) dacă este cazul, mențiunea că soiul a fost ameliorat prin metode de ameliorare netradiționale, inclusiv o enumerare a tuturor metodelor utilizate pentru obținerea soiului respectiv.

Or. en

Justificare

Trebuie să li se permită utilizatorilor să facă alegeri în cunoștință de cauză. Este esențial ca fermierii să aibă cunoștință despre metodele de ameliorare, în special având în vedere faptul că anumite metode pot să nu fie compatibile cu filosofia fermierilor sau cu anumite sisteme de agricultură, cum ar fi agricultura ecologică. Prin urmare, ar trebui indicate metodele de ameliorare care nu sunt cunoscute în literatură înainte de 1930.

Amendamentul 448

Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 1 – litera ma (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***(ma) metodele și tehnicile de ameliorare
prin care a fost obținut soiul;***

Or. en

Justificare

Crescătorii ecologici și unii utilizatori finali refuză anumite tehnici de ameliorare (de exemplu, fuziunea protoplasmatică, sterilitatea masculină citoplasmatică – SMC). Pentru a asigura libertatea de alegere, metodele de ameliorare trebuie să fie transparente.

Amendamentul 449
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***(3) Comisia este împuternicită să adopte
acte delegate, în conformitate cu articolul
140, pentru a stabili elementele
suplimentare care trebuie să fie incluse în
cerere pentru anumite genuri sau specii,
în legătură cu caracteristicile speciale ale
soiurilor aparținând genurilor sau
speciilor respective.***

eliminat

Or. en

Justificare

Comisia trebuie să includă elementele importante în text și nu în acte delegate.

Amendamentul 450
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili elementele suplimentare care trebuie să fie incluse în cerere pentru anumite genuri sau specii, în legătură cu caracteristicile speciale ale soiurilor aparținând genurilor sau speciilor respective.

eliminat

Or. de

Amendamentul 451
Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament
Articolul 68

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 68

eliminat

Formatul cererii

Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, formatul cererii menționate la articolul 66. Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 141 alineatul (3).

Or. de

Amendamentul 452
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 68 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, formatul cererii menționate la articolul 66. Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 141 alineatul (3).

eliminat

Or. en

Justificare

Problema: actorii naționali sunt obișnuiți să lucreze cu formate naționale. Având în vedere că un operator poate face înregistrarea direct în registrul Uniunii, ar fi o pierdere de timp și fonduri publice să se impună același format al cererii în toate țările UE.

**Amendamentul 453
Karin Kadenbach**

**Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 1 – litera a**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) cerințele privind conținutul stabilite la articolul 67; ***și***

(a) cerințele privind conținutul stabilite la articolul 67;

Or. en

Justificare

Se referă la articolul 68 care va fi eliminat.

**Amendamentul 454
Karin Kadenbach**

**Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 1 – litera b**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) formatul adoptat în temeiul articolului 68. eliminat

Or. en

Justificare

Se referă la articolul 68 care va fi eliminat.

Amendamentul 455

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 69 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) formatul adoptat în temeiul articolului 68. eliminat

Or. de

Amendamentul 456

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 69 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Dacă cererea nu respectă cerințele stabilite la articolul 67 sau formatul adoptat în temeiul articolului 68, autoritatea competentă acordă solicitantului posibilitatea de a aduce în conformitate cererea într-un anumit termen. eliminat

Or. de

Amendamentul 457
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Dacă cererea nu respectă cerințele stabilite la articolul 67 **sau formatul adoptat în temeiul articolului 68**, autoritatea competentă acordă solicitantului posibilitatea de a aduce în conformitate cererea într-un anumit termen.

Amendamentul

(2) Dacă cererea nu respectă cerințele stabilite la articolul 67, autoritatea competentă acordă solicitantului posibilitatea de a aduce în conformitate cererea într-un anumit termen.

Or. en

Justificare

Se referă la articolul 68 care va fi eliminat.

Amendamentul 458
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 70 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Data depunerii cererii de înregistrare este data la care a fost prezentată autorității competente o cerere care respectă cerințele privind conținutul stabilite la articolul 67 **și formatul adoptat în temeiul articolului 68**.

Amendamentul

Data depunerii cererii de înregistrare este data la care a fost prezentată autorității competente o cerere care respectă cerințele privind conținutul stabilite la articolul 67.

Or. en

Justificare

Se referă la articolul 68 care va fi eliminat.

Amendamentul 459
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care, în urma examinării formale, se constată că cererea respectă cerințele privind conținutul prevăzute la articolul 67 și formatul adoptat în temeiul articolului 68, se efectuează examinarea tehnică a soiului în scopul de a stabili o descriere oficială.

Amendamentul

(1) ***Descrierea este adaptată la tipul soiului și modul de înmulțire.*** În cazul în care, în urma examinării formale, se constată că cererea respectă cerințele privind conținutul prevăzute la articolul 67 și formatul adoptat în temeiul articolului 68, se efectuează examinarea tehnică a soiului în scopul de a stabili o descriere oficială. ***Modul de efectuare a examinării tehnice și de stabilire a descrierii oficiale ia în considerare tipul de soi și modul de înmulțire.***

Or. en

Justificare

Trebuie să se asigure faptul că cerințele privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea sunt adaptate pentru descrierile recunoscute oficial. De exemplu, nu trebuie să existe nicio discriminare a soiurilor cu polenizare liberă în cadrul speciilor în care în prezent prevalează hibridii.

Amendamentul 460
Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În cazul în care, în urma examinării formale, se constată că cererea respectă cerințele privind conținutul prevăzute la articolul 67 ***și formatul adoptat în temeiul articolului 68***, se efectuează examinarea tehnică a soiului în scopul de a stabili o descriere oficială.

Amendamentul

(1) În cazul în care, în urma examinării formale, se constată că cererea respectă cerințele privind conținutul prevăzute la articolul 67, se efectuează examinarea tehnică a soiului în scopul de a stabili o descriere oficială.

Justificare

Se referă la articolul 68 care va fi eliminat.

Amendamentul 461

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 71 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Examinarea tehnică menționată la alineatul (1) **verifică**:

Amendamentul

(2) Examinarea tehnică menționată la alineatul (1) **evaluează**:

Or. en

Amendamentul 462

James Nicholson

Propunere de regulament

Articolul 71 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) dacă este cazul, că soiul prezintă o valoare **satisfăcătoare, în conformitate cu articolul 58 alineatul (1) și o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă**, în conformitate cu articolul **59 alineatul (1)**.

Amendamentul

(b) dacă este cazul, că soiul prezintă o valoare agronomică și/sau de utilizare, în conformitate cu articolul **58 alineatul (1)**.

Or. en

Justificare

Coerent cu amendamentele care impun o singură VAU.

Amendamentul 463

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

La cererea solicitantului, adresată autorității competente, examinarea tehnică sau o parte din aceasta poate fi efectuată de către solicitant, în conformitate cu dispozițiile articolului 73 și cu cerințele menționate la articolul 74.

Amendamentul

Autoritatea competentă poate permite solicitantului, sau oricărei persoane juridice acționând în numele acestuia, să efectueze examinarea tehnică sau o parte din aceasta, în conformitate cu dispozițiile articolului 73 și cu cerințele menționate la articolul 74.

Or. en

Amendamentul 464
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 3 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

La cererea solicitantului, autoritatea competentă efectuează examinarea tehnică în condiții climatice specifice în statul membru în care activează autoritatea competentă respectivă.

Amendamentul

Or. en

Justificare

Autoritatea competentă trebuie să asigure faptul că, în cazul în care solicitantul nu poate efectua el însuși examinarea tehnică, aceasta are loc în condiții climatice identice cu cele din regiunea în care soiul a fost crescut și va fi comercializat, în caz contrar soiurile cu polenizare liberă fiind dezavantajate în mod considerabil și nedrept.

Amendamentul 465
James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) În cazul în care *este deja disponibilă o descriere oficială a soiului, realizată* de agenție sau de o autoritate competentă, autoritatea competentă *decide că* examinarea tehnică *menționată* la alineatul (1) *nu este necesară*.

Amendamentul

(4) În cazul în care *rezultatul unei DUS a fost acceptat* de agenție sau de o *altă* autoritate competentă, autoritatea competentă *nu solicită* examinarea tehnică *descrișă* la alineatul (2) *litera (a)*.

Or. en

Amendamentul 466
Satu Hassi, Karin Kadenbach

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) *Prin derogare de la alineatul (4), autoritatea competentă poate decide că examinarea tehnică menționată la alineatul (1) este necesară în cazul unui soi a cărui înregistrare este solicitată în conformitate cu articolul 57 alineatul (1) litera (b).*

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

În temeiul acestui alineat autoritatea competentă are posibilitatea de a decide că un soi care a fost deja înregistrat și apoi eliminat de registru trebuie testat pentru a fi înregistrat a doua oară (teste privind DUS și eventual VAU). Acest lucru este o risipă de resurse și nu există niciun motiv pentru a presupune că caracteristicile soiului au suferit modificări.

Amendamentul 467
Andrea Zanoni

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Prin derogare de la alineatul (4), autoritatea competentă poate decide că examinarea tehnică menționată la alineatul (1) este necesară în cazul unui soi a cărui înregistrare este solicitată în conformitate cu articolul 57 alineatul (1) litera (b)

eliminat

Or. en

Justificare

Nu este nici justificat, nici logic să se solicite examinarea tehnică pentru înregistrarea sa conservarea altor soiuri care sunt înregistrate pe baza unei descrieri recunoscute oficial.

Amendamentul 468

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5) Prin derogare de la alineatul (4), autoritatea competentă poate decide că examinarea tehnică menționată la alineatul (1) este necesară în cazul unui soi a cărui înregistrare este solicitată în conformitate cu articolul 57 alineatul (1) litera (b).

(5) Prin derogare de la alineatul (4), autoritatea competentă poate decide că examinarea tehnică menționată la alineatul (2) litera (b) este necesară în cazul unui soi a cărui înregistrare este solicitată în conformitate cu articolul 57 alineatul (1) litera (b).

Or. en

Amendamentul 469

Giancarlo Scottà

Propunere de regulament
Articolul 73

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. it

Amendamentul 470

Martin Kastler, Elisabeth Köstinger, Albert Deß, Milan Zver

Propunere de regulament

Articolul 73

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. de

Amendamentul 471

Corinne Lepage, Satu Hassi, Karin Kadenbach, Andrea Zanoni

Propunere de regulament

Articolul 73

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Or. en

Justificare

Examinarea tehnică ar trebui să rămână o competență a autorității oficiale.

Amendamentul 472

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 73 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Solicitantul poate efectua examinarea tehnică menționată la articolul 71 alineatul (1) sau o parte din aceasta numai dacă a fost autorizat în acest sens de autoritatea competentă. ***Examinarea tehnică efectuată de către solicitant are loc în spații speciale, care sunt destinate acestui scop.***

Amendamentul

(1) Solicitantul, ***sau orice persoană juridică acționând în numele acestuia***, poate efectua examinarea tehnică menționată la articolul 71 alineatul (1) sau o parte din aceasta numai dacă a fost autorizat în acest sens de autoritatea competentă.

Or. en

Justificare

Autoritățile ar trebui să poată delega activitățile persoanelor juridice, altele decât solicitantul.

Amendamentul 473

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament

Articolul 73 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Înainte de a acorda autorizația pentru efectuarea examinării tehnice, autoritatea competentă efectuează un audit al spațiilor de lucru și al organizării solicitantului. Auditul respectiv verifică dacă spațiile de lucru și organizarea sunt adecvate pentru efectuarea examinării tehnice în ceea ce privește:

Amendamentul

(2) Înainte de a acorda autorizația pentru efectuarea examinării tehnice, autoritatea competentă sau ***organismul delegat*** efectuează un audit al spațiilor de lucru și al organizării solicitantului ***sau ale persoanei juridice acționând în numele acestuia***. Auditul respectiv verifică dacă spațiile de lucru și organizarea sunt adecvate pentru efectuarea examinării tehnice în ceea ce privește:

Or. en

Amendamentul 474

James Nicholson, Vicky Ford, Anthea McIntyre, Julie Girling

Propunere de regulament
Articolul 73 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) respectarea cerințelor privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea menționate la articolele 60, 61 și 62; **și**

Amendamentul

(a) respectarea cerințelor privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea menționate la articolele 60, 61 și 62; **sau**

Or. en