



PARLEMENT EUROPÉEN

2009 - 2014

---

*Commission de l'environnement, de la santé publique et de la sécurité alimentaire*

---

**2010/2016(INI)**

14.9.2010

# **AMENDEMENTS**

## **1 - 21**

**Projet d'avis**  
**Martin Callanan**  
(PE441.155v01-00)

sur la garantie de l'indépendance des études d'impact  
(2010/2016(INI))

AM\830458FR.doc

PE448.834v01-00

**FR**

*Unie dans la diversité*

**FR**

AM\_Com\_NonLegOpinion

**Amendement 1**  
**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1**

*Projet d'avis*

1. invite la Commission à réaliser des études d'impact **obligatoires** sur toutes les propositions législatives, **cette mesure étant nécessaire** pour déterminer la pertinence d'une législation et si **elle présente** une "valeur ajoutée européenne";

*Amendement*

1. invite la Commission à **continuer de** réaliser des études d'impact sur toutes les propositions législatives **pour fournir une base au processus décisionnel et** pour déterminer si **elles présentent** une "valeur ajoutée européenne";

Or.en

**Amendement 2**  
**Cristina Gutiérrez-Cortines**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

**1 bis. Étant donné le coût des études d'incidence, il convient d'accorder la priorité à la réalisation de ces études pour les propositions législatives à caractère contraignant;**

Or.es

**Amendement 3**  
**Satu Hassi**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

**1 bis. souligne que les études d'incidence ne peuvent être qu'une aide à la prise de décision politique et qu'elles ne peuvent**

*en aucune circonstance se substituer à la décision politique dans le mécanisme décisionnel démocratique;*

Or.en

**Amendement 4**  
**Satu Hassi**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*1 ter. souligne en outre que les études d'incidence ne peuvent entraîner un retard de la procédure législative, pas plus qu'elles ne peuvent être instrumentalisées pour éviter l'adoption de dispositions juridiques non souhaitées;*

Or.en

**Amendement 5**  
**Satu Hassi**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 1 quater (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*1 quater. insiste pour que la faculté du législateur de proposer des modifications ne peut être entravée par des études d'incidence obligatoires;*

Or.en

**Amendement 6**  
**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 2**

*Projet d'avis*

2. invite la Commission à mettre en place un comité d'analyse d'impact ***véritablement*** indépendant destiné à fournir un aperçu ***externe*** critique des études d'impact; suggère que ce comité soit composé de membres indépendants ***extérieurs à la structure institutionnelle de l'Union européenne, approuvés par le Parlement et le Conseil*** et assistés par un secrétariat constitué de membres du personnel de la Commission; ***suggère que ce comité d'analyse d'impact recommande au Parlement de rejeter toute proposition législative si l'étude d'impact qui la concerne ne répond pas aux normes requises;***

*Amendement*

2. invite la Commission à mettre en place un comité d'analyse d'impact indépendant destiné à fournir un aperçu critique ***de la qualité*** des études d'impact; suggère que ce comité soit composé de membres indépendants ***issus des Directions générales chargées des questions économiques, sociales, de santé et d'environnement de la Commission qui soient séparés des unités responsables*** et assistés par un secrétariat constitué de membres du personnel de la Commission;

Or.en

**Amendement 7**

**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 3**

*Projet d'avis*

3. souligne que les parties prenantes devraient ***participer au*** processus de réalisation des études d'impact et que les projets de ces études devraient être soumis à commentaires avant que le document final ne soit publié;

*Amendement*

3. souligne que les parties prenantes devraient ***être consultés dans le*** processus de réalisation des études d'impact et que les projets de ces études devraient être soumis à commentaires avant que le document final ne soit publié;

Or.en

**Amendement 8**

**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 5**

*Projet d'avis*

**5. réclame qu'une analyse obligatoire des coûts/bénéfices précisant ces deux aspects de manière chiffrée soit comprise dans toute étude d'impact afin de pouvoir comparer les différentes options;**

*Amendement*

**5. considère qu'il est souvent difficile de quantifier les coûts et les bénéfices de manière fiable et symétrique:**

**- alors que certains coûts économiques à court terme peuvent être quantifiables, ce n'est pas toujours faisable en raison de la confidentialité commerciale ou de l'opacité des marchés,**

**- il est presque impossible de mettre un chiffre fiable sur de nombreux aspects (par exemple les incidences sur la santé humaine, les effets sur les espèces ou la biodiversité),**

**et considère dès lors que les aspects qualitatifs devraient avoir un poids au moins égal à celui des aspects quantitatifs, et que toutes les suppositions ou incertitudes de toute évaluation quantitative devraient être clairement affirmées;**

Or.en

**Amendement 9  
Cristina Gutiérrez-Cortines**

**Projet d'avis  
Paragraphe 5 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

**5 bis. Dans les études d'incidence de propositions législatives, le concept de coût-bénéfice doit être élargi avec des indicateurs spécifiques sur les ressources naturelles et culturelles afin que celles-ci soient protégées d'une éventuelle destruction, car elles nécessitent une évaluation spécifique et différente;**

**Amendement 10**  
**Rovana Plumb**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 6**

*Projet d'avis*

6. demande qu'une analyse des incidences sur l'environnement soit comprise dans toute étude d'impact; considère qu'en l'absence de ce type d'incidence, il convient de l'indiquer clairement dans l'étude d'impact;

*Amendement*

6. demande qu'une analyse **obligatoire** des incidences sur l'environnement soit comprise dans toute étude d'impact; considère qu'en l'absence de ce type d'incidence, il convient de l'indiquer clairement dans l'étude d'impact;

Or.ro

**Amendement 11**  
**Sari Essayah**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 6**

*Projet d'avis*

6. demande qu'une analyse des incidences sur l'environnement soit comprise dans toute étude d'impact; considère qu'en l'absence de ce type d'incidence, il convient de l'indiquer clairement dans l'étude d'impact;

*Amendement*

6. demande qu'une analyse des incidences **économiques, sociales et environnementales** soit comprise dans toute étude d'impact; considère qu'en l'absence de ce type d'incidence, il convient de l'indiquer clairement dans l'étude d'impact;

Or.en

**Amendement 12**  
**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 6**

*Projet d'avis*

6. demande qu'une analyse des incidences **sur l'environnement** soit comprise dans toute étude d'impact; considère qu'en l'absence de ce type d'incidence, il convient de l'indiquer clairement dans l'étude d'impact;

*Amendement*

6. demande qu'une analyse des incidences **économiques, sociales, environnementales et sanitaires à moyen et à long terme** soit comprise dans toute étude d'impact **d'une manière équilibrée**; considère qu'en l'absence de ce type d'incidence, il convient de l'indiquer clairement dans l'étude d'impact;

Or.en

**Amendement 13**

**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 7**

*Projet d'avis*

7. souligne l'importance et la nécessité des propres commissions du Parlement, conformément à l'approche interinstitutionnelle commune en matière d'évaluation de l'impact pour effectuer des révisions des études d'impact **et des rapports du comité d'analyse d'impact les accompagnant** à l'étape initiale de la procédure, et pour **réaliser ses propres études d'impact** lors d'amendements importants **modifiant considérablement les propositions de la Commission**;

*Amendement*

7. souligne l'importance et la nécessité des propres commissions du Parlement, conformément à l'approche interinstitutionnelle commune en matière d'évaluation de l'impact pour effectuer des révisions des études d'impact à l'étape initiale de la procédure, **souligne que conformément à l'accord interinstitutionnel "Mieux légiférer" du 31 décembre 2003 que "lorsque la procédure de codécision est appliquée, le Parlement européen et le Conseil peuvent réaliser leurs propres études d'incidences avant l'adoption d'amendements importants", ce qui signifie que le recours aux études d'incidences n'est qu'une option et non une obligation pour le législateur, et considère que cela doit rester ainsi**;

Or.en



**Amendement 14**  
**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 8**

*Projet d'avis*

*8. suggère que la Cour des comptes soit chargée de superviser la nomination des nouveaux membres du comité d'analyse d'impact, de réviser les rapports initiaux établis par ce nouveau comité et de veiller à ce que le Parlement et le Conseil adhèrent aux règles établies par l'approche interinstitutionnelle.*

*Amendement*

*supprimé*

Or.en

**Amendement 15**  
**Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 8 bis (nouveau)**

*Projet d'avis*

*8 bis. estime que l'indépendance réelle de l'évaluation des incidences doit devenir un principe général applicable à tous les types d'évaluation d'incidences, en particulier pour l'évaluation des incidences sur l'environnement. La garantie de l'application de ce principe devrait également être inscrite dans la directive 85/337/CEE concernant l'évaluation des incidences sur l'environnement.*

*Amendement*

Or.lt

**Amendement 16**  
**Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 8 ter (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***8 ter. est convaincue que le Parlement européen doit inviter la Commission européenne à proposer des changements à la convention de l'ONU sur l'évaluation de l'impact sur l'environnement dans un contexte transfrontière (Convention Espoo), qui auraient pour effet d'assurer l'indépendance des évaluations sur l'environnement;***

Or.lt

**Amendement 17**

**Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 8 quater (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***8 quater. estime que la Commission européenne doit jouer un rôle actif dans la défense des intérêts de l'UE et des États membres dans les cas où les projets de pays tiers peuvent avoir une influence sur l'Union européenne, sur un ou plusieurs de ses États membres;***

Or.lt

**Amendement 18**

**Nessa Childers, Satu Hassi**

**Projet d'avis**

**Paragraphe 8 quinquies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***8 quinquies. demande que le président du comité d'analyses d'impact se présente et s'exprime devant les commissions concernées et, à leur demande, chaque année, à la suite de la publication du***

*rapport annuel du comité d'analyses  
d'impact;*

Or.en

**Amendement 19**  
**Nessa Childers**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 8 sexies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*8 sexies. est d'avis que les études  
d'incidences doivent servir de guide pour  
mieux légiférer, et qu'elles ne doivent pas  
remplacer ou entraver le rôle des  
décideurs, politiquement responsables;*

Or.en

**Amendement 20**  
**Cristina Gutiérrez-Cortines**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 8 septies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

*8 septies. Dans la législation européenne,  
il convient d'appliquer comme il se doit le  
concept de zones biogéographiques  
contenues dans le réseau Natura 2000.  
Cela permettrait d'éviter les situations  
d'infaisabilité dans la mise en œuvre  
législative et de contribuer à l'économie  
de coûts inutiles;*

Or.es

**Amendement 21**  
**Cristina Gutiérrez-Cortines**

**Projet d'avis**  
**Paragraphe 8 octies (nouveau)**

*Projet d'avis*

*Amendement*

***8 octies. Dans les études d'incidence de propositions législatives, il convient de réaliser une évaluation économique dans l'application du principe de substitution;***

Or.es