



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

2010/2016(INI)

14.9.2010

GROZĪJUMI Nr. 1 - 21

Atzinuma projekts
Martin Callanan
(PE441.155v01-00)

Ietekmes novērtējumu neatkarīguma nodrošināšana
(2010/2016(INI))

AM\830458LV.doc

PE448.834v01-00

LV

Vienoti daudzveidībā

LV

AM_Com_NonLegOpinion

Grozījums Nr. 1
Nessa Childers, Satu Hassi

Atzinuma projekts
1. punkts

Atzinuma projekts

1. aicina Komisiju veikt visu likumdošanas priekšlikumu *obligātu* novērtēšanu, *jo ir jānoskaidro tiesību aktu izstrādes vajadzība* un ES *radītā pievienotā vērtība*;

Grozījums

1. aicina Komisiju *turpināt* veikt visu likumdošanas priekšlikumu *ietekmes* novērtēšanu, *lai izveidotu lēmumu pieņemšanas pamatu* un *noskaidrotu ES radīto pievienoto vērtību*;

Or. en

Grozījums Nr. 2
Cristina Gutiérrez-Cortines

Atzinuma projekts
1.a punkts (jauns)

Atzinuma projekts

1.a ierosina, ka par prioritāriem jānosaka likumdošanas priekšlikumi juridiski saistošiem noteikumiem, ņemot vērā ar šo ietekmes novērtējumu veikšanu saistītās izmaksas;

Grozījums

Or.es

Grozījums Nr. 3
Satu Hassi

Atzinuma projekts
1.a punkts (jauns)

Atzinuma projekts

1.a uzsver, ka ietekmes novērtējumi var būt vienīgi kā atbalsts politisko lēmumu pieņemšanā un ka tie nekādā gadījumā nevar aizstāt demokrātiskā lēmumu pieņemšanas procesā pieņemtus politiskus

Grozījums

lēmumus;

Or.en

Grozījums Nr. 4

Satu Hassi

Atzinuma projekts

1.b punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

1.b turklāt uzsver, ka ietekmes novērtējumi nedrīkstētu kavēt likumdošanas procedūras un ka tie nedrīkstētu būt līdzekļi, ar kuriem aizturētu procedūras gaitu, mēģinot bloķēt nevēlamu tiesību aktu;

Or.en

Grozījums Nr. 5

Satu Hassi

Atzinuma projekts

1.c punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

1.c uzstāj, ka, pieprasot ietekmes novērtējumus, nedrīkstētu ierobežot likumdevēja brīvību ierosināt grozījumus;

Or.en

Grozījums Nr. 6

Nessa Childers, Satu Hassi

Atzinuma projekts

2. punkts

Atzinuma projekts

Grozījums

2. aicina Komisiju izveidot *patiesi* neatkarīgu Ietekmes novērtējuma padomi

2. aicina Komisiju izveidot neatkarīgu Ietekmes novērtējuma padomi (*IAB*), lai

(IAB), lai ietekmes *novērtējumiem* nodrošinātu kritisku *ārēju* pārraudzību; ierosina to izveidot no neatkarīgiem locekļiem, kuri *nestrādā ES iestāžu struktūrvienībās un kurus apstiprina Parlaments un Padome un atbalsta Komisijas personāla sekretariāts; uzskata, ka IAB vajadzētu ieteikt Parlamentam noraidīt likumdošanas priekšlikumu, ja pievienotais ietekmes novērtējums neatbilst vajadzīgajām normām;*

ietekmes *novērtējumu kvalitātei* nodrošinātu kritisku pārraudzību; ierosina to izveidot no neatkarīgiem locekļiem, kuri *strādā Komisijas ģenerāldirektorātos ekonomikas, sociālajā, veselības un vides jomā un kuru darbs nav saistīts ar attiecīgajām atbildīgajām nodaļām, un kurus atbalsta Komisijas personāla sekretariāts;*

Or.en

Grozījums Nr. 7 Nessa Childers, Satu Hassi

Atzinuma projekts 3. punkts

Atzinuma projekts

3. uzsver, ka ietekmes novērtējumu sagatavošanā vajadzētu *iesaistīt ieinteresētās personas* un ietekmes novērtējuma projektiem pirms galīgā dokumenta publicēšanas jābūt pieejamiem, lai par tiem varētu izteikt piezīmes;

Grozījums

3. uzsver, ka ietekmes novērtējumu sagatavošanā vajadzētu *apspriesties ar ieinteresētajām personām* un ietekmes novērtējuma projektiem pirms galīgā dokumenta publicēšanas jābūt pieejamiem, lai par tiem varētu izteikt piezīmes;

Or.en

Grozījums Nr. 8 Nessa Childers, Satu Hassi

Atzinuma projekts 5. punkts

Atzinuma projekts

5. prasa katrā ietekmes novērtējumā obligāti iekļaut izmaksu un ieguvumu analīzi, tajā skaidri norādot konkrētus ieguvumus un izmaksas, lai varētu salīdzināt dažādas alternatīvas;

Grozījums

5. uzskata, ka bieži vien ir grūti aprēķināt izmaksas un ieguvumus uzticami un simetriski:

- pat ja varētu aprēķināt ekonomiskās izmaksas īsam termiņam, ne vienmēr tas

ir iespējams komercnoslēpuma vai tirgus nepārredzamības dēļ;

- daudzus ietekmes veidus (piem., ietekmi uz cilvēka veselību, ietekmi uz sugām un bioloģisko daudzveidību) ir gandrīz neiespējami novērtēt uzticamu skaitļu skalā;

un tādēļ uzskata, ka kvalitatīvajiem un kvantitatīvajiem aspektiem vajadzētu būt vismaz līdzvērtīgiem un ka visiem ar kvantitatīvajiem aspektiem saistītajiem pieņēmumiem vai neskaidrībām vajadzētu būt skaidri izklāstītiem;

Or.en

Grozījums Nr. 9
Cristina Gutiérrez-Cortines

Atzinuma projekts
5.a punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

5.a prasa likumdošanas priekšlikumos paredzētajā ietekmes novērtējumā paplašināt izmaksu un ieguvumu koncepciju, iekļaujot specifiskus rādītājus attiecībā uz dabas un kultūras resursiem, lai novērstu to iespējamo izpostīšanu, ņemot vērā, ka šiem resursiem ir nepieciešama specifiska un atšķirīga novērtēšana;

Or.es

Grozījums Nr. 10
Rovana Plumb

Atzinuma projekts
6. punkts

Atzinuma projekts

Grozījums

6. prasa visos ietekmes novērtējumos

6. prasa visos ietekmes novērtējumos

ietvert ietekmes uz vidi analīzi; uzskata, ka, ja šādas ietekmes nav, tas skaidri jānorāda ietekmes novērtējumā;

ietvert **obligātu** ietekmes uz vidi analīzi; uzskata, ka, ja šādas ietekmes nav, tas skaidri jānorāda ietekmes novērtējumā;

Or.ro

Grozījums Nr. 11 **Sari Essayah**

Atzinuma projekts **6. punkts**

Atzinuma projekts

6. prasa visos ietekmes novērtējumos ietvert ietekmes uz vidi analīzi; uzskata, ka, ja šādas ietekmes nav, tas skaidri jānorāda ietekmes novērtējumā;

Grozījums

6. prasa visos ietekmes novērtējumos ietvert ietekmes uz **ekonomiku, sociālo jomu un** vidi analīzi; uzskata, ka, ja šādas ietekmes nav, tas skaidri jānorāda ietekmes novērtējumā;

Or.en

Grozījums Nr. 12 **Nessa Childers, Satu Hassi**

Atzinuma projekts **6. punkts**

Atzinuma projekts

6. prasa visos ietekmes novērtējumos ietvert ietekmes uz vidi analīzi; uzskata, ka, ja šādas ietekmes nav, tas skaidri jānorāda ietekmes novērtējumā;

Grozījums

6. prasa visos ietekmes novērtējumos **līdzsvaroti** ietvert ietekmes uz **ekonomiku, sociālo jomu, vidi un veselību** analīzi **vidējā un ilgā termiņā**; uzskata, ka, ja šādas ietekmes nav, tas skaidri jānorāda ietekmes novērtējumā;

Or.en

Grozījums Nr. 13 **Nessa Childers, Satu Hassi**

Atzinuma projekts **7. punkts**

Atzinuma projekts

7. uzsver, ka saskaņā ar Iestāžu vienoto pieeju ietekmes novērtēšanai ir ļoti svarīgi, lai Parlamenta komitejas jau pašā procedūras sākumā obligāti caurlūkotu ietekmes novērtējumus **un tiem pievienotos IAB ziņojumus, kā arī sagatavotu savus ietekmes novērtējumus, ja ir izdarīti būtiski grozījumi, kas ievērojami izmaina Komisijas priekšlikumus;**

Grozījums

7. uzsver, ka saskaņā ar Iestāžu vienoto pieeju ietekmes novērtēšanai ir ļoti svarīgi, lai Parlamenta komitejas jau pašā procedūras sākumā obligāti caurlūkotu ietekmes novērtējumus; **uzsver, ka saskaņā ar 2009. gada 31. decembra Iestāžu nolīgumu par tiesību aktu labāku izstrādi, „ja piemēro koplēmuma procedūru, Eiropas Parlaments un Padome [..] pirms katra būtiska grozījuma [..] var izdarīt ietekmes novērtējumus”, ar to saprotot, ka ietekmes novērtējuma izmantošana ir vienīgi izvēles variants, nevis likumdevēja pienākums, un uzskata, ka tā būtu jārīkojas arī turpmāk;**

Or.en

Grozījums Nr. 14
Nessa Childers, Satu Hassi

Atzinuma projekts
8. punkts

Atzinuma projekts

8. ierosina noteikt, ka Revīzijas palātai ir pienākums pārraudzīt jaunu IAB locekļu iecelšanu, caurlūkot jaunās IAB sagatavotos sākotnējos ziņojumus un nodrošināt, ka Parlaments un Komisija ievēro Iestāžu vienotajā pieejā noteiktās normas.

Grozījums

svītrots

Or.en

Grozījums Nr. 15
Radvilē Morkūnaitē-Mikulēnienē

Atzinuma projekts
8.a punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

8.a uzskata, ka ietekmes novērtējumiem vajadzētu būt patiesi neatkarīgiem un ka tam ir jāklūst par pamatprincipu, ko piemēro visiem ietekmes novērtējumu veidiem, jo īpaši ietekmes uz vidi novērtējumiem; šī principa piemērošana būtu jānodrošina arī Direktīvā 85/337/EEK par ietekmes un vidi novērtējumu;

Or.lt

Grozījums Nr. 16
Radvilē Morkūnaitē-Mikulēnienē

Atzinuma projekts
8.b punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

8.b pauž stingru pārlicību, ka Parlamentam vajadzētu prasīt, lai Komisija ierosina grozījumus ANO/EEK Espo Konvencijā par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā, lai varētu nodrošināt ietekmes uz vidi novērtējumu neatkarīgumu;

Or.lt

Grozījums Nr. 17
Radvilē Morkūnaitē-Mikulēnienē

Atzinuma projekts
8.c punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

8.c uzskata, ka Komisijai būtu aktīvāk jāiesaistās ES un tās dalībvalstu interešu aizstāvībā gadījumos, kad trešo valstu projektiem varētu būt ietekme uz Eiropas Savienību vai uz kādu vai vairākām tās

dalībvalstīm;

Or.lt

Grozījums Nr. 18
Nessa Childers, Satu Hassi

Atzinuma projekts
8.d punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

8.d aicina IAB priekšsēdētāju katru gadu pēc IAB gada ziņojuma publicēšanas piedalīties un uzstāties attiecīgo komiteju sanāksmēs, atsaucoties to aicinājumam;

Or.en

Grozījums Nr. 19
Nessa Childers

Atzinuma projekts
8.e punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

8.e uzskata, ka ietekmes novērtējumi ir labākas likumdošanas vadlīnijas un ka ar tiem nedrīkst aizstāt politiski atbildīgu likumdevēju pienākumu vai traucēt tā izpildi;

Or.en

Grozījums Nr. 20
Cristina Gutiérrez-Cortines

Atzinuma projekts
8.f punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

8.f uzsver, ka bioģeogrāfisko zonu koncepcija, kura ietverta tīkla

Natura 2000 darbībā, būtu jāievieš Eiropas tiesību aktos, jo tas varētu novērst pieņēmumus, ka tiesību aktu ieviešana nav dzīvotspējīga, un palīdzētu samazināt nevajadzīgus izdevumus;

Or.es

Grozījums Nr. 21
Cristina Gutiérrez-Cortines

Atzinuma projekts
8.g punkts (jauns)

Atzinuma projekts

Grozījums

8.g ierosina ietekmes novērtējumos attiecībā uz likumdošanas priekšlikumiem iekļaut aizstāšanas principa īstenošanas ekonomisko novērtējumu;

Or.es