



PARLAMENTULUI EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2010/2016(INI)

14.9.2010

AMENDAMENTELE 1 - 21

**Proiect de aviz
Martin Callanan
(PE441.155v01-00)**

Garantarea unor evaluări de impact independente
(2010/2016(INI))

AM\830458RO.doc

PE448.834v01-00

RO

Unită în diversitate

RO

AM_Com_NonLegOpinion

Amendamentul 1
Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz
Punctul 1

Proiectul de aviz

1. invită Comisia să efectueze evaluări de impact **obligatorii** privind toate propunerile legislative, **deoarece aceasta este necesar** pentru a **determina necesitatea de a legifera** și **de a hotărî** dacă există o „valoare *EU* adăugată”;

Amendamentul

1. invită Comisia să efectueze **în continuare** evaluări de impact privind toate propunerile legislative, pentru a **crea o bază necesară procesului decizional** și **pentru** a hotărî dacă există o „valoare adăugată *a UE*”;

Or.en

Amendamentul 2
Cristina Gutiérrez-Cortines

Proiect de aviz
Punctul 1a (nou)

Proiectul de aviz

1a. invită Comisia să efectueze evaluări de impact **obligatorii** privind toate propunerile legislative, **deoarece aceasta este necesar** pentru a **determina necesitatea de a legifera** și **de a hotărî** dacă există o „valoare *EU* adăugată”;

Amendamentul

1a. propune să se acorde prioritate propunerilor legislative de norme obligatorii, având în vedere costul realizării acestor evaluări de impact;

Or.es

Amendamentul 3
Satu Hassi

Proiect de aviz
Punctul 1a (nou)

Proiectul de aviz

1a. invită Comisia să efectueze evaluări de impact **obligatorii** privind toate propunerile legislative, **deoarece aceasta este necesar** pentru a **determina necesitatea de a legifera** și **de a hotărî** dacă există o „valoare *EU* adăugată”;

Amendamentul

1a. subliniază că evaluările de impact pot constitui doar un sprijin pentru adoptarea deciziilor la nivel politic și că acestea nu ar trebui, în niciun caz, să înlocuiască deciziile politice în cadrul procesului

decizional democratic;

Or.en

Amendamentul 4

Satu Hassi

Proiect de aviz

Punctul 1b (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

1b. subliniază, în plus, că evaluările de impact nu ar trebui să cauzeze tergiversarea procedurilor legislative, nici nu ar trebui utilizate drept obstacole procedurale în încercarea de a bloca adoptarea anumitor acte legislative nedorite;

Or.en

Amendamentul 5

Satu Hassi

Proiect de aviz

Punctul 1c (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

1c. insistă asupra faptului că libertatea legiuitorului de a propune amendamente nu ar trebui să fie restricționată de solicitarea realizării de evaluări de impact;

Or.en

Amendamentul 6

Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz

Punctul 2

Proiectul de aviz

2. invită Comisia să stabilească un „Comitet de evaluare a impactului” (*IAB*) **cu adevărat** independent pentru a dispune de o supraveghere **externă** critică a evaluărilor de impact; sugerează că acesta ar trebui să fie alcătuit din membri independenți, din **exteriorul structurii instituționale a UE, aprobat de Parlament și Consiliu** și asistat de un secretariat format din membrii personalului de la Comisie; **sugerează faptul că acest IAB ar trebui să recomande Parlamentului să respingă orice propunere legislativă care nu corespunde normelor cerute;**

Amendamentul

2. invită Comisia să stabilească un Comitet de evaluare a impactului (*CEI*) independent pentru a dispune de o supraveghere critică a **calității** evaluărilor de impact; sugerează că acesta ar trebui să fie alcătuit din membri independenți, din **cadrul direcțiilor generale ale Comisiei competente în domeniul economic, social, al sănătății și al mediului, care sunt separate de unitatea sau unitățile responsabile și ar trebui să fie** asistat de un secretariat format din membrii personalului de la Comisie;

Or.en

Amendamentul 7

Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz

Punctul 3

Proiectul de aviz

3. accentuează faptul că părțile interesate ar trebui **să participe la procesul** de realizare a evaluărilor de impact și că proiectele acestor evaluări ar trebui să fie disponibile înainte ca documentul final să fie publicat;

Amendamentul

3. accentuează faptul că părțile interesate ar trebui **să fie consultate în cadrul procesului** de realizare a evaluărilor de impact și că proiectele acestor evaluări ar trebui să fie disponibile înainte ca documentul final să fie publicat;

Or.en

Amendamentul 8

Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz

Punctul 5

Proiectul de aviz

5. solicită să fie inclusă o analiză

Amendamentul

5. consideră că este adesea dificil să se

obligatorie a costurilor/beneficiilor care să arate exact aceste două aspecte în cifre în fiecare evaluare de impact pentru a putea compara diferitele opțiuni;

cuantifice costurile și beneficiile într-un mod fiabil și simetric:

- în timp ce anumite costuri economice pe termen scurt pot fi cuantificabile, chiar și acest lucru poate fi imposibil uneori datorită confidențialității comerciale sau datorită opacității pieței;

- este aproape imposibil să se determine în mod fiabil nivelul exact la care se ridică numeroase impacturi (de exemplu, impacturi asupra sănătății umane, asupra speciilor sau biodiversității);

și, prin urmare, consideră că aspectelor calitative ar trebui să li se acorde o importanță cel puțin egală cu a celor cantitative, precum și că ar trebui să se indice cu claritate toate supozițiile sau incertitudinile legate de orice evaluări cantitative;

Or.en

**Amendamentul 9
Cristina Gutiérrez-Cortines**

**Proiect de aviz
Punctul 5a (nou)**

Proiectul de aviz

Amendamentul

5a. solicită să se extindă conceptul de costuri-beneficii din cadrul evaluărilor de impact referitoare la propunerile legislative, pentru a include indicatori specifici privind resursele naturale și culturale, cu scopul de a preveni astfel posibila distrugere a acestora, având în vedere că aceste resurse necesită o evaluare specifică și diferită;

Or.es

Amendamentul 10
Rovana Plumb

Proiect de aviz
Punctul 6

Proiectul de aviz

6. solicită să fie inclusă o analiză a impacturilor asupra mediului în toate evaluările de impact; consideră că în absența unor astfel de impacturi, acest lucru ar trebui menționat explicit în evaluarea de impact;

Amendamentul

6. solicită să fie inclusă o analiză **obligatorie** a impacturilor asupra mediului în toate evaluările de impact; consideră că în absența unor astfel de impacturi, acest lucru ar trebui menționat explicit în evaluarea de impact;

Or.ro

Amendamentul 11
Sari Essayah

Proiect de aviz
Punctul 6

Proiectul de aviz

6. solicită să fie inclusă o analiză a impacturilor asupra mediului în toate evaluările de impact; consideră că în absența unor astfel de impacturi, acest lucru ar trebui menționat explicit în evaluarea de impact;

Amendamentul

6. solicită să fie inclusă o analiză a impacturilor **economice, sociale și** asupra mediului în toate evaluările de impact; consideră că în absența unor astfel de impacturi, acest lucru ar trebui menționat explicit în evaluarea de impact;

Or.en

Amendamentul 12
Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz
Punctul 6

Proiectul de aviz

6. solicită să fie inclusă o analiză a impacturilor asupra mediului în toate evaluările de impact; consideră că în absența unor astfel de impacturi, acest

Amendamentul

6. solicită să fie inclusă, **într-un mod echilibrat**, o analiză a impacturilor **economice, sociale și** asupra mediului **și sănătății pe termen mediu/lung** în toate

lucru ar trebui menționat explicit în evaluarea de impact;

evaluările de impact; consideră că în absența unor astfel de impacturi, acest lucru ar trebui menționat explicit în evaluarea de impact;

Or.en

Amendamentul 13
Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz
Punctul 7

Proiectul de aviz

7. subliniază importanța și necesitatea pentru propriile comisii ale Parlamentului, conform Abordării comune *inter-instituționale* asupra evaluării de impact, de a efectua revizuire ale evaluărilor de impact **și a rapoartelor IAB anexate acestora** în faza inițială a procedurii **și de a realiza propriile evaluări de impact în cazul în care există modificări de fond care schimbă propunerile Comisiei în mod semnificativ;**

Amendamentul

7. subliniază importanța și necesitatea pentru propriile comisii ale Parlamentului, conform Abordării comune *interinstituționale* asupra evaluării de impact, de a efectua revizuire ale evaluărilor de impact în faza inițială a procedurii; **subliniază că, în conformitate cu Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare din 31 decembrie 2003, „atunci când se aplică procedura de codecizie, Parlamentul European și Consiliul pot [...] să efectueze analize de impact prelabile adoptării unui amendament substanțial”, ceea ce înseamnă că utilizarea evaluărilor de impact este doar o opțiune și nu o obligație a legiuitorului și consideră că această stare de fapt nu ar trebui să se schimbe;**

Or.en

Amendamentul 14
Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz
Punctul 8

Proiectul de aviz

8. propune ca Curtea de conturi să fie

Amendamentul

eliminat

responsabilă pentru supravegherea nominalizării noilor membri IAB, să revizuiască rapoartele inițiale stabilite de către acest nou comitet și să vegheze ca Parlamentul și Consiliul să adere la normele stabilite în abordarea inter-instituțională.

Or.en

Amendamentul 15
Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė

Proiect de aviz
Punctul 8a (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

8a. consideră că independența autentică a evaluărilor de impact ar trebui să devină un principiu general care să se aplice tuturor tipurilor de evaluări de impact și în special evaluărilor impactului asupra mediului; o garanție cu privire la faptul că acest principiu se aplică ar trebui să fie inclusă, de asemenea, în Directiva 85/337/CEE privind evaluarea impactului asupra mediului;

Or.lt

Amendamentul 16
Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė

Proiect de aviz
Punctul 8b (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

8b. are convingerea că Parlamentul ar trebui să solicite Comisiei să propună modificări care ar asigura independența evaluărilor impactului asupra mediului la Convenția ONU privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier (Convenția de la Espoo);

Amendamentul 17
Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė

Proiect de aviz
Punctul 8c (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

8c. consideră că Comisia ar trebui să joace un rol activ în protejarea intereselor UE și ale statelor sale membre în cazurile în care proiecte ale țărilor terțe pot avea un impact asupra Uniunii Europene sau asupra unuia sau mai multora dintre statele sale membre;

Or.lt

Amendamentul 18
Nessa Childers, Satu Hassi

Proiect de aviz
Punctul 8d (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

8d. invită președintele CEI să se prezinte și să ia cuvântul în fața comisiilor vizate, dacă este cazul la cererea acestora, în fiecare an după publicarea raportului anual al CEI;

Or.en

Amendamentul 19
Nessa Childers

Proiect de aviz
Punctul 8e (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

8e. consideră că evaluările de impact

reprezintă un ghid pentru o mai bună legiferare și nu trebuie să înlocuiască sau să împiedice îndeplinirea rolului factorilor de decizie responsabili la nivel politic;

Or.en

Amendamentul 20
Cristina Gutiérrez-Cortines

Proiect de aviz
Punctul 8f (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

8f. subliniază că ar trebui să se aplice conceptul de zone biogeografice, inclus în rețeaua Natura 2000, în legislația europeană, întrucât acest lucru ar preveni supozițiile legate de faptul că legislația nu a fost pusă în aplicare într-un mod viabil și ar contribui la evitarea costurilor inutile;

Or.es

Amendamentul 21
Cristina Gutiérrez-Cortines

Proiect de aviz
Punctul 8g (nou)

Proiectul de aviz

Amendamentul

8g. propune ca evaluările de impact privind propunerile legislative să includă o evaluare economică a punerii în aplicare a principiului substituției;

Or.es