EUROPOS PARLAMENTAS 2009 - 2014

Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas

7.1.2010

PRANEŠIMAS NARIAMS

Tema: Janezo POTOČNIKO, paskirtojo Komisijos nario, atsakingo už aplinką, klausymas

Priede pateikiami Janezo POTOČNIKO atsiųsti atsakymai raštu.

Sekretoriatas

KANDIDATO Į KOMISIJOS NARIUS ATSAKYMAI

Į EUROPOS PARLAMENTO KLAUSIMYNĄ

Janezas POTOČNIKAS

(Aplinka)

Bendroji kompetencija, nusiteikimas dirbti Europos labui ir asmeninis savarankiškumas

1. **Į kuriuos Jūsų asmeninės kvalifikacijos ir patirties aspektus turėtų būti ypač atsižvelgta svarstant galimybę Jus paskirti Komisijos nariu? Kurie iš šių aspektų itin svarbūs siekiant, kad būtų skatinamas bendrasis Europos interesas, ypač srityje, už kurią būtumėte atsakingas? Kas Jus motyvuoja? Kaip galėtumėte įtikinti Europos Parlamentą savo savarankiškumu? Kaip užtikrintumėte, kad dėl Jūsų ankstesnės, dabartinės ar būsimos veiklos nekils jokių abejonių dėl Jūsų pareigų vykdymo Komisijoje?**

   Tai, kad pastaruosius 5 metus ėjau Komisijos nario pareigas, geriausiai įrodo, kad prisidedu prie bendrojo Europos intereso skatinimo ir laikausi kolegialumo principo. Patirtis parodė, kad dirbant su kolegomis, Komisijos tarnybomis, Parlamentu ir kitomis institucijomis, per 5 metus galima iš esmės pakeisti padėtį. Turėdamas tokios patirties, galėsiu greitai imtis naujų Komisijos nario pareigų. Būdamas atsakingas už mokslą ir mokslinius tyrimus, įgijau ne tik vertingų bendrųjų žinių apie institucijų procesus ir įsipareigojimus, bet ir susipažinau su pagrindiniais klausimais, priklausančiais už aplinką atsakingo Komisijos nario kompetencijai.

   Remdamasis ankstesne profesine patirtimi, galėsiu tinkamai eiti už aplinką atsakingo Komisijos nario pareigas. Anksčiau ėjau ekonomisto, vadovo, dėstytojo, tyrėjo, stojimo derybininko ir Europos reikalų ministro pareigas.

   Turiu daugybę rimtų motyvų siekti šių pareigų. Esu slovėnas, man didelės įtakos turėjo tai, kad asmeniškai išgyvenau Jugoslavijos žlugimą ir vėlesnį įvairialypį Balkanų regiono vystymąsi. Europos Sąjungą visuomet siejau su laisve ir teisėmis, o remdamasis dabartine savo šalies istorija, šių teisių nelaikau savaime suprantamu dalyku. Didžiuojuosi, kad būdamas pagrindinis Slovėnijos derybininkas, prisidėjau prie sėkmingos Europos Sąjungos plėtros ir Slovėnijos įstojimo. Tačiau, jei Europos Sąjungoje ir toliau galios po pasaulinio ir šaltojo karų įsigaliojusios vertybės, kuriomis grindžiamos pagrindinės teisės, manau, jog ateityje ES vaidmuo pakis. Sąjunga tampa vis svarbesnė ne tik kaip bendroji rinka, bet ir todėl, kad nustato bendrą požiūrį į mums kylančias regionines bei pasaulinio masto problemas ir siūlo bendrus šių problemų sprendimus. Daugiapolyje pasaulyje Europa turi imtis atsakingo bei vadovaujamo vaidmens ir privalo būti tvirta. Pasaulyje,

kuriame kaip niekada anksčiau viskas yra glaudžiai susiję ir persipynę, mums tenka didesnė asmeninė ir bendra atsakomybė. Europa turėtų prisiimti tokią atsakomybę. To siekti mums padės Lisabonos sutartis.

Žinoma, daugelis šių problemų kyla dėl to, kad beveik 7 mlrd. žmonių, gyvenančių planetoje, kurios ištekliai riboti, o gamtosauga trapi, bando įgyvendinti pagrįstą troškimą – siekti geros materialinės gyvenimo kokybės. Net negalėčiau tvirtinti, kad mano motyvacija eiti už aplinką atsakingo Komisijos nario pareigas yra grynai moralinė ir kad nesu tuo suinteresuotas. Šių metų gegužės mėn. sakydamas kalbą pabrėžiau, kad tvarus vystymasis jau nebėra tik moralinis interesas; jis tampa ir asmeniniu interesu. Svarbu yra ne tik žinoti, kokią planetą paliksime ateities kartoms, bet ir kokį poveikį turės mūsų ar ateinančios kartos elgsena. Tai toli gražu nebuvo vienintelė kalba, kuria išreiškiau poreikį siekti tvarios ateities ir kurti tvarų vystymąsį remiančią politiką. Tuo galite įsitikinti apsilankę mano svetainėje, kurioje rasite daugumą mano praėjusios kadencijos pasisakymų.

Nedelsdamas tvirtai pasižadu, kad per savo kadenciją nesiimsiu jokios kitos atlygintinos ar neatlygintinos veiklos. Šiuo metu neinu jokių kitų pareigų ir neturiu jokių kitų įsipareigojimų. Neturiu verslo ar finansinių bendrovių. Užpildžiau ir viešai paskelbiau interesų deklaraciją. Jei būtų pasikeitimų, pasižadu ją atnaujinti. Taip pat pasižadu, kad nesieksiu gauti ir nepriimsiu nurodymų iš jokios vyriausybės ar kitos institucijos ir imsiuosi visų reikiamų priemonių, kad eidamas savo pareigas išvengčiau bet kokių galimų interesų konfliktų.

Šie visų Komisijos narių įpareigojimai nustatyti Sutartyse ir Komisijos narių elgesio kodekse, ir aš ištikimai jų laikausi. Savarankiškumas man yra ir asmeninis principas – moralinė prievolė, nuo kurios priklauso mano pareigų ir mano atstovaujamos institucijos orumas. Manau, kad tai įrodo mano patirtis, kurią įgijau 5 metus eidamas Komisijos nario pareigas. Niekada nepriėmiau pasiūlymų dalyvauti kokios nors organizacijos veikloje arba veikloje, susijusioje su kokiu nors leidiniu arba renginiu, kurie galėtų pakenkti mano savarankiškumui arba sudaryti tokį įspūdį. Esu dirbęs su pramonės atstovais, pavyzdžiui, kuriant viešojo ir privačiojo sektorių partnerystę (tokią kaip bendros technologijų iniciatyvos), bet ne pagal jų nurodymus. Visuomet tvirtai pabrėžiau, koks svarbus savarankiškumas ir mokslinis pagrindas vertinant pagal mokslinių tyrimų bendrąsias programas skelbiamus mokslinių tyrimų konkursus.

Įsipareigojimų vykdymas ir bendradarbiavimas su Europos Parlamentu bei jo komitetais

2. **Kaip vertintumėte savo vaidmenį Komisijos narių kolegijoje? Kaip apibrėžtumėte savo atsakomybę ir atskaitomybę Parlamentui už savo ir už Jums pavaldžių departamentų veiklą?**

Komisijos narių kolegija yra politinė Komisijos šerdis. Ji privalo būti politiška, bet ne šališka. Man įspūdį daro tai, kaip puikiai Komisijos nariams pavyksta atsiriboti nuo savo politinių ir nacionalinių pažiūrų. Visada bendradarbiavau ir toliau bendradarbiausiu su visų politinių grupių nariais. Vienas mano politinės kultūros bruožų – sugebėjimas bendram labui atsisakyti

šališkų pažiūrų. Visiškai pritariu politinėms gairėms, kurias Parlamentui pateikė Komisijos pirmininkas. Jose nustatytas kryptis aktyviai rėmiau per savo praėjusią kadenciją. Taip pat ketinu aktyviai ir entuziastingai dalyvauti Komisijos narių kolegijos diskusijose ir priimant sprendimus ir nesivaržysiu reikšti konstruktyvios kritikos. Kita vertus, sąmoningai prisiimsiu bendrą atsakomybę už priimtus sprendimus ir dėsiu visas pastangas, kad apie juos sužinotų piliečiai ir kad šie sprendimai būtų jiems išaiškinti, nes esu įsitikinęs, kad Europos reikalų neišmanymas skatina abejingumą jiems.

Prisiimsiu visišką politinę atsakomybę už mano vadovaujamų tarnybų vykdomą mano kompetencijai priklausančią veiklą. Esu skiriamas eiti pareigas, kurios turi įtakos daugelyje politikos sričių. Todėl esu įsitikinęs, kad labai svarbu veiksmingai dirbti su kolegomis ir jų tarnybomis, o ypač su už veiksmus klimato srityje atsakingu Komisijos nariu, dar gerokai prieš prasidedant oficialiai sprendimo priėmimo procedūrai. Puikiai žinau, koks nelengvas gali būti įvairias institucijų hierarchijas ir įvairaus lygio pareigas apimantis bendradarbiavimas, tačiau tikiu, kad jis būtinas siekiant daugelio bendrų tikslų. Mėgstu komandinį žaidimą – vis dar aktyviai žaidžiu tinklinį, net ir tada, jei matau, kad tinklas kiekvienais metais pakyla vis aukščiau. Manau, kad geri rezultatai priklauso nuo noro dalytis darbus, atsakomybę ir laimėjimus. Dirbdamas visada laikausi pasitikėjimo ir skaidrumo principų, kurie bus ypač svarbūs atskyrus aplinkos ir klimato kaitos sritis.

Esu demokratinių pažiūrų. Mano šalis turėjo išsikovoti demokratiją. Todėl esu laimingas, kad Lisabonos sutartimi sustiprinamas Europos Parlamento vaidmuo ir išplečiami jo įgaliojimai. Laikydamasis atvirumo, skaidrumo, abipusio pasitikėjimo, reguliarios atskaitomybės ir dalijimosi informacija principų, ketinu labai prisidėti prie konstruktyvaus politinio dialogo su Parlamentu ir jo komitetais, kad Parlamentas galėtų veiksmingai vykdyti demokratinę priežiūrą. Kad galėčiau tinkamai eiti Komisijos nario pareigas, dalyvausiu plenariniuose ir komitetų posėdžiuose, nes tai tiesiogiai susiję su visos Komisijos atskaitomybe ir teisėtumu. Siekiant rezultatų, taip pat labai svarbu nuolat palaikyti konstruktyvius santykius su Parlamentu, todėl visuose teisėkūros proceso etapuose ketinu dirbti su Parlamentu ir jo komitetais.

Manau, kad bendradarbiaudamas su Europos Parlamentu pasiekiau gerų rezultatų. Kol buvau atsakingas už mokslą ir mokslinius tyrimus, teisėkūros procesas nebuvo labai intensyvus, todėl Parlamente dažnai lankytis neteko. Tačiau keletą kartų aktyviai pasisiūliau paaiškinti savo veiksmus Parlamento komitetams ir išklausyti jų reakcijas, nuomones ir pasiūlymus. Pavyzdžiui, būdamas atsakingas už didžiausią tiesiogiai valdomą biudžetą, pasisiūliau reguliariai informuoti Biudžeto kontrolės komitetą apie mokslinių tyrimų audito strategijos įgyvendinimo pažangą.

3. **Kokius ypatingus įsipareigojimus esate pasirengęs prisiimti, kad būtų užtikrinta daugiau skaidrumo, paskatintas bendradarbiavimas ir veiksmingai įgyvendintos Parlamento pozicijos bei raginimai imtis teisėkūros iniciatyvų, taip pat Lisabonos sutarties įsigaliojimo požiūriu? Ar esate pasirengęs teikti Parlamentui, kaip ir Tarybai, informaciją ir dokumentus, susijusius su planuojamomis iniciatyvomis ar vykdomomis procedūromis?**

Norint, kad Bendrijos metodas būtų sėkmingai taikomas Europos žmonių labui, būtina veiksminga Parlamento ir Komisijos partnerystė. Visada maniau, kad kuo geriau informuotas

Parlamentas, tuo naudingesnė jo kritika, padedanti Komisijai priimti veiksmingus sprendimus. Tačiau taip pat manau, kad reikėtų vengti informacijos pertekliaus; veiksmingumas ir geras valdymas priklauso nuo reikiamos informacijos pateikimo reikiamu laiku. Be abejo, tai reikėtų sieti su prieigos prie informacijos sistema, kad Parlamentas galėtų tinkamai vykdyti demokratinę priežiūrą. Manau, kad Pagrindų susitarimas yra tinkamas pagrindas, kuriuo remiantis galima užtikrinti, kad būtų laikomasi skaidrumo principo ir kad abi mūsų institucijos dalytųsi informacija, todėl laikysiuosi šio susitarimo raidės ir dvasios. Didžiuojuosi, kad esu Komisijos, dedančios didžiules pastangas didinti skaidrumą įgyvendinant Europos skaidrumo iniciatyvą, narys.

Lisabonos sutartimi dar labiau sustiprinamas poreikis siekti abiejų institucijų sutarimu grindžiamo požiūrio. Šio poreikio negalima pagrįsti vien Sutarties nuostatomis ir sprendimų priėmimo taisyklėmis – tai priklauso ir nuo politinės bei geros valios. Niekada neabejojau, kad sprendimai turėtų būti priimami laikantis atvirumo, skaidrumo, tarpusavio pasitikėjimo, veiksmingumo, nuolatinio dialogo, reguliarios atskaitomybės ir dalijimosi informacija principų. Jau išreiškiau savo pasirengimą bendrauti su Parlamento komitetais. Šis klausymas bus puiki pirmoji proga užmegzti ryšį su Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetu. Tikiuosi, kad tai bus reguliarių, atvirų ir produktyvių santykių pradžia. Įsipareigoju tvirtai laikytis Pagrindų susitarimo ir Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros. Taip pat pasižadu greitai atsakyti į atskirų narių klausimus ir prašymus pateikti informacijos, ir labai pritariu tiesioginiam bendradarbiavimui su komiteto nariais.

Manau, kad Komisija, siekdama Europos bendrojo intereso, savo iniciatyvas turėtų grįsti poveikio vertinimu (įskaitant plačias konsultacijas), moksliniais įrodymais ir geresnio reglamentavimo principais (įskaitant proporcingumo ir subsidiarumo principus). Tačiau Europos bendrojo intereso nepasieksime politinėje tuštumoje, todėl Komisijos pasiūlymai turėtų būti aptariami atvirose politinėse diskusijose tikroje Europos viešojoje erdvėje, o Europos Parlamentas tuo atžvilgiu yra sprendžiamasis forumas ir demokratinio teisėtumo šaltinis.

Įsipareigoju nedelsdamas išsamiai ir reguliariai informuoti Parlamentą ir atitinkamus jo komitetus apie veiksmus, kurių bus imamasi Parlamentui priėmus rezoliucijas mano kompetencijai priklausančiose srityse. Atsižvelgsiu ir į visus Parlamento prašymus pateikti teisės aktų pasiūlymus laikantis Pagrindų susitarimo. Atsižvelgiant į tai, kokia svarbi yra įprasta teisėkūros procedūra aplinkos politikos srityje, ketinu glaudžiai bendradarbiauti su kitais teisės aktų kūrėjais visuose šios procedūros etapuose ir aktyviai remti jų pastangas siekti susitarimo.

Klausimai, susiję su politika

4. **Kokius tris svarbiausius Jums siūlomos srities prioritetus išskirtumėte prireikus atsižvelgdamas į finansų, ekonominę ir socialinę krizę, taip pat į problemas, susijusias su tvariu vystymusi?**

Tvarus vystymasis susijęs su pusiausvyra ir atsakomybe. Pasaulis tampa vis labiau persipynęs, daugiapolis, konkurencingesnis, jame kyla daugiau visuotinių problemų, todėl darosi vis sudėtingiau siekti pusiausvyros ir nustatyti atsakomybę. Europa privalo rasti būdą siekti tolydžios pažangos, kad nuo ištekliais paremtos ekonomikos pereitume prie žinių

visuomenės. Europa privalo prisiimti atsakomybę ir imtis iniciatyvos, kad visuotinio valdymo mechanizmai būtų plėtojami taip, jog visiems būtų užtikrinta tvari ateitis. Eidamas man paskirtas pareigas laikyčiausi trijų prioritetų: skatinti ekologišką ekonomiką, sustabdyti biologinės įvairovės nykimą ir įgyvendinti bei gerinti esamus aplinkos teisės aktus.

Kuriant mažai anglies dioksido į aplinką išskiriančių technologijų ekonomiką ir skatinant ekologišką ekonomiką vienas iš pagrindinių 2020 m. ES strategijos prioritetų bus naujovių diegimas ir darbo vietų kūrimas. Pagrindinis uždavinys – sustiprinti aplinkos politikos vaidmenį įgyvendinant šią strategiją ir jį realizuoti. Visose aplinkosaugos ir konkurencingumo didinimo strategijose daugiausia dėmesio bus skiriama veiksmingam išteklių naudojimui. Tai reiškia, kad norint paspartinti ekologinių naujovių diegimą ir tausų vartojimą bei gamybą reikės taikyti tinkamą išmaniojo reguliavimo priemonių, paskatų ir rinkos mechanizmų derinį ir ieškoti reikiamų pokyčių skatinimo būdų, visiškai atitinkančių mūsų aplinkos politikos siekių rimtumą. Šios priemonės bus, pavyzdžiui, ekologinių naujovių, aplinkosaugos technologijų veiksmų planai ir kitas tausaus vartojimo ir gamybos strategijos etapas. Jomis bus siekiama, kad ES ištekliai būtų naudojami veiksmingiau.

Reikia daugiau politinio pasiryžimo saugoti biologinę įvairovę. Vis aiškiau suvokiame grėsmę, susijusią su biologinės įvairovės nykimu, todėl nebegalime nesilaikyti tarpinių biologinės įvairovės nykimo sustabdymo tikslų. Būtina visiškai pripažinti tikrąją biologinės įvairovės ir ekosistemų vertę ir dirvožemio, vandens, žemės naudojimo ir miškų ūkio svarbą. Būtina pabrėžti biologinės įvairovės ir klimato kaitos švelninimo bei prisitaikymo prie jos sąsają. Todėl glaudžiai bendradarbiausiu su už veiksmus klimato srityje atsakingu Komisijos nariu. Kadangi nepasieksime nei ES biologinės įvairovės nykimo sustabdymo 2010 m. tikslo, nei pasaulinio tikslo labai pristabdyti jos nykimą, šiai politikos sričiai reikės naujo postūmio. Reikia naujų ES ir pasaulinių tikslų, tačiau jų nepakanka. Sieksiu, kad būtų parengtas plataus užmojo veiksmų planas, ir žinau, kad didžiausias uždavinys bus užtikrinti, kad jis duotų gerų rezultatų.

Jei norime pasiekti plataus užmojo aplinkosaugos tikslus, privalome imtis veiksmų daugelyje politikos sričių. Gerai suprantu man tenkančias pareigas ir atsakomybę užtikrinti, kad į šiuos tikslus būtų deramai atsižvelgta kitose politikos srityse. Įgyvendinant ir persvarstant galiojančius aplinkos srities (oro, vandens, atliekų ir cheminių medžiagų sričių) teisės aktus bus padedama pereiti prie tvaresnio ekonomikos augimo ir toliau užtikrinama, kad būtų išvengta neigiamo mūsų veiklos poveikio aplinkai ir žmonių sveikatai. Būtina siekti ir geresnio mūsų teisės aktų įgyvendinimo. Taip skatinsime aplinkosaugos pažangą ir užtikrinsime, kad pasiūlymai iš tikrųjų duotų tokios naudos, kokia numatyta juos priimant. Tai bus svarbi bendradarbiavimo su valstybėmis narėmis sritis. Privalome imtis atsargumo priemonių, kad dėl ekonomikos krizės kilę sunkumai nekliudytų įgyvendinti teisės aktų arba nesumenkintų jų įgyvendinimo svarbos. Finansų krizė atskleidė nesugebėjimo laikytis tvarumo principo tam tikroje srityje pasekmes. Turėtume stengtis atsigauti po krizės taip, kad ateityje tvarumo principas tik stiprėtų, o ne dar labiau silpnėtų.

5. **Kokias specifines teisėkūros ir su teisės aktų leidyba nesusijusias iniciatyvas rengiatės pateikti? Kokiu tvarkaraščiu ketinate šiuo tikslu vadovautis? Kokius konkrečius Jūsų atsakomybės sričiai aktualius įsipareigojimus, ypač kai jie susiję su komitetų prioritetais ir raginimais, galite prisiimti? Kaip asmeniškai užtikrintumėte aukštą teisėkūros pasiūlymų kokybę?**

Spręsdamas svarbiausius aplinkosaugos klausimus neketinu švaistyti laiko, tačiau tai nereiškia, kad pritarsiu skubotiems sprendimams, kurie turi didelę komunikacinę, tačiau mažą aplinkosauginę vertę. Noriu, kad Europos aplinkos politika būtų plataus užmojo ir veiksminga. Esu pasiryžęs siekti optimalių aplinkosaugos rezultatų, kad ir ko imčiausi. Tačiau žinau, kad to niekada nepasieksime vien tik gerais ketinimais ir moraline dorove. Mums reikia sisteminio požiūrio ir tvirto žinių pagrindo, kurie būtini ne tik tam, kad mūsų sprendimai būtų patikimi, bet ir tam, kad gautume rimtų įrodymų, kuriais remdamiesi galėtume veiksmingai integruoti savo tikslus į kitas politikos sritis. Tai bus svarbiausias mūsų uždavinys siekiant veiksmingai įgyvendinti 2020 m. ES strategiją.

Mano prioritetais bus veiksmingas ES aplinkos srities teisės aktų įgyvendinimas ir įtraukimas į kitas politikos sritis. Ir toliau laikysiuosi dvejopo požiūrio – pasitelkdamas partnerystę su valstybėmis narėmis stengsiuosi užtikrinti, kad būtų laikomasi teisės aktų, o jei tai nepadės, nedvejodamas imsiuosi teisinių priemonių teisės aktų vykdymui užtikrinti, siekdamas strateginio tikslo – užtikrinti, kad būtų kuo geriau laikomasi teisės aktų.

2010-aisiais – tarptautiniais biologinės įvairovės metais – ketinu pasinaudoti galimybe spręsti biologinės įvairovės nykimo problemą. Remdamasis įgyvendinant 6-ąją aplinkosaugos veiksmų programą įgyta patirtimi atliksiu galutinį vertinimą ir sieksiu atliekų, išteklių naudojimo veiksmingumo ir tausaus vartojimo ir gamybos politikos pažangos, kad paskatinčiau ekologišką ekonomikos augimą ir ekologines naujoves ir prisidėčiau prie aplinkosaugos, socialiniu ir ekonominiu atžvilgiu tvirtos ES kūrimo. Taip pat užtikrinsiu, kad aplinkos politika labai padėtų Komisijai vykdyti veiklą, kuria siekiama sumažinti išmetamųjų šiltnamio efektą sukeliančių dujų ir prisitaikyti prie klimato kaitos.

Nors pasiekta ir teigiamų rezultatų, 2010 metams nustatytų biologinės įvairovės tikslų nepasieksime. Siūlysiu naują biologinės įvairovės ES viziją ir tikslą, kad Europa galėtų strategiškai prisidėti prie 2010 m. vyksiančių tarptautinių debatų dėl biologinės įvairovės, o vėliau pateikti naują ES biologinės įvairovės strategiją, pagal kurią biologinė įvairovė bus integruota į susijusias politikos sritis. Kalbant apie ES aplinkos vidaus politiką, baigsiu kurti *Natura 2000* tinklą, tęsiu su jūrų biologinės įvairovės apsauga susijusią veiklą ir persvarstysiu įvairias priemones, kuriomis finansuojama gamtos apsauga rengiantis 2014 m. prasidėsiančioms naujoms finansinėms perspektyvoms.

Patikrinsiu, kaip įgyvendinami esami vandens srities teisės aktai, atsižvelgdamas į poreikį prisitaikyti prie klimato kaitos, ir pateiksiu savo išvadas 2012 m. Veiksmingai įgyvendinant gėlo vandens politiką taip pat bus prisidedama prie Jūrų strategijos pagrindų direktyvos – ES jūrų strategijos aplinkosaugos ramsčio – įgyvendinimo. Drauge su už pramonę ir verslumą atsakingu Komisijos nariu sieksiu, kad būtų veiksmingai įgyvendintas REACH reglamentas. Taip prisidėsime prie naujovių diegimo cheminių medžiagų sektoriuje, o tai yra svarbu siekiant tvaresnio po krizės atsigaunančios Europos ekonomikos augimo. Drauge su už sveikatos ir vartotojų politiką atsakingu Komisijos nariu taip pat patikrinsiu, ar esama teisinė sistema pakankamai apima su nanotechnologijomis susijusius aplinkosaugos klausimus ir ar būtina imtis specialių priemonių.

Sieksiu, kad Europoje ir toliau gerėtų oro kokybė, visų pirma dar kartą išnagrinėsiu direktyvos dėl teršalų išmetimo nacionalinių ribų persvarstymo pasiūlymą, kad iki 2020 m. būtų pasiekti

Komisijos 2005 m. oro teminėje strategijoje nustatyti aplinkosaugos tikslai.

Iki 2010 m. pabaigos bus baigtas nepriklausomas 6-osios aplinkosaugos veiksmų programos vertinimas. Remiantis šiuo vertinimu ir Europos aplinkos agentūros Europos aplinkos būklės ir perspektyvų ataskaita (angl. *State and outlook of the European environment*, SOER), bus siekiama aplinkos politikos vykdymo pažangos įgyvendinant 2020 m. ES strategiją ir tvaraus vystymosi strategiją. Kad pasiektume dabartinius tikslus ir juos išplėstume, reikia išmanesnio ir paprastesnio reglamentavimo. Geresnis reglamentavimas reiškia ne siekių paprastinimą, o veiksmingą jų įgyvendinimą.