



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

2013/0137(COD)

7.11.2013

NÁVRH STANOVISKA

Výboru pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

pro Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o produkci rozmnožovacího materiálu rostlin a jeho dodávání na trh (právní rámec pro rozmnožovací materiál rostlin)

(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Navrhovatelka: Pilar Ayuso

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Vzhledem ke značné rozmanitosti rozmnožovacího materiálu rostlin tvoří současnou právní úpravu Společenství dvanáct odvětvových směrnic technické povahy, což umožnilo, aby pro každý specifický případ existovaly vlastní právní předpisy. Během konzultací, které předcházely přípravě tohoto legislativního návrhu, projevíli zástupci dotčených odvětví i členských států v zásadě spokojenost se stávající legislativní strukturou, přesto však podpořili možnost provedení vhodných revizí. Sjednocení platných směrnic do jediného legislativního aktu, které navrhuje Komise, tedy není reakcí na konkrétní požadavek zúčastněných stran.

Práce, na jejímž počátku stojí tento návrh předložený Komisí, bude ještě dlouhá a náročná, neboť se počítá i s přijetím dalších 90 aktů, v některých případech nedostatečně odůvodněných, mezi nimiž mají být akty v přenesené pravomoci i prováděcí akty.

Zahrnutí několika vzájemně nesourodých odvětví do jediného právního předpisu je zdrojem problémů, neboť stanovené požadavky jsou v některých případech pro určité druhy materiálů nevhodné. Návrh předložený Komisí obsahuje navíc řadu nejasností a mnoho možností výkladu, což by mohlo narušit harmonizované uplatňování nového nařízení v Evropské unii. Navrhovatelka se rovněž domnívá, že není vhodné, aby byla zrušena ustanovení, která vstoupila v platnost v nedávné době.

Tento návrh zprávy obsahuje několik upřesnění týkajících se definic, např. v souvislosti s různými rozmnožovacími materiály, u nichž Komise vypustila tržní kategorii, která by podle návrhu měla být znovu uvedena. Navrhovatelka považuje rovněž za nezbytné, aby byla zajištěna úřední kontrola standardního materiálu po jeho uvedení na trh.

Na druhou stranu navrhovatelka zastává názor, že je nepřijatelné, aby nebyly v základním aktu uvedeny druhy s povinnou certifikací, které mají být předmětem aktu v přenesené pravomoci přijatého Komisí, což může podle navrhovatelky způsobit nepřípustné zpoždění a vážně narušit některé trhy.

Co se týče neregistrovaných odrůd, měly by být stanoveny nejzazší lhůty pro uvádění maximálních množství rozmnožovacího materiálu na trh, jinak by mohla být narušena samotná existence registru odrůd.

Navrhovatelka nesouhlasí ani s tím, aby byly z působnosti tohoto nařízení vyňaty osoby, které jsou členy organizace zabývající se konzervací a které produkují a uvádějí na trh osivo a rostliny, neboť by mohlo dojít ke vzniku paralelní sítě rozmnožovacího materiálu. Vzájemné výměny rozmnožovacího materiálu mezi jednotlivci by měly být umožněny pouze v omezeném množství, neboť v opačném případě by se připustilo, že výměny nemusí být obecně považovány za obchodní transakci.

Pokud jde o výjimky z registrace týkající se menšinových trhů s odrůdami místního významu, tyto menšinové trhy musí být jasně definovány, což zabrání tomu, aby bylo toto ustanovení uplatňováno bez rozdílu. Z registrace by neměly být vyňaty mikropodniky (provozovatelé s méně než 10 zaměstnanci a ročním obratem nižším než 2 miliony eur), neboť takovéto subjekty představují v odvětví rozmnožovacího materiálu většinu. Dále je třeba stanovit maximální množství, na něž mohou být uplatněny tyto výjimky, jinak by mohlo dojít ke vzniku paralelního okruhu provozovatelů uvádějících na trh osivo neregistrovaných odrůd.

Podle názoru navrhovatelky není nutné, aby byly nejméně jednou ročně prováděny audity, neboť jejich četnost by měla být určována podle rizika neplnění požadavků, jež jsou ukládány provozovatelům.

Častější provádění inspekcí, odběrů vzorků a testování musí vycházet z nutnosti vykonávat dohled, nikoli z libovůle provozovatelů.

Evropská komise v tomto právním předpisu zavádí registr klonů, navrhovatelka však s tímto opatřením nesouhlasí, neboť má za to, že by mohlo způsobit nepřiměřenou administrativní zátěž.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin vyzývá Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Vzhledem k potřebám producentů a požadavkům ohledně flexibility a přiměřenosti by se toto nařízení nemělo vztahovat na rozmnožovací materiál určený výhradně pro testování, vědecké a šlechtitelské účely, pro genové banky, organizace a sítě, které se zabývají výměnou a konzervací genetických zdrojů (včetně konzervace na farmě), nebo na rozmnožovací materiál vyměněný za jiný rozmnožovací materiál mezi osobami

Pozměňovací návrh

(7) Vzhledem k potřebám producentů a požadavkům ohledně flexibility a přiměřenosti by se toto nařízení nemělo vztahovat na rozmnožovací materiál určený výhradně pro testování, vědecké a šlechtitelské účely, pro genové banky, organizace a sítě, které se zabývají výměnou a konzervací genetických zdrojů **k neziskovým účelům** (včetně konzervace na farmě), nebo na rozmnožovací materiál vyměněný **v omezeném množství** za jiný rozmnožovací materiál mezi osobami

jinými než profesionálními provozovateli.

jinými než profesionálními provozovateli.

Or. es

Odůvodnění

Nepovažuje se za vhodné, aby osoby, které jsou členy organizace zabývající se konzervací, mohly produkovat a uvádět na trh osivo a rostliny a přitom byly vyjmuty z působnosti tohoto nařízení, neboť by mohlo dojít ke vzniku paralelního systému rozmnožovacího materiálu. Vzájemné výměny rozmnožovacího materiálu mezi jednotlivci musí být umožněny pouze v omezeném množství, neboť v opačném případě bychom připustili, že výměny nemusí být z obecného hlediska považovány za obchod.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Zkušenosti ukázaly, že spolehlivost a kvalita rozmnožovacího materiálu dodávaného na trh může být ohrožena v případech, kdy nelze vysledovat rozmnožovací materiál, jenž neodpovídá platným standardům. Je tedy nutné vytvořit komplexní systém pro vysledovatelnost, který umožní stažení z trhu nebo informování spotřebitelů a příslušných orgánů. Z tohoto důvodu by mělo být povinné uchovávání příslušných informací a záznamů o převodech, jejichž stranou je profesionální **uživatel**. Podle zásady proporcionality se uvedené pravidlo nepoužije v případě, že dodávka je součástí dodávání na maloobchodní trh.

Pozměňovací návrh

(11) Zkušenosti ukázaly, že spolehlivost a kvalita rozmnožovacího materiálu dodávaného na trh může být ohrožena v případech, kdy nelze vysledovat rozmnožovací materiál, jenž neodpovídá platným standardům. Je tedy nutné vytvořit komplexní systém pro vysledovatelnost, který umožní stažení z trhu nebo informování spotřebitelů a příslušných orgánů. Z tohoto důvodu by mělo být povinné uchovávání příslušných informací a záznamů o převodech, jejichž stranou je profesionální **provozovatel**. Podle zásady proporcionality se uvedené pravidlo nepoužije v případě, že dodávka je součástí dodávání na maloobchodní trh.

Or. es

Odůvodnění

Je odkazováno na provozovatele, kteří jsou pro tento návrh jedinými příslušnými osobami.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Aby se zajistila transparentnost a aby uživatelé měli možnost přijímat informovaná rozhodnutí, měl by být rozmnožovací materiál rostlin náležející k rodům a druhům uvedeným na seznamu produkován a dodáván na trh pouze v rámci vymezených kategorií. Tyto kategorie by měly odrážet různé úrovně kvality a fáze produkce a být označeny jako materiál „předstupňů“, „základní“ materiál, „certifikovaný“ materiál a „standardní“ materiál.

Pozměňovací návrh

(13) Aby se zajistila transparentnost a aby uživatelé měli možnost přijímat informovaná rozhodnutí, měl by být rozmnožovací materiál rostlin náležející k rodům a druhům uvedeným na seznamu produkován a dodáván na trh pouze v rámci vymezených kategorií. Tyto kategorie by měly odrážet různé úrovně kvality a fáze produkce a být označeny jako materiál „předstupňů“, „základní“ materiál, „certifikovaný“ materiál, „**tržní**“ **materiál** a „standardní“ materiál.

Or. es

Odůvodnění

Definice jednotlivých materiálů nejsou jednoznačné. V návrhu předloženém Komisí není uvedena kategorie tržního materiálu, a proto je nutné ji doplnit.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Profesionální provozovatelé by měli být v zásadě schopni dodávat na trh rozmnožovací materiál rostlin náležející k rodům nebo druhům uvedeným na seznamu v rámci jakékoli kategorie, aby se tak zajistila co nejširší dostupnost rozmnožovacího materiálu rostlin, jakož i výběr pro jeho uživatele. Za účelem zajištění potravin a krmiv a dosažení vysokého stupně pravosti, kvality a zdraví rozmnožovacího materiálu rostlin by na trh neměl být uváděn rozmnožovací materiál

Pozměňovací návrh

(14) Profesionální provozovatelé by měli být v zásadě schopni dodávat na trh rozmnožovací materiál rostlin náležející k rodům nebo druhům uvedeným na seznamu v rámci jakékoli kategorie, aby se tak zajistila co nejširší dostupnost rozmnožovacího materiálu rostlin, jakož i výběr pro jeho uživatele. Za účelem zajištění potravin a krmiv a dosažení vysokého stupně pravosti, kvality a zdraví rozmnožovacího materiálu rostlin by na trh neměl být uváděn rozmnožovací materiál

rostlin jako standardní materiál, jestliže náklady na certifikaci jsou přiměřené těmto cílům.

rostlin jako standardní materiál, jestliže náklady na certifikaci jsou přiměřené těmto cílům. ***Tyto rody a druhy s povinnou úřední certifikací musí být zařazeny na zvláštní seznam.***

Or. es

Odůvodnění

V současnosti existují odvětví, v nichž je zavedena povinná certifikace materiálu uváděného na trh, a není možné tento trh narušit čekáním na akt Komise, jehož přijetí by následovalo až po tomto návrhu nařízení. Tyto rody a druhy s povinnou úřední certifikací musí být zařazeny na zvláštní seznam v příloze Ia.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) Rozmnožovací materiál rostlin, který je na trh uváděn jen v omezeném množství ***drobnými producenty*** („rozmnožovací materiál rostlin pro menšinový trh“), by měl být osvobozen od požadavku, aby náležel k registrované odrůdě. Tato odchylka je nutná, aby se předešlo překážkám v dodávání na trh rozmnožovacího materiálu rostlin, který sice nemá velký význam z obchodního hlediska, ale je důležitý pro zachování genetické rozmanitosti. ***Mělo by se nicméně zajistit, aby tato odchylka nebyla pravidelně využívána velkým počtem profesionálních provozovatelů a aby byla pouze využívána profesionálními provozovateli, kteří si nemohou dovolit náklady a administrativní zátěž spojené s registrací odrůdy. Tento krok je důležitý, aby se předešlo zneužití uvedené odchylky a zaručilo se provádění pravidel tohoto nařízení. Materiál pro menšinový trh by tudíž měl být dodáván na trh pouze profesionálními provozovateli, kteří zaměstnávají malý počet osob a mají malý***

Pozměňovací návrh

(27) Rozmnožovací materiál rostlin, který je na trh uváděn jen v omezeném množství („rozmnožovací materiál rostlin pro menšinový trh“), by měl být osvobozen od požadavku, aby náležel k registrované odrůdě. Tato odchylka je nutná, aby se předešlo překážkám v dodávání na trh rozmnožovacího materiálu rostlin, který sice nemá velký význam z obchodního hlediska, ale je důležitý pro zachování genetické rozmanitosti.

Odůvodnění

Pojem „menšinový trh“ je nutné jasně definovat, aby nemohl být užíván nerozlišeně. Jedná se o místní trhy menšího rozsahu, na nichž se prodávají odrůdy místního významu. Provozovatelé, kteří zaměstnávají méně než 10 osob, představují v odvětví rozmnožovacího materiálu většinu, a proto je třeba zabránit jakékoliv diskriminaci provozovatelů.

Pozměňovací návrh 6

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 38**

Znění navržené Komisí

(38) Měla by být stanovena pravidla týkající se postupů pro registraci odrůd **a klonů** v národních registrech odrůd, aby se zajistily jednotné podmínky pro všechny žádosti a transparentní rámec pro všechny zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh

(38) Měla by být stanovena pravidla týkající se postupů pro registraci odrůd v národních registrech odrůd, aby se zajistily jednotné podmínky pro všechny žádosti a transparentní rámec pro všechny zúčastněné strany.

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 7

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 41**

Znění navržené Komisí

(41) Měla by být přijata pravidla pro registraci odrůd **a klonů** v registru odrůd Unie. V zájmu ucelenosti by tato pravidla měla být podobná pravidlům pro registraci v národních registrech odrůd.

Pozměňovací návrh

(41) Měla by být přijata pravidla pro registraci odrůd v registru odrůd Unie. V zájmu ucelenosti by tato pravidla měla být podobná pravidlům pro registraci v národních registrech odrůd.

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, jeho název je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 8**Návrh nařízení****Bod odůvodnění 51 a (nový)***Znění navržené Komisí**Pozměňovací návrh*

51a) Za účelem zohlednění technického a vědeckého vývoje v přílohách I a Ia tohoto nařízení by Komise měla v souladu s řádným legislativním postupem předložit legislativní návrh na změnu uvedených příloh tohoto nařízení.

Or. es

Odůvodnění

Přílohy I a Ia tohoto nařízení by měly být s ohledem na svůj význam změněny prostřednictvím řádného legislativního postupu.

Pozměňovací návrh 9**Návrh nařízení****Bod odůvodnění 52***Znění navržené Komisí**Pozměňovací návrh*

(52) Za účelem zohlednění technického a vědeckého vývoje přílohami tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU, pokud jde o provádění změn příloh tohoto nařízení.

(52) Za účelem zohlednění technického a vědeckého vývoje přílohami **II až XII** tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU, pokud jde o provádění změn příloh tohoto nařízení.

Or. es

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 53

Znění navržené Komisí

(53) Za účelem navázání na technický a hospodářský vývoj v daném odvětví by měla ***být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU, pokud jde o uvedení seznamu rodů nebo druhů, jejichž rozmnožovací materiál rostlin nesmí být uváděn na trh jako standardní materiál.***

Pozměňovací návrh

(53) Za účelem navázání na technický a hospodářský vývoj v daném odvětví by měla ***Komise v souladu s řádným legislativním postupem předložit legislativní návrh na úpravu, změnu či aktualizaci seznamu rodů a druhů s povinnou úřední certifikací nebo na jejich zařazení na tento seznam.***

Or. es

Odůvodnění

V současnosti existují odvětví, v nichž je zavedena povinná certifikace materiálu uváděného na trh, a není možné tento trh narušit čekáním na akt Komise, jehož přijetí by následovalo až po tomto návrhu nařízení. Seznam rodů a druhů s povinnou úřední certifikací, který je součástí přílohy Ia, by měl být s ohledem na svůj význam změněn prostřednictvím řádného legislativního postupu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Čl. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) určený výhradně pro genové banky, organizace a sítě pro konzervaci genetických zdrojů, v nichž je dotčený materiál rovněž uchováván, ***nebo pro osoby, které patří k těmto organizacím nebo sítím;***

Pozměňovací návrh

c) určený výhradně ***k neziskovým účelům*** pro genové banky, organizace a sítě pro konzervaci genetických zdrojů, v nichž je dotčený materiál rovněž uchováván;

Or. es

Odůvodnění

Nepovažuje se za vhodné, aby osoby, které jsou členy organizace zabývající se konzervací, mohly produkovat a uvádět na trh osivo a rostliny a přitom byly vyjmuty z působnosti tohoto nařízení, neboť by mohlo dojít ke vzniku paralelního systému rozmnožovacího materiálu.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Čl. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) vyměňovaný za jiný rozmnožovací materiál rostlin mezi osobami jinými než profesionálními provozovateli.

Pozměňovací návrh

d) vyměňovaný **v omezeném množství** za jiný rozmnožovací materiál rostlin mezi osobami jinými než profesionálními provozovateli.

Or. es

Odůvodnění

Vzájemné výměny rozmnožovacího materiálu mezi jednotlivci musí být umožněny pouze v omezeném množství, neboť v opačném případě bychom připustili, že výměny nemusí být z obecného hlediska považovány za obchod.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Čl. 3 – bod 2

Znění navržené Komisí

(2) „rozmnožovacím materiálem rostlin“ **rostliny schopné produkovat celé rostliny a určené k tomuto účelu;**

Pozměňovací návrh

(2) „rozmnožovacím materiálem rostlin“ **osivo, části rostlin a veškerý rostlinný materiál určený k rozmnožování a produkci rostlin;**

Or. es

Odůvodnění

Sjednocení s definicí, která je uvedena ve stávajících právních předpisech týkajících se odvětví osiva a rostlin.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Článek 6

Znění navržené Komisí

Profesionální provozovatele **zajišťují**, aby rozmnožovací materiál rostlin jimi produkováný a dodaný na trh splňoval požadavky tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh

Profesionální provozovatele **zaručují**, aby rozmnožovací materiál rostlin jimi produkováný a dodaný na trh splňoval požadavky tohoto nařízení.

Or. es

Odůvodnění

Význam slova „zajišťují“ zde není zcela jednoznačný. Profesionální provozovatele musí nést odpovědnost za to, že materiály splňují požadavky tohoto nařízení, a proto musí toto splnění zaručit.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Čl. 10 – bod 6

Znění navržené Komisí

(6) „materiálem předstupňů“ rozmnožovací materiál rostlin v první fázi produkce **a** určený pro produkci jiných kategorií rozmnožovacího materiálu rostlin;

Pozměňovací návrh

(6) „materiálem předstupňů“ rozmnožovací materiál rostlin v první fázi produkce, určený pro produkci jiných kategorií rozmnožovacího materiálu rostlin **a splňující požadavky stanovené pro tuto kategorii;**

Or. es

Odůvodnění

Materiál lze pojmenovat podle kategorie, do níž patří, pouze pokud má požadovaný původ a pokud splňuje požadavky stanovené v právních předpisech. Aby mohl být materiál zařazen do určité kategorie, musí být splněny obě tyto podmínky. Do definicí je tedy třeba vložit také podmínku týkající se splnění požadavků stanovených v platných právních předpisech.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Čl. 10 – bod 7

Znění navržené Komisí

(7) „základním materiálem“ rozmnožovací materiál rostlin, který byl vyprodukován z materiálu předstupňů **a je určený** pro produkci certifikovaného materiálu;

Pozměňovací návrh

(7) „základním materiálem“ rozmnožovací materiál rostlin, který byl vyprodukován z materiálu předstupňů, je **určen** pro produkci certifikovaného materiálu **a splňuje požadavky stanovené pro tuto kategorii;**

Or. es

Odůvodnění

Materiál lze pojmenovat podle kategorie, do níž patří, pouze pokud má požadovaný původ a pokud splňuje požadavky stanovené v právních předpisech. Aby mohl být materiál zařazen do určité kategorie, musí být splněny obě tyto podmínky. Do definic je tedy třeba vložit také podmínku týkající se splnění požadavků stanovených v platných právních předpisech.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Čl. 10 – bod 8

Znění navržené Komisí

(8) „certifikovaným materiálem“ rozmnožovací materiál rostlin, který byl vyprodukován z **materiálu předstupňů nebo** základního materiálu;

Pozměňovací návrh

(8) „certifikovaným materiálem“ rozmnožovací materiál rostlin **splňující požadavky stanovené pro tuto kategorii,** který byl vyprodukován **ze** základního materiálu, **z jiného certifikovaného materiálu nebo případně z materiálu ve fázi produkce předcházející základnímu materiálu;**

Or. es

Odůvodnění

Definice jednotlivých materiálů nejsou jednoznačné.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Čl. 10 – bod 9

Znění navržené Komisí

(9) „standardním materiálem“
rozmnožovací materiál rostlin jiný než
materiál předstupňů, základní nebo
certifikovaný materiál;

Pozměňovací návrh

(9) „standardním materiálem“
rozmnožovací materiál rostlin jiný než
materiál předstupňů, základní nebo
certifikovaný materiál, **který je
v dostatečné míře odrůdově pravý a čistý
a který splňuje požadavky stanovené
v tomto nařízení;**

Or. es

Odůvodnění

Materiál lze pojmenovat podle kategorie, do níž patří, pouze pokud má požadovaný původ a pokud splňuje požadavky stanovené v právních předpisech. Aby mohl být materiál zařazen do určité kategorie, musí být splněny obě tyto podmínky. Do definicí je tedy třeba vložit také podmínku týkající se splnění požadavků stanovených v platných právních předpisech.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Čl. 10 – bod 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

**(9a) „tržním materiálem“ rozmnožovací
materiál rostlin, který je pravý pouze
druhově a splňuje požadavky stanovené
v tomto nařízení;**

Or. es

Odůvodnění

Definice jednotlivých materiálů nejsou jednoznačné. V návrhu předloženém Komisí není uvedena kategorie tržního materiálu, a proto je nutné ji doplnit.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Čl. 10 – bod 10

Znění navržené Komisí

(10) „kategorií“ **materiál předstupňů, základní, certifikovaný nebo standardní materiál.**

Pozměňovací návrh

(10) „kategorií“ **každá ze skupin, do nichž je podle tohoto právního předpisu zařazen rostlinný materiál.**

Or. es

Odůvodnění

Definice se musí zaměřit na definovaný předmět, nikoliv na konkrétní formy, v nichž může existovat.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o změny přílohy I s cílem zohlednit vývoj technických a vědeckých poznatků a hospodářských údajů.

Pozměňovací návrh

3. Komise předloží v souladu s řádným legislativním postupem legislativní návrh na úpravu, změnu či aktualizaci přílohy I nebo na zařazení některých druhů do této přílohy.

Or. es

Odůvodnění

Seznam rodů a druhů rostlin, který je součástí přílohy I, by měl být s ohledem na svůj význam změněn prostřednictvím řádného legislativního postupu.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat

Pozměňovací návrh

3. Seznam rodů nebo druhů, jejichž

akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o vytvoření seznamu rodů nebo druhů, jejichž rozmnožovací materiál rostlin nesmí být uváděn na trh jako standardní materiál, **jak je uvedeno v odstavci 2.**

rozmnožovací materiál rostlin nesmí být **podle odstavce 2** uváděn na trh jako standardní materiál, **je součástí přílohy Ia. Komise předloží v souladu s řádným legislativním postupem legislativní návrh na úpravu, změnu či aktualizaci přílohy I nebo na zařazení některých druhů do této přílohy.**

Or. es

Odůvodnění

V současnosti existují odvětví, v nichž je zavedena povinná certifikace materiálu uváděného na trh, a není možné tento trh narušit čekáním na akt Komise, jehož přijetí by následovalo až po tomto návrhu nařízení. Seznam rodů a druhů s povinnou úřední certifikací, který je součástí přílohy Ia, by měl být s ohledem na svůj význam změněn prostřednictvím řádného legislativního postupu.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Článek 15

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15

vypouští se

Požadavek na zařazení k registrovaným klonům

Rozmnožovací materiál rostlin náležející ke klonu může být produkován a dodáván na trh pouze v případě, že daný klon patří k odrůdě registrované v národním registru odrůd uvedeném v článku 51 nebo v registru odrůd Unie uvedeném v článku 52.

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu s definicí klonu, která je uvedena v tomto návrhu. Klon je botanický pojem, jímž se označuje výhradně soubor rostlin získaných z jiné rostliny vegetativním množením, všechny si tudíž z genetického hlediska přesně odpovídají a nelze je vzájemně rozlišit. Není tedy možné, aby bylo registrováno něco, co nelze rozlišit od jiného registrovaného předmětu.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Tyto akty v přenesené pravomoci zohlední příslušná mezinárodní doporučení technických a vědeckých standardů:

Pozměňovací návrh

3. Tyto akty v přenesené pravomoci zohlední ***mimo jiné tato*** příslušná mezinárodní doporučení technických a vědeckých standardů:

Or. es

Odůvodnění

Výčet mezinárodních technických a vědeckých standardů uvedených v odstavci 3 by neměl být omezen, neboť nelze vyloučit, že v budoucnu budou přijaty další.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Standardní materiály podléhají úředním kontrolám ex post, které jsou prováděny nahodile a podle míry rizika.

Or. es

Odůvodnění

Měl by být vložen uvedený odstavec 6 týkající se standardních materiálů, které jsou produkovány pod dohledem provozovatele, avšak přesto musí podléhat úředním kontrolám ex post, byť prováděným pouze nahodile a podle míry rizika.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Tyto akty v přenesené pravomoci zohlední platná mezinárodní doporučení technických a vědeckých standardů, jako jsou:

Pozměňovací návrh

3. Tyto akty v přenesené pravomoci zohlední příslušná mezinárodní doporučení technických a vědeckých standardů, jako jsou *mimo jiné tato*:

Or. es

Odůvodnění

Výčet mezinárodních technických a vědeckých standardů uvedených v odstavci 3 by neměl být omezen, neboť nelze vyloučit, že v budoucnu budou přijaty další.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Čl. 23 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Příslušný orgán může profesionálním provozovatelům povolit, aby prováděli certifikaci a vyhotovovali úřední návěšky pod úředním dozorem, jak je uvedeno v čl. 22 písm. a) pouze v případě, že splňují všechny tyto podmínky:

Pozměňovací návrh

Netýká se českého znění.

Or. es

Odůvodnění

Netýká se českého znění.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. V rámci úředního dozoru uvedeného v

Pozměňovací návrh

1. V rámci úředního dozoru uvedeného v

čl. 22 písm. a) provádějí příslušné orgány **alespoň jednou ročně** audity, aby se zajistilo, že profesionální provozovatelé plní požadavky uvedené v článku 23.

čl. 22 písm. a) provádějí příslušné orgány audity, aby se zajistilo, že profesionální provozovatelé plní požadavky uvedené v článku 23. **Počet těchto auditů se určí podle rizika neplnění těchto požadavků.**

Or. es

Odůvodnění

Není nutné, aby byl prováděn každý rok alespoň jeden audit, důležité je, aby tyto audity mohly být prováděny pokaždé, kdy k tomu bude důvod.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Kromě kontroly, odběru vzorků a testování uvedených v odstavci 2 mohou příslušné orgány provádět **na žádost profesionálního provozovatele** další přehlídky porostů, odběr vzorků nebo testování.

Pozměňovací návrh

3. Kromě kontroly, odběru vzorků a testování uvedených v odstavci 2 mohou příslušné orgány provádět **v případě nutnosti** další přehlídky porostů, odběr vzorků nebo testování.

Or. es

Odůvodnění

Častější provádění inspekcí a zkoušek musí vycházet z nutnosti vykonávat dohled, nikoli z libovůle provozovatelů.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení Čl. 36 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) je dodáván na trh v malých množstvích osobami, které nejsou profesionálními provozovateli, nebo profesionálními provozovateli, **kteří zaměstnávají ne více než deset osob a jejichž roční obrat nebo bilanční suma nepřevyšuje 2 miliony**

Pozměňovací návrh

a) **odpovídá místním odrůdám omezeného významu a** je dodáván na trh v malých množstvích osobami, které nejsou profesionálními provozovateli, nebo profesionálními provozovateli;

EUR;

Or. es

Odůvodnění

Pojem „menšinový trh“ by měl být jasně definován, aby nemohl být užíván nerozlišeně. Jedná se o místní trhy menšího rozsahu, na nichž se prodávají odrůdy místního významu. Provozovatelé, kteří zaměstnávají méně než 10 osob, představují v odvětví rozmnožovacího materiálu většinu, a proto je třeba zabránit jakékoliv diskriminaci provozovatelů.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 3 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) maximálních množství, které lze ročně uvést na trh, podle odrůdy a provozovatele;

Or. es

Odůvodnění

Musí být určena maximální množství, která lze uvést na trh, jinak by mohla vzniknout paralelní síť provozovatelů, kteří by uváděli na trh osivo neregistrovaných odrůd.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 40 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Komise může členským státům prostřednictvím prováděcích aktů povolit, aby přijaly požadavky na produkci a kvalitu, jež jsou přísnější než požadavky uvedené v čl. 16 odst. 2, nebo pravidla pro certifikaci, která jsou přísnější než pravidla uvedená v čl. 20 odst. 1.

1. Komise může členským státům prostřednictvím prováděcích aktů povolit, aby přijaly požadavky na produkci a kvalitu, jež jsou přísnější než požadavky uvedené v čl. 16 odst. 2, nebo pravidla pro certifikaci, která jsou přísnější než pravidla uvedená v čl. 20 odst. 1, ***nebo vnitrostátní předpisy týkající se druhů spadajících do působnosti hlavy III.***

Odůvodnění

Normy Společenství, jež bývají zpravidla kmenové nebo de minimis, se mohou v některých případech jevit jako neúplné. Existuje mnoho druhů vnitrostátního významu, jichž se týkají zvláštní předpisy či dokonce vnitrostátní certifikační režimy. Tyto předpisy či režimy by měly být v tomto nařízení rovněž uvedeny. Týkají se druhů spadajících do působnosti hlavy II, proto se navrhuje, aby do tohoto článku byly doplněny.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 48 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) v případě osiva musí mít uspokojivou klíčivost, příslušně podle dotčeného rodu nebo druhu, tak aby po výsevu vyrostl náležitý počet rostlin na plochu a aby byl zajištěn maximální výnos a kvalita produkce;

Pozměňovací návrh

c) v případě osiva musí mít uspokojivou klíčivost **a druhovou čistotu**, příslušně podle **rodů nebo druhů uvedených v příloze I, které jsou nejbližší dotčenému** rodu nebo druhu, tak aby po výsevu vyrostl náležitý počet rostlin na plochu a aby byl zajištěn maximální výnos a kvalita produkce;

Odůvodnění

Přestože je ve stávajícím znění uvedena pouze klíčivost, i druhová čistota je velmi důležitá, neboť na trh by nemělo být uváděno osivo s vysokým obsahem semen plevelů či nečistot. Požadavky na uspokojivost by měly být přesnější, proto se navrhuje, aby byly obdobné, jako požadavky kladené na nejbližší druhy uvedené v příloze I.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 48 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Soulad s požadavky odst. 1 písm. a), b), c) d) a e) se posuzuje s ohledem na doporučení platných mezinárodních standardů:

Pozměňovací návrh

2. Soulad s požadavky odst. 1 písm. a), b), c) d) a e) se posuzuje s ohledem na doporučení platných mezinárodních standardů, **mimo jiné tato**:

Odůvodnění

Výčet mezinárodních technických a vědeckých standardů uvedených v odstavci 2 by neměl být omezen, neboť nelze vyloučit, že v budoucnu budou přijaty další.

Pozměňovací návrh 35**Návrh nařízení****Čl. 51 – odst. 1***Znění navržené Komisí*

1. Každý členský stát zřídí, zveřejňuje a aktualizuje jediný národní registr odrůd **a klonů** (dále jen „národní registr odrůd“).

Pozměňovací návrh

1. Každý členský stát zřídí, zveřejňuje a aktualizuje jediný národní registr odrůd (dále jen „národní registr odrůd“).

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 36**Návrh nařízení****Čl. 52 – odst. 1***Znění navržené Komisí*

1. Agentura zřídí, zveřejňuje a aktualizuje jediný registr odrůd **a klonů** (dále jen „registr odrůd Unie“). Registr odrůd Unie musí zahrnovat:

Pozměňovací návrh

1. Agentura zřídí, zveřejňuje a aktualizuje jediný registr odrůd (dále jen „registr odrůd Unie“). Registr odrůd Unie musí zahrnovat:

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 52 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) odrůdy **a klony** přímo registrované v registru odrůd Unie v souladu s kapitolou V;

Pozměňovací návrh

a) odrůdy přímo registrované v registru odrůd Unie v souladu s kapitolou V;

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 52 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) odrůdy **a klony** registrované v národních registrech odrůd v souladu s kapitolou IV, oznámené agentuře členskými státy v souladu s kapitolou VI.

Pozměňovací návrh

b) odrůdy registrované v národních registrech odrůd v souladu s kapitolou IV, oznámené agentuře členskými státy v souladu s kapitolou VI.

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Článek 54

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 54

vypouští se

Údaje týkající se klonů

V případě klonů musí národní registry odrůd a registr odrůd Unie obsahovat přinejmenším:

- a) jméno rodu nebo druhu, k němuž daný klon patří;***
- b) referenční označení, pod nímž je odrůda, k níž klon patří, registrována v národním registru odrůd nebo v registru odrůd Unie;***
- c) název odrůdy, k níž klon patří, a pro odrůdy dodávané na trh před vstupem tohoto nařízení v platnost případně jeho synonyma;***
- d) datum registrace klonu a případně prodloužení registrace;***
- e) konec platnosti registrace;***
- f) případně údaj o tom, že odrůda, k níž klon patří, byla registrována s úředně uznaným popisem, včetně oblasti původu dané odrůdy;***
- g) případně údaj o tom, že klon obsahuje geneticky modifikovaný organismus nebo z něj sestává.***

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí

V případě odrůdy **nebo klonu**, které členský stát oznámí agentuře v souladu s hlavou VI, musí být v registru odrůd Unie uvedeny kromě údajů požadovaných podle článků 53 a 54:

Pozměňovací návrh

V případě odrůdy, **kteřou** členský stát oznámí agentuře v souladu s hlavou VI, musí být v registru odrůd Unie uvedeny kromě údajů požadovaných podle článků 53 a 54:

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení Čl. 55 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) odkaz, pod nímž je odrůda **nebo klon** registrována v národním registru odrůd (národních registrech odrůd).

Pozměňovací návrh

b) odkaz, pod nímž je odrůda registrována v národním registru odrůd (národních registrech odrůd).

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení Článek 65

Znění navržené Komisí

Článek 65

1. Klon může být registrován v národním registru odrůd nebo v registru odrůd Unie pouze v případě, že splňuje tyto požadavky:

a) náleží k rodům nebo druhům, které mají důležitou hodnotu pro určitá obchodní odvětví trhu a jsou uvedeny v seznamu podle odstavce 3;

b) náleží k odrůdě registrované v národním registru odrůd podle kapitoly IV nebo v registru odrůd Unie podle kapitoly V;

c) byl podroben genetické selekci;

d) nese vhodný název.

2. Pro účely rozhodnutí o vhodnosti názvu, jak je uvedeno v tomto článku odst. 1 písm. d), se použijí ustanovení článku 64 s náležitými úpravami. Odkazy na odrůdy v článku 64 se považují za odkazy na klony.

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o zřízení seznamu rodů nebo druhů, jejichž klony mají důležitou hodnotu pro určitá odvětví trhu.

4. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 140, pokud jde o stanovení:

a) podmínky, že pro zařazení do národního registru odrůd nebo registru odrůd Unie musí klony náležející k určitým rodům nebo druhům podléhat selekci na zdravotní stav;

b) požadavků týkajících se selekce na zdravotní stav uvedenou v písmenu a).

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení
Článek 70*Znění navržené Komisí*

Datem podání žádosti o registraci je datum, kdy byla žádost **splňující** požadavky ohledně obsahu žádosti stanovené v článku 67 a **vyhovující** formátu podle článku 68 **předložena příslušnému orgánu.**

Pozměňovací návrh

Datem podání žádosti o registraci je datum, kdy byla žádost **zapsána do rejstříku příslušného orgánu pro účely ověření toho, zda splňuje** požadavky ohledně obsahu žádosti stanovené v článku 67 a **vyhovuje** formátu podle článku 68.

Odůvodnění

Za datum podání žádosti nemůže být považováno datum, kdy byla žádost předložena příslušnému orgánu, neboť v některých případech toto datum dokonce nemusí souhlasit ani s datem odevzdání žádosti. Je tedy logičtější, aby za toto datum bylo považováno datum přijetí žádosti.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení
Čl. 73 – odst. 1*Znění navržené Komisí*

1. Žadatel může provádět technické zkoušení uvedené v čl. 71 odst. 1 nebo jeho část pouze v případě, že byl pro tento účel pověřen příslušným orgánem. Technické zkoušení provádí žadatel ve zvláštních prostorách určených k tomuto účelu.

Pozměňovací návrh

1. Žadatel může provádět technické zkoušení uvedené v čl. 71 odst. 1 nebo jeho část pouze v případě, že byl pro tento účel pověřen příslušným orgánem **nebo agenturou, pokud příslušný orgán nebyl pro dotýčný druh podroben auditu ze strany agentury, jak stanoví článek 72.** Technické zkoušení provádí žadatel ve zvláštních prostorách určených k tomuto

účelu.

Or. es

Odivodnění

Může se stát, že příslušný orgán členského státu nebude mít podmínky pro provedení auditu, a proto by jej musela provést Evropská agentura.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 73 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Před udělením povolení provádět technické zkoušení vykoná příslušný orgán audit prostor a organizačního uspořádání žadatele. Tento audit ověří, zda prostory a organizační uspořádání vyhovují pro provádění technického zkoušení, pokud jde o:

Pozměňovací návrh

2. Před udělením povolení provádět technické zkoušení vykoná příslušný orgán **nebo agentura** audit prostor a organizačního uspořádání žadatele. Tento audit ověří, zda prostory a organizační uspořádání vyhovují pro provádění technického zkoušení, pokud jde o:

Or. es

Odivodnění

Může se stát, že příslušný orgán členského státu nebude mít podmínky pro provedení auditu, a proto by jej musela provést Evropská agentura.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 73 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Na základě auditu uvedeného v odstavci 1 může příslušný orgán případně doporučit žadateli opatření, která zajistí, aby jeho prostory a organizační uspořádání vyhovovaly požadavkům.

Pozměňovací návrh

4. Na základě auditu uvedeného v odstavci 1 může příslušný orgán **nebo agentura** případně doporučit žadateli opatření, která zajistí, aby jeho prostory a organizační uspořádání vyhovovaly požadavkům.

Or. es

Odůvodnění

Může se stát, že příslušný orgán členského státu nebude mít podmínky pro provedení auditu, a proto by jej musela provést Evropská agentura.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 73 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Kromě udělování povolení a provádění auditu podle odstavce 1 může příslušný orgán provádět další audity a případně žadateli doporučit nápravná opatření týkající se jeho prostor a organizačního uspořádání, jež mají být ve stanovené lhůtě přijata.

Pozměňovací návrh

5. Kromě udělování povolení a provádění auditu podle odstavce 1 může příslušný orgán **nebo agentura** provádět další audity a případně žadateli doporučit nápravná opatření týkající se jeho prostor a organizačního uspořádání, jež mají být ve stanovené lhůtě přijata.

Or. es

Odůvodnění

Může se stát, že příslušný orgán členského státu nebude mít podmínky pro provedení auditu, a proto by jej musela provést Evropská agentura.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 73 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pokud příslušný orgán zjistí, že prostory a organizační uspořádání žadatele nevyhovují, může povolení uvedené v odstavci 1 zrušit nebo změnit.

Pozměňovací návrh

Pokud příslušný orgán **nebo agentura** zjistí, že prostory a organizační uspořádání žadatele nevyhovují, může povolení uvedené v odstavci 1 zrušit nebo změnit.

Or. es

Odůvodnění

Může se stát, že příslušný orgán členského státu nebude mít podmínky pro provedení auditu, a proto by jej musela provést Evropská agentura.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Čl. 80 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Již registrované odrůdy **a klony**

1. Odchylně od článků 66 až 79 registrují příslušné orgány v národních registrech odrůd všechny odrůdy, které byly úředně povoleny nebo registrovány před vstupem tohoto nařízení v platnost v katalozích, seznamech nebo registrech zřízených v jejich členských státech podle článku 3 směrnice 2002/53/ES, čl. 3 odst. 2 směrnice 2002/55/ES, čl. 7 odst. 4 směrnice 2008/90/ES a článku 5 směrnice 68/193/EHS **a všechny klony zapsané podle článku 5 směrnice 68/193/EHS, čl. 7 odst. 4 směrnice 2008/90/ES, kapitoly II směrnice 2008/62/ES a oddílu I kapitoly II a oddílu I kapitoly III směrnice 2009/145/ES.**

Pozměňovací návrh

Již registrované odrůdy

1. Odchylně od článků 66 až 79 registrují příslušné orgány v národních registrech odrůd všechny odrůdy, které byly úředně povoleny nebo registrovány před vstupem tohoto nařízení v platnost v katalozích, seznamech nebo registrech zřízených v jejich členských státech podle článku 3 směrnice 2002/53/ES, čl. 3 odst. 2 směrnice 2002/55/ES, čl. 7 odst. 4 směrnice 2008/90/ES a článku 5 směrnice 68/193/EHS.

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu s definicí klonu, která je uvedena v témže návrhu. Klon je botanický pojem, jímž se označuje výhradně soubor rostlin získaných z jiné rostliny vegetativním množением, všechny si tudíž z genetického hlediska přesně odpovídají a nelze je nelze vzájemně rozlišit. Není tedy možné, aby bylo registrováno něco, co nelze rozlišit od jiného registrovaného předmětu.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení Článek 90

Znění navržené Komisí

Článek 90

Použitelná ustanovení

1. Pro registraci klonu v národním registru odrůd se uplatní oddíly 1, 2 a 3 s

Pozměňovací návrh

vypouští se

náležitými úpravami, vyjma těchto ustanovení:

a) ustanovení týkajících se obsahu žádostí stanovených v článku 67;

b) ustanovení odkazujících na odrůdy opatřené úředně uznaným popisem;

c) ustanovení odkazujících na odrůdy s udržitelnou nebo dostatečnou užitnou hodnotou.

2. Pokud jde o obsah žádostí, použije se místo článku 67 článek 92.

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení Článek 91

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 91

vypouští se

Odkazy

Při uplatnění oddílů 1, 2 a 3 pro registraci klonu v národním registru odrůd se příslušné odkazy vykládají takto:

a) odkazy na odrůdy se považují za odkazy na klony;

b) odkazy na článek 56 se považují za odkazy na článek 65;

c) odkazy na požadavky stanovené v článcích 60, 61 a 62 se považují za odkazy na požadavky stanovené v čl. 65 odst. 1 písm. b) a čl. 65 odst. 3;

d) odkazy na článek 67 týkající se obsahu žádostí se považují za odkazy na článek

Odivodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 52**Návrh nařízení
Článek 92***Znění navržené Komisí**Pozměňovací návrh***Článek 92***vypouští se***Obsah žádostí**

1. Žádost o registraci klonu v národním registru odrůd musí obsahovat tyto prvky:

- a) žádost o registraci;**
- b) identifikace odrůdy, k níž klon náleží;**
- c) jméno a adresu žadatele, nebo případně společných žadatelů, a plnou moc případného zástupce pro řízení;**
- d) prozatímní název;**
- e) jméno a adresu osoby odpovědné za udržovací šlechtění klonu a případně referenční číslo této osoby;**
- f) popis základních vlastností klonu a případně vyplněný technický dotazník;**
- g) geografický původ klonu;**
- h) informaci o tom, zda je klon registrován v jiném národním registru odrůd nebo v registru odrůd Unie, nebo zda je žadateli známo, že se žádost o registraci daného klonu v jednom z těchto registrů projednává;**
- i) pokud klon obsahuje geneticky modifikovaný organismus nebo z něj sestává, důkaz o tom, že dotčený geneticky**

modifikovaný organismus je povolený za účelem pěstování podle směrnice 2001/18/ES nebo nařízení (ES) č. 1829/2003.

2. S žádostí o registraci klonu v národním registru odrůd musí být předložen vzorek klonu v dostatečné kvalitě a množství.

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení
Článek 93 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Příslušné odrůdy **a klony**

Příslušné odrůdy

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení
Článek 93

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tato kapitola se použije pro odrůdy **a klony**, které nejsou registrovány v žádném národním registru odrůd podle článku 79.

Tato kapitola se použije pro odrůdy, které nejsou registrovány v žádném národním registru odrůd podle článku 79.

Or. es

Odůvodnění

Pojem klonů je neslučitelný s postupy týkajícími se odrůd. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení Čl. 94 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pro registraci odrůdy **nebo klonu** v registru odrůd Unie se uplatní kapitola IV s náležitými úpravami, vyjma těchto ustanovení:

Pozměňovací návrh

1. Pro registraci odrůdy v registru odrůd Unie se uplatní kapitola IV s náležitými úpravami, vyjma těchto ustanovení:

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení Čl. 94 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. V případě přezkoumání názvů, udržovacího šlechtění odrůd **a klonů** a v případě osvobození od hrazení registračních poplatků se místo ustanovení uvedených v odst. 1 písm. a), b) a d) použijí články 95, 96 a 97.

Pozměňovací návrh

2. V případě přezkoumání názvů, udržovacího šlechtění odrůd a v případě osvobození od hrazení registračních poplatků se místo ustanovení uvedených v odst. 1 písm. a), b) a d) použijí články 95, 96 a 97.

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení Čl. 94 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Při použití kapitoly IV v případě registrace odrůdy **nebo klonu** v registru odrůd Unie se příslušné odkazy vykládají takto:

Pozměňovací návrh

3. Při použití kapitoly IV v případě registrace odrůdy v registru odrůd Unie se příslušné odkazy vykládají takto:

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení Článek 96 – název

Znění navržené Komisí

Udržovací šlechtění odrůd **a klonů**

Pozměňovací návrh

Udržovací šlechtění odrůd

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení Čl. 96 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Odrůdy **a klony** registrované v registru

Pozměňovací návrh

1. Odrůdy registrované v registru odrůd

odrůd Unie se udržují udržovacím šlechtěním, které provádí žadatel nebo jakákoli jiná osoba na základě vzájemné dohody s žadatelem. Tato jiná osoba musí být oznámena agentuře.

Unie se udržují udržovacím šlechtěním, které provádí žadatel nebo jakákoli jiná osoba na základě vzájemné dohody s žadatelem. Tato jiná osoba musí být oznámena agentuře.

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení Čl. 96 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Osoba uvedená v odstavci 1 vede o udržovacím šlechtění odrůdy **nebo klonu** záznamy. Tyto záznamy musí agentuře umožňovat, aby udržovací šlechtění odrůdy **nebo klonu** kdykoli zkontrolovala. Tyto záznamy musí rovněž zahrnovat produkci materiálu předstupňů, základního, certifikovaného a standardního materiálu, jakož i fáze produkce předcházející materiálu předstupňů.

Pozměňovací návrh

3. Osoby uvedené v odstavci 1 vedou o udržovacím šlechtění odrůdy záznamy. Tyto záznamy musí agentuře umožňovat, aby udržovací šlechtění odrůdy kdykoli zkontrolovala. Tyto záznamy musí rovněž zahrnovat produkci materiálu předstupňů, základního, certifikovaného a standardního materiálu, jakož i fáze produkce předcházející materiálu předstupňů.

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení Čl. 96 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Agentura provádí kontrolu způsobu, jakým je udržovací šlechtění uskutečňováno, a za tímto účelem může z odrůd **a klonů** odebírat vzorky.

Pozměňovací návrh

4. Agentura provádí kontrolu způsobu, jakým je udržovací šlechtění uskutečňováno, a za tímto účelem může z odrůd odebírat vzorky.

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení Čl. 96 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Příslušné orgány členských států, kde je udržovací šlechtění dotčené odrůdy **nebo klonu** uskutečňováno, jsou nápomocny agentuře při provádění kontrol udržovacího šlechtění.

Pozměňovací návrh

5. Příslušné orgány členských států, kde je udržovací šlechtění dotčené odrůdy uskutečňováno, jsou nápomocny agentuře při provádění kontrol udržovacího šlechtění.

Or. es

Odůvodnění

Toto ustanovení není v souladu se samotnou definicí klonu. Klonový materiál je z genetického hlediska nerozpoznatelný, nemá název, ten je tvořen pouze odkazem na příslušnou odrůdu a nevztahuje se na něj přezkum pro účely registrace.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 106 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

k) „proveniencí“ místo, na kterém roste porost stromů;

Pozměňovací návrh

k) „proveniencí“ místo, na kterém roste **zdroj semen nebo** porost stromů;

Or. es

Odůvodnění

U zdrojů semen musí být určen nejen původ, ale i místo provenience a oblast provenience.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 106 – odst. 1 – písm. q

Znění navržené Komisí

q) „testovaným“ pocházející ze zdroje reprodukčního materiálu lesních dřevin, kterým jsou porosty, semenné sady, rodiče rodiny, klony nebo směsi klonů nejvyšší kvality;

Pozměňovací návrh

q) „testovaným“ pocházející ze zdroje reprodukčního materiálu lesních dřevin, kterým jsou porosty, semenné sady, rodiče rodiny, klony nebo směsi klonů nejvyšší kvality, **kteřá musí být prokázána srovnávacími testy nebo určena na základě genetického testu komponentů zdroje reprodukčního materiálu;**

Or. es

Odůvodnění

V souladu s ustanoveními stávající směrnice.

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 110 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy vymezí oblasti provenience zdroje reprodukčního

Pozměňovací návrh

1. Členské státy vymezí **pro druhy uvedené v příloze IX** oblasti provenience

materiálu lesních dřevin sestávajících z porostů nebo zdrojů semen a určených k produkci reprodukčního materiálu lesních dřevin kategorií „identifikovaný“ a „selektovaný“.

zdroje reprodukčního materiálu lesních dřevin sestávajících z porostů nebo zdrojů semen a určených k produkci reprodukčního materiálu lesních dřevin kategorií „identifikovaný“ a „selektovaný“.

Or. es

Odůvodnění

Mělo by být konkrétněji upřesněno, pro které druhy mají být vymezeny oblasti provenience.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení Čl. 112 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Každý členský stát zřídí, zveřejňuje a aktualizuje výpis z národního registru ve formě národního seznamu.

Pozměňovací návrh

2. Každý členský stát zřídí, zveřejňuje a aktualizuje výpis z národního registru ve formě národního seznamu **nebo katalogu**.

Or. es

Odůvodnění

Je navrhováno, aby byl doplněn výraz „katalog“ jakožto dosud užívaný a obecně uznávaný termín.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení Čl. 112 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) kategorii, **pro jejíž produkci je zdroj** reprodukčního materiálu lesních dřevin **určen**;

Pozměňovací návrh

b) kategorii reprodukčního materiálu lesních dřevin;

Or. es

Odůvodnění

Není namístě stanovit, k jakému výrobnímu účelu je určen zdroj reprodukčního materiálu,

nýbrž rozlišit stupně reprodukčního materiálu podle toho, k jakému výrobnímu účelu je určen.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 112 – odst. 4 – písm. f – bod i

Znění navržené Komisí

pro zdroj reprodukčního materiálu lesních dřevin určený k produkci kategorie „identifikovaný“ oblast provenience a zeměpisnou polohu určenou oblastí zeměpisné šířky a délky;

Pozměňovací návrh

i) pro zdroj reprodukčního materiálu lesních dřevin určený k produkci kategorie „identifikovaný“ oblast provenience a zeměpisnou polohu určenou oblastí zeměpisné šířky a délky **nebo stupněm zeměpisné šířky a délky**;

Or. es

Odůvodnění

Sjednocení s ustanovením týkajícím se kategorie „selektovaný“.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 117 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Reprodukční materiál lesních dřevin náležející k druhům a umělým křížencům uvedeným na seznamu v příloze IX může být na trh dodáván v rámci kategorie „selektovaný“ pouze v případě, že byl získán hromadným množením ze semenného materiálu.

Pozměňovací návrh

4. Reprodukční materiál lesních dřevin náležející k **vegetativně rozmnožovaným** druhům a umělým křížencům uvedeným na seznamu v příloze IX může být na trh dodáván v rámci kategorie „selektovaný“ pouze v případě, že byl získán hromadným množením ze semenného materiálu.

Or. es

Odůvodnění

Nebylo poukázáno na specifickou povahu případu, který má být předmětem tohoto ustanovení.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 124 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) číslo potvrzení o původu vystaveného na základě čl. 122 odst. 1 nebo odkaz na jiný dostupný dokument podle čl. 122 odst. 4;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. es

Odůvodnění

K uvedení tohoto ustanovení není žádný důvod, neboť tato informace je požadována již v článku 123. Není tedy nutné, aby bylo upřesňováno, jakým způsobem bylo potvrzení o původu vystaveno.

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 140 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v **čl. 11 odst. 3, čl. 13 odst. 3**, čl. 14 odst. 3, **čl. 15 odst. 5**, čl. 16 odst. 2, čl. 17 odst. 4, čl. 18 odst. 4, čl. 18 odst. 6, čl. 20 odst. 4, čl. 21 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 30 odst. 4, čl. 32 odst. 1, čl. 33 odst. 3, čl. 34 odst. 6, čl. 36 odst. 4, čl. 38 odst. 4, čl. 39 odst. 3, **čl. 44 odst. 1**, čl. 56 odst. 5, čl. 56 odst. 6, čl. 59 odst. 2, čl. 64 odst. 4, **čl. 65 odst. 3**, čl. 67 odst. 2, čl. 72 odst. 2, čl. 74 odst. 1, článku 119, čl. 124 odst. 4, článku 127, čl. 131 odst. 2, čl. 135 odst. 4 a **čl. 138 odst. 1** je svěřena Komisi na dobu **neurčitou** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh

2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 14 odst. 3, čl. 16 odst. 2, **čl. 16 odst. 4**, čl. 17 odst. 4, čl. 18 odst. 4, čl. 18 odst. 5, **čl. 20 odst. 2**, čl. 20 odst. 4, čl. 21 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 30 odst. 4, čl. 32 odst. 1, čl. 33 odst. 3, čl. 34 odst. 6, čl. 36 odst. 3, čl. 38 odst. 6, čl. 39 odst. 3, čl. 56 odst. 5, čl. 56 odst. 6, čl. 59 odst. 2, čl. 64 odst. 4, čl. 67 odst. 3, čl. 72 odst. 2, **čl. 73 odst. 3**, čl. 74 odst. 1, **čl. 87 odst. 3, čl. 107 odst. 4**, článku 119, čl. 124 odst. 4, článku 127, čl. 131 odst. 107 a čl. 135 odst. 3 je svěřena Komisi na dobu **pěti let** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost. **Komise nejpozději devět měsíců před uplynutím tohoto pětiletého období vypracuje zprávu týkající se přenesení pravomoci. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo**

***Rada nevysloví proti tomuto prodloužení
námitku nejpozději tři měsíce před
koncem každého z těchto období.***

Or. es

Odůvodnění

Některé z odkazů v tomto článku jsou nepřesné nebo neúplné a musí být tedy změněny. Právní moc přijímat akty v přenesené pravomoci by navíc neměla být Komisi udělena na dobu neurčitou, ale na dobu pěti let, která se automaticky prodlužuje, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku.

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 140 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v **čl. 11 odst. 3, čl. 13 odst. 3**, čl. 14 odst. 3, **čl. 15 odst. 5**, čl. 16 odst. 2, čl. 17 odst. 4, čl. 18 odst. 4, čl. 18 odst. 6, čl. 20 odst. 4, čl. 21 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 30 odst. 4, čl. 32 odst. 1, čl. 33 odst. 3, čl. 34 odst. 6, čl. 36 odst. 4, čl. 38 odst. 4, čl. 39 odst. 3, **čl. 44 odst. 1**, čl. 56 odst. 5, čl. 56 odst. 6, čl. 59 odst. 2, čl. 64 odst. 4, **čl. 65 odst. 3**, čl. 67 odst. 2, čl. 72 odst. 2, čl. 74 odst. 1, článku 119, čl. 124 odst. 4, článku 127, čl. 131 odst. 2, čl. 135 odst. 4 a **čl. 138 odst. 1** kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku následujícího dne po jeho zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Nedoťká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Pozměňovací návrh

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 14 odst. 3, čl. 16 odst. 2, **čl. 16 odst. 4**, čl. 17 odst. 4, čl. 18 odst. 4, čl. 18 odst. 5, **čl. 20 odst. 2**, čl. 20 odst. 4, čl. 21 odst. 5, čl. 23 odst. 3, **čl. 24 odst. 4**, čl. 30 odst. 4, čl. 32 odst. 1, čl. 33 odst. 3, čl. 34 odst. 6, čl. 36 odst. 3, čl. 38 odst. 6, čl. 39 odst. 3, čl. 56 odst. 5, čl. 56 odst. 6, čl. 59 odst. 2, čl. 64 odst. 4, čl. 67 odst. 3, čl. 72 odst. 2, **čl. 73 odst. 3**, čl. 74 odst. 1, **čl. 87 odst. 3, čl. 107 odst. 4**, článku 119, čl. 124 odst. 4, článku 127, čl. 131 odst. 2 a čl. 135 odst. 3 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku následujícího dne po jeho zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který v něm je upřesněn. Nedoťká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

Or. es

Odůvodnění

Některé z odkazů v tomto článku jsou nepřesné nebo neúplné a musí být tedy změněny.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení Čl. 140 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle **čl. 11 odst. 3, čl. 13 odst. 3**, čl. 14 odst. 3, **čl. 15 odst. 5**, čl. 16 odst. 2, čl. 17 odst. 4, čl. 18 odst. 4, čl. 18 odst. **6**, čl. 20 odst. 4, čl. 21 odst. 5, čl. 23 odst. 3, čl. 30 odst. 4, čl. 32 odst. 1, čl. 33 odst. 3, čl. 34 odst. 6, čl. 36 odst. **4**, čl. 38 odst. **4**, čl. 39 odst. 3, **čl. 44 odst. 1**, čl. 56 odst. 5, čl. 56 odst. 6, čl. 59 odst. 2, čl. 64 odst. 4, **čl. 65 odst. 3**, čl. 67 odst. 2, čl. 72 odst. 2, čl. 74 odst. 1, článku 119, čl. 124 odst. 4, článku 127, čl. 131 odst. 2, čl. 135 odst. **4 a čl. 138 odst. 1** vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne oznámení nebo pokud před uplynutím této lhůty Evropský parlament i Rada uvědomí Komisi, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Pozměňovací návrh

5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 14 odst. 3, čl. 16 odst. 2, **čl. 16 odst. 4**, čl. 17 odst. 4, čl. 18 odst. 4, čl. 18 odst. **5**, **čl. 20 odst. 2**, čl. 20 odst. 4, čl. 21 odst. 5, čl. 23 odst. 3, **čl. 24 odst. 4**, čl. 30 odst. 4, čl. 32 odst. 1, čl. 33 odst. 3, čl. 34 odst. 6, čl. 36 odst. **3**, čl. 38 odst. **6**, čl. 39 odst. 3, čl. 56 odst. 5, čl. 56 odst. 6, čl. 59 odst. 2, čl. 64 odst. 4, čl. 67 odst. **3**, čl. 72 odst. 2, **čl. 73 odst. 3**, čl. 74 odst. 1, **čl. 87 odst. 3**, **čl. 107 odst. 4**, článku 119, čl. 124 odst. 4, článku 127, čl. 131 odst. 2 **a** čl. 135 odst. **3** vstoupí v platnost, pouze pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne oznámení nebo pokud před uplynutím této lhůty Evropský parlament i Rada uvědomí Komisi, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Or. es

Odůvodnění

Některé z odkazů v tomto článku jsou nepřesné nebo neúplné a musí být tedy změněny.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení Příloha I a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Příloha Ia

RODY A DRUHÝ S POVINNOU ÚŘEDNÍ CERTIFIKACÍ

Agrostis canina L.
Agrostis capillaris L.
Agrostis gigantea Roth
Agrostis stolonifera L.
Alopecurus pratensis L.
Arachis hypogaea L.
Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex
J. Presl & C. Presl
Avena nuda L.
Avena sativa L. (včetně *A. byzantina* K.
Koch)
Avena strigosa Schreb.
Beta vulgaris L.
Brassica juncea (L.) Czern.
Brassica napus L.
Brassica nigra (L.) W. D. J. Koch
Brassica oleracea L.
Brassica rapa L.
Bromus catharticus Vahl
Bromus sitchensis Trin.
Cannabis sativa L.
Carthamus tinctorius L.
Citrus L.
Cynodon dactylon (L.) Pers.
Dactylis glomerata L.
Festuca arundinacea Schreb.
Festuca filiformis Pourr.
Festuca ovina L.
Festuca pratensis Huds.
Festuca rubra L.
Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina
× *Festulolium* Asch. et Graebn.
Galega orientalis Lam.
Glycine max (L.) Merrill

Gossypium L.
Hedysarum coronarium L.
Helianthus annuus L.
Hordeum vulgare L.
Linum usitatissimum L.
Lolium × boucheanum Kunth
Lolium multiflorum Lam.
Lolium perenne L.
Lotus corniculatus L.
Lupinus albus L.
Lupinus angustifolius L.
Lupinus luteus L.
Medicago lupulina L.
Medicago sativa L.
Medicago × varia T. Martyn
Onobrychis viciifolia Scop.
Oryza sativa L.
Papaver somniferum L.
Phalaris aquatica L.
Phalaris canariensis L.
Phleum nodosum L. (dříve Phleum bertolonii DC.)
Phleum pratense L.
Pisum sativum L.
Poa annua L.
Poa nemoralis L.
Poa palustris L.
Poa pratensis L. Poa trivialis L.
Raphanus sativus L.
Secale cereale L.
Sinapis alba L.
Solanum tuberosum L.
Sorghum bicolor (L.) Moench

Sorghum bicolor (L.) Moench × *Sorghum sudanense (Piper) Stapf*

Sorghum sudanense (Piper) Stapf

Trifolium alexandrinum L.

Trifolium hybridum L.

Trifolium incarnatum L.

Trifolium pratense L.

Trifolium repens L.

Trifolium resupinatum L.

Trigonella foenum-graecum L.

× *Triticosecale Wittm. ex A. Camus*

Triticum aestivum L.

Triticum durum Desf.

Triticum spelta L.

Vicia faba L.

Vicia pannonica Crantz

Vicia sativa L.

Vicia villosa Roth

Vitis L., pouze zdroj nebo sazenice

Zea mays L.

Or. es