



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane*

---

**2013/0137(COD)**

7.11.2013

## **NACRT MIŠLJENJA**

Odbora za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

upućen Odboru za poljoprivredu i ruralni razvoj

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o proizvodnji i stavljanju na raspolaganje na tržištu biljnog reprodukcijuskog materijala (Uredba o biljnom reprodukcijuskom materijalu)  
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Pilar Ayuso

PA\_Legam

## BREVE JUSTIFICACIÓN

Como consecuencia de la gran diversidad de materiales de reproducción vegetal existentes, la legislación comunitaria actual está compuesta de doce directivas sectoriales de carácter técnico que han permitido hasta ahora adaptar la normativa a cada caso específico. En las consultas previas a la elaboración de la propuesta legislativa, tanto los sectores concernidos como los Estados miembros se han manifestado satisfechos en términos generales con la estructura legislativa en vigor, aunque se hayan mostrado abiertos a las revisiones oportunas. La unificación de las directivas actuales en un sólo acto legislativo, como propone la Comisión, no responde, por lo tanto, a una demanda concreta de las partes interesadas.

El trabajo iniciado con la propuesta de la Comisión será largo y complejo pues también están previstos otros 90 actos delegados o de ejecución, que en algunos casos no están debidamente justificados.

La inclusión de sectores muy dispares entre sí dentro de una misma regulación crea distorsiones dado que en ocasiones los requisitos exigidos resultan inapropiados para determinados materiales. La propuesta de la Comisión contiene además indefiniciones y amplios márgenes de interpretación, lo que podría afectar a la aplicación armonizada en la Unión Europea del nuevo Reglamento. La ponente considera además inoportuno que normas que han entrado en vigor recientemente sean derogadas.

Este proyecto de informe aporta varias aclaraciones en las definiciones, como las relativas a los distintos materiales de reproducción, en las que la Comisión elimina la categoría comercial, que se propone restablecer. La ponente cree además necesario garantizar un control oficial de los materiales estándar tras su comercialización.

La ponente considera, por otra parte, inadmisibles que no aparezcan en el acto de base las especies con certificación obligatoria, quedando pendientes de un acto delegado de la Comisión, lo que provocaría un retraso que sería intolerable, distorsionando gravemente algunos mercados.

En cuanto a las variedades que no estén registradas, es conveniente establecer plazos máximos de comercialización para cantidades limitadas de materiales de reproducción ya que de lo contrario peligraría la existencia de propio registro de variedades.

No comparte tampoco la idea de que las personas que pertenecen a una organización de conservación y que producen y comercializan semillas y plantas puedan quedar excluidas de la aplicación de este reglamento, ya que podría crearse una red paralela de materiales de multiplicación. En cuanto a los intercambios en especie entre particulares habría que limitarlos a cantidades reducidas, ya que de lo contrario se daría por hecho que los intercambios en general no constituyen una operación comercial.

En cuanto a las excepciones de registro para nichos de mercado de variedades de interés local, es necesario definir estos últimos con claridad para evitar una aplicación indiscriminada de esta disposición. No se debería eximir de ese registro a las microempresas (operadores de menos de 10 empleados y menos de 2 millones de euros de facturación) pues representan a la gran mayoría del sector de material de multiplicación. Habría que establecer las cantidades máximas que podrían beneficiarse de esas excepciones, ya que de lo contrario se crearía un circuito paralelo de operadores que comercializarían semillas de variedades no inscritas.

En opinión de la ponente no es necesario proceder a auditorías al menos una vez al año pues su frecuencia debería quedar determinada sobre la base del riesgo de incumplimiento de los requisitos exigidos a los operadores.

Por otra parte, el incremento de inspecciones, muestreos o ensayos debe estar justificado por una necesidad derivada del control y no por una voluntad aleatoria del operador.

La Comisión Europea introduce el registro de clones en esta normativa, medida a la que se opone la ponente por considerar que puede lugar a una carga administrativa injustificada

## AMANDMANI

Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane poziva Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj da kao nadležni odbor u svoje izvješće uključi sljedeće amandmane:

### Amandman 1

#### Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Uzimajući u obzir potrebe proizvođača te zahtjeve za fleksibilnošću i proporcionalnošću, ova Uredba ne bi se trebala primjenjivati na reprodukcijski materijal namijenjen isključivo testiranju, znanstvenim i oplemenjivačkim svrhama, bankama gena, organizacijama i mrežama posvećenim razmjeni i očuvanju genetskih resursa (uključujući očuvanje na poljoprivrednim gospodarstvima) ni na reprodukcijski materijal razmijenjen u naravi između osoba koje nisu specijalizirani subjekti.

*Izmjena*

(7) Uzimajući u obzir potrebe proizvođača te zahtjeve za fleksibilnošću i proporcionalnošću, ova Uredba ne bi se trebala primjenjivati na reprodukcijski materijal namijenjen isključivo testiranju, znanstvenim i oplemenjivačkim svrhama, bankama gena, **neprofitnim** organizacijama i mrežama posvećenim razmjeni i očuvanju genetskih resursa (uključujući očuvanje na poljoprivrednim gospodarstvima) ni na reprodukcijski materijal razmijenjen **u malenoj količini** u naravi između osoba koje nisu

specijalizirani subjekti.

Or. es

### *Justificación*

*No se considera oportuno que las personas que pertenezcan a una organización de conservación puedan producir y comercializar semillas y plantas excluyéndolas de la aplicación de este reglamento, ya que podría crearse un sistema paralelo de materiales de multiplicación. Los intercambios en especie entre particulares hay que limitarlos a cantidades reducidas, ya que en caso contrario estaríamos admitiendo que los intercambios en general no se consideran comercio.*

## **Amandman 2**

### **Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 11.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Iskustvo je pokazalo da pouzdanost i kakvoća reproduksijskog materijala dostupnog na tržištu može biti ugrožena onda kada nije moguće slijediti reproduksijski materijal koji ne udovoljava važećim standardima. Stoga je nužno uspostaviti sveobuhvatan sustav sljedivosti koji nudi mogućnost povlačenja s tržišta ili informiranja potrošača odnosno nadležnih tijela. Zbog toga bi čuvanje potrebnih informacija i vođenje zapisnika o prijenosima od i do specijaliziranog **korisnika** trebalo biti obvezatno. Na temelju načela proporcionalnosti to pravilo ne bi se trebalo primjenjivati u slučaju da je opskrba dio stavljanja na raspolaganje na tržište u maloprodaji.

*Izmjena*

(11) Iskustvo je pokazalo da pouzdanost i kakvoća reproduksijskog materijala dostupnog na tržištu može biti ugrožena onda kada nije moguće slijediti reproduksijski materijal koji ne udovoljava važećim standardima. Stoga je nužno uspostaviti sveobuhvatan sustav sljedivosti koji nudi mogućnost povlačenja s tržišta ili informiranja potrošača odnosno nadležnih tijela. Zbog toga bi čuvanje potrebnih informacija i vođenje zapisnika o prijenosima od i do specijaliziranog **subjekta** trebalo biti obvezatno. Na temelju načela proporcionalnosti to pravilo ne bi se trebalo primjenjivati u slučaju da je opskrba dio stavljanja na raspolaganje na tržište u maloprodaji.

Or. es

### *Justificación*

*Se refieren a los operadores, únicos competentes en este proyecto.*

### Amandman 3

#### Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Kako bi se osigurala transparentnost te pomoglo potrošačima da donose informirane odluke, biljni reprodukcijски materijal koji pripada navedenim rodovima i vrstama trebao bi se proizvoditi ili stavljati na raspolaganje na tržište u okviru unaprijed određenih kategorija. Te kategorije trebale bi odražavati različite razine kakvoće i proizvodne faze te nositi naziv „predosnovna”, „osnovna”, „certificirana” i „standardna”.

*Izmjena*

(13) Kako bi se osigurala transparentnost te pomoglo potrošačima da donose informirane odluke, biljni reprodukcijски materijal koji pripada navedenim rodovima i vrstama trebao bi se proizvoditi ili stavljati na raspolaganje na tržište u okviru unaprijed određenih kategorija. Te kategorije trebale bi odražavati različite razine kakvoće i proizvodne faze te nositi naziv „predosnovna”, „osnovna”, „certificirana”, „**komercijalna**” i „standardna”.

Or. es

*Justificación*

*No están claras las definiciones de los materiales. Ha desaparecido la categoría comercial en la propuesta de la Comisión, por lo que es necesario añadirla.*

### Amandman 4

#### Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 14.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Kako bi osigurali najveću moguću dostupnost biljnog reprodukcijskog materijala i izbor svojim korisnicima, specijalizirani subjekti načelno bi trebali biti u stanju staviti na raspolaganje na tržište biljni reprodukcijски materijal koji pripada navedenim rodovima ili vrstama u okviru bilo koje kategorije. Međutim, radi osiguranja sigurnosti hrane i hrane za životinje te postizanja visoke razine identiteta, kakvoće i zdravlja biljnog reprodukcijskog materijala, potonji ne bi

*Izmjena*

(14) Kako bi osigurali najveću moguću dostupnost biljnog reprodukcijskog materijala i izbor svojim korisnicima, specijalizirani subjekti načelno bi trebali biti u stanju staviti na raspolaganje na tržište biljni reprodukcijски materijal koji pripada navedenim rodovima ili vrstama u okviru bilo koje kategorije. Međutim, radi osiguranja sigurnosti hrane i hrane za životinje te postizanja visoke razine identiteta, kakvoće i zdravlja biljnog reprodukcijskog materijala, potonji ne bi

trebao biti dostupan na tržištu kao standardni materijal ako su troškovi certifikacije razmjerni navedenim ciljevima.

trebao biti dostupan na tržištu kao standardni materijal ako su troškovi certifikacije razmjerni navedenim ciljevima. ***Ti rodovi i vrste s obveznom službenom certifikacijom moraju biti uvršteni na poseban popis.***

Or. es

### *Justificación*

*Actualmente hay sectores en donde está establecida la certificación obligatoria de los materiales que se comercializan, y no se puede romper ese mercado a la espera de un acto de la Comisión posterior a este proyecto de Reglamento. Estos generos y especies con certificación oficial obligatoria deben incluirse en una lista específica establecida en el Anexo I(bis).*

## **Amandman 5**

### **Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 27.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(27) Biljni reproduksijski materijal koji ***mali proizvođači stavljaju*** na raspolaganje na tržište samo u ograničenim količinama („biljni reproduksijski materijal tržišta niša”) trebao bi se izuzeti od zahtjeva pripadanja registriranoj sorti. To je odstupanje nužno kako bi se spriječila pretjerana ograničenja u stavljanju na raspolaganje na tržište biljnog reproduksijskog materijala od manjeg komercijalnog interesa, no važnog za održavanje genetske raznolikosti. ***Ipak, treba osigurati da se odstupanjem ne koristi na redovitoj osnovi cijeli niz specijaliziranih subjekata, nego samo oni specijalizirani subjekti koji si ne mogu priuštiti troškove i administrativno opterećenje registracije sorte. To je nužno kako bi se izbjegle zlouporabe ovog odstupanja i osigurala primjena pravila ove Uredbe. Stoga bi materijal tržišta niša trebali stavljati na raspolaganje na tržište specijalizirani subjekti koji zapošljavaju***

*Izmjena*

(27) Biljni reproduksijski materijal koji ***se stavlja*** na raspolaganje na tržište samo u ograničenim količinama („biljni reproduksijski materijal tržišta niša”) trebao bi se izuzeti od zahtjeva pripadanja registriranoj sorti. To je odstupanje nužno kako bi se spriječila pretjerana ograničenja u stavljanju na raspolaganje na tržište biljnog reproduksijskog materijala od manjeg komercijalnog interesa, no važnog za održavanje genetske raznolikosti.

***mali broj osoba i imaju mali godišnji promet.***

Or. es

*Justificación*

*Es necesario definir "nicho de mercado" con claridad para evitar su utilización indiscriminada. Se trata de mercados reducidos locales con variedades de interés local. Los operadores de menos de 10 empleados suponen la mayoría en el sector de material de multiplicación por lo que no se puede discriminar a ningún operador.*

**Amandman 6**

**Prijedlog Uredbe  
Uvodna izjava 38.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(38) Trebala bi se uspostaviti pravila za postupke priznavanja sorti ***i klonova*** u nacionalnim sortnim listama kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za sve zahtjeve te transparentan okvir za sve zainteresirane stranke.

(38) Trebala bi se uspostaviti pravila za postupke priznavanja sorti u nacionalnim sortnim listama kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za sve zahtjeve te transparentan okvir za sve zainteresirane stranke.

Or. es

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 7**

**Prijedlog Uredbe  
Uvodna izjava 41.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(41) Trebalo bi donijeti pravila za registraciju sorti ***i klonova*** u sortnu listu Unije. Za potrebe dosljednosti ta pravila trebala bi biti slična pravilima za upis u nacionalne sortne liste.

(41) Trebalo bi donijeti pravila za registraciju sorti u sortnu listu Unije. Za potrebe dosljednosti ta pravila trebala bi biti slična pravilima za upis u nacionalne sortne liste.



*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 8****Prijedlog Uredbe****Uvodna izjava 51.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(51.a) Kako bi se osiguralo da su Prilog I. i Prilog I.a ovoj Uredbi prilagođeni tehničkom i znanstvenom napretku, Komisija mora predstaviti zakonski prijedlog u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom kad je riječ o izmjeni navedenih priloga ovoj Uredbi.***

*Justificación*

*Dada la importancia de los Anexos I y I (bis) del presente Reglamento deberían ser enmendados a través del procedimiento legislativo ordinario.*

**Amandman 9****Prijedlog Uredbe****Uvodna izjava 52.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(52) Kako bi se osiguralo da su Prilozi ovoj Uredbi prilagođeni tehničkom i znanstvenom napretku, ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. UFEU-a radi izmjene **Priloga ove Uredbe** trebala bi se prenijeti na Komisiju.

(52) Kako bi se osiguralo da su Prilozi **II. do XII.** ovoj Uredbi prilagođeni tehničkom i znanstvenom napretku, ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. UFEU-a radi izmjene **prilogâ ovoj Uredbi** trebala bi se prenijeti na Komisiju.

## Amandman 10

### Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 53.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(53) Radi praćenja tehničkog i gospodarskog napretka sektora **ovlast donošenja akata u skladu s člankom 290. UFEU-a trebala bi se prenijeti na Komisiju u pogledu popisivanja** rodova ili vrsta **čiji se biljni reproduksijski materijal ne smije staviti na tržište kao standardni.**

*Izmjena*

(53) Radi praćenja tehničkog i znanstvenog napretka sektora **Komisija mora predstaviti zakonski prijedlog u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom radi donošenja, izmjene ili ažuriranja popisa** rodova i vrsta **s obveznom službenom certifikacijom ili uvrštenja vrsta na taj popis.**

Or. es

#### *Justificación*

*Actualmente hay sectores en donde está establecida la certificación obligatoria de los materiales que se comercializan, y no se puede romper ese mercado a la espera de un acto de la Comisión posterior a este proyecto de Reglamento. Dada la importancia de esta lista de generos y especies con certificación oficial obligatoria establecida en el Anexo I bis, debería ser enmendado a través del procedimiento legislativo ordinario.*

## Amandman 11

### Prijedlog Uredbe Članak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) namijenjen samo za banke gena **koje ga i održavaju**, organizacije i mreže za očuvanje genetskih resursa **ili osobe koje pripadaju tim organizacijama ili mrežama;**

*Izmjena*

(c) namijenjen samo za **neprofitne** banke gena, organizacije i mreže za očuvanje genetskih resursa **koje ga i održavaju;**

Or. es

#### *Justificación*

*No se considera oportuno que las personas que pertenezcan a una organización de conservación puedan producir y comercializar semillas y plantas excluyéndolas de la aplicación de este reglamento, ya que podría crearse un sistema paralelo de materiales de multiplicación.*

## Amandman 12

### Prijedlog Uredbe Članak 2. – točka d

*Tekst koji je predložila Komisija*

(d) razmijenjen u naravi između osoba koje nisu specijalizirani subjekti.

*Izmjena*

(d) razmijenjen u naravi, **u malenij količini**, između osoba koje nisu specijalizirani subjekti.

Or. es

#### *Justificación*

*Los intercambios en especie entre particulares hay que limitarlos a cantidades reducidas, ya que en caso contrario estaríamos admitiendo que los intercambios en general no se consideran comercio.*

## Amandman 13

### Prijedlog Uredbe Članak 3. – točka 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) „biljni reproduksijski materijal” **znači bilje sposobno i namijenjeno za proizvodnju čitavih biljki;**

*Izmjena*

(2) „biljni reproduksijski materijal” **jesu sjeme, biljni dijelovi i bilo kakav biljni materijal namijenjeni biljnom razmnožavanju i uzgoju;**

Or. es

#### *Justificación*

*Se corresponde con la definición acordada para las actuales normativas del sector de semillas y plantas.*

## Amandman 14

### Prijedlog Uredbe Članak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Specijalizirani subjekti jamče da biljni reprodukcijski materijal proizveden i stavljen na raspolaganje na tržište pod njihovim nadzorom ispunjava zahtjeve ove Uredbe.

*Izmjena*

Specijalizirani subjekti jamče da biljni reprodukcijski materijal proizveden i stavljen na raspolaganje na tržište pod njihovim nadzorom ispunjava zahtjeve ove Uredbe.

Or. es

#### *Justificación*

*Hay dudas de lo que significa la palabra “velarán”. Los operadores profesionales deben ser responsables de que los materiales cumplan los requisitos del presente reglamento, y por ello deben garantizarlo.*

## Amandman 15

### Prijedlog Uredbe Članak 10. – točka 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) „predosnovni materijal” biljni je reprodukcijski materijal koji je prvi korak u proizvodnji te je namijenjen proizvodnji ostalih kategorija biljnog reprodukcijskog materijala;

*Izmjena*

(6) „predosnovni materijal” biljni je reprodukcijski materijal koji je prvi korak u proizvodnji te je namijenjen proizvodnji ostalih kategorija biljnog reprodukcijskog materijala ***i ispunjava uvjete određene za tu kategoriju.***

Or. es

#### *Justificación*

*Los materiales corresponden a una categoría y así son denominados cuando tienen el origen establecido y también cuando cumplen los requisitos fijados en la norma. Ambas condiciones tienen que darse para definir un material en una categoría determinada. Hay que introducir en las definiciones el cumplimiento de los requisitos, tal y como figuran en las regulaciones que están en vigor.*

## Amandman 16

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 10. – točka 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) „osnovni materijal” biljni je reprodukcijski materijal koji se proizvodi iz predosnovnog materijala, a namijenjen je proizvodnji certificiranog materijala;

*Izmjena*

(7) „osnovni materijal” biljni je reprodukcijski materijal koji se proizvodi iz predosnovnog materijala, a namijenjen je proizvodnji certificiranog materijala **i ispunjava uvjete određene za tu kategoriju.**

Or. es

#### *Justificación*

*Los materiales corresponden a una categoría y así son denominados cuando tienen el origen establecido y también cuando cumplen los requisitos fijados en la norma. Ambas condiciones tienen que darse para definir un material en una categoría determinada. Hay que introducir en las definiciones el cumplimiento de los requisitos, tal y como figuran en las regulaciones que están en vigor.*

## Amandman 17

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 10. – točka 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(8) „certificirani materijal” biljni je reprodukcijski materijal proizveden od predosnovnog ili osnovnog materijala;

*Izmjena*

(8) „certificirani materijal” biljni je reprodukcijski materijal proizveden od osnovnog materijala, **s drugim certifikatom, ili, ako je primjereno, od materijala iz generacije koja prethodi onoj osnovnog materijala, te usto ispunjava uvjete određene za tu kategoriju.**

Or. es

#### *Justificación*

*No están claras las definiciones de los materiales.*

## Amandman 18

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 10. – točka 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(9) „standardni materijal” biljni je reprodukcijski materijal koji nije predosnovni, osnovni ili certificirani materijal;

*Izmjena*

(9) „standardni materijal” biljni je reprodukcijski materijal koji nije predosnovni, osnovni ili certificirani materijal, ***posjeduje dovoljan identitet i čistoću sorte te ispunjava zahtjeve ove Uredbe.***

Or. es

*Justificación*

*Los materiales corresponden a una categoría y así son denominados cuando tienen el origen establecido y también cuando cumplen los requisitos fijados en la norma. Ambas condiciones tienen que darse para definir un material en una categoría determinada. Hay que introducir en las definiciones el cumplimiento de los requisitos, tal y como figuran en las regulaciones que están en vigor.*

## Amandman 19

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 10. – točka 9.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(9.a) „komercijalni materijal”: biljni reprodukcijski materijal koji posjeduje samo identitet vrste i ispunjava zahtjeve ove Uredbe;***

Or. es

*Justificación*

*No están claras las definiciones de los materiales. Ha desaparecido la categoría comercial en la propuesta de la Comisión, por lo que es necesario añadirla.*

## Amandman 20

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 10. – točka 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(10) „kategorija” je **predosnovni materijal, osnovni materijal, certificirani materijal ili standardni materijal.**

*Izmjena*

(10) „kategorija” je **svaka klasa utvrđena za biljni materijal prema ovom standardu.**

Or. es

#### *Justificación*

*Una definición tiene que tratar el objeto a definir y no sustituirlo por las partes en las que pueda desarrollarse.*

## Amandman 21

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 11. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija je, u skladu s člankom 140., **ovlaštena donositi delegirane akte o izmjeni Priloga I. kako bi ga prilagodila razvoju tehničkog znanja, znanstvenim spoznajama i gospodarskim podacima.**

*Izmjena*

3. Komisija **mora predstaviti zakonski prijedlog u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom radi donošenja, izmjene ili ažuriranja Priloga I. ili uvrštenja vrsta u nj.**

Or. es

#### *Justificación*

*Dada la importancia de esta lista de generos y especies vegetales establecida en el Anexo I, debería ser enmendado a través del procedimiento legislativo ordinario.*

## Amandman 22

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 12. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Komisija je u skladu s člankom 140. **ovlaštena donositi delegirane akte kojima**

*Izmjena*

3. **Popis biljnih rodova ili vrsta čiji se reprodukcijski materijal ne smije stavljati**

*popisuje rodove ili vrste čiji se biljni reprodukcijski materijal ne smije stavljati na tržište kao standardni materijal kao što je navedeno u stavku 2.*

*na raspolaganje na tržištu kao standardni materijal kao što je navedeno u stavku 2. nalazi se u Prilogu I.a. Komisija mora predstaviti zakonski prijedlog u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom radi donošenja, izmjene ili ažuriranja navedenog priloga ili uvrštenja vrsta u nj.*

Or. es

#### *Justificación*

*Actualmente hay sectores en donde está establecida la certificación obligatoria de los materiales que se comercializan, y no se puede romper ese mercado a la espera de un acto de la Comisión posterior a este proyecto de Reglamento. Dada la importancia de esta lista de generos y especies con certificación oficial obligatoria establecida en el Anexo I bis, debería ser enmendado a través del procedimiento legislativo ordinario.*

#### **Amandman 23**

##### **Prijedlog Uredbe Članak 15.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

##### **Članak 15.**

***Briše se***

***Zahtjev za pripadanje registriranim klonovima***

***Biljni reprodukcijski materijal koji pripada klonovima može se proizvoditi i stavljati na raspolaganje na tržište samo ako je taj klon registriran u nacionalnu sortnu listu iz članka 51. ili u sortnu listu Unije iz članka 52.***

Or. es

#### *Justificación*

*Es incoherente con la definición de clon en este mismo proyecto. Clon es un concepto botánico que sólo indica un conjunto de plantas derivadas de otra por multiplicación vegetativa, por lo que todas son idénticas genéticamente y son indistinguibles. No se puede registrar algo que es indistinguible de otro registro.*



## Amandman 24

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 16. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Tim delegiranim aktima uzimaju se u obzir relevantne **međunarodne** preporuke za tehničke i znanstvene standarde:

*Izmjena*

3. Tim delegiranim aktima uzimaju se u obzir relevantne preporuke za **međunarodne** tehničke i znanstvene standarde, **među ostalima i sljedeće:**

Or. es

#### *Justificación*

*En el apartado 3 no deberían limitarse las normas internacionales técnicas y científicas, ya que puede que existan otras en el futuro.*

## Amandman 25

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 19. – stavak 5.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(5.a) Materijali standardne kategorije slučajnim izborom podvrgavaju se naknadnim službenim kontrolama usredotočenima na rizik.**

Or. es

#### *Justificación*

*Debería añadirse este apartado 6 para los materiales de categoría estándar, que están producidos bajo el control del operador pero que deben controlarse a posteriori por los servicios oficiales, aunque sea a través de inspecciones aleatorias y en función del riesgo.*

## Amandman 26

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 20. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. **Ti delegirani akti** uzimaju u obzir

3. **Tim delegiranim aktima** uzimaju se u

primjenjive *međunarodne* preporuke za tehničke i znanstvene standarde *kao što su*:

obzir primjenjive preporuke za *međunarodne* tehničke i znanstvene standarde, *među ostalima i sljedeće*:

Or. es

#### *Justificación*

*En el apartado 3 no deberían limitarse las normas internacionales técnicas y científicas, ya que puede que existan otras en el futuro.*

### **Amandman 27**

#### **Prijedlog Uredbe**

##### **Članak 23. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Nadležna tijela mogu ovlastiti specijalizirane subjekte da pod službenim nadzorom provode certifikaciju i proizvode službene etikete kao što je navedeno u točki (a) članka 22. samo ako ispunjavaju sve sljedeće uvjete:

*Izmjena*

1. Nadležna tijela mogu ovlastiti specijalizirane subjekte da pod službenim nadzorom provode certifikaciju i proizvode službene etikete kao što je navedeno u točki (a) članka 22. samo ako ispunjavaju sve sljedeće uvjete:

Or. es

#### *Justificación*

*Se refieren a los operadores, únicos competentes en este proyecto.*

### **Amandman 28**

#### **Prijedlog Uredbe**

##### **Članak 24. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Za potrebe službenog nadzora iz točke (a) članka 22., nadležna tijela ***barem jedan put godišnje*** provode revizije kako bi se osiguralo da specijalizirani subjekti ispunjavaju uvjete iz članka 23.

*Izmjena*

1. Za potrebe službenog nadzora iz točke (a) članka 22., nadležna tijela provode revizije kako bi se osiguralo da specijalizirani subjekti ispunjavaju uvjete iz članka 23. ***Njihov se broj određuje na temelju rizika neusklađenosti s tim zahtjevima.***

*Justificación*

*No es necesario que todos los años se realice al menos una auditoría, lo importante es que se pueda hacer estas auditorías cuando exista una causa que las justifique.*

**Amandman 29****Prijedlog Uredbe****Članak 24. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Osim inspekcijskog pregleda, uzorkovanja i testiranja iz stavka 2., nadležna tijela mogu provoditi daljnje terenske inspekcijske preglede, uzorkovanja ili testiranja ako **to zatraži specijalizirani subjekt.**

3. Osim inspekcijskog pregleda, uzorkovanja i testiranja iz stavka 2., nadležna tijela mogu provoditi daljnje terenske inspekcijske preglede, uzorkovanja ili testiranja ako **se to smatra potrebnim.**

*Justificación*

*El incremento de inspecciones o pruebas tiene que estar justificado por una necesidad derivada del control y no por una voluntad aleatoria del operador.*

**Amandman 30****Prijedlog Uredbe****Članak 36. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(a) stavljaju ga na raspolaganje na tržište u malim količinama osobe koje nisu specijalizirani subjekti ili specijalizirani subjekti **koji zapošljavaju do deset osoba i čiji godišnji promet ili ukupni iznos bilance ne premašuje 2 milijuna EUR;**

(a) **riječ je o lokalnim sortama za koje vlada manja potražnja,** a stavljaju ga na raspolaganje na tržište u malim količinama osobe koje nisu specijalizirani subjekti ili specijalizirani subjekti.

*Justificación*

*Es necesario definir "nicho de mercado" con claridad para evitar su utilización*

*indiscriminada. Se trata de mercados reducidos locales con variedades de interés local. Los operadores de menos de 10 empleados suponen la mayoría en el sector de material de multiplicación por lo que no se puede discriminar a ningún operador.*

## **Amandman 31**

### **Prijedlog Uredbe**

#### **Članak 36. – stavak 3. – točka ca (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(ca) maksimalne godišnje količine po vrsti i subjektu koje se mogu staviti na raspolaganje na tržištu.***

Or. es

#### *Justificación*

*Hay que establecer las cantidades máximas que se pueden comercializar, ya que en caso contrario estaríamos creando una red paralela de operadores que comercializan semillas de variedades no inscritas.*

## **Amandman 32**

### **Prijedlog Uredbe**

#### **Članak 40. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Komisija može putem provedbenih akata ovlastiti države članice da donose zahtjeve za proizvodnju i kakvoću strože od onih iz članka 16. stavka 2. ili pravila o certifikaciji stroža od onih iz članka 20. stavka 1.

1. Komisija može putem provedbenih akata ovlastiti države članice da donose zahtjeve za proizvodnju i kakvoću strože od onih iz članka 16. stavka 2. ili pravila o certifikaciji stroža od onih iz članka 20. stavka 1. ***ili nacionalne propise o vrstama iz glave III.***

Or. es

#### *Justificación*

*Las normas comunitarias, normalmente genéricas o de mínimos, pueden resultar incompletas en casos específicos. Hay muchas especies de interés nacional que han sido objeto de regulaciones específicas e incluso de regímenes nacionales de certificación que tienen que contemplarse en este reglamento. Corresponden a especies del ámbito del título III y por ello se propone su adición en este artículo.*

## Amandman 33

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 48. – stavak 1. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) u slučaju sjemena **zadovoljavajuće je klijavosti, primjerene dotičnim** rodovima i vrstama, kako bi se omogućio odgovarajući broj bilja na području nakon sijanja te osigurali maksimalan prinos i kvaliteta proizvodnje;

*Izmjena*

(c) u slučaju sjemena **klijavost i čistoća su zadovoljavajući, primjereni** rodovima i vrstama **srodnima onima uvrštenima u Prilog I.**, kako bi se omogućio odgovarajući broj bilja na području nakon sijanja te osigurali maksimalan prinos i kvaliteta proizvodnje;

Or. es

#### *Justificación*

*La redacción existente está limitada a la germinación, y la pureza específica es muy importante, ya que no deberían comercializarse semillas con altos contenidos en semillas de malas hierbas o impurezas. Hay que concretar más los requisitos satisfactorios, por lo que se propone que sean semejantes a los exigidos en especies próximas que se encuentren incluidas en el anexo I.*

## Amandman 34

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 48. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Usklađenost sa zahtjevima iz točaka (a), (b), (c), (d) i (e) stavka 1. procjenjuje se u svjetlu primjenjivih preporuka međunarodnih standarda:

*Izmjena*

2. Usklađenost sa zahtjevima iz točaka (a), (b), (c), (d) i (e) stavka 1. procjenjuje se u svjetlu primjenjivih preporuka međunarodnih standarda, **između ostaloga sa sljedećima:**

Or. es

#### *Justificación*

*En el apartado 2 no deberían limitarse las normas internacionales técnicas y científicas, ya que puede que existan otras en el futuro.*

## Amandman 35

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 51. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Svaka država članica uspostavlja, izdaje i ažurira jedinstveni nacionalni upisnik sorti ***i klonova*** (dalje u tekstu „nacionalna sortna lista”).

*Izmjena*

1. Svaka država članica uspostavlja, izdaje i ažurira jedinstveni nacionalni upisnik sorti (dalje u tekstu „nacionalna sortna lista”).

Or. es

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## Amandman 36

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 52. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Agencija uspostavlja, izdaje i ažurira jedinstveni upisnik sorti ***i klonova*** (dalje u tekstu „sortna lista Unije”). Sortna lista Unije uključuje:

*Izmjena*

1. Agencija uspostavlja, izdaje i ažurira jedinstveni upisnik sorti (dalje u tekstu „sortna lista Unije”). Sortna lista Unije uključuje:

Or. es

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## Amandman 37

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 52. – stavak 1. – podstavak a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) sorte ***i klonove*** upisane u sortnu listu Unije u skladu s poglavljem V.; i

*Izmjena*

(a) Sorte upisane u sortnu listu Unije u skladu s poglavljem V.; i

Or. es

#### *Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## Amandman 38

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 52. – stavak 1. – podstavak b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) sorte ***i klonove*** upisane u nacionalnim sortnim listama u skladu s poglavljem IV. o čemu države članice obavješćuju Agenciju u skladu s poglavljem VI.

*Izmjena*

(b) sorte upisane u nacionalnim sortnim listama u skladu s poglavljem IV. o čemu države članice obavješćuju Agenciju u skladu s poglavljem VI.

Or. es

#### *Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## Amandman 39

### Prijedlog Uredbe Članak 54.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 54.**

*Briše se*

#### **Podaci o klonovima**

**Nacionalne sorte liste i sortna lista Unije  
sadrže vezano za klonove barem:**

- a) ime roda ili vrste kojoj klon pripada;**
- b) referentnu oznaku pod kojom je sorta kojoj klon pripada registrirana u nacionalnoj sortnoj listi ili sortnoj listi Unije;**
- c) ime sorte kojoj klon pripada te, prema potrebi, za sorte koje su stavljene na raspolaganje na tržište prije stupanja na snagu ove Uredbe, njegove sinonime;**
- d) datum registracije klona i, prema potrebi, datum produljenja registracije;**
- e) istek valjanosti registracije;**
- f) prema potrebi, oznaku da je vrsta kojoj klon pripada registrirana sa službeno priznatim opisom, uključujući područje podrijetla te sorte;**
- g) prema potrebi, oznaku da klon sadrži genetski modificirani organizam ili da se sastoji od njega.**

Or. es

#### *Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*



## Amandman 40

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 55. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

U slučaju sorte **ili klon** o **kojima** država članica obavješćuje Agenciju u skladu s poglavljem VI., sortna lista Unije uključuje, pored dodatnih podataka potrebnih u skladu s člancima 53. i 54.:

*Izmjena*

U slučaju sorte **kojoj** država članica obavješćuje Agenciju u skladu s poglavljem VI., sortna lista Unije uključuje, pored dodatnih podataka potrebnih u skladu s člancima 53. i 54.:

Or. es

*Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## Amandman 41

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 55. – stavak 1. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) referentnu oznaku pod kojom **su** sorta **ili klon registrirani** u nacionalnim sortnim listama.

*Izmjena*

(b) referentnu oznaku pod kojom **je** sorta **registrirana** u nacionalnim sortnim listama.

Or. es

*Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## Amandman 42

### Prijedlog Uredbe Članak 65.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### **Članak 65.**

*Briše se*

**1. Klon se može uvrstiti u nacionalnu sortnu listu ili u sortnu listu Unije samo ako ispunjava sljedeće zahtjeve:**

**a) pripada rodovima ili vrstama koji imaju posebnu vrijednost za određene tržišne sektore i navedeni su u skladu sa stavkom 3.;**

**b) pripada vrsti upisanoj u nacionalnu sortnu listu u skladu s poglavljem IV. ili u sortnu listu Unije u skladu s poglavljem V.;**

**c) podvrgnut je genetskoj selekciji;**

**d) ima prikladno ime.**

**2. Kako bi se utvrdilo je li ime prihvatljivo, kako je navedeno u stavku 1. točki (d) ovog članka, odredbe članka 64. primjenjuju se uz nužne izmjene. Upućivanja na sorte u članku 64. tumače se kao upućivanja na klonove.**

**3. Komisija je u skladu s člankom 140. ovlaštena donositi delegirane akte kojima se popisuju rodovi ili vrste čiji klonovi imaju posebnu vrijednost za određene tržišne sektore.**

**4. Komisija je u skladu s člankom 140. ovlaštena donositi delegirane akte kojima određuje sljedeće:**

**a) da klonovi koji pripadaju određenim rodovima ili vrstama podliježu sanitarnoj selekciji za potrebe uvrštavanja u nacionalnu sortnu listu ili u sortnu listu Unije; i**

**b) zahtjeve za sanitarnu selekciju iz točke (a).**

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 43****Prijedlog Uredbe  
Članak 70.***Tekst koji je predložila Komisija*

Datum zahtjeva za registraciju jest datum **na koji se** zahtjev sukladan zahtjevima **o sadržaju** iz članka 67. i formatu usvojenom u skladu s člankom 68. **podnio nadležnom tijelu.**

*Izmjena*

Datum zahtjeva za registraciju jest datum **unos a listu nadležnog tijela radi provjere da je** zahtjev sukladan zahtjevima iz članka 67. i formatu usvojenom u skladu s člankom 68.

Or. es

*Justificación*

*La fecha de solicitud no puede ser la de la entrega a la autoridad competente, pues puede incluso no coincidir con la del día en que se remite, por lo que es más lógico que sea la del día en que se recibe.*

**Amandman 44****Prijedlog Uredbe  
Članak 73. – stavak 1.***Tekst koji je predložila Komisija*

1. Podnositelj zahtjeva može provoditi tehničko ispitivanje iz članka 71. stavka 1., ili dio njega, samo ako ga je za to ovlastilo nadležno tijelo. Tehničko ispitivanje koje provodi podnositelj zahtjeva izvodi se u posebnim prostorima koje su namijenjeni za tu svrhu.

*Izmjena*

1. Podnositelj zahtjeva može provoditi tehničko ispitivanje iz članka 71. stavka 1., ili dio njega, samo ako ga je za to ovlastilo nadležno tijelo **ili Agencija ako Agencija nije provela reviziju nadležnog tijela za dotičnu vrstu u skladu s člankom 72.** Tehničko ispitivanje koje provodi podnositelj zahtjeva izvodi se u posebnim prostorima koje su namijenjeni za tu svrhu.

Or. es

### *Justificación*

*La autoridad competente de un Estado Miembro puede que no esté capacitada para realizar la auditoria y por lo tanto tendría que ser realizada por la Agencia europea.*

#### **Amandman 45**

##### **Prijedlog Uredbe**

##### **Članak 73. – stavak 2.**

###### *Tekst koji je predložila Komisija*

2. Prije nego dodijeli ovlaštenje za provedbu tehničkog ispitivanja, nadležno tijelo revidira prostore i organizaciju podnositelja zahtjeva. Tom se revizijom utvrđuje jesu li prostori i organizacija prikladni za provedbu tehničkih ispitivanja s obzirom na:

###### *Izmjena*

2. Prije nego dodijeli ovlaštenje za provedbu tehničkog ispitivanja, nadležno tijelo, **ili Agencija, gdje je to primjereno**, revidira prostore i organizaciju podnositelja zahtjeva. Tom se revizijom utvrđuje jesu li prostori i organizacija prikladni za provedbu tehničkih ispitivanja s obzirom na:

Or. es

### *Justificación*

*La autoridad competente de un Estado miembro puede que no esté capacitada para realizar la auditoria y por lo tanto tendría que ser realizada por la Agencia europea.*

#### **Amandman 46**

##### **Prijedlog Uredbe**

##### **Članak 73. – stavak 4.**

###### *Tekst koji je predložila Komisija*

4. Na temelju revizije iz stavka 1. nadležno tijelo može, prema potrebi, preporučiti podnositelju zahtjeva radnje kako bi se osigurala prikladnost njegovih prostora i organizacije.

###### *Izmjena*

4. Na temelju revizije iz stavka 1. nadležno tijelo, **ili Agencija, gdje je to primjereno**, može, prema potrebi, preporučiti podnositelju zahtjeva radnje kako bi se osigurala prikladnost njegovih prostora i organizacije.

Or. es

### *Justificación*

*La autoridad competente de un Estado miembro puede que no esté capacitada para realizar*

*la auditoria y por lo tanto tendría que ser realizada por la Agencia europea.*

#### **Amandman 47**

##### **Prijedlog Uredbe**

##### **Članak 73. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Osim ovlaštenja i revizije iz stavka 1., nadležno tijelo može provoditi dodatne revizije te, po potrebi, preporučiti podnositelju zahtjeva, unutar određenog roka, korektivne radnje u pogledu prostora i organizacije podnositelja zahtjeva.

*Izmjena*

5. Osim ovlaštenja i revizije iz stavka 1., nadležno tijelo, **ili Agencija, gdje je to primjereno**, može provoditi dodatne revizije te, po potrebi, preporučiti podnositelju zahtjeva, unutar određenog roka, korektivne radnje u pogledu prostora i organizacije podnositelja zahtjeva.

Or. es

*Justificación*

*La autoridad competente de un Estado miembro puede que no esté capacitada para realizar la auditoria y por lo tanto tendría que ser realizada por la Agencia europea.*

#### **Amandman 48**

##### **Prijedlog Uredbe**

##### **Članak 73. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

U slučaju da nadležno tijelo **zaključi** da prostori i organizacija podnositelja zahtjeva nisu prikladne, **može** opozvati ili izmijeniti ovlaštenje iz stavka 1.

*Izmjena*

U slučaju da nadležno tijelo **ili Agencija zaključuje** da prostori i organizacija podnositelja zahtjeva nisu prikladne, **mogu** opozvati ili izmijeniti ovlaštenje iz stavka 1.

Or. es

*Justificación*

*La autoridad competente de un Estado miembro puede que no esté capacitada para realizar la auditoria y por lo tanto tendría que ser realizada por la Agencia europea.*

## Amandman 49

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 80. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Sorte *i klonovi koji* su već **registrirani**

1. Odstupajući od članaka 66. do 79., nadležna tijela upisuju u svoje nacionalne sortne liste sve sorte službeno prihvaćene ili upisane prije stupanja na snagu ove Uredbe, u katalozima, listama ili upisnicima uspostavljenima u njihovim državama članicama u skladu s člankom 3. Direktive 2002/53/EZ, člankom 3. stavkom 2. Direktive 2002/55/EZ, člankom 7. stavkom 4. Direktive 2008/90/EZ **i člankom 5. Direktive 68/193/EEZ te sve klonove registrirane u skladu s člankom 5. Direktive 68/193/EEZ, člankom 7. stavkom 4. Direktive 2008/90/EZ, poglavljem II. Direktive 2008/62/EZ te odjeljkom I. poglavlja II. i odjeljkom I. poglavlja III. Direktive 2009/145/EZ.**

*Izmjena*

Sorte *koje* su već **registrirane**

1. Odstupajući od članaka 66. do 79., nadležna tijela upisuju u svoje nacionalne sortne liste sve sorte službeno prihvaćene ili upisane prije stupanja na snagu ove Uredbe, u katalozima, listama ili upisnicima uspostavljenima u njihovim državama članicama u skladu s **člankom 5. Direktive 68/193/EEZ**, člankom 3. Direktive 2002/53/EZ, člankom 3. stavkom 2. Direktive 2002/55/EZ i člankom 7. stavkom 4. Direktive 2008/90/EZ.

Or. es

### *Justificación*

*Es incoherente con la definición de clon en este mismo proyecto. Clon es un concepto botánico que sólo indica un conjunto de plantas derivadas de otra por multiplicación vegetativa, por lo que todas son idénticas genéticamente y son indistinguibles. No se puede registrar algo que es indistinguible de otro registro.*

## Amandman 50

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 90.

*Tekst koji je predložila Komisija*

**Članak 90.**

***Važeće odredbe***

***1. Prilikom upisa klona u nacionalni upisnik sorti, primjenjuju se, uz nužne***

*Izmjena*

***Briše se***

*izmjene, odjeljci 1., 2. i 3., isključujući sljedeće odredbe:*

*a) odredbe o sadržaju zahtjeva navedene u članku 67.;*

*b) odredbe koje se odnose na sorte sa službeno priznatim opisima;*

*c) odredbe koje se odnose na sorte s održivom ili zadovoljavajućom vrijednosti za uzgoj i/ili uporabu.*

*2. Što se tiče sadržaja zahtjeva, primjenjuje se članak 92. umjesto članka 67.*

Or. es

#### *Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

#### **Amandman 51**

#### **Prijedlog Uredbe Članak 91.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 91.**

***Briše se***

#### ***Referentni dokumenti***

***Kada se za upis klona u nacionalnu sortnu listu primjenjuju odjeljci 1., 2. i 3., upućivanja se tumače na sljedeći način:***

***a) upućivanja na sorte tumače se kao upućivanja na klonove;***

***b) upućivanja na članak 56. tumače se kao upućivanja na članak 65.;***

***c) upućivanja na zahtjeve navedene u člancima 60., 61. i 62. tumače se kao upućivanja na zahtjeve navedene u članku 65. stavku 1. točki (b) i stavku 3.;***

***d) upućivanja na članak 67., koji se odnosi na sadržaj zahtjeva, tumače se kao***

*upućivanja na članak 92.*

Or. es

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro*

**Amandman 52**

**Prijedlog Uredbe  
Članak 92.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 92.**

***Briše se***

***Sadržaj zahtjeva***

***1. Zahtjev za upis klona u nacionalnu sortnu listu sadrži sljedeće stavke:***

- a) zahtjev za registraciju;***
- b) identifikaciju roda ili vrste kojoj klon pripada;***
- c) ime i adresu podnositelja zahtjeva ili, prema potrebi, udruženih podnositelja zahtjeva te akreditacije eventualnog pravnog zastupnika;***
- d) privremeno ime;***
- e) ime i adresu osobe odgovorne za održavanje klona te prema potrebi referentni broj te osobe;***
- f) opis glavnih svojstava klona te, ako je dostupan, ispunjeni tehnički upitnik;***
- g) geografsko podrijetlo klona;***
- h) informacije o tome je li klon upisan u nekoj drugoj nacionalnoj sortnoj listi ili u sortnoj listi Unije te je li podnositelju zahtjeva poznato da je zahtjev za registraciju klona podnesen za navedene liste;***
- i) u slučaju da klon sadrži genetski***



**modificirani organizam ili se sastoji od njega, dokaz o tome da je uzgoj dotičnog genetski modificiranog organizma odobren u skladu s Direktivom 2001/18/EZ ili Uredbom (EZ) br. 1829/2003.**

**2. Uz zahtjev za upis klona u nacionalnu sortnu listu prilaže se uzorak klona odgovarajuće kakvoće i količine.**

Or. es

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 53**

**Prijedlog Uredbe  
Članak 93. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Relevantne sorte ***i klonovi***

Relevantne sorte

Or. es

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 54**

**Prijedlog Uredbe  
Članak 93.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Ovo poglavlje primjenjuje se na sorte ***i klonove koji*** nisu ***upisani*** ni u jednu nacionalnu sortnu listu u skladu s člankom 79.

Ovo poglavlje primjenjuje se na sorte ***koje*** nisu ***upisane*** ni u jednu nacionalnu sortnu listu u skladu s člankom 79.

*Justificación*

*El concepto de clon es incompatible con el tratamiento a las variedades. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 55****Prijedlog Uredbe****Članak 94. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Kod upisa sorte **ili klona** u sortnu listu Unije, primjenjuje se, uz nužne izmjene, poglavlje IV., isključujući sljedeće odredbe:

1. Kod upisa sorte u sortnu listu Unije, primjenjuje se, uz nužne izmjene, poglavlje IV., isključujući sljedeće odredbe:

*Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 56****Prijedlog Uredbe****Članak 94. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

2. Za ispitivanje imena, održavanje sorte **i klona** te oslobađanje od plaćanja naknada za registraciju, primjenjuju se članci 95., 96. i 97. umjesto odredbi iz stavka 1. točaka (a), (b) i (d).

2. Za ispitivanje imena, održavanje sorte te oslobađanje od plaćanja naknada za registraciju, primjenjuju se članci 95., 96. i 97. umjesto odredbi iz stavka 1. točaka (a), (b) i (d).

*Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece*

*de examen de supuesto registro.*

## **Amandman 57**

### **Prijedlog Uredbe**

#### **Članak 94. – stavak 3.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

3. Kada se za upis sorte **ili klona** u sortnu listu Unije primjenjuje poglavlje IV., upućivanja se tumače na sljedeći način:

3. Kada se za upis sorte u sortnu listu Unije primjenjuje poglavlje IV., upućivanja se tumače na sljedeći način:

Or. es

#### *Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## **Amandman 58**

### **Prijedlog Uredbe**

#### **Članak 96. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Održavanje sorti **i klonova**

Održavanje sorte

Or. es

#### *Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

## **Amandman 59**

### **Prijedlog Uredbe**

#### **Članak 96. – stavak 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Sorte **i klonove** upisane u sortnu listu

1. Sorte upisane u sortnu listu Unije

Unije održava podnositelj zahtjeva ili bilo koja druga osoba u zajedničkom dogovoru s podnositeljem zahtjeva. Agencija mora biti obaviještena o drugoj osobi.

održava podnositelj zahtjeva ili bilo koja druga osoba u zajedničkom dogovoru s podnositeljem zahtjeva. Agencija mora biti obaviještena o drugoj osobi.

Or. es

#### *Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

### **Amandman 60**

#### **Prijedlog Uredbe**

#### **Članak 96. – stavak 3.**

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

3. Osoba iz stavka 1. vodi evidenciju o održavanju sorte **ili klona**. Agencija putem te evidencije može u bilo kojem trenutku provjeriti održavanje sorte ili klona. Navedena evidencija obuhvaća također proizvodnju predosnovnog, osnovnog, certificiranog i standardnog materijala te faze proizvodnje koje prethode predosnovnom materijalu.

##### *Izmjena*

3. Osoba iz stavka 1. vodi evidenciju o održavanju sorte. Agencija putem te evidencije može u bilo kojem trenutku provjeriti održavanje sorte ili klona. Navedena evidencija obuhvaća također proizvodnju predosnovnog, osnovnog, certificiranog i standardnog materijala te faze proizvodnje koje prethode predosnovnom materijalu.

Or. es

#### *Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

### **Amandman 61**

#### **Prijedlog Uredbe**

#### **Članak 96. – stavak 4.**

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

4. Agencija provjerava način na koji se provodi održavanje i može, u tu svrhu,

##### *Izmjena*

4. Agencija provjerava način na koji se provodi održavanje i može, u tu svrhu,

uzimati uzorke sorti **i klonova**.

uzimati uzorke sorti.

Or. es

*Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 62**

**Prijedlog Uredbe**

**Članak 96. – stavak 5.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

5. Nadležna tijela države članice u kojoj se odvija održavanje sorte **ili klon**a pomaže Agenciji u nadzoru održavanja.

5. Nadležna tijela države članice u kojoj se odvija održavanje sorte pomaže Agenciji u nadzoru održavanja.

Or. es

*Justificación*

*Es un concepto incoherente con la misma definición de clon. El material clonal es indistinguible genéticamente, carece de denominación salvo su referencia varietal y carece de examen de supuesto registro.*

**Amandman 63**

**Prijedlog Uredbe**

**Članak 106. – stavak 1. – točka k**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(k) „provenijencija” je mjesto u kojem raste neka sastojina;

(k) „provenijencija” je mjesto u kojem raste **sjemenski izvor ili** neka sastojina;

Or. es

*Justificación*

*Al igual que el origen, a las fuentes semilleras también cabe asignarles un lugar de procedencia, así como una región de procedencia.*

## Amandman 64

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 106. – stavak 1. – točka q

*Tekst koji je predložila Komisija*

(q) „testiran”: znači podrijetlom iz šumskog sjemenskog objekta koji se sastoji od sastojina, sjemenskih plantaža, roditeljskih stabala, klonova ili klonskih smjesa superiorne kakvoće;

*Izmjena*

(q) „testiran”: znači podrijetlom iz šumskog sjemenskog objekta koji se sastoji od sastojina, sjemenskih plantaža, roditeljskih stabala, klonova ili klonskih smjesa superiorne kakvoće, **što mora biti potvrđeno usporednim testiranjem ili utvrđeno na temelju genetske procjene sastavnih dijelova šumskog sjemenskog objekta;**

Or. es

*Justificación*

*Conforme a lo establecido en la actual directiva.*

## Amandman 65

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 110. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Države članice razgraničuju područja provenijencije šumskog sjemenskog objekta koji se sastoji od sastojina ili sjemenskih izvora, a namijenjen je za proizvodnju šumskog reprodukcijuskog materijala pod kategorijama „poznato podrijetlo” i „selekcioniran”.

*Izmjena*

1. Države članice **za vrste iz Priloga IX.** razgraničuju područja provenijencije šumskog sjemenskog objekta koji se sastoji od sastojina ili sjemenskih izvora, a namijenjen je za proizvodnju šumskog reprodukcijuskog materijala pod kategorijama „poznato podrijetlo” i „selekcioniran”.

Or. es

*Justificación*

*Resulta oportuno matizar para qué especies existe la obligación de establecer regiones de procedencia.*

## Amandman 66

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 112. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Svaka država članica uspostavlja, izdaje i ažurira sažetak nacionalnog upisnika u obliku nacionalnog popisa.

*Izmjena*

2. Svaka država članica uspostavlja, izdaje i ažurira sažetak nacionalnog upisnika u obliku nacionalnog popisa **ili kataloga**.

Or. es

#### *Justificación*

*Se propone incorporar el término catálogo, ya que es el que se ha venido utilizando hasta la fecha y está ampliamente reconocido.*

## Amandman 67

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 112. – stavak 4. – točka b

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) kategoriju **za čiju je proizvodnju šumski sjemenski objekt namijenjen;**

*Izmjena*

(b) kategoriju **šumskog sjemenskog objekta;**

Or. es

#### *Justificación*

*No cabe hablar de destino productivo del material de base, sino de niveles del material de reproducción en función de su destino productivo.*

## Amandman 68

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 112. – stavak 4. – točka f – podtočka i

*Tekst koji je predložila Komisija*

i) za šumski sjemenski objekt namijenjen proizvodnji kategorije „poznato podrijetlo”, područje provenijencije i zemljopisni položaj definiran rasponom

*Izmjena*

i) za šumski sjemenski objekt namijenjen proizvodnji kategorije „poznato podrijetlo”, područje provenijencije i zemljopisni položaj definiran **širinom i dužinom ili** rasponom zemljopisne širine i

zemljopisne širine i dužine;

dužine;

Or. es

*Justificación*

*Ha de ser igual que para los de la categoría “seleccionados”.*

**Amandman 69**

**Prijedlog Uredbe**

**Članak 117. – stavak 4.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Šumski reprodukcijski materijal koji pripada vrstama i umjetnim hibridima navedenima u Prilogu IX. smije se stavljati na raspolaganje na tržište samo pod kategorijom „selekcioniran” ako je dobiven generativnim razmnožavanjem od sjemena.

*Izmjena*

4. Šumski reprodukcijski materijal koji pripada vrstama i umjetnim hibridima navedenima u Prilogu IX., **ako se razmnožavaju vegetativno**, smije se stavljati na raspolaganje na tržište samo pod kategorijom „selekcioniran” ako je dobiven generativnim razmnožavanjem od sjemena.

Or. es

*Justificación*

*Se ha omitido mencionar la particularidad del caso que se trata de acotar.*

**Amandman 70**

**Prijedlog Uredbe**

**Članak 124. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

**a) broj(eve) glavnog certifikata izdane prema članku 122. stavku 1. ili uputu na drugi dostupni dokument u skladu s člankom 122. stavkom 4.;**

*Izmjena*

**Briše se**

Or. es



## Justificación

*No se entiende que figure este punto, pues tal información ya se exige en el artículo 123, no siendo necesario aclarar la referencia a la forma en que se ha generado el certificado patrón.*

### Amandman 71

#### Prijedlog Uredbe

#### Članak 140. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Delegiranje ovlasti iz **članka 11. stavka 3., članka 13. stavka 3.**, članka 14. stavka 3., **članka 15. stavka 5.**, članka 16. **stavka 2.**, članka 17. stavka 4., članka 18. stavaka 4. i **6.**, članka 20. **stavka 4.**, članka 21. stavka 5., članka 23. stavka 3., članka 30. stavka 4., članka 32. stavka 1., članka 33. stavka 3., članka 34. stavka 6., članka 36. stavka **4.**, članka 38. stavka **4.**, članka 39. stavka 3., **članka 44. stavka 1.**, članka 56. stavaka 5. i 6., članka 59. stavka 2., članka 64. stavka 4., **članka 65. stavka 3.**, članka 67. stavka 2., članka 72. stavka 2., članka 74. stavka 1., članka 119., članka 124. stavka 4., članka 127., članka 131. stavka 2. i članka 135. stavka **4. te članka 138. stavka 1.** dodjeljuje se Komisiji na **neodređeno** razdoblje počevši od dana stupanja na snagu ove Uredbe.

*Izmjena*

2. Delegiranje ovlasti iz članka 14. stavka 3., članka 16. **stavaka 2. i 4.**, članka 17. stavka 4., članka 18. stavaka 4. i 5., članka 20. **stavaka 2. i 4.**, članka 21. stavka 5., članka 23. stavka 3., **članka 24. stavka 4.**, članka 30. stavka 4., članka 32. stavka 1., članka 33. stavka 3., članka 34. stavka 6., članka 36. stavka 3., članka 38. stavka **6.**, članka 39. stavka 3., članka 56. stavaka 5. i 6., članka 59. stavka 2., članka 64. stavka 4., članka 67. stavka 3., članka 72. stavka 2., **članka 73. stavka 3.**, članka 74. stavka 1., **članka 87. stavka 3., članka 107. stavka 4.**, članka 119., članka 124. stavka 4., članka 127., članka 131. stavka 2. i članka 135. stavka 3. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje **od pet godina** počevši od dana stupanja na snagu ove Uredbe. **Komisija sastavlja izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije isteka tog petogodišnjeg razdoblja. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće usprotive takvom produljenju najkasnije tri mjeseca prije isteka svakog razdoblja.**

Or. es

## Justificación

*Algunas referencias en este Artículo son incorrectas o incompletas y tienen que ser modificadas. Además, los poderes para adoptar actos delegados no deberían ser otorgados a la Comisión por tiempo indefinido pero por un período de cinco años con prórroga tácita excepto si el Parlamento Europeo o el Consejo se oponen a dicha prórroga.*

## Amandman 72

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 140. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Delegiranje ovlasti iz **članka 11. stavka 3., članka 13. stavka 3.,** članka 14. stavka 3., **članka 15. stavka 5.,** članka 16. **stavka 2.,** članka 17. stavka 4., članka 18. stavaka 4. i **6.,** članka 20. **stavka 4.,** članka 21. stavka 5., članka 23. stavka 3., članka 30. stavka 4., članka 32. stavka 1., članka 33. stavka 3., članka 34. stavka 6., članka 36. stavka **4.,** članka 38. stavka **4.,** članka 39. stavka 3., **članka 44. stavka 1.,** članka 56. stavaka 5. i 6., članka 59. stavka 2., članka 64. stavka 4., **članka 65. stavka 3.,** članka 67. stavka 2., članka 72. stavka 2., članka 74. stavka 1., članka 119., članka 124. stavka 4., članka 127., članka 131. stavka 2., članka 135. stavka **4. te članka 138. stavka 1.** Europski parlament ili Vijeće mogu opozvati u svakom trenutku. Odlukom o opozivu prestaje vrijediti delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum naveden u njemu. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

*Izmjena*

3. Delegiranje ovlasti iz članka 14. stavka 3., članka 16. **stavaka 2. i 4.,** članka 17. stavka 4., članka 18. stavaka 4. i **5.,** članka 20. **stavaka 2. i 4.,** članka 21. stavka 5., članka 23. stavka 3., **članka 24. stavka 4.,** članka 30. stavka 4., članka 32. stavka 1., članka 33. stavka 3., članka 34. stavka 6., članka 36. stavka **3.,** članka 38. stavka **6.,** članka 39. stavka 3., članka 56. stavaka 5. i 6., članka 59. stavka 2., članka 64. stavka 4., članka 67. stavka **3.,** članka 72. stavka 2., **članka 73. stavka 3.,** članka 74. stavka 1., **članka 87. stavka 3., članka 107. stavka 4.,** članka 119., članka 124. stavka 4., članka 127., članka 131. stavka 2. **i** članka 135. stavka **3.** Europski parlament ili Vijeće mogu opozvati u svakom trenutku. Odlukom o opozivu prestaje vrijediti delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Opoziv proizvodi učinke dan nakon objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji datum naveden u njemu. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Or. es

#### *Justificación*

*Algunas referencias en este Artículo son incorrectas o incompletas y tienen que ser modificadas.*

## Amandman 73

### Prijedlog Uredbe

#### Članak 140. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Delegirani akt donesen u skladu s **člankom 11. stavkom 3., člankom 13. stavkom 3.,** člankom 14. stavkom 3., **člankom 15. stavkom 5.,** člankom 16. **stavkom 2.,** člankom 17. stavkom 4., člankom 18. stavcima 4. i **6.,** člankom 20. **stavkom 4.,** člankom 21. stavkom 5., člankom 23. stavkom 3., člankom 30. stavkom 4., člankom 32. stavkom 1., člankom 33. stavkom 3., člankom 34. stavkom 6., člankom 36. stavkom **4.,** člankom 38. stavkom **4.,** člankom 39. stavkom 3., **člankom 44. stavkom 1.,** člankom 56. stavcima 5. i 6., člankom 59. stavkom 2., člankom 64. stavkom 4., **člankom 65. stavkom 3.,** člankom 67. stavkom 2., člankom 72. stavkom 2., člankom 74. stavkom 1., člankom 119., člankom 124. stavkom 4., člankom 127., člankom 131. stavkom 2., člankom 135. stavkom **4. te člankom 138. stavkom 1.** stupa na snagu samo ako se tome ne usprotive ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od obavještanja Europskog parlamenta i Vijeća o tom aktu ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće izvijestili Komisiju da se neće protiviti. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

*Izmjena*

5. Delegirani akt donesen u skladu s člankom 14. stavkom 3., člankom 16. **stavcima 2. i 4.,** člankom 17. stavkom 4., člankom 18. stavcima 4. i **5.,** člankom 20. **stavcima 2. i 4.,** člankom 21. stavkom 5., člankom 23. stavkom 3., **člankom 24. stavkom 4.,** člankom 30. stavkom 4., člankom 32. stavkom 1., člankom 33. stavkom 3., člankom 34. stavkom 6., člankom 36. stavkom **3.,** člankom 38. stavkom **6.,** člankom 39. stavkom 3., člankom 56. stavcima 5. i 6., člankom 59. stavkom 2., člankom 64. stavkom 4., člankom 67. stavkom **3.,** člankom 72. stavkom 2., **člankom 73. stavkom 3.,** člankom 74. stavkom 1., **člankom 87. stavkom 3., člankom 107. stavkom 4.,** člankom 119., člankom 124. stavkom 4., člankom 127., člankom 131. stavkom 2. **i** člankom 135. stavkom **3.** stupa na snagu samo ako se tome ne usprotive ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od obavještanja Europskog parlamenta i Vijeća o tom aktu ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće izvijestili Komisiju da se neće protiviti. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Or. es

#### *Justificación*

*Algunas referencias en este Artículo son incorrectas o incompletas y tienen que ser modificadas.*

**Amandman 74**

**Prijedlog Uredbe  
Prilog I.a (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***Prilog I.a***

***RODOVI I VRSTE S OBVEZONOM  
SLUŽBENOM CERTIFIKACIJOM***

***Agrostis canina L.***

***Agrostis capillaris L.***

***Agrostis gigantea Roth***

***Agrostis stolonifera L.***

***Alopecurus pratensis L.***

***Arachis hypogaea L.***

***Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex  
J. Presl & C. Presl***

***Avena nuda L.***

***Avena sativa L. (uključujući A. byzantina  
K. Koch)***

***Avena strigosa Schreb.***

***Beta vulgaris L.***

***Brassica juncea (L.) Czern.***

***Brassica napus L.***

***Brassica nigra (L.) W. D. J. Koch***

***Brassica oleracea L.***

***Brassica rapa L.***

***Bromus catharticus Vahl***

***Bromus sitchensis Trin.***

***Cannabis sativa L.***

***Carthamus tinctorius L.***

***Citrus L.***

***Cynodon dactylon (L.) Pers.***

***Dactylis glomerata L.***

***Festuca arundinacea Schreb.***

*Festuca filiformis* Pourr.  
*Festuca ovina* L.  
*Festuca pratensis* Huds.  
*Festuca rubra* L.  
*Festuca trachyphylla* (Hack.) Krajina  
× *Festulolium* Asch. et Graebn.  
*Galega orientalis* Lam.  
*Glycine max* (L.) Merrill  
*Gossypium* L.  
*Hedysarum coronarium* L.  
*Helianthus annuus* L.  
*Hordeum vulgare* L.  
*Linum usitatissimum* L.  
*Lolium* × *boucheanum* Kunth  
*Lolium multiflorum* Lam.  
*Lolium perenne* L.  
*Lotus corniculatus* L.  
*Lupinus albus* L.  
*Lupinus angustifolius* L.  
*Lupinus luteus* L.  
*Medicago lupulina* L.  
*Medicago sativa* L.  
*Medicago* × *varia* T. Martyn  
*Onobrychis viciifolia* Scop.  
*Oryza sativa* L.  
*Papaver somniferum* L.  
*Phalaris aquatica* L.  
*Phalaris canariensis* L.  
*Phleum nodosum* L. (prije *Phleum bertolonii* DC.)  
*Phleum pratense* L.  
*Pisum sativum* L.  
*Poa annua* L.

*Poa nemoralis* L.  
*Poa palustris* L.  
*Poa pratensis* L. *Poa trivialis* L.  
*Raphanus sativus* L.  
*Secale cereale* L.  
*Sinapis alba* L.  
*Solanum tuberosum* L.  
*Sorghum bicolor* (L.) Moench  
*Sorghum bicolor* (L.) Moench × *Sorghum*  
*sudanense* (Piper) Stapf  
*Sorghum sudanense* (Piper) Stapf  
*Trifolium alexandrinum* L.  
*Trifolium hybridum* L.  
*Trifolium incarnatum* L.  
*Trifolium pratense* L.  
*Trifolium repens* L.  
*Trifolium resupinatum* L.  
*Trigonella foenum-graecum* L.  
× *Triticosecale* Wittm. ex A. Camus  
*Triticum aestivum* L.  
*Triticum durum* Desf.  
*Triticum spelta* L.  
*Vicia faba* L.  
*Vicia pannonica* Crantz  
*Vicia sativa* L.  
*Vicia villosa* Roth  
*Vitis* L., samo uzorci ili sadnice  
*Zea mays* L.

Or. es