



2013/0137(COD)

7.11.2013

ATZINUMA PROJEKTS

Sniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par to, kā audzēt
augu reproduktīvo materiālu un kā to darīt pieejamu tirgū (augu reproduktīvā
materiāla tiesību akts)

(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Pilar Ayuso*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Augu reproduktīvā materiāla lielās dažādības dēļ Kopienas tiesību aktos ir divpadsmit tehniska rakstura nozaru direktīvas, kas līdz šim ir ļāvis katrā konkrētajā gadījumā pieņemt attiecīgus noteikumus. Apspriežoties pirms šā tiesību akta priekšlikuma izstrādāšanas, gan attiecīgo nozaru pārstāvji, gan dalībvalstis kopumā ir paudušas apmierinātību par spēkā esošo tiesību aktu struktūru, vienlaikus paužot gatavību veikt vajadzīgo pārskatīšanu. Tādēļ Komisijas ierosinātā spēkā esošo direktīvu apvienošana vienā tiesību aktā nav atbilde uz konkrētu ieinteresēto personu pieprasījumu.

Ar Komisijas priekšlikumu aizsāktais darbs būs ilgs un sarežģīts, jo ir paredzēti vēl citi 90 deleģētie vai īstenošanas akti, dažiem no kuriem nav pietiekama pamatojuma.

Savā starpā atšķirīgu nozaru iekļaušana vienā un tajā pašā regulā rada izkropļojumus, jo dažkārt prasības nav piemērotas noteiktiem materiāliem. Turklāt Komisijas priekšlikumā ir neskaidri formulējumi, un tos var dažādi interpretēt, kas varētu ietekmēt jaunās regulas saskaņotu piemērošanu Eiropas Savienībā. Atzinuma sagatavotāja arī uzskata, ka nav pareizi atcelt tiesību aktus, kuri ir tikai nesen stājušies spēkā.

Šajā ziņojuma projektā ir precizētas vairākas definīcijas, (piemēram, attiecībā uz dažādiem reproduktīvajiem materiāliem) kurās Komisija ir svītrojusi komerc kategoriju, ko ir ierosināts šajās definīcijās atjaunot. Turklāt atzinuma sagatavotāja uzskata, ka ir jānodrošina standarta materiālu oficiāla kontrole pēc to laišanas tirgū.

No otras puses, atzinuma sagatavotāja uzskata, ka nav pieņemams tas, ka pamataktā nav minētas obligāti sertificējamās sugas, liekot gaidīt Komisijas deleģēto aktu un tādējādi izraisot nepieņemamu kavēšanos, kas radīs nopietnus traucējumus dažos tirgos.

Attiecībā uz neregistrētajām šķirnēm, ir jānosaka maksimāli termiņi, kuros laist tirgū reproduktīvo materiālu ierobežotu daudzumu, jo citādi tiek apdraudēta šķirņu reģistra pastāvēšana.

Atzinuma sagatavotāja nepiekrīt tam, ka neiekļauj šīs regulas darbības jomā to saglabāšanas organizāciju pārstāvjus, kas ražo un dara pieejamas tirgū sēklas un augus, jo tas varētu radīt paralēlu pavairošanas materiāla tīklu. Apmaiņa natūrā starp personām jāatļauj tikai nelielos daudzumos, jo citādi tas nozīmētu, ka šādu apmaiņu principā neuzskata par komercdarbību.

Saistībā ar atkāpi no reģistrācijas prasībām, kas noteiktas vietējās nozīmes tirgus nišas augu šķirnēm, ir jābūt skaidrai šo šķirņu definīcijai, lai novērstu šā noteikuma nekritisku piemērošanu. Nedrīkst atbrīvot no reģistrācijas mikrouzņēmumus (uzņēmumus, kuros strādā mazāk par 10 darbiniekiem un kuru apgrozījums nesasniedz EUR 2 miljonus), jo tie veido

pavairošanas materiālu nozares lielāko daļu. Vajadzētu noteikt maksimālos daudzumus, uz kuriem varētu attiekties šīs atkāpes, citādi varētu rasties paralēls operatoru loks neregistrētu sēklu laišanai tirgū.

Referente neuzskata, ka ir jāveic revīzija vismaz reizi gadā, jo tās biežums ir jānosaka, pamatojoties uz risku, ka operatori neizpildīs tiem noteiktās prasības.

No otras puses, biežākām inspekcijām, paraugu ņemšanai vai testu veikšanai ir jābūt pamatotām ar kontroles vajadzībām, nevis operatora nejaušu izvēli.

Šajā tiesību aktā Eiropas Komisija ievieš klonu reģistru — pasākumu, kuram atzinuma sagatavotāja nepiekrīt, jo tas var radīt nepamatotu administratīvo slogu.

GROZĪJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Ņemot vērā audzētāju vajadzības un elastīguma un samērīguma prasības, šo regulu nebūtu jāpiemēro reproduktīvajam materiālam, kas paredzēts vienīgi testēšanai, zinātniskiem un selekcijas nolūkiem, gēnu bankām, organizācijām un tīkliem, kas paredzēti ģenētisko resursu apmaiņai un saglabāšanai (tostarp saglabāšanai saimniecībā), vai reproduktīvajam materiālam, ar kuru natūrā apmainās personas, kas nav profesionāli operatori.

Grozījums

(7) Ņemot vērā audzētāju vajadzības un elastīguma un samērīguma prasības, šo regulu nebūtu jāpiemēro reproduktīvajam materiālam, kas paredzēts vienīgi testēšanai, zinātniskiem un selekcijas nolūkiem, gēnu bankām, **bezpeļņas** organizācijām un tīkliem, kas paredzēti ģenētisko resursu apmaiņai un saglabāšanai (tostarp saglabāšanai saimniecībā), vai **ierobežota daudzuma** reproduktīvajam materiālam, ar kuru natūrā apmainās personas, kas nav profesionāli operatori.

Or. es

Pamatojums

Tiek noraidīta ideja, ka saglabāšanas organizāciju pārstāvji varētu ražot un darīt pieejamas tirgū sēklas un augus, tās izslēdzot no regulas darbības jomas, jo tas varētu radīt paralēlu

pavairošanas materiālu tīklu. Apmaiņa natūrā starp personām jāatļauj tikai nelielos daudzumos, citādi tas nozīmētu, ka principā to neuzskata par komercdarbību.

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Pieredze liecina, ka tirgū pieejama reproduktīvā materiāla uzticamību un kvalitāti var apšaubīt, ja nav iespējams izsekot reproduktīvo materiālu, kas neatbilst piemērojamajiem standartiem. Tādēļ jāizveido visaptveroša izsekojamības sistēma, kas dotu iespēju izņemt materiālu no tirgus vai sniegt informāciju klientiem vai kompetentajām iestādēm. Tādēļ obligātai vajadzētu būt prasībai par informācijas un pierakstu glabāšanu attiecībā uz piegādi profesionāliem **lietotājiem** vai no tiem. Pamatojoties uz proporcionalitātes principu, šo noteikumu nevajadzētu piemērot gadījumā, ja piegāde ir daļa no procesa, kurā materiālu dara pieejamu mazumtirdzniecības tirgū.

Grozījums

(11) Pieredze liecina, ka tirgū pieejama reproduktīvā materiāla uzticamību un kvalitāti var apšaubīt, ja nav iespējams izsekot reproduktīvo materiālu, kas neatbilst piemērojamajiem standartiem. Tādēļ jāizveido visaptveroša izsekojamības sistēma, kas dotu iespēju izņemt materiālu no tirgus vai sniegt informāciju klientiem vai kompetentajām iestādēm. Tādēļ obligātai vajadzētu būt prasībai par informācijas un pierakstu glabāšanu attiecībā uz piegādi profesionāliem **operatoriem** vai no tiem. Pamatojoties uz proporcionalitātes principu, šo noteikumu nevajadzētu piemērot gadījumā, ja piegāde ir daļa no procesa, kurā materiālu dara pieejamu mazumtirdzniecības tirgū.

Or. es

Pamatojums

Atsauce uz operatoriem, kuriem vienīgajiem šajā regulas projektā ir kompetence šajā jautājumā.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) Lai nodrošinātu pārredzamību un patērētāji varētu izdarīt informētu izvēli, augu reproduktīvais materiāls, kas pieder pie sarakstā norādītajām ģintīm un sugām,

Grozījums

(13) Lai nodrošinātu pārredzamību un patērētāji varētu izdarīt informētu izvēli, augu reproduktīvais materiāls, kas pieder pie sarakstā norādītajām ģintīm un sugām,

būtu jāaudzē vai jādara pieejams tirgū tikai iepriekšnoteiktās kategorijās. Šīm kategorijām būtu jāatspoguļo dažādie kvalitātes līmeņi un audzēšanas posmi un tās apzīmē kā “pirmsbāzes”, “bāzes”, “sertificēts” un “standarta”.

būtu jāaudzē vai jādara pieejams tirgū tikai iepriekšnoteiktās kategorijās. Šīm kategorijām būtu jāatspoguļo dažādie kvalitātes līmeņi un audzēšanas posmi un tās apzīmē kā “pirmsbāzes”, “bāzes”, “sertificēts”, „**komerciāls**” un “standarta”.

Or. es

Pamatojums

Materiālu definīcijas ir neskaidras. Komisijas priekšlikumā vairs nav iekļauta komerciālā kategorija, tādēļ tā ir jāatjauno.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Lai lietotājiem nodrošinātu pēc iespējas plašāku augu reproduktīvā materiāla pieejamību un izvēli, profesionālajiem operatoriem principā būtu jāspēj darīt pieejamu tirgū augu reproduktīvo materiālu, kas pieder sarakstā norādītajām ģintīm vai sugām, jebkurā no šīm kategorijām. Tomēr, lai garantētu pārtikas un barības nodrošinājumu un panāktu augstu augu reproduktīvā materiāla identitātes, kvalitātes un veselības līmeni, augu reproduktīvo materiālu nevajadzētu darīt pieejamu tirgū kā standartmateriālu, ja sertifikācijas izmaksas ir proporcionālas šiem mērķiem.

Grozījums

(14) Lai lietotājiem nodrošinātu pēc iespējas plašāku augu reproduktīvā materiāla pieejamību un izvēli, profesionālajiem operatoriem principā būtu jāspēj darīt pieejamu tirgū augu reproduktīvo materiālu, kas pieder sarakstā norādītajām ģintīm vai sugām, jebkurā no šīm kategorijām. Tomēr, lai garantētu pārtikas un barības nodrošinājumu un panāktu augstu augu reproduktīvā materiāla identitātes, kvalitātes un veselības līmeni, augu reproduktīvo materiālu nevajadzētu darīt pieejamu tirgū kā standartmateriālu, ja sertifikācijas izmaksas ir proporcionālas šiem mērķiem. **Šīs ģintis un sugas, kuras ir obligāti oficiāli jāsertificē, vajadzētu iekļaut īpašā sarakstā.**

Or. es

Pamatojums

Dažās nozarēs šobrīd ir iedibināta tirgū laisto materiālu obligāta sertifikācija, un šo tirgu kārtību nedrīkst izjaukt, gaidot Komisijas tiesību aktu, kas tiks pieņemts pēc šā regulas priekšlikuma. Šīs ģintis un sugas, kuras ir obligāti oficiāli jāsertificē, vajadzētu iekļaut īpašā

sarakstā, kas paredzēts Ia pielikumā.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

27. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(27) Augu reproduktīvais materiāls, kuru ***mazi audzētāji*** dara pieejamu tirgū tikai ierobežotos daudzumos (“tirgus nišas augu reproduktīvais materiāls”), būtu jāatbrīvo no prasības par piederību reģistrētai šķirnei. Šāda atkāpe ir vajadzīga, lai novērstu nepamatotus ierobežojumus, darot pieejamu tirgū augu reproduktīvo materiālu, kam ir mazāka komerciāla nozīme, bet kas ir svarīgs ģenētiskās daudzveidības uzturēšanai. ***Tomēr būtu jānodrošina, lai šo atkāpi regulāri neizmantotu liels skaits profesionālo operatoru, un to izmantotu tikai tie profesionālie operatori, kuri nevar atļauties ar šķirnes reģistrāciju saistītās izmaksas un administratīvo slogu. Ir svarīgi izvairīties no šīs atkāpes ļaunprātīgas izmantošanas un nodrošināt šīs regulas noteikumu piemērošanu. Tādēļ būtu jāļauj tirgus nišas materiālu darīt pieejamu tirgū profesionālajiem operatoriem, kuri nodarbina nelielu skaitu cilvēku un kuru gada apgrozījums ir neliels.***

Grozījums

(27) Augu reproduktīvais materiāls, kuru dara pieejamu tirgū tikai ierobežotos daudzumos (“tirgus nišas augu reproduktīvais materiāls”), būtu jāatbrīvo no prasības par piederību reģistrētai šķirnei. Šāda atkāpe ir vajadzīga, lai novērstu nepamatotus ierobežojumus, darot pieejamu tirgū augu reproduktīvo materiālu, kam ir mazāka komerciāla nozīme, bet kas ir svarīgs ģenētiskās daudzveidības uzturēšanai.

Or. es

Pamatojums

Ir skaidri jādefinē „tirgus nišas” jēdziens, lai izvairītos no tā nekritiskas lietošanas. Runa ir par vietējiem nelieliem tirgiem, kuros tirgo vietējas nozīmes šķirnes. Operatori, kuri nodarbina mazāk par 10 darbiniekiem, veido lielāko daļu pavairošanas materiālu nozares, tādēļ nedrīkst nevienu no tiem diskriminēt.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 38. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(38) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus visiem pieteikumu iesniedzējiem un pārredzamu pamatu visām ieinteresētajām personām, būtu jānosaka noteikumi attiecībā uz šķirņu **un klonu** reģistrācijas procedūru šķirņu valsts reģistros.

Grozījums

(38) Lai nodrošinātu vienotus nosacījumus visiem pieteikumu iesniedzējiem un pārredzamu pamatu visām ieinteresētajām personām, būtu jānosaka noteikumi attiecībā uz šķirņu reģistrācijas procedūru šķirņu valsts reģistros.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(41) Būtu jāpieņem noteikumi par šķirņu **un klonu** reģistrāciju šķirņu Savienības reģistrā. Konsekvences labad šiem noteikumiem būtu jālīdzinās noteikumiem par reģistrāciju šķirņu valsts reģistros.

Grozījums

(41) Būtu jāpieņem noteikumi par šķirņu reģistrāciju šķirņu Savienības reģistrā. Konsekvences labad šiem noteikumiem būtu jālīdzinās noteikumiem par reģistrāciju šķirņu valsts reģistros.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 51.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(51a) Lai nodrošinātu, ka šīs regulas I un Ia pielikums ir pielāgots tehnikas un zinātnes attīstībai, Komisijai saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru vajadzētu iesniegt tiesību akta priekšlikumu attiecībā uz šīs regulas minēto pielikumu grozīšanu.

Or. es

Pamatojums

Ņemot vērā šīs regulas I un Ia pielikuma svarīgumu, tie ir jāgroza, izmantojot parasto likumdošanas procedūru.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 52. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(52) Lai nodrošinātu, ka šīs regulas **pielikumi** ir **pielāgoti** tehnikas un zinātnes attīstībai, Komisijai saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jāpiešķir pilnvaras pieņemt tiesību aktus attiecībā uz šīs regulas pielikumu grozījumiem.

(52) Lai nodrošinātu, ka šīs regulas **II–XII pielikums** ir **pielāgots** tehnikas un zinātnes attīstībai, Komisijai saskaņā ar LESD 290. pantu būtu jāpiešķir pilnvaras pieņemt tiesību aktus attiecībā uz šīs regulas pielikumu grozījumiem.

Or. es

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 53. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(53) Lai sekotu nozares tehnikas un *ekonomikas* attīstībai, Komisijai saskaņā ar *LESD 290. pantu* būtu **jāpiešķir pilnvaras pieņemt tiesību aktus**, ar ko nosaka ģintis vai sugas, *kuru augu reproduktīvo materiālu nedrīkst darīt pieejamu tirgū kā standartmateriālu.*

Grozījums

(53) Lai sekotu nozares tehnikas un *zinātnes* attīstībai, Komisijai saskaņā ar *parasto likumdošanas procedūru* būtu **jāiesniedz tiesību akta priekšlikums, lai pielāgotu, grozītu, atjauninātu vai papildinātu ar sugām sarakstu**, ar ko nosaka ģintis **un** sugas, **kuras ir obligāti oficiāli jāsertificē.**

Or. es

Pamatojums

Dažās nozarēs tirgū laisto materiālu sertifikācija šobrīd ir obligāta, un šādu tirgu kārtību nevar apdraudēt, gaidot Komisijas tiesību aktu, kas tiks pieņemts pēc šā regulas priekšlikuma. Ņemot vērā to, cik svarīgs ir Ia pielikumā iekļautais saraksts, ar ko nosaka ģintis un sugas, kuras ir obligāti jāsertificē oficiālā veidā, šis pielikums būtu jāgroza, izmantojot parasto likumdošanas procedūru.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 2. pants – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) kas paredzēts un kā uzturēšana uzticēta vienīgi gēnu bankām, ģenētisko resursu saglabāšanas organizācijām un tīkliem **vai šīm organizācijām vai tīkliem piederošām personām;**

Grozījums

c) kas paredzēts un kā uzturēšana uzticēta vienīgi **bezspeļņas** gēnu bankām, ģenētisko resursu saglabāšanas organizācijām un tīkliem vai šīm organizācijām vai tīkliem piederošām personām;

Or. es

Pamatojums

Tiek noraidīta ideja, ka saglabāšanas organizāciju pārstāvji varētu ražot un darīt pieejamas tirgū sēklas un augus, tās izslēdzot no regulas darbības jomas, jo tas varētu radīt paralēlu pavairošanas materiālu tīklu.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

2. pants – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

d) ar ko apmainās natūrā personas, kas nav profesionāli operatori.

Grozījums

d) ar ko **ierobežotā daudzumā** apmainās natūrā personas, kas nav profesionāli operatori.

Or. es

Pamatojums

Apmaina natūrā starp personām jāatļauj tikai nelielos daudzumos, citādi tas nozīmētu, ka principā to neuzskata par komercdarbību.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(2) “augu reproduktīvais materiāls” ir **augš(-i), no kura(-iem) var audzēt pilnāpjoma augus un kurš(-i) tam ir paredzēts(-i)**;

Grozījums

(2) „augu reproduktīvais materiāls” ir **sēklas, augu daļas un visu veidu stādāmais materiāls, kas paredzēts augu pavairošanai un ražošanai**;

Or. es

Pamatojums

Lai panāktu atbilstību saskaņotajai definīcijai, kas ir iekļauta sēklu un augu nozares spēkā esošajos tiesību aktos.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

6. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Profesionālie operatori **nodrošina**, lai augu reproduktīvais materiāls, kas audzēts un darīts pieejams tirgū to uzraudzībā, atbilstu

Grozījums

Profesionālie operatori **garantē**, lai augu reproduktīvais materiāls, kas audzēts un darīts pieejams tirgū to uzraudzībā, atbilstu

šīs regulas prasībām.

šīs regulas prasībām.

Or. es

Pamatojums

Nav skaidrības par vārda „nodrošina” nozīmi. Profesionālajiem operatoriem ir jābūt atbildīgiem par to, ka materiāli atbilst šīs regulas prasībām, tādēļ viņiem tas ir jāgarantē.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

10. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(6) “pirmsbāzes materiāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas ir pirmajā audzēšanas posmā un paredzēts citu kategoriju augu reproduktīvā materiāla audzēšanai;

Grozījums

(6) “pirmsbāzes materiāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas ir pirmajā audzēšanas posmā un paredzēts citu kategoriju augu reproduktīvā materiāla audzēšanai, ***kā arī atbilst šai kategorijai noteiktajām prasībām;***

Or. es

Pamatojums

Materiāli tiek iedalīti kādā no kategorijām un tiek attiecīgi nosaukti, ja tiem ir konkrēta izcelsmes vieta un tie atbilst noteikumos paredzētajām prasībām. Ir vajadzīgi abi nosacījumi, lai varētu teikt, ka materiāls pieder konkrētai kategorijai. Definīcijās ir jāiekļauj to prasību izpilde, kuras ir iekļautas spēkā esošajos noteikumos.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

10. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(7) “bāzes materiāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas ir iegūts no pirmsbāzes materiāla un paredzēts sertificēta materiāla audzēšanai;

Grozījums

(7) “bāzes materiāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas ir iegūts no pirmsbāzes materiāla un paredzēts sertificēta materiāla audzēšanai, ***kā arī atbilst šai kategorijai noteiktajām prasībām;***

Pamatojums

Materiāli tiek iedalīti kādā no kategorijām un tiek attiecīgi nosaukti, ja tiem ir konkrēta izcelsmes vieta un tie atbilst noteikumos paredzētajām prasībām. Ir vajadzīgi abi nosacījumi, lai varētu teikt, ka materiāls pieder konkrētai kategorijai. Definīcijās ir jāiekļauj to prasību izpilde, kuras ir iekļautas spēkā esošajos noteikumos.

Grozījums Nr. 17

**Regulas priekšlikums
10. pants – 8. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(8) “sertificēts materiāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas ir audzēts no pirmsbāzes vai bāzes materiāla;

Grozījums

(8) “sertificēts materiāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas ir audzēts no pirmsbāzes vai bāzes materiāla, **no cita sertificēta materiāla vai attiecīgā gadījumā no paaudzes, kas audzēta pirms bāzes materiāla, un turklāt atbilst šai kategorijai noteiktajam prasībām;**

Pamatojums

Materiālu definīcijas ir neskaidras.

Grozījums Nr. 18

**Regulas priekšlikums
10. pants – 9. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

(9) “standartmateriāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas nav ne pirmsbāzes, ne bāzes, ne sertificēts materiāls;

Grozījums

(9) “standartmateriāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kas nav ne pirmsbāzes, ne bāzes, ne sertificēts materiāls, **kam ir pietiekama šķirnes identitāte un šķirnes tīrība un kas atbilst šīs regulas prasībām.**

Pamatojums

Materiāli tiek iedalīti kādā no kategorijām un tiek attiecīgi nosaukti, ja tiem ir konkrēta izcelsmes vieta un tie atbilst noteikumos paredzētajām prasībām. Ir vajadzīgi abi nosacījumi, lai varētu teikt, ka materiāls pieder konkrētai kategorijai. Definīcijās ir jāiekļauj to prasību izpilde, kuras ir iekļautas spēkā esošajos noteikumos.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

10. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(9a) „komerciāls materiāls” ir augu reproduktīvais materiāls, kuram ir tikai sugas identitāte un kas atbilst šīs regulas prasībām;

Or. es

Pamatojums

Materiālu definīcijas ir neskaidras. Komisijas priekšlikumā vairs nav iekļauta komerciālā kategorija, tādēļ tā ir jāatjauno.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

10. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10) “kategorija” ir ***pirmsbāzes materiāls, bāzes materiāls, sertificēts materiāls vai standartmateriāls.***

(10) “kategorija” ir ***katra šajā tiesību aktā noteiktā augu klase.***

Or. es

Pamatojums

Ar definīciju ir jāizskaidro definējamais objekts, nevis tā vietā jāmin sastāvdaļas, par kurām tas var kļūt.

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 11. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Komisija saskaņā ar **140. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko groza I pielikumu, lai to pielāgotu tehnikas un zinātnes sasniegumiem un ekonomikas rādītājiem.**

Grozījums

3. Komisija saskaņā ar **parasto likumdošanas procedūru iesniedz tiesību aktu priekšlikumu, lai pielāgotu, grozītu, atjauninātu vai papildinātu I pielikumā minētās sugas.**

Or. es

Pamatojums

Ņemot vērā, cik svarīgs ir I pielikumā iekļautais saraksts, ar ko nosaka ģintis un sugas, šis pielikums būtu jāgroza, izmantojot parasto likumdošanas procedūru.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums 12. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Komisija saskaņā ar 140. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko nosaka ģintis un sugas, kuru augu reproduktīvo materiālu nedrīkst laist tirgū kā standartmateriālu, kā minēts 2. punktā.**

Grozījums

3. **Ia pielikumā ir iekļauts saraksts, ar ko nosaka ģintis un sugas, kuru augu reproduktīvo materiālu nedrīkst laist tirgū kā standartmateriālu, kā minēts 2. punktā. Komisija saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru iesniedz tiesību aktu priekšlikumu, lai pielāgotu, grozītu, atjauninātu vai papildinātu šajā pielikumā minētās sugas.**

Or. es

Pamatojums

Dažās nozarēs tirgū laisto materiālu sertifikācija šobrīd ir obligāta, un šādu tirgu kārtību nevar apdraudēt, gaidot Komisijas tiesību aktu, kas tiks pieņemts pēc šā regulas priekšlikuma. Ņemot vērā, cik svarīgs ir Ia pielikumā iekļautais saraksts, ar ko nosaka ģintis un sugas, kuras ir obligāti oficiāli jāsertificē, šis pielikums būtu jāgroza, izmantojot parasto likumdošanas procedūru.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

15. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

15. pants

svītrots

Prasība par piederību reģistrētiem kloniem

Augu reproduktīvo materiālu, kas pieder klonam, var audzēt un darīt pieejamu tirgū tikai tad, ja šis klons ir reģistrēts 51. pantā minētajā šķirņu valsts reģistrā vai 52. pantā minētajā šķirņu Savienības reģistrā.

Or. es

Pamatojums

Nav ievērota konsekvence ar klona definīciju, kas iekļauta šajā pašā priekšlikumā. „Klons” ir botānikā izmantots jēdziens, kas nozīmē tikai augu kopumu, kas iegūts ar veģetatīvo pavairošanu, radot ģenētiski identiskus augus, kurus nav iespējams atšķirt. Nav iespējams reģistrēt to, kas ir vienāds ar kādu citu reģistra ierakstu.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

16. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Šajos deleģētajos aktos ņem vērā attiecīgos starptautiskos tehniskos un zinātniskos standartieteikumus:

3. Šajos deleģētajos aktos ņem vērā attiecīgos starptautiskos tehniskos un zinātniskos standartieteikumus, **tostarp šādus:**

Or. es

Pamatojums

Šā panta 3. punkts nedrīkst aprobežoties tikai ar starptautiskajiem tehniskajiem un zinātniskajiem standartieteikumiem, jo nākotnē var rasties arī citi.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

19. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) Standartmateriālu kategorijai veic a posteriori oficiālas izlases veida pārbaudes, pamatojoties uz risku.

Or. es

Pamatojums

Šis punkts ir jāpievieno 6. punktā minētajai standartmateriālu kategorijai, par kuru ražošanu atbild operators, taču kurus ir vēlāk jāpārbauda oficiālajiem dienestiem, kaut arī izlases veidā un saistībā ar risku.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

20. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Šajos deleģētajos aktos ņem vērā piemērojamos starptautiskos tehniskos un zinātniskos standartieteikumus, **piemēram**,

3. Šajos deleģētajos aktos ņem vērā attiecīgos starptautiskos tehniskos un zinātniskos standartieteikumus, **tostarp šādus:**

Or. es

Pamatojums

Šā panta 3. punkts nedrīkst aprobežoties tikai ar starptautiskajiem tehniskajiem un zinātniskajiem standartieteikumiem, jo nākotnē var rasties arī citi.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

23. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1. Kompetentā iestāde var piešķirt profesionāliem operatoriem atļauju oficiālā

(Neattiecas uz tekstu latviešu valodā.)

uzraudzībā veikt sertifikāciju un izgatavot oficiālās etiķetes, kā minēts 22. panta a) punktā, tikai tad, ja tie atbilst visiem šiem nosacījumiem:

Or. es

Pamatojums

Atsauce uz operatoriem, kuriem vienīgajiem šajā regulas projektā ir kompetence šajā jautājumā.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

24. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šīs regulas 22. panta a) punktā minētās oficiālās uzraudzības nolūkā kompetentās iestādes **vismaz reizi gadā** veic revīzijas, lai nodrošinātu, ka profesionālie operatori atbilst 23. pantā minētajām prasībām.

Grozījums

1. Šīs regulas 22. panta a) punktā minētās oficiālās uzraudzības nolūkā kompetentās iestādes veic revīzijas, lai nodrošinātu, ka profesionālie operatori atbilst 23. pantā minētajām prasībām. **Revīziju skaitu nosaka, pamatojoties uz risku, ka netiek ievērotas minētās prasības.**

Or. es

Pamatojums

Vismaz viena revīzija gadā nav nepieciešama, jo svarīgi ir tas, ka šādas revīzijas var veikt tad, kad ir tam iemesls.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

24. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Papildus 2. punkta minētajai pārbaudei, paraugu ņemšanai un testēšanai kompetentās iestādes var veikt papildu pārbaudes uz lauka, paraugu ņemšanu vai testēšanu, ja to **pieprasa profesionālais**

Grozījums

3. Papildus 2. punkta minētajai pārbaudei, paraugu ņemšanai un testēšanai kompetentās iestādes var veikt papildu pārbaudes uz lauka, paraugu ņemšanu vai testēšanu, ja to **uzskata par vajadzīgu.**

operators.

Or. es

Pamatojums

Biežākām inspekcijām vai paraugu ņemšanai ir jābūt pamatotai ar kontroles vajadzībām, nevis operatora nejaušu izvēli.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

36. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) to dara pieejamu tirgū nelielos daudzumos personas, kuras nav profesionāli operatori, vai profesionāli operatori, **kuri nodarbina ne vairāk kā desmit personas un kuru gada apgrozījums vai kopējā bilance nepārsniedz 2 miljonus euro;**

Grozījums

a) **tas ir vietējas šķirnes, par kuru ir ierobežota interese, un** to dara pieejamu tirgū nelielos daudzumos personas, kuras nav profesionāli operatori, vai profesionāli operatori;

Or. es

Pamatojums

Ir skaidri jādefinē „tirgus nišas” jēdziens, lai izvairītos no tā nekritiskas lietošanas. Runa ir par vietējiem nelieliem tirgiem, kuros tirgo vietējas nozīmes šķirnes. Operatori, kuri nodarbina mazāk par 10 darbiniekiem, veido lielāko daļu pavairošanas materiālu nozares, tādēļ nedrīkst nevienu no tiem diskriminēt.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

36. pants – 3. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

ca) **pēc sugas un pēc operatora iedalīts maksimālais daudzums gadā, ko paredzēts darīt pieejamu tirgū.**

Or. es

Pamatojums

Ir jānosaka tirgū laižamā daudzuma maksimālā robeža, citādi rodas paralēls operatoru tīkls, kuri tirgo neregistrētu šķirņu sēklas.

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

40. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Komisija ar īstenošanas aktiem var dot atļauju dalībvalstīm pieņemt stingrākas audzēšanas un kvalitātes prasības par tām, kas minētas 16. panta 2. punktā, vai stingrākus sertificēšanas noteikumus par tiem, kas minēti 20. panta 1. punktā.

Grozījums

1. Komisija ar īstenošanas aktiem var dot atļauju dalībvalstīm pieņemt stingrākas audzēšanas un kvalitātes prasības par tām, kas minētas 16. panta 2. punktā, vai stingrākus sertificēšanas noteikumus par tiem, kas minēti 20. panta 1. punktā, **vai valstu noteikumus par šķirnēm, uz kurām attiecas III sadaļa.**

Or. es

Pamatojums

Kopienas tiesību akti, kas parasti ir vispārīgi vai nosaka obligāto minimumu, konkrētos gadījumos var būt nepilnīgi. Ir daudz nacionālas nozīmes šķirņu, par kurām ir izstrādāti īpaši valstu noteikumi un pat valsts sertifikācijas režīmi, kurus šajā regulā ir jāņem vērā. Tie atbilst III sadaļā iekļautajām šķirnēm, tādēļ tiek ierosināts to pievienot šajā pantā.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

48. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

c) sēklu dīgtspēja ir **atbilstoša attiecīgajai** ģintij un sugai **un pietiekama**, lai pēc sēšanas katrā apgabalā iegūtu atbilstošu skaitu augu un nodrošinātu maksimālu ražu un audzēšanas kvalitāti;

Grozījums

c) sēklu dīgtspēja **un konkrētā tīrība** ir **apmierinoša, atbilstoši prasībām, kas noteiktas I pielikumā iekļautajai** ģintij un sugai, **kas ir tuva attiecīgajai sēklai**, lai pēc sēšanas katrā apgabalā iegūtu atbilstošu skaitu augu un nodrošinātu maksimālu ražu un audzēšanas kvalitāti;

Or. es

Pamatojums

Šajā priekšlikuma redakcijā minēta tikai dīgtspēja, bet konkrētā tīrība ir ļoti svarīga, jo nedrīkst laist tirgū sēklas, kurās ir liels nezāļu vai piejaukumu īpatsvars. Ir vairāk jākonkretizē apmierinošās prasības, tādēļ tiek ierosināts pielīdzināt prasības tām, kas attiecas uz I pielikumā iekļautajām tuvajām sugām.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums 48. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Atbilstību 1. punkta a), b), c), d) un e) apakšpunktā minētajām prasībām novērtē, ņemot vērā piemērojamos starptautiskos standartieteikumus:

Grozījums

2. Atbilstību 1. punkta a), b), c), d) un e) apakšpunktā minētajām prasībām novērtē, ņemot vērā piemērojamos starptautiskos standartieteikumus, **tostarp šādus:**

Or. es

Pamatojums

Šā panta 2. punkts nedrīkst aprobežoties tikai ar starptautiskajiem tehniskajiem un zinātniskajiem standartieteikumiem, jo nākotnē var rasties arī citi.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums 51. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katra dalībvalsts izveido, publicē un atjaunina vienotu šķirņu **un klonu** valsts reģistru (turpmāk “šķirņu valsts reģistrs”).

Grozījums

1. Katra dalībvalsts izveido, publicē un atjaunina vienotu šķirņu valsts reģistru (turpmāk “šķirņu valsts reģistrs”).

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums 52. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Aģentūra izveido, publicē un atjaunina vienotu šķirņu **un klonu** reģistru (turpmāk “šķirņu Savienības reģistrs”). Šķirņu Savienības reģistrā ietver:

Grozījums

1. Aģentūra izveido, publicē un atjaunina vienotu šķirņu reģistru (turpmāk “šķirņu Savienības reģistrs”). Šķirņu Savienības reģistrā ietver:

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums 52. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

a) šķirnes **un klonus**, kas tieši **reģistrēti** šķirņu Savienības reģistrā saskaņā ar V nodaļu; y

Grozījums

a) šķirnes, kas tieši **reģistrētas** šķirņu Savienības reģistrā saskaņā ar V nodaļu; y

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums 52. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) šķirnes **un klonus**, kas **reģistrēti** šķirņu

Grozījums

b) šķirnes, kas **reģistrētas** šķirņu valsts

valsts reģistros saskaņā ar IV nodaļu, kā dalībvalstis paziņojušas aģentūrai saskaņā ar VI nodaļu.

reģistros saskaņā ar IV nodaļu, kā dalībvalstis paziņojušas aģentūrai saskaņā ar VI nodaļu.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

54. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

54. pants

svītrots

Dati par kloniem

Šķirņu valsts un Savienības reģistros iekļauj vismaz šādus datus par kloniem:

- a) tās ģints vai sugas nosaukums, kurai klons pieder;***
- b) atsaucē, ar kādu šķirne, kurai pieder klons, ir reģistrēta šķirņu valsts reģistrā vai šķirņu Savienības reģistrā;***
- c) šķirnes, kurai pieder klons, nosaukums un attiecībā uz šķirnēm, kas darītas pieejamas tirgū pirms šīs regulas spēkā stāšanās dienas, attiecīgā gadījumā – nosaukuma sinonīmi;***
- d) klona reģistrācijas datums un attiecīgā gadījumā reģistrācijas atjaunošanas datums;***
- e) reģistrācijas beigu termiņš;***
- f) attiecīgā gadījumā norāde par to, ka šķirne, kurai pieder klons, ir reģistrēta ar oficiāli atzītu aprakstu, tostarp šīs šķirnes izcelsmes reģionu;***
- g) attiecīgā gadījumā norāde par to, ka klons satur ģenētiski modificētu***

organismu vai sastāv no tā.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 40

**Regulas priekšlikums
55. pants – 1. punkts**

Komisijas ierosinātais teksts

Attiecībā uz šķirni **vai klonu**, par kuru dalībvalsts ir informējusi aģentūru saskaņā ar VI nodaļu, papildus 53. un 54. pantā noteiktajiem datiem šķirņu Savienības reģistrā ietver šādus datus:

Grozījums

Attiecībā uz šķirni, par kuru dalībvalsts ir informējusi aģentūru saskaņā ar VI nodaļu, papildus 53. un 54. pantā noteiktajiem datiem šķirņu Savienības reģistrā ietver šādus datus:

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klona definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 41

**Regulas priekšlikums
55. pants – 1. punkts – b apakšpunkts**

Komisijas ierosinātais teksts

b) atsauce, ar kādu šķirne **vai klons** ir **reģistrēts** šķirņu valsts reģistrā.

Grozījums

b) atsauce, ar kādu šķirne ir **reģistrēta** šķirņu valsts reģistrā.

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klona definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

reģistrā.

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

65. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

65. pants

svītrots

1. Klonu var iekļaut šķirņu valsts reģistrā vai šķirņu Savienības reģistrā tikai tad, ja tas atbilst šādām prasībām:

a) tas pieder ģintīm vai šķirnēm, kurām ir īpaša vērtība konkrētos tirgus sektoros un kuras norādītas atbilstīgi 3. punktam;

b) tas pieder šķirnei, kas ir reģistrēta šķirņu valsts reģistrā saskaņā ar IV nodaļu vai šķirņu Savienības reģistrā saskaņā ar V nodaļu;

c) tam ir veikta ģenētiskā atlase;

d) tam ir piemērots nosaukums.

2. Lai noteiktu, vai nosaukums ir piemērots, kā minēts šā panta 1. punkta d) apakšpunktā, piemēro 64. panta noteikumus ar nepieciešamajiem grozījumiem. 64. pantā iekļautās atsauces uz šķirnēm uzskata par atsaucēm uz kloniem.

3. Komisija saskaņā ar 140. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko nosaka ģintis vai sugas, kuru kloniem ir īpaša nozīme konkrētos tirgus sektoros.

4. Komisija saskaņā ar 140. pantu ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus, ar ko nosaka:

a) ka kloniem, kas pieder konkrētām ģintīm vai sugām, veic sanitāro atlasī, lai tos varētu iekļautu šķirņu valsts reģistrā vai šķirņu Savienības reģistrā; y

b) šī punkta a) apakšpunktā minētās sanitārās atlasē noteikumus.

Pamatojums

„Klona” jēdziens nesader ar šķirņu reģistrācijas procesu. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 43**Regulas priekšlikums****70. pants***Komisijas ierosinātais teksts*

Reģistrācijas pieteikuma datums ir diena, kurā **kompetentajai iestādei ir iesniegts** pieteikums, kas atbilst 67. pantā noteiktajām prasībām **par saturu** un formātam, kas pieņemts atbilstīgi 68. pantam.

Grozījums

Reģistrācijas pieteikuma datums ir diena, kurā **pieteikums tika reģistrēts kompetentās iestādes reģistrā, lai pārbaudītu, ka** pieteikums atbilst 67. pantā noteiktajām prasībām un formātam, kas pieņemts atbilstīgi 68. pantam.

Pamatojums

Reģistrācijas pieteikuma datums nevar būt diena, kad kompetentajai iestādei ir iesniegts pieteikums, jo tā nevar arī sakrist ar izsniegšanas dienu, tādēļ ir loģiski, ka minētais datums ir diena, kad pieteikums tiek saņemts.

Grozījums Nr. 44**Regulas priekšlikums****73. pants – 1. punkts***Komisijas ierosinātais teksts*

1. Pieteikuma iesniedzējs var veikt 71. panta 1. punktā minēto tehnisko pārbaudi vai tās daļu tikai tad, ja tas ir saņēmis kompetentās iestādes **atļauju**. Pieteikuma iesniedzējs tehnisko pārbaudi veic īpašās telpās, kas paredzētas šim nolūkam.

Grozījums

1. Pieteikuma iesniedzējs var veikt 71. panta 1. punktā minēto tehnisko pārbaudi vai tās daļu tikai tad, ja tas ir saņēmis **atļauju no kompetentās iestādes vai aģentūras, ja aģentūra nav veikusi revīziju kompetentajai iestādei par attiecīgo sugu saskaņā ar 72. pantu**. Pieteikuma iesniedzējs tehnisko pārbaudi veic īpašās telpās, kas paredzētas šim nolūkam.

nolūkam.

Or. es

Pamatojums

Var gadīties, ka dalībvalsts kompetentajai iestādei trūkst kompetences revīzijas veikšanai, tādēļ to vajadzēs veikt Eiropas aģentūrai.

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

73. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Pirms kompetentā iestāde piešķir atļauju veikt tehnisko pārbaudi, tā veic pieteikuma iesniedzēja telpu un organizācijas revīziju. Revīzijā pārbauda, vai telpas un organizācija ir piemērota, lai veiktu tehnisko pārbaudi attiecībā uz:

Grozījums

2. Pirms kompetentā iestāde piešķir atļauju veikt tehnisko pārbaudi, tā **vai attiecīgā gadījumā aģentūra** veic pieteikuma iesniedzēja telpu un organizācijas revīziju. Revīzijā pārbauda, vai telpas un organizācija ir piemērota, lai veiktu tehnisko pārbaudi attiecībā uz:

Or. es

Pamatojums

Varbūt dalībvalsts kompetentajai iestādei trūkst kompetences revīzijas veikšanai, tādēļ to vajadzēs veikt Eiropas aģentūrai.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

73. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Pamatojoties uz 1. punktā minēto revīziju, kompetentā iestāde var attiecīgā gadījumā ieteikt pieteikuma iesniedzējam pasākumus, kas veicami, lai nodrošinātu pieteikuma iesniedzēja telpu un organizācijas piemērotību.

Grozījums

4. Pamatojoties uz 1. punktā minēto revīziju, kompetentā iestāde **vai attiecīgā gadījumā aģentūra** var attiecīgā gadījumā ieteikt pieteikuma iesniedzējam pasākumus, kas veicami, lai nodrošinātu pieteikuma iesniedzēja telpu un organizācijas piemērotību.

Pamatojums

Varbūt dalībvalsts kompetentajai iestādei trūkst kompetences revīzijas veikšanai, tādēļ to vajadzēs veikt Eiropas aģentūrai.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

73. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Papildus 1. punktā minētajai atļaujai un revīzijai, kompetentā iestāde var veikt papildu revīzijas un attiecīgā gadījumā ieteikt pieteikuma iesniedzējam konkrētā laikposmā veikt koriģējošus pasākumus attiecībā uz pieteikuma iesniedzēja telpām un organizāciju.

Grozījums

5. Papildus 1. punktā minētajai atļaujai un revīzijai, kompetentā iestāde **vai attiecīgā gadījumā aģentūra** var veikt papildu revīzijas un attiecīgā gadījumā ieteikt pieteikuma iesniedzējam konkrētā laikposmā veikt koriģējošus pasākumus attiecībā uz pieteikuma iesniedzēja telpām un organizāciju.

Pamatojums

Varbūt dalībvalsts kompetentajai iestādei trūkst kompetences revīzijas veikšanai, tādēļ to vajadzēs veikt Eiropas aģentūrai.

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

73. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Ja kompetentā iestāde secina, ka pieteikuma iesniedzēja telpas un organizācija nav piemērota, tā var atsaukt vai grozīt 1. punktā minēto atļauju.

Grozījums

Ja kompetentā iestāde **vai aģentūra** secina, ka pieteikuma iesniedzēja telpas un organizācija nav piemērota, tā var atsaukt vai grozīt 1. punktā minēto atļauju.

Pamatojums

Varbūt dalībvalsts kompetentajai iestādei trūkst kompetences revīzijas veikšanai, tādēļ to

vajadzēs veikt Eiropas aģentūrai.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

80. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Reģistrētas šķirnes **un kloni**

1. Atkāpjoties no 66. līdz 79. panta, kompetentās iestādes savos šķirņu valsts reģistros reģistrē visas šķirnes, kuras pirms šīs regulas stāšanās spēkā oficiāli pieņemtas vai reģistrētas attiecīgo dalībvalstu izveidotajos katalogos, sarakstos vai reģistros atbilstīgi Direktīvas 2002/53/EK 3. pantam, Direktīvas 2002/55/EK 3.panta 2. punktam, Direktīvas 2008/90/EK 7. panta 4. punktam **un Direktīvas 68/193/EEK 5. pantam, un visus klonus, kas reģistrēti atbilstīgi Direktīvas 68/193/EEK 5. pantam, Direktīvas 2008/90/EK 7. panta 4. punktam, Direktīvas 2008/62/EK II nodaļai un Direktīvas 2009/145/EK II nodaļas I iedaļai un III nodaļas I iedaļai.**

Grozījums

Reģistrētas šķirnes

1. Atkāpjoties no 66. līdz 79. panta, kompetentās iestādes savos šķirņu valsts reģistros reģistrē visas šķirnes, kuras pirms šīs regulas stāšanās spēkā oficiāli pieņemtas vai reģistrētas attiecīgo dalībvalstu izveidotajos katalogos, sarakstos vai reģistros atbilstīgi **Direktīvas 68/193/EEK 5. pantam**, Direktīvas 2002/53/EK 3. pantam, Direktīvas 2002/55/EK 3.panta 2. punktam **un** Direktīvas 2008/90/EK 7. panta 4. punktam.

Or. es

Pamatojums

Nav ievērota konsekvence ar klona definīciju, kas iekļauta šajā pašā priekšlikumā. „Klons” ir botānikā izmantots jēdziens, kas nozīmē tikai augu kopumu, kurš iegūts ar veģetatīvo pavairošanu, radot ģenētiski identiskus augus, kurus nav iespējams atšķirt. Nav iespējams reģistrēt to, kas ir vienāds ar kādu citu reģistra ierakstu.

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

90. pants

Komisijas ierosinātais teksts

90. pants

Grozījums

svītrots

Piemērojamie noteikumi

1. Lai klonu reģistrētu šķirņu valsts reģistrā, piemēro 1., 2. un 3. iedaļu ar nepieciešamajiem grozījumiem, izņemot šādus noteikumus:

a) noteikumi par pieteikumu saturu, kā noteikts 67. pantā;

b) noteikumi attiecībā uz šķirnēm ar oficiāli atzītu aprakstu;

c) noteikumi attiecībā uz šķirnēm ar ilgtspējīgu vai pietiekamu audzēšanas un/vai izmantošanas vērtību.

2. Attiecībā uz pieteikumu saturu 67. panta vietā piemēro 92. pantu.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums 91. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

91. pants

svītrots

Atsauces

Piemērojot 1., 2. un 3. iedaļu attiecībā uz klona reģistrāciju šķirņu valsts reģistrā, atsauces interpretē šādi:

a) atsauces uz šķirnēm uzskata par atsaucēm uz kloniem;

b) atsauces uz 56. pantu uzskata par atsaucēm uz 65. pantu;

c) atsauces uz 60., 61. un 62. pantā paredzētajām prasībām uzskata par atsaucēm uz 65. panta 1. punkta

b) apakšpunktā un 3. punktā

paredzētajām prasībām;

d) atsaucēs uz 67. pantu par pieteikumu saturu uzskata par atsaucēm uz 92. pantu.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 52

**Regulas priekšlikums
92. pants**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

92. pants

svītrots

Pieteikumu saturs

1. Pieteikumā klona reģistrācijai šķirņu valsts reģistrā iekļauj šādu informāciju:

- a) reģistrācijas pieprasījums;*
- b) tās šķirnes identifikācija, kurai pieder klons;*
- c) pieteikuma iesniedzēja vārds, uzvārds/nosaukums un adrese vai attiecīgā gadījumā kopīgo pieteikumu iesniedzēju vārdi/nosaukumi un adreses un jebkura likumīgā pārstāvja pilnvaras apstiprinošie dokumenti;*
- d) pagaidu nosaukums;*
- e) par klona uzturēšanu atbildīgās personas vārds, uzvārds/nosaukums un attiecīgā gadījumā šīs personas atsaucēs numurs;*
- f) klona galveno īpašību apraksts un, ja pieejama, aizpildīta tehniskā anketa;*
- g) klona ģeogrāfiskā izcelsme;*
- h) informācija par to, vai klons ir reģistrēts citā šķirņu valsts reģistrā vai*

šķirņu Savienības reģistrā un vai pieteikuma iesniedzējam ir zināms, ka pieteikums par klona reģistrāciju šajos reģistros tiek izskatīts;

i) ja klons satur ģenētiski modificētu organismu vai sastāv no tā, pierādījumi tam, ka attiecīgo ģenētiski modificēto organismu ir atļauts audzēt saskaņā ar Direktīvu 2001/18/EK vai Regulu (EK) Nr. 1829/2003.

2. Kopā ar pieteikumu klona reģistrācijai šķirņu valsts reģistrā iesniedz arī klona pietiekamas kvalitātes un kvantitātes paraugu.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 53

**Regulas priekšlikums
93. pants – virsraksts**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Attiecīgās šķirnes **un kloni**

Attiecīgās šķirnes

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 54

Regulas priekšlikums 93. pants

Komisijas ierosinātais teksts

Šo nodaļu piemēro šķirnēm **un kloniem**, kas vēl nav **reģistrēti** nevienā šķirņu valsts reģistrā saskaņā ar 79. pantu.

Grozījums

Šo nodaļu piemēro šķirnēm, kas vēl nav **reģistrētas** nevienā šķirņu valsts reģistrā saskaņā ar 79. pantu.

Or. es

Pamatojums

„Klona” jēdziens neiederas šķirņu reģistrācijas procesā. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 55

Regulas priekšlikums 94. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Lai šķirni **vai klonu** reģistrētu šķirņu Savienības reģistrā, piemēro IV nodaļu ar nepieciešamajiem grozījumiem, izņemot šādus noteikumus:

Grozījums

1. Lai šķirni reģistrētu šķirņu Savienības reģistrā, piemēro IV nodaļu ar nepieciešamajiem grozījumiem, izņemot šādus noteikumus:

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klona definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 56

Regulas priekšlikums 94. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Attiecībā uz nosaukumu pārbaudi,

Grozījums

2. Attiecībā uz nosaukumu pārbaudi,

šķirnes **un klonā** uzturēšanu un atbrīvojumu no reģistrācijas maksas, 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minēto noteikumu vietā piemēro 95., 96. un 97. pantu.

šķirnes uzturēšanu un atbrīvojumu no reģistrācijas maksas, 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minēto noteikumu vietā piemēro 95., 96. un 97. pantu.

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klonā definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 57

Regulas priekšlikums
94. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Piemērojot IV nodaļu šķirnes **vai klonā** reģistrācijai šķirņu Savienības reģistrā, atsauces interpretē šādi:

Grozījums

3. Piemērojot IV nodaļu šķirnes reģistrācijai šķirņu Savienības reģistrā, atsauces interpretē šādi:

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klonā definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 58

Regulas priekšlikums
96. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Šķirņu **un klonu** uzturēšana

Grozījums

Šķirņu uzturēšana

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klonā definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo

tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 59

Regulas priekšlikums

96. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Šķirņu Savienības reģistrā reģistrētas šķirnes **un klonus** uztur pieteikuma iesniedzējs vai cita persona, kura rīkojas saskaņā ar savstarpēju vienošanos ar pieteikuma iesniedzēju. Par šo personu informē aģentūru.

Grozījums

1. Šķirņu Savienības reģistrā reģistrētas šķirnes uztur pieteikuma iesniedzējs vai cita persona, kura rīkojas saskaņā ar savstarpēju vienošanos ar pieteikuma iesniedzēju. Par šo personu informē aģentūru.

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klona definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 60

Regulas priekšlikums

96. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Šā panta 1. punktā minētā persona veic pierakstus par šķirnes **vai klona** uzturēšanu. Aģentūrai, izmantojot šos pierakstus, jebkurā laikā ir iespēja pārbaudīt šķirnes vai klona uzturēšanu. Šajos pierakstos ietver arī pirmsbāzes, bāzes, sertificēta materiāla un standartmateriāla audzēšanu un audzēšanas posmus pirms pirmsbāzes materiāla.

Grozījums

3. Šā panta 1. punktā minētā persona veic pierakstus par šķirnes uzturēšanu. Aģentūrai, izmantojot šos pierakstus, jebkurā laikā ir iespēja pārbaudīt šķirnes vai klona uzturēšanu. Šajos pierakstos ietver arī pirmsbāzes, bāzes, sertificēta materiāla un standartmateriāla audzēšanu un audzēšanas posmus pirms pirmsbāzes materiāla.

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klona definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo

tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 61

Regulas priekšlikums 96. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Aģentūra pārbauda, kā tiek veikta uzturēšana, un šim nolūkam tā var ņemt šķirņu **vai konu** paraugus.

Grozījums

4. Aģentūra pārbauda, kā tiek veikta uzturēšana, un šim nolūkam tā var ņemt šķirņu paraugus.

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klona definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 62

Regulas priekšlikums 96. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Tās dalībvalsts kompetentās iestādes, kurā tiek uzturēta attiecīgā šķirne **vai klons**, palīdz aģentūrai saistībā ar uzturēšanas kontroli.

Grozījums

5. Tās dalībvalsts kompetentās iestādes, kurā tiek uzturēta attiecīgā šķirne, palīdz aģentūrai saistībā ar uzturēšanas kontroli.

Or. es

Pamatojums

Šī ideja nav saderīga ar pašu klona definīciju. Ģenētiski nevar atšķirt klonētu materiālu, jo tam nav nosaukuma, izņemot atsauci uz šķirni, un nav pārbaudes, lai iekļautu to attiecīgajā reģistrā.

Grozījums Nr. 63

Regulas priekšlikums

106. pants – 1. punkts – k apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

k) “provenience” ir vieta, kurā mežaudze aug;

Grozījums

k) “provenience” ir vieta, kurā **sēklu ieguves koki vai** mežaudze aug;

Or. es

Pamatojums

Līdzīgi kā izcelsmes gadījumā, arī sēklu ieguves kokiem ir jānorāda proveniences vieta, kā arī proveniences reģions.

Grozījums Nr. 64

Regulas priekšlikums

106. pants – 1. punkts – q apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

q) “pārāks”: iegūts no meža bāzes materiāla, kas sastāv no augstākās kvalitātes mežaudzēm, sēklu ieguves plantācijām, ģimenes vecākiem, kloniem vai klonu maisījuma;

Grozījums

q) “pārāks”: iegūts no meža bāzes materiāla, kas sastāv no augstākās kvalitātes mežaudzēm, sēklu ieguves plantācijām, ģimenes vecākiem, kloniem vai klonu maisījuma, **minēto augstāko kvalitāti pierādot ar salīdzinošiem testiem vai nosakot ar meža bāzes materiāla sastāvdaļu ģenētisko novērtēšanu;**

Or. es

Pamatojums

Saskaņā ar spēkā esošo direktīvu.

Grozījums Nr. 65

Regulas priekšlikums 110. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis norobežo tāda meža bāzes materiāla proveniences reģionus, kas sastāv no mežaudzēm vai sēklu ieguves kokiem un kas paredzēts tāda meža reproduktīvā materiāla audzēšanai, kurš pieder kategorijām “izcelsme zināma” un “atlasīts”.

Grozījums

1. Dalībvalstis ***IX pielikumā minētajām sugām*** norobežo tāda meža bāzes materiāla proveniences reģionus, kas sastāv no mežaudzēm vai sēklu ieguves kokiem un kas paredzēts tāda meža reproduktīvā materiāla audzēšanai, kurš pieder kategorijām “izcelsme zināma” un “atlasīts”.

Or. es

Pamatojums

Ir jāprecizē tās sugas, kuru proveniences reģions ir jānosaka.

Grozījums Nr. 66

Regulas priekšlikums 112. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Katra dalībvalsts izveido, publicē un atjaunina valsts reģistra kopsavilkumu valsts saraksta veidā.

Grozījums

2. Katra dalībvalsts izveido, publicē un atjaunina valsts reģistra kopsavilkumu valsts saraksta ***vai kataloga*** veidā.

Or. es

Pamatojums

Tiek ierosināts iekļaut terminu „katalogs”, jo līdz šim tas tika lietots un ir plaši atzīts.

Grozījums Nr. 67

Regulas priekšlikums

112. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

b) *audzēšanas* kategorija, *kurai attiecīgais meža bāzes materiāls ir paredzēts*;

Grozījums

b) *meža reprodūktīvā materiāla* kategorija;

Or. es

Pamatojums

Ir jāmin reprodūktīvais materiāls atbilstīgi tā paredzētajam izmantojumam, nevis bāzes materiāla paredzētais izmantojums.

Grozījums Nr. 68

Regulas priekšlikums

112. pants – 4. punkts – f apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

i) meža bāzes materiālam, kas paredzēts kategorijas “izcelsme zināma” audzēšanai, proveniences reģions un ģeogrāfiskā atrašanās vieta pēc garuma un platuma diapazona;

Grozījums

i) meža bāzes materiālam, kas paredzēts kategorijas “izcelsme zināma” audzēšanai, proveniences reģions un ģeogrāfiskā atrašanās vieta pēc **garuma un platuma vai** garuma un platuma diapazona;

Or. es

Pamatojums

Lai saskaņotu ar formulējumu, kas izmantots kategorijai “atlasīts”.

Grozījums Nr. 69

Regulas priekšlikums

117. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Meža reprodūktīvo materiālu, kas pieder pie IX pielikumā norādītajām sugām un mākslīgajiem hibrīdiem, drīkst darīt pieejamu tirgū tikai kategorijā “atlasīts”, ja

Grozījums

4. Meža reprodūktīvo materiālu, kas pieder pie IX pielikumā norādītajām sugām un mākslīgajiem hibrīdiem, **ja tas pavairojas veģetatīvi**, drīkst darīt pieejamu tirgū tikai

tas ir masveidā pavairots no sēklām.

kategorijā “atlasīts”, ja tas ir masveidā pavairots no sēklām.

Or. es

Pamatojums

Šajā gadījumā tika izlaista konkrēta īpatnība.

Grozījums Nr. 70

Regulas priekšlikums

124. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

a) saskaņā ar 122. panta 1. punktu izsniegtā izcelsmes sertifikāta numurs vai atsauce uz citu atbilstīgi 122. panta 4. punktam pieejamo dokumentu;

svītrots

Or. es

Pamatojums

Nav skaidrs, kāds ir šā punkta mērķis, jo 123. pantā jau ir pieprasīta šī informācija, tādēļ nav jāprecizē atsauce uz izcelsmes sertifikāta izsniegšanas veidu.

Grozījums Nr. 71

Regulas priekšlikums

140. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Šīs regulas 11. panta 3. punktā, 13. panta 3. punktā, 14. panta 3. punktā, 15. panta 5. punktā, 16. panta 2. punktā, 17. panta 4. punktā, 18. panta 4. un 6. punktā, 20. panta 4. punktā, 21. panta 5. punktā, 23. panta 3. punktā, 30. panta 4. punktā, 32. panta 1. punktā, 33. panta 3. punktā, 34. panta 6. punktā, 36. panta 4. punktā, 38. panta 4. punktā, 39. panta 3. punktā, 44. panta 1. punktā, 56. panta 5. un 6. punktā, 59. panta 2. punktā, 64. panta 4. punktā, 65. panta 3. punktā, 67. panta

2. Pilnvaras pieņemt 14. panta 3. punktā, 16. panta 2. **un** 4. punktā, 17. panta 4. punktā, 18. panta 4. un 5. punktā, 20. panta 2. **un** 4. punktā, 21. panta 5. punktā, 23. panta 3. punktā, **24. panta 4. punktā**, 30. panta 4. punktā, 32. panta 1. punktā, 33. panta 3. punktā, 34. panta 6. punktā, 36. panta 3. punktā, 38. panta 6. punktā, 39. panta 3. punktā, 56. panta 5. un 6. punktā, 59. panta 2. punktā, 64. panta 4. punktā, 67. panta 3. punktā, 72. panta 2. punktā, **73. panta 3. punktā**, 74. panta

2. punktā, 72. panta 2. punktā, 74. panta 1. punktā, 119. pantā, 124. panta 4. punktā, 127. pantā, 131. panta 2. punktā un 135. panta 4. punktā **un 138. panta 1. punktā minētās pilnvaras** Komisijai piešķir uz **nenoteiktu laiku** no šīs regulas spēkā stāšanās dienas.

1. punktā, **87. panta 3. punktā, 107. panta 4. punktā**, 119. pantā, 124. panta 4. punktā, 127. pantā, 131. panta 2. punktā un 135. panta 3. punktā **minētos deleģētos aktus** Komisijai piešķir uz **piecu gadu laikposmu** no šīs regulas spēkā stāšanās dienas. **Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms piecu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.**

Or. es

Pamatojums

Dažas šā panta atsauces ir neprecīzas vai nepilnīgas un ir jāgroza. Turklāt pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai nedrīkst piešķirt uz nenoteiktu laiku, bet gan uz piecu gadu laikposmu, kas tiek automātiski pagarināts, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu.

Grozījums Nr. 72

Regulas priekšlikums 140. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Eiropas Parlaments vai Padome **var** jebkurā laikā atsaukt **11. panta 3. punktā, 13. panta 3. punktā**, 14. panta 3. punktā, **15. panta 5. punktā**, 16. panta 2. punktā, 17. panta 4. punktā, 18. panta 4. un 6. punktā, 20. panta 4. punktā, 21. panta 5. punktā, 23. panta 3. punktā, 30. panta 4. punktā, 32. panta 1. punktā, 33. panta 3. punktā, 34. panta 6. punktā, 36. panta 4. punktā, 38. panta 4. punktā, 39. panta 3. punktā, **44. panta 1. punktā**, 56. panta 5. un 6. punktā, 59. panta 2. punktā, 64. panta 4. punktā, **65. panta 3. punktā**, 67. panta 2. punktā, 72. panta 2. punktā, 74. panta 1. punktā, 119. pantā, 124. panta 4. punktā,

Grozījums

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā **var** atsaukt 14. panta 3. punktā, 16. panta 2. **un 4.** punktā, 17. panta 4. punktā, 18. panta 4. un 5. punktā, 20. panta 2. **un 4.** punktā, 21. panta 5. punktā, 23. panta 3. punktā, 30. panta 4. punktā, 32. panta 1. punktā, 33. panta 3. punktā, 34. panta 6. punktā, 36. panta 3. punktā, 38. panta 6. punktā, 39. panta 3. punktā, 56. panta 5. un 6. punktā, 59. panta 2. punktā, 64. panta 4. punktā, 67. panta 3. punktā, 72. panta 2. punktā, **73. panta 3. punktā**, 74. panta 1. punktā, **87. panta 3. punktā, 107. panta 4. punktā**, 119. pantā, 124. panta 4. punktā,

127. pantā, 131. panta 2. punktā, 135. panta 4. punktā **un 138. panta 1. punktā** minēto pilnvaru **deleģējumu**. Ar atsaukšanas lēmumu tiek izbeigts **minētajā lēmumā** norādītais pilnvaru deleģējums. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā **datumā**, kas tajā **noteikts**. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

127. pantā, 131. panta 2. punktā **un** 135. panta 3. punktā minēto pilnvaru **deleģēšanu**. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz **tajā** norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī vai vēlākā **dienā**, kas tajā **norādīta**. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.

Or. es

Pamatojums

Dažas šā panta atsauces ir neprecīzas vai nepilnīgas un ir jāgroza.

Grozījums Nr. 73

Regulas priekšlikums

140. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. **Deleģēts akts, kas pieņemts** saskaņā ar **11. panta 3. punktu, 13. panta 3. punktu, 14. panta 3. punktu, 15. panta 5. punktu, 16. panta 2. punktu, 17. panta 4. punktu, 18. panta 4. un 6. punktu, 20. panta 4. punktu, 21. panta 5. punktu, 23. panta 3. punktu, 30. panta 4. punktu, 32. panta 1. punktu, 33. panta 3. punktu, 34. panta 6. punktu, 36. panta 4. punktu, 38. panta 4. punktu, 39. panta 3. punktu, 44. panta 1. punktu, 56. panta 5. un 6. punktu, 59. panta 2. punktu, 64. panta 4. punktu, 65. panta 3. punktu, 67. panta 2. punktu, 72. panta 2. punktu, 74. panta 1. punktu, 119. pantu, 124. panta 4. punktu, 127. pantu, 131. panta 2. punktu, 135. panta 4. punktu un 138. panta 1. punktu**, stājas spēkā tikai tad, ja ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus **divu mēnešu laikā pēc šī akta paziņošanas Eiropas Parlamentam un Padomei** vai pirms **šī termiņa** beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju, **ka tie**

Grozījums

5. Saskaņā ar 14. panta 3. punktu, 15. panta 5. punktu, 16. panta 2. **un 4.** punktu, 17. panta 4. punktu, 18. panta 4. un 5. punktu, 20. panta 2. **un 4.** punktu, 21. panta 5. punktu, 23. panta 3. punktu, **24. panta 4. punktu**, 30. panta 4. punktu, 32. panta 1. punktu, 33. panta 3. punktu, 34. panta 6. punktu, 36. panta 3. punktu, 38. panta 6. punktu, 39. panta 3. punktu, 56. panta 5. un 6. punktu, 59. panta 2. punktu, 64. panta 4. punktu, 67. panta 3. punktu, 72. panta 2. punktu, **73. panta 3. punktu**, 74. panta 1. punktu, **87. panta 3. punktu, 107. panta 4. punktu**, 119. pantu, 124. panta 4. punktu, 127. pantu, 131. panta 2. punktu **un** 135. panta 3. punktu **pieņemts deleģētais akts** stājas spēkā tikai tad, ja **divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei**, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai **ja** pirms **minētā laikposma** beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir

neizteiks iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes ierosmes minēto termiņu pagarina par diviem mēnešiem.

informējuši Komisiju **par savu nodomu neizteikt** iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

Or. es

Pamatojums

Dažas šā panta atsauces ir neprecīzas vai nepilnīgas un ir jāgroza.

Grozījums Nr. 74

**Regulas priekšlikums
Ia pielikums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Ia pielikums

***ĢINTIS UN SUGAS, KURAS IR
OBLIGĀTI JĀSERTIFICĒ OFICIĀLĀ
VEIDĀ***

Agrostis canina L.

Agrostis capillaris L.

Agrostis gigantea Roth

Agrostis stolonifera L.

Alopecurus pratensis L.

Arachis hypogaea L.

***Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex
J. Presl & C. Presl***

Avena nuda L.

***Avena sativa L. (tostarp A. byzantina
K. Koch)***

Avena strigosa Schreb.

Beta vulgaris L.

Brassica juncea (L.) Czern.

Brassica napus L.

Brassica nigra (L.) W. D. J. Koch

Brassica oleracea L.

Brassica rapa L.
Bromus catharticus Vahl
Bromus sitchensis Trin.
Cannabis sativa L.
Carthamus tinctorius L.
Citrus L.
Cynodon dactylon (L.) Pers.
Dactylis glomerata L.
Festuca arundinacea Schreb.
Festuca filiformis Pourr.
Festuca ovina L.
Festuca pratensis Huds.
Festuca rubra L.
Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina
× *Festulolium* Asch. et Graebn.
Galega orientalis Lam.
Glycine max (L.) Merrill
Gossypium L.
Hedysarum coronarium L.
Helianthus annuus L.
Hordeum vulgare L.
Linum usitatissimum L.
Lolium × *boucheanum* Kunth
Lolium multiflorum Lam.
Lolium perenne L.
Lotus corniculatus L.
Lupinus albus L.
Lupinus angustifolius L.
Lupinus luteus L.
Medicago lupulina L.
Medicago sativa L.
Medicago × *varia* T. Martyn
Onobrychis viciifolia Scop.

Oryza sativa L.
Papaver somniferum L.
Phalaris aquatica L.
Phalaris canariensis L.
Phleum nodosum L. (iepriekš *Phleum bertolonii* DC.)
Phleum pratense L.
Pisum sativum L.
Poa annua L.
Poa nemoralis L.
Poa palustris L.
Poa pratensis L. *Poa trivialis* L.
Raphanus sativus L.
Secale cereale L.
Sinapis alba L.
Solanum tuberosum L.
Sorghum bicolor (L.) Moench
Sorghum bicolor (L.) Moench × *Sorghum sudanense* (Piper) Stapf
Sorghum sudanense (Piper) Stapf
Trifolium alexandrinum L.
Trifolium hybridum L.
Trifolium incarnatum L.
Trifolium pratense L.
Trifolium repens L.
Trifolium resupinatum L.
Trigonella foenum-graecum L.
× *Triticosecale* Wittm. ex A. Camus
Triticum aestivum L.
Triticum durum Desf.
Triticum spelta L.
Vicia faba L.
Vicia pannonica Crantz
Vicia sativa L.

Vicia villosa Roth

*Vitis L., tikai potcelmi vai apsakņoti
spraudeni*

Zea mays L.

Or. es