



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności*

---

**2013/0137(COD)**

7.11.2013

## **PROJEKT OPINII**

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i  
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

na temat wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i  
Rady w sprawie produkcji i udostępniania na rynku materiału przeznaczonego  
do reprodukcji roślin (prawo o materiale przeznaczonym do reprodukcji roślin)  
(COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Pilar Ayuso

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W konsekwencji istotnego zróżnicowania dostępnego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin obowiązujące prawo wspólnotowe składa się z dwunastu dyrektyw sektorowych o charakterze technicznym, które umożliwiły do tej pory przyjmowanie przepisów w odpowiednich przypadkach. W trakcie konsultacji poprzedzających przygotowanie wniosku ustawodawczego zarówno zainteresowane sektory, jak i państwa członkowskie wyraziły zasadniczo zadowolenie ze struktury obowiązujących przepisów. Mimo to potwierdziły swą otwartość na dokonanie odpowiednich zmian przepisów. Połączenie obowiązujących dyrektyw w jednym akcie ustawodawczym, jak proponuje Komisja, nie wynika jednak z konkretnych wniosków zainteresowanych stron.

Prace zapoczątkowane propozycją Komisji będą długie i kompleksowe, gdyż przewiduje się również powstanie kolejnych 90 aktów delegowanych lub wykonawczych, co w niektórych przypadkach nie jest odpowiednio uzasadnione.

Ujęcie bardzo zróżnicowanych sektorów w tym samym akcie prawnym prowadzi do zaburzeń ze względu na to, iż w niektórych przypadkach stawiane wymogi mogą okazać się nieodpowiednie dla określonych materiałów. Wniosek Komisji zawiera poza tym niejasności i pozostawia duży margines do interpretacji. Może to mieć wpływ na zharmonizowane stosowanie nowego rozporządzenia w Unii Europejskiej. Poza tym sprawozdawczyni uważa, że uchylanie norm, które niedawno weszły w życie, nie jest niewłaściwym rozwiązaniem.

Niniejszy projekt sprawozdania wprowadza różne uszczegółowienia w definicjach, dotyczące np. różnych rodzajów materiałów przeznaczonych do reprodukcji, z których Komisja usunęła kategorię „komercyjny”. Proponuje się przywrócenie tej kategorii. Poza tym sprawozdawczyni uważa, że należy zagwarantować urzędową kontrolę materiału kategorii „standard” po jego wprowadzeniu na rynek.

Z drugiej strony zdaniem sprawozdawczyni niedopuszczalne jest, by w akcie podstawowym nie zostały uwzględnione odmiany wymagające obowiązkowej kwalifikacji, tym samym nieuregulowane do czasu przyjęcia aktu delegowanego Komisji. Doprowadziłoby do nieakceptowalnego opóźnienia oraz istotnych zaburzeń na niektórych rynkach.

Jeśli chodzi o odmiany, które nie zostały zarejestrowane, należy określić maksymalne okresy wprowadzania na rynek ograniczonej ilości materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin. Inaczej istnienie samego rejestru odmian może być zagrożone.

Sprawozdawczyni nie podziela również idei, zgodnie z którą osoby należące do organizacji zajmującej się ochroną mogą produkować i wprowadzać do obrotu nasiona i rośliny bez przestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia. Mogłoby to doprowadzić do powstania równoległej sieci materiału przeznaczonego do rozmnażania roślin. Z kolei wymianę odmian

między osobami prywatnymi należy ograniczyć do ograniczonych ilości. Brak takiego ograniczenia oznaczałoby uznanie, że wymiana jako taka nie jest działalnością handlową.

Jeśli chodzi o wyjątki dotyczące rejestracji w przypadku niszowych rynków odmian o znaczeniu lokalnym, należy zdefiniować pojęcie rynku niszowego, by zapobiec nieuprawnionemu użyciu odpowiednich przepisów. Nie należy zwalniać z obowiązku rejestracji mikroprzedsiębiorstw (podmiotów zatrudniających mniej niż 10 pracowników i osiągających mniej niż 2 mln EUR obrotu), które stanowią istotną większość w sektorze materiału do rozmnażania roślin. Należy określić maksymalne ilości materiału, w przypadku których można korzystać z tych wyjątków. W innym przypadku powstałby równoległy obieg z udziałem podmiotów wprowadzających do obrotu nasiona odmian niezarejestrowanych.

Zdaniem sprawozdawczynie audyt nie musi być przeprowadzany co roku. Częstotliwość prowadzonych audytów powinna być określana w zależności od ryzyka niespełnienia wymogów przez dane podmioty.

Z drugiej strony wzrost liczby prowadzonych inspekcji, pobierania próbek lub prowadzenia badań musi być uzasadniony przesłankami płynącymi z kontroli, a nie wynikać z dobrej woli podmiotu.

Komisja Europejska wprowadza do omawianego rozporządzenia rejestr klonów, z czym sprawozdawczynie się nie zgadza, może to bowiem doprowadzić do powstania nieuzasadnionych obciążeń administracyjnych.

## POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Ze względu na potrzeby producentów i wymogi elastyczności i proporcjonalności, niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, który jest przeznaczony wyłącznie do celów badawczych, naukowych i hodowlanych,

*Poprawka*

(7) Ze względu na potrzeby producentów i wymogi elastyczności i proporcjonalności niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, który jest przeznaczony wyłącznie do celów badawczych, naukowych i hodowlanych,

do banków genów, organizacji i sieci zajmujących się wymianą i ochroną zasobów genetycznych (w tym ochroną w gospodarstwie), ani do materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin wymienianego w naturze między osobami innymi niż podmioty zawodowe.

do banków genów, organizacji i sieci **o charakterze niezarobkowym** zajmujących się wymianą i ochroną zasobów genetycznych (w tym ochroną w gospodarstwie), ani do materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin wymienianego w naturze **w ograniczonych ilościach** między osobami innymi niż podmioty zawodowe.

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Uważa się za niewskazane, aby osoby należące do organizacji zajmujących się ochroną gatunków mogły produkować i wprowadzać do obrotu nasiona i rośliny bez przestrzegania przepisów rozporządzenia. Mogłoby to doprowadzić do powstania równoległego systemu obrotu materiałem przeznaczonym do rozmnażania roślin. Wymiana materiału w naturze między osobami prywatnymi powinna ograniczać się do wymiany w ograniczonych ilościach. W innym przypadku przyznałibyśmy bowiem, że wymiany jako takiej nie traktuje się jako działalności handlowej.*

## **Poprawka 2**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Doświadczenie pokazało, że wiarygodność i jakość materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin udostępnionego na rynku mogą być zagrożone, jeżeli nie jest możliwe śledzenie materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin niezgodnego z obowiązującymi normami. Dlatego też konieczne jest ustanowienie kompleksowego systemu identyfikowalności, pozwalającego na wycofanie z obrotu lub przekazanie informacji konsumentom lub właściwym organom. Z tego powodu obowiązkowe powinno być przechowywanie niezbędnych informacji i prowadzenie rejestrów dotyczących przemieszczania materiału od i do podmiotów zawodowych.

#### *Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Zgodnie z zasadą proporcjonalności obowiązek ten nie powinien mieć zastosowania, jeśli dostarczanie takie stanowi część udostępniania na rynku w sprzedaży detalicznej.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

### **Poprawka 3**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(13) Aby zapewnić przejrzystość i umożliwić konsumentom dokonywanie świadomych wyborów, materiał przeznaczony do reprodukcji roślin należący do rodzajów i gatunków wymienionych powinien być produkowany i udostępniany na rynku wyłącznie w określonych z góry kategoriach. Kategorie te powinny odzwierciedlać różne poziomy jakości oraz etapy produkcji i nosić nazwy „przedbazowy”, „bazowy”, „kwalifikowany” i „standard”.

##### *Poprawka*

(13) Aby zapewnić przejrzystość i umożliwić konsumentom dokonywanie świadomych wyborów, materiał przeznaczony do reprodukcji roślin należący do rodzajów i gatunków wymienionych powinien być produkowany i udostępniany na rynku wyłącznie w określonych z góry kategoriach. Kategorie te powinny odzwierciedlać różne poziomy jakości oraz etapy produkcji i nosić nazwy „przedbazowy”, „bazowy”, „kwalifikowany”, „**komercyjny**” i „standard”.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Brak jest jasnych definicji materiału. We wniosku Komisji kategoria „komercyjny” nie jest uwzględniona. Dlatego należy ją dodać.*

## Poprawka 4

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Aby zapewnić jak najszerszą dostępność materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin oraz umożliwić świadomy wybór jego użytkownikom, podmioty zawodowe powinny zasadniczo być w stanie udostępnić na rynku materiał przeznaczony do reprodukcji roślin należący do rodzajów i gatunków wymienionych w ramach każdej z tych kategorii. Aby jednak zapewnić bezpieczeństwo żywności i paszy oraz osiągnąć wysoki poziom tożsamości, jakości i zdrowia materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, materiał przeznaczony do reprodukcji roślin nie powinien być udostępniany na rynku jako materiał kategorii standard, jeśli koszty kwalifikacji są proporcjonalne do tych celów.

*Poprawka*

(14) Aby zapewnić jak najszerszą dostępność materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin oraz umożliwić świadomy wybór jego użytkownikom, podmioty zawodowe powinny zasadniczo być w stanie udostępnić na rynku materiał przeznaczony do reprodukcji roślin należący do rodzajów i gatunków wymienionych w ramach każdej z tych kategorii. Aby jednak zapewnić bezpieczeństwo żywności i paszy oraz osiągnąć wysoki poziom tożsamości, jakości i zdrowia materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, materiał przeznaczony do reprodukcji roślin nie powinien być udostępniany na rynku jako materiał kategorii standard, jeśli koszty kwalifikacji są proporcjonalne do tych celów. ***Rodzaje i gatunki wymagające uzyskania urzędowej kwalifikacji powinny zostać zawarte w specjalnym wykazie.***

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Obecnie istnieją sektory, w których stosuje się obowiązkową kwalifikację materiału wprowadzanego do obrotu. Nie można niszczyć takiego rynku w oczekiwaniu na akt, który Komisja wyda po wejściu w życie rozporządzenia. Wykaz rodzajów i gatunków roślin wymagających obowiązkowej kwalifikacji zawarty jest w załączniku I (a).*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Materiał przeznaczony do reprodukcji roślin udostępniany na rynku tylko w

*Poprawka*

(27) Materiał przeznaczony do reprodukcji roślin udostępniany na rynku tylko w

ograniczonych ilościach **przez drobnych producentów** („materiał przeznaczony do reprodukcji roślin na rynku niszowym”) należy wyłączyć z wymogu należenia do zarejestrowanej odmiany. Odstępstwo to jest niezbędne do zapobieżenia nieuzasadnionym ograniczeniom udostępniania na rynku materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, który ma mniejsze znaczenie handlowe, ale jest istotny z punktu widzenia utrzymania różnorodności genetycznej. **Należy jednak dopilnować, by odstępstwo to nie było regularnie wykorzystywane przez szerokie spektrum podmiotów zawodowych, lecz wyłącznie przez podmioty zawodowe, których nie stać na ponoszenie kosztów i na obciążenia administracyjne związane z rejestracją odmiany. Ważne jest uniknięcie nadużywania tego odstępowania i zapewnienie stosowania reguł niniejszego rozporządzenia. Dlatego też materiał przeznaczony do reprodukcji roślin na rynku niszowym powinien być udostępniany na rynku wyłącznie przez podmioty zawodowe zatrudniające niewielką liczbę osób i mające niski obrót roczny.**

ograniczonych ilościach („materiał przeznaczony do reprodukcji roślin na rynku niszowym”) należy wyłączyć z wymogu należenia do zarejestrowanej odmiany. Odstępstwo to jest niezbędne do zapobieżenia nieuzasadnionym ograniczeniom udostępniania na rynku materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, który ma mniejsze znaczenie handlowe, ale jest istotny z punktu widzenia utrzymania różnorodności genetycznej.

Or. es

#### Uzasadnienie

*Konieczne jest jasne zdefiniowanie terminu „rynek niszowy” celem zapobieżenia nieuprawnionemu jego użyciu. Termin ten dotyczy rynków lokalnych o ograniczonych rozmiarach, gdzie do obrotu wprowadzane są odmiany o znaczeniu lokalnym. Podmioty zatrudniające mniej niż 10 pracowników stanowią większość w sektorze materiału przeznaczonego do rozmnażania roślin. Z tego względu nie można dyskryminować żadnego podmiotu.*



## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

*Tekst proponowany przez Komisję*

(38) Należy ustanowić reguły dotyczące procedur rejestracji odmian ***i klonów*** w krajowych rejestrach odmian, aby zapewnić jednakowe warunki dla wszystkich wniosków i przejrzyste ramy dla wszystkich zainteresowanych stron.

*Poprawka*

(38) Należy ustanowić reguły dotyczące procedur rejestracji odmian w krajowych rejestrach odmian, aby zapewnić jednakowe warunki dla wszystkich wniosków i przejrzyste ramy dla wszystkich zainteresowanych stron.

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian roślin. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 41

*Tekst proponowany przez Komisję*

(41) Należy ustanowić reguły dotyczące rejestracji odmian ***i klonów*** w unijnym rejestrze odmian. W celu zapewnienia spójności reguły te powinny być podobne do reguł rejestracji w krajowych rejestrach odmian.

*Poprawka*

(41) Należy ustanowić reguły dotyczące rejestracji odmian w unijnym rejestrze odmian. W celu zapewnienia spójności reguły te powinny być podobne do reguł rejestracji w krajowych rejestrach odmian.

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian roślin. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 51 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(51a) W celu dostosowania załączników I i I (a) do niniejszego rozporządzenia do postępu technicznego i naukowego, Komisja powinna przedstawić wniosek ustawodawczy zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, dotyczący zmian tych załączników do niniejszego rozporządzenia.***

Or. es

*Uzasadnienie*

*Ze względu na znaczenie załączników I i I (a) do rozporządzenia zmiany do nich należy wprowadzać zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(52) W celu zapewnienia dostosowania załączników niniejszego rozporządzenia do postępu technicznego i naukowego, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do zmiany załączników niniejszego rozporządzenia.

(52) W celu zapewnienia dostosowania załączników **II do XII do** niniejszego rozporządzenia do postępu technicznego i naukowego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do zmiany załączników **do** niniejszego rozporządzenia.

Or. es

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53

*Tekst proponowany przez Komisję*

(53) W celu dostosowania do zmian technicznych i gospodarczych w sektorze **należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów** zgodnie z **art. 290 TFUE** w odniesieniu do **sporządzania** wykazu rodzajów **lub** gatunków, **których materiał przeznaczony do reprodukcji roślin nie może być wprowadzany do obrotu jako materiał kategorii standard.**

*Poprawka*

(53) W celu dostosowania do zmian technicznych i naukowych w sektorze **Komisja powinna przedstawić wniosek ustawodawczy** zgodnie ze **zwykłą procedurą ustawodawczą** w odniesieniu do **dostosowania, zmiany lub aktualizacji** wykazu rodzajów i gatunków **wymagających urzędowej kwalifikacji w odniesieniu do włączania gatunków do tego wykazu.**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Obecnie istnieją sektory, w których stosuje się obowiązkową kwalifikację materiału wprowadzanego do obrotu. Nie można niszczyć takiego rynku w oczekiwaniu na akt, który Komisja przyjmie po wejściu w życie rozporządzenia. Ze względu na znaczenie wykazu rodzajów i gatunków roślin wymagających obowiązkowej kwalifikację, zawartego w załączniku Ia, załącznik będzie zmieniany zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą.*

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) przeznaczonego wyłącznie dla banków genów, organizacji i sieci ochrony zasobów genetycznych **lub osób należących do tych organizacji** oraz przez nie utrzymywanego;

*Poprawka*

c) przeznaczonego wyłącznie dla banków genów, organizacji i sieci ochrony zasobów genetycznych **o charakterze niezarobkowym** oraz przez nie utrzymywanego;

Or. es

*Uzasadnienie*

*Uważa się za niewskazane, aby osoby należące do organizacji zajmujących się ochroną gatunków mogły produkować i wprowadzać do obrotu nasiona i rośliny, nieprzestrzegając*

*przepisów rozporządzenia. Mogłoby to doprowadzić do powstania równoległego systemu obrotu materiałem przeznaczonym do rozmnażania roślin.*

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) wymienianego w naturze między osobami innymi niż podmioty zawodowe.

*Poprawka*

d) wymienianego w naturze **w ograniczonych ilościach** między osobami innymi niż podmioty zawodowe.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Wymiana materiału w naturze między osobami prywatnymi powinna ograniczać się do wymiany w ograniczonych ilościach. W innym przypadku przyznalibyśmy bowiem, że wymiany jako takiej nie traktuje się jako działalności handlowej.*

## **Poprawka 13**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) „materiał przeznaczony do reprodukcji roślin” oznacza **roślinę lub rośliny zdolne i przeznaczone do produkowania całych** roślin;

*Poprawka*

2) „materiał przeznaczony do reprodukcji roślin” oznacza **nasiona, części roślin oraz wszelkiego rodzaju materiał roślinny przeznaczony do rozmnażania i produkcji** roślin;

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Rozwiązanie takie jest zgodne z definicją stosowaną w obowiązującym ustawodawstwie dotyczącym sektora nasion i roślin.*

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

Podmioty zawodowe **zapewniają** spełnianie wymogów niniejszego rozporządzenia przez materiał przeznaczony do reprodukcji roślin wyprodukowany i udostępniony na rynku pod ich kontrolą.

*Poprawka*

Podmioty zawodowe **gwarantują** spełnianie wymogów niniejszego rozporządzenia przez materiał przeznaczony do reprodukcji roślin wyprodukowany i udostępniony na rynku pod ich kontrolą.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Wątpliwości wywołuje znaczenie słowa „zapewniają”. Podmioty zawodowe muszą być odpowiedzialne za to, aby materiał spełniał wymogi rozporządzenia, a zatem muszą gwarantować taką zgodność.*

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) „materiał kategorii przedbazowy” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin będący na pierwszym etapie produkcji i przeznaczony do produkcji innych kategorii materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin;

*Poprawka*

6) „materiał kategorii przedbazowy” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin będący na pierwszym etapie produkcji i przeznaczony do produkcji innych kategorii materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, **spełniający wymogi określone dla tej kategorii;**

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Materiał odpowiada tej kategorii i jest nazywany w ten sposób, jeżeli ma ustalone pochodzenie pierwotne oraz spełnia wymagania określone w przepisach. Oba warunki muszą zostać spełnione, aby móc zaklasyfikować materiał do określonej kategorii. Definicje powinny zawierać warunek spełniania wymagań, jak określono w obowiązujących przepisach.*

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) „materiał kategorii bazowy” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, który został wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy i przeznaczony jest do produkcji materiału kategorii kwalifikowany;

*Poprawka*

7) „materiał kategorii bazowy” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, który został wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy i przeznaczony jest do produkcji materiału kategorii kwalifikowany, ***spełniający wymogi określone dla tej kategorii;***

Or. es

*Uzasadnienie*

*Materiał odpowiada tej kategorii i jest nazywany w ten sposób, jeżeli ma ustalone pochodzenie pierwotne oraz spełnia wymagania określone w przepisach. Oba warunki muszą zostać spełnione, aby móc zaklasyfikować materiał do określonej kategorii. Definicje powinny zawierać warunek spełniania wymagań, jak określono w obowiązujących przepisach.*

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

8) „materiał kategorii kwalifikowany” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, który został wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy lub bazowy;

*Poprawka*

8) „materiał kategorii kwalifikowany” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, który został wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy lub bazowy, ***z innego materiału kwalifikowanego lub z materiału z etapu produkcji poprzedzającego materiał kategorii bazowy, i który ponadto spełnia wymogi określone dla tej kategorii;***

Or. es

*Uzasadnienie*

*Brak jest jasnych definicji materiału.*

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

9) „materiał kategorii standard” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin inny niż materiał kategorii przedbazowy, bazowy lub kwalifikowany;

*Poprawka*

9) „materiał kategorii standard” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin inny niż materiał kategorii przedbazowy, bazowy lub kwalifikowany, **posiadający wystarczającą tożsamość odmianową i czystość odmianową, spełniający wymogi niniejszego rozporządzenia;**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Materiał odpowiada tej kategorii i jest nazywany w ten sposób, jeżeli ma ustalone pochodzenie pierwotne oraz spełnia wymagania określone w przepisach. Oba warunki muszą zostać spełnione, aby móc zaklasyfikować materiał do określonej kategorii. Definicje powinny zawierać warunek spełniania wymagań, jak określono w obowiązujących przepisach.*

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 9 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**9a) „materiał kategorii komercyjny” oznacza materiał przeznaczony do reprodukcji roślin posiadający jedynie tożsamość gatunkową i spełniający wymogi niniejszego rozporządzenia;**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Brak jest jasnych definicji materiału. We wniosku Komisji kategoria „komercyjny” nie jest uwzględniona. Dlatego należy ją dodać.*

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) „kategoria” oznacza **material kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany lub standard.**

*Poprawka*

10) „kategoria” oznacza **każdą z klas określonych dla materiału roślinnego w niniejszym rozporządzeniu.**

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Definicja powinna dotyczyć przedmiotu, który jej podlega, a nie zastępować go elementami, które się nań składają.*

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja **jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zmieniających załącznik I w celu dostosowania go do postępu technicznego i naukowego oraz zmian danych ekonomicznych zgodnie z art. 140.**

*Poprawka*

3. Komisja **przedstawi wniosek ustawodawczy zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, dotyczący dostosowania, zmiany, aktualizowania lub włączania gatunków do załącznika I.**

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Ze względu na znaczenie wykazu rodzajów i gatunków zawartego w załączniku I do rozporządzenia załącznik ten powinien być zmieniany zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą.*



## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja *jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych wymieniających rodzaje lub gatunki, których materiał przeznaczony do reprodukcji roślin nie może być wprowadzany do obrotu jako materiał kategorii standard, jak określono w ust. 2, zgodnie z art. 140.*

*Poprawka*

3. Wykaz rodzajów lub gatunków roślin, których materiał przeznaczony do reprodukcji roślin nie może być wprowadzany do obrotu jako materiał kategorii standard, jak określono w ust. 2, znajduje się w załączniku I (a). Komisja przedstawi wniosek ustawodawczy zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, dotyczący dostosowania, zmiany, aktualizowania lub włączania gatunków do tego załącznika.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Obecnie istnieją sektory, w których stosuje się obowiązkową kwalifikację materiału wprowadzanego do obrotu. Nie można niszczyć takiego rynku w oczekiwaniu na akt, który Komisja przyjmie po wejściu w życie rozporządzenia. Ze względu na znaczenie wykazu rodzajów i gatunków podlegających obowiązkowej kwalifikacji zawartego w załączniku Ia do niniejszego rozporządzenia załącznik ten powinien być zmieniany zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą.*

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Artykuł 15*

*Wymóg przynależności do zarejestrowanych klonów*

*Materiał przeznaczony do reprodukcji roślin należący do klona może być produkowany i udostępniany na rynku, wyłącznie jeżeli ten klon jest zarejestrowany w krajowym rejestrze odmian, o którym mowa w art. 51, lub w unijnym rejestrze odmian, o którym mowa*

*Poprawka*

*skreślony*

w art. 52.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Rozwiązanie to jest niespójne z definicją klonu w ramach tego samego projektu. Klon jest pojęciem z zakresu botaniki, który odnosi się jedynie do zbioru roślin pozyskanych z innych roślin przez rozmnażanie wegetatywne, dlatego wszystkie te rośliny są identyczne pod względem genetycznym. Nie jest możliwe dokonanie rejestracji czegoś, czego nie można odróżnić od innego rejestru.*

#### **Poprawka 24**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Takie akty delegowane uwzględniają stosowne międzynarodowe zalecenia techniczne i naukowe dotyczące norm:

*Poprawka*

3. Takie akty delegowane uwzględniają stosowne międzynarodowe zalecenia techniczne i naukowe dotyczące norm, ***między innymi następujących norm:***

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Ustęp 3 nie powinien odnosić się wyłącznie do międzynarodowych norm technicznych i naukowych. W przyszłości mogą istnieć jeszcze inne normy.*

#### **Poprawka 25**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***5a. Materiał kategorii standard poddawany jest urzędowej kontroli a posteriori, na zasadzie losowej i w zależności od ryzyka.***

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Konieczne jest dodanie ustępu 6 w odniesieniu do materiału kategorii standard, który jest produkowany pod kontrolą podmiotu, ale który podlega kontroli a posteriori właściwego urzędu, przynajmniej na zasadzie losowej i w zależności od ryzyka.*

### **Poprawka 26**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Takie akty delegowane uwzględniają mające zastosowanie międzynarodowe zalecenia techniczne i naukowe dotyczące norm:

*Poprawka*

3. Takie akty delegowane uwzględniają mające zastosowanie międzynarodowe zalecenia techniczne i naukowe dotyczące norm, **między innymi następujących norm:**

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Ustęp 3 nie powinien odnosić się wyłącznie do międzynarodowych norm technicznych i naukowych. W przyszłości mogą istnieć jeszcze inne normy.*

### **Poprawka 27**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Podmioty zawodowi mogą uzyskać zezwolenie właściwego organu na przeprowadzanie kwalifikacji i sporządzanie etykiet urzędowych pod urzędowym nadzorem, o którym mowa w art. 22 lit. a), wyłącznie jeśli spełniają wszystkie następujące warunki:

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Or. es

### *Uzasadnienie*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do celów urzędowego nadzoru, o którym mowa w art. 22 lit. a), właściwe organy przeprowadzają **co najmniej raz w roku** audyty, aby zapewnić spełnianie przez podmiot zawodowy wymogów, o których mowa w art. 23.

*Poprawka*

1. Do celów urzędowego nadzoru, o którym mowa w art. 22 lit. a), właściwe organy przeprowadzają audyty, aby zapewnić spełnianie przez podmiot zawodowy wymogów, o których mowa w art. 23. **Liczbę audytów określa się w oparciu o ryzyko niezgodności z tymi wymogami.**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Audyt nie musi być przeprowadzany co roku. Istotne jest, aby audyt był przeprowadzany w sytuacji zaistnienia przesłanek wskazujących na konieczność jego przeprowadzenia.*

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Oprócz inspekcji, pobierania próbek i przeprowadzania badań, o których mowa w ust. 2, właściwe organy mogą przeprowadzić dalsze inspekcje polowe, pobieranie próbek i badania, jeżeli **zwróci się o to podmiot zawodowy.**

*Poprawka*

3. Oprócz inspekcji, pobierania próbek i przeprowadzania badań, o których mowa w ust. 2, właściwe organy mogą przeprowadzić dalsze inspekcje polowe, pobieranie próbek i badania, jeżeli **uzna to za konieczne.**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Wzrost liczby prowadzonych inspekcji lub pobierania próbek musi być uzasadniony przesłankami płynącymi z kontroli, a nie wynikać z dobrej woli podmiotu.*

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) jest **on** udostępniany na rynku w małych ilościach przez osoby inne niż podmioty zawodowe lub przez podmioty zawodowe **zatrudniające nie więcej niż dziesięć osób i których obrót roczny lub suma bilansowa nie przekracza 2 mln EUR;**

*Poprawka*

a) **pochodzi on z odmian lokalnych o ograniczonym znaczeniu i** jest udostępniany na rynku w małych ilościach przez osoby inne niż podmioty zawodowe lub przez podmioty zawodowe;

Or. es

*Uzasadnienie*

*Konieczne jest jasne zdefiniowanie terminu „rynek niszowy” celem zapobieżenia nieuprawnionemu jego użyciu. Termin ten dotyczy rynków lokalnych o ograniczonych rozmiarach, gdzie wprowadzane są do obrotu odmiany o znaczeniu lokalnym. Podmioty zatrudniające mniej niż 10 pracowników stanowią większość w sektorze materiału przeznaczanego do rozmnażania roślin. Z tego względu nie można dyskryminować żadnego podmiotu.*

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ca) maksymalne ilości, które można wprowadzać do obrotu w skali roku na gatunek i podmiot.**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Należy określić maksymalne ilości materiału, które można wprowadzić do obrotu. W innym przypadku stworzyłibyśmy równoległą sieć podmiotów wprowadzających do obrotu nasiona odmian niezarejestrowanych.*

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja może upoważnić państwa członkowskie, w drodze aktów wykonawczych, do przyjęcia bardziej rygorystycznych wymogów dotyczących produkcji i jakości niż te, o których mowa w art. 16 ust. 2, lub bardziej rygorystycznych reguł kwalifikacji niż te, o których mowa w art. 20 ust. 1.

*Poprawka*

1. Komisja może upoważnić państwa członkowskie, w drodze aktów wykonawczych, do przyjęcia bardziej rygorystycznych wymogów dotyczących produkcji i jakości niż te, o których mowa w art. 16 ust. 2, lub bardziej rygorystycznych reguł kwalifikacji niż te, o których mowa w art. 20 ust. 1, **lub przepisów krajowych dotyczących gatunków, o których mowa w tytule III.**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Przepisy wspólnotowe, zwykle ogólne i o minimalnym zakresie, mogą okazać się niekompletne w określonych przypadkach. Wiele gatunków o znaczeniu krajowym jest przedmiotem specjalnych regulacji, w tym krajowych reguł kwalifikacji, które muszą być uwzględnione w rozporządzeniu. Rozwiązanie to dotyczy odmian uwzględnionych w tytule III. Dlatego proponujemy uwzględnienie ich w powyższym artykule.*

## Poprawka 33

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) w przypadku nasion, posiada odpowiednie kiełkowanie, stosownie dla danych rodzajów i gatunków, aby dać odpowiednią liczbę roślin w każdym obszarze po siewie oraz zapewnić maksymalne plony i jakość produkcji;

*Poprawka*

c) w przypadku nasion, posiada odpowiednie kiełkowanie **i czystość gatunkową**, stosownie dla rodzajów i gatunków **uwzględnionych w załączniku I i zbliżonych do danego gatunku**, aby dać odpowiednią liczbę roślin w każdym obszarze po siewie oraz zapewnić maksymalne plony i jakość produkcji;

Or. es

### *Uzasadnienie*

*W obecnym brzmieniu artykuł ogranicza się do kielkowania. Czystość gatunkowa jest bardzo istotna, ponieważ do obrotu nie można wprowadzać nasion o dużej ilości nasion chwastów lub nieczystości. Należy bardziej uściślić wystarczające wymagania w tej kwestii. Proponuje się, aby były one podobne do wymagań dotyczących gatunków zbliżonych do gatunków uwzględnionych w załączniku I.*

### **Poprawka 34**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 48 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Zgodność z wymogami ust. 1 lit. a), b), c), d) i e) ocenia się w świetle mających zastosowanie międzynarodowych zaleceń dotyczących norm:

*Poprawka*

2. Zgodność z wymogami ust. 1 lit. a), b), c), d) i e) ocenia się w świetle mających zastosowanie międzynarodowych zaleceń dotyczących norm, ***między innymi następujących norm:***

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Ustęp 2 nie powinien odnosić się wyłącznie do międzynarodowych norm technicznych i naukowych. W przyszłości mogą istnieć jeszcze inne normy.*

### **Poprawka 35**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 51 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Każde państwo członkowskie tworzy, udostępnia do publicznej wiadomości i aktualizuje jeden krajowy rejestr odmian ***i klonów*** (zwany dalej „krajowym rejestrem odmian”).

*Poprawka*

1. Każde państwo członkowskie tworzy, udostępnia do publicznej wiadomości i aktualizuje jeden krajowy rejestr odmian (zwany dalej „krajowym rejestrem odmian”).

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie*

*podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 36**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Agencja tworzy, udostępnia do publicznej wiadomości i aktualizuje jeden rejestr odmian ***i klonów*** (zwany dalej „unijnym rejestrem odmian”). Unijny rejestr odmian zawiera następujące informacje:

*Poprawka*

1. Agencja tworzy, udostępnia do publicznej wiadomości i aktualizuje jeden rejestr odmian (zwany dalej „unijnym rejestrem odmian”). Unijny rejestr odmian zawiera następujące informacje:

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 37**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1 – ustęp a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) odmiany ***i klony*** zarejestrowane bezpośrednio w unijnym rejestrze odmian zgodnie z rozdziałem V; oraz

*Poprawka*

a) odmiany zarejestrowane bezpośrednio w unijnym rejestrze odmian zgodnie z rozdziałem V; oraz

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*



## Poprawka 38

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 1 – ustęp b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) odmiany *i klony* zarejestrowane bezpośrednio w krajowych rejestrach odmian, zgodnie z rozdziałem IV, zgłoszone Agencji przez państwa członkowskie zgodnie z rozdziałem VI.

*Poprawka*

b) odmiany zarejestrowane bezpośrednio w krajowych rejestrach odmian, zgodnie z rozdziałem IV, zgłoszone Agencji przez państwa członkowskie zgodnie z rozdziałem VI.

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Artykuł 54**

***Dane dotyczące klonów***

***W odniesieniu do klonów krajowe rejestry odmian i unijny rejestr odmian zawierają co najmniej:***

***a) nazwę rodzaju lub gatunku, do którego należy klon;***

***b) odniesienie, pod którym odmiana, do której należy klon, jest zarejestrowana w krajowym rejestrze odmian lub unijnym rejestrze odmian;***

***c) nazwę odmiany, do której należy klon, oraz, w przypadku odmian udostępnianych na rynku przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach, jej synonimy;***

*Poprawka*

***skreślony***

- d) datę rejestracji kłona i, w stosownych przypadkach, przedłużenia rejestracji;
- e) koniec okresu ważności rejestracji;
- f) w stosownych przypadkach, wskazanie, że odmiana, do której należy klon, została zarejestrowana z opisem uznanym urzędowo, w tym region pochodzenia pierwotnego tej odmiany;
- g) w stosownych przypadkach, wskazanie, że klon zawiera organizm zmodyfikowany genetycznie lub się z niego składa.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

#### **Poprawka 40**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku odmiany **lub kłona zgłoszonych** przez państwo członkowskie Agencji zgodnie z rozdziałem VI unijny rejestr odmian zawiera, oprócz danych wymaganych na podstawie art. 53 i 54:

*Poprawka*

W przypadku odmiany **zgłoszonej** przez państwo członkowskie Agencji zgodnie z rozdziałem VI unijny rejestr odmian zawiera, oprócz danych wymaganych na podstawie art. 53 i 54:

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 41

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – akapit pierwszy – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) odniesienie, pod którym odmiana **lub klon zostały zarejestrowane** w krajowych rejestrach odmian.

*Poprawka*

b) odniesienie, pod którym odmiana **została zarejestrowana** w krajowych rejestrach odmian.

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 42

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 65

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Artykuł 65**

**1. Klon może zostać wpisany do krajowego rejestru odmian lub unijnego rejestru odmian, wyłącznie gdy jest zgodny z następującymi wymogami:**

**a) należy do rodzajów lub gatunków, które mają szczególną wartość dla określonych sektorów rynku i są wymienione na podstawie ust. 3;**

**b) należy do odmiany zarejestrowanej w krajowym rejestrze odmian na podstawie rozdziału IV lub w unijnym rejestrze odmian na podstawie rozdziału V;**

**c) został poddany selekcji genetycznej;**

**d) nosi odpowiednią nazwę.**

**2. Do celu ustalenia, czy nazwa jest odpowiednia, jak określono w niniejszym artykule ust. 1 lit. d), stosuje się przepisy art. 64 z niezbędnymi zmianami.**

*Poprawka*

**skreślony**

*Odniesienia do odmian w art. 64 odczytuje się jako odniesienia do klonów.*

*3. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych wymieniających rodzaje lub gatunki, których klony mają szczególną wartość dla określonych sektorów rynku, zgodnie z art. 140.*

*4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych określających zgodnie z art. 140:*

*a) że klony należące do określonych rodzajów lub gatunków podlegają selekcji sanitarnej w celu włączenia do krajowego rejestru odmian lub unijnego rejestru odmian; oraz*

*b) wymogi dotyczące selekcji sanitarnej, o której mowa w lit. a).*

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

#### **Poprawka 43**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Data złożenia wniosku o rejestrację jest dzień, w którym **właściwemu organowi** złożono wniosek **zgodny z wymogami dotyczącymi treści określonymi** w art. 67 i **formatem przyjętym** na podstawie art. 68.*

*Poprawka*

*Data złożenia wniosku o rejestrację jest dzień, w którym dokonano **wpisu do rejestru właściwego organu w celu weryfikacji**, czy wniosek **odpowiada wymogom określonym** w art. 67 i **formatowi przyjętemu** na podstawie art. 68.*

Or. es

## Uzasadnienie

*Data złożenia wniosku o rejestrację nie może być data dostarczenia wniosku do właściwego organu, gdyż może ona nawet nie być zgodna z datą przekazania wniosku. Bardziej logiczne wydaje się, aby była to data odbioru wniosku.*

### Poprawka 44

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Wnioskodawca może przeprowadzić badanie techniczne, o którym mowa w art. 71 ust. 1, lub **jej** część, tylko wtedy gdy został do tego upoważniony przez właściwy organ. Badanie techniczne przeprowadzane przez wnioskodawcę odbywa się w określonych pomieszczeniach, które są przeznaczone wyłącznie do tego celu.

*Poprawka*

1. Wnioskodawca może przeprowadzić badanie techniczne, o którym mowa w art. 71 ust. 1, lub **jego** część, tylko wtedy, gdy został do tego upoważniony przez właściwy organ **lub przez Agencję, jeżeli w odniesieniu do badanego gatunku Agencja nie poddała właściwego organu audytowi zgodnie z art. 72**. Badanie techniczne przeprowadzane przez wnioskodawcę odbywa się w określonych pomieszczeniach, które są przeznaczone wyłącznie do tego celu.

Or. es

## Uzasadnienie

*Organ właściwy w państwie członkowskim może nie posiadać odpowiednich zasobów do przeprowadzenia audytu. W takim przypadku audyt będzie przeprowadzany przez Agencję europejską.*

### Poprawka 45

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Przed przyznaniem upoważnienia do przeprowadzenia badania technicznego właściwy organ przeprowadza audyt pomieszczeń i organizacji wnioskodawcy. Celem tego audytu jest sprawdzenie, czy pomieszczenia i organizacja są

*Poprawka*

2. Przed przyznaniem upoważnienia do przeprowadzenia badania technicznego właściwy organ **lub, w określonych przypadkach, Agencja** przeprowadza audyt pomieszczeń i organizacji wnioskodawcy. Celem tego audytu jest sprawdzenie, czy

odpowiednie do przeprowadzania badania technicznego w odniesieniu do:

pomieszczenia i organizacja są odpowiednie do przeprowadzania badania technicznego w odniesieniu do:

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Organ właściwy w państwie członkowskim może nie posiadać odpowiednich zasobów do przeprowadzenia audytu. W takim przypadku audyt będzie przeprowadzany przez Agencję europejską.*

### **Poprawka 46**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 4**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

4. Na podstawie audytu, o którym mowa w ust. 1, właściwy organ może zalecić wnioskodawcy, w stosownych przypadkach, działania w celu zapewnienia odpowiedniości pomieszczeń i organizacji wnioskodawcy.

##### *Poprawka*

4. Na podstawie audytu, o którym mowa w ust. 1, właściwy organ **lub, w określonych przypadkach, Agencja** może zalecić wnioskodawcy, w stosownych przypadkach, działania w celu zapewnienia odpowiedniości pomieszczeń i organizacji wnioskodawcy.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Organ właściwy w państwie członkowskim może nie posiadać odpowiednich zasobów do przeprowadzenia audytu. W takim przypadku audyt będzie przeprowadzany przez Agencję europejską.*

### **Poprawka 47**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 5**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

5. W związku z upoważnieniem i audytem, o których mowa w ust. 1, właściwy organ może przeprowadzić dodatkowe audyty i, w stosownych przypadkach, zalecić wnioskodawcy przeprowadzenie w

##### *Poprawka*

5. W związku z upoważnieniem i audytem, o których mowa w ust. 1, właściwy organ **lub, w określonych przypadkach, Agencja** może przeprowadzić dodatkowe audyty i, w stosownych przypadkach, zalecić

określonym czasie działań naprawczych dotyczących pomieszczeń i organizacji wnioskodawcy.

wnioskodawcy przeprowadzenie w określonym czasie działań naprawczych dotyczących pomieszczeń i organizacji wnioskodawcy.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Organ właściwy w państwie członkowskim może nie posiadać odpowiednich zasobów do przeprowadzenia audytu. W takim przypadku audyt będzie przeprowadzany przez Agencję europejską.*

### **Poprawka 48**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 5**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

Jeśli właściwy organ stwierdzi, że pomieszczenia i organizacja wnioskodawcy nie są odpowiednie, może cofnąć lub zmienić upoważnienie, o którym mowa w ust. 1.

##### *Poprawka*

Jeśli właściwy organ **lub Agencja** stwierdzi, że pomieszczenia i organizacja wnioskodawcy nie są odpowiednie, może cofnąć lub zmienić upoważnienie, o którym mowa w ust. 1.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Organ właściwy w państwie członkowskim może nie posiadać odpowiednich zasobów do przeprowadzenia audytu. W takim przypadku audyt będzie przeprowadzany przez Agencję europejską.*

### **Poprawka 49**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 1**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

Zarejestrowane już odmiany ***i klony***

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 66–79 właściwy organ rejestruje w swoich krajowych rejestrach odmian wszystkie odmiany urzędowo zatwierdzone lub

##### *Poprawka*

Zarejestrowane już odmiany

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 66–79 właściwy organ rejestruje w swoich krajowych rejestrach odmian wszystkie odmiany urzędowo zatwierdzone lub

zarejestrowane przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia w katalogach, wykazach lub rejestrach ustanowionych przez państwa członkowskie na podstawie art. 3 dyrektywy 2002/53/WE, art. 3 ust. 2 dyrektywy 2002/55/WE, art. 7 ust. 4 dyrektywy 2008/90/WE **i art. 5 dyrektywy 68/193/EWG i wszystkie klony zarejestrowane na podstawie art. 5 dyrektywy 68/193/EWG, art. 7 ust. 4 dyrektywy 2008/90/WE, rozdziału II dyrektywy 2008/62/WE i sekcji I rozdziału II oraz sekcji I rozdziału III dyrektywy 2009/145/WE.**

zarejestrowane przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia w katalogach, wykazach lub rejestrach ustanowionych przez państwa członkowskie na podstawie **art. 5 dyrektywy 68/193/EWG**, art. 3 dyrektywy 2002/53/WE, art. 3 ust. 2 dyrektywy 2002/55/WE **i** art. 7 ust. 4 dyrektywy 2008/90/WE.

Or. es

#### Uzasadnienie

*Rozwiązanie to jest niespójne z definicją klonu w ramach tego samego projektu. Klon jest pojęciem z zakresu botaniki, który odnosi się jedynie do zbioru roślin pozyskanych z innych roślin przez rozmnażania wegetatywne, dlatego wszystkie te rośliny są identyczne pod względem genetycznym. Nie jest możliwe dokonanie rejestracji czegoś, czego nie można odróżnić od innego rejestru.*

#### Poprawka 50

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 90*

*skreślony*

#### *Przepisy mające zastosowanie*

**1. Do rejestracji kłona w krajowym rejestrze odmian stosuje się sekcje 1, 2 i 3 z niezbędnymi modyfikacjami, z wyjątkiem następujących przepisów:**

- a) przepisów dotyczących treści wniosków, o których mowa w art. 67;**
- b) przepisów dotyczących odmian z opisami uznanymi urzędowo;**
- c) przepisów dotyczących odmian ze zrównoważoną lub odpowiednią wartością gospodarczą lub użytkową.**



**2. Jeśli chodzi o treść wniosków, zamiast art. 67 stosuje się art. 92.**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

**Poprawka 51**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 91**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 91**

**skreślony**

**Odesłania**

***Przy stosowaniu sekcji 1, 2 i 3 do rejestracji klonu w krajowym rejestrze odmian odesłania należy odczytywać w następujący sposób:***

- a) odesłania do odmiany należy odczytywać jako odesłania do klonów;***
- b) odesłania do art. 56 należy odczytywać jako odesłania do art. 65;***
- c) odesłania do wymogów określonych w art. 60, 61 i 62 należy odczytywać jako odesłania do wymogów określonych w art. 65 ust. 1 lit. b) i ust. 3;***
- d) odesłania do art. 67 w zakresie treści wniosków należy odczytywać jako odesłania do art. 92.***

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 92

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 92*

*skreślony*

#### *Treść wniosków*

**1. Wniosek o rejestrację klona w krajowym rejestrze odmian zawiera następujące informacje:**

- a) prośbę o rejestrację;**
- b) identyfikację odmiany, do której klon należy;**
- c) nazwę i adres wnioskodawcy lub, w stosownych przypadkach, podmiotów wspólnie składających wniosek i dane uwierzytelniające pełnomocnika;**
- d) tymczasową nazwę;**
- e) nazwisko i adres osoby odpowiedzialnej za utrzymanie klona, oraz, w stosownych przypadkach, numer referencyjny tej osoby;**
- f) opis głównych cech charakterystycznych klona oraz, jeżeli jest dostępny, wypełniony kwestionariusz techniczny;**
- g) geograficzne pochodzenie pierwotne klona;**
- h) informacje na temat tego, czy dany klon jest zarejestrowany w innym krajowym rejestrze odmian lub w unijnym rejestrze odmian, lub czy wnioskodawca wie, że wniosek o rejestrację klona w tych rejestrach jest rozpatrywany;**
- i) w przypadku gdy klon zawiera organizm zmodyfikowany genetycznie lub się z niego składa, dowody na to, że przedmiotowy organizm zmodyfikowany genetycznie jest zatwierdzony do uprawy na podstawie dyrektywy 2001/18/WE lub rozporządzenia (WE) nr 1829/2003.**

**2. Złożeniu wniosku o rejestrację klona w krajowym rejestrze odmian towarzyszy przedłożenie próbki danego klona odpowiedniej jakości oraz w odpowiedniej ilości w sposób określony przez właściwy organ.**

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

**Poprawka 53**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 93 - tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Odpowiednie odmiany ***i klony***

Odpowiednie odmiany

Or. es

*Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

**Poprawka 54**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 93**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Niniejszy rozdział stosuje się do odmian ***i klonów*** niezarejestrowanych w żadnym krajowym rejestrze odmian na podstawie art. 79.

Niniejszy rozdział stosuje się do odmian niezarejestrowanych w żadnym krajowym rejestrze odmian na podstawie art. 79.

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Pojęcie klonu jest niezgodne ze sposobem traktowania odmian. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 55**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do rejestracji odmiany **lub klonu** w unijnym rejestrze odmian stosuje się rozdział IV z niezbędnymi modyfikacjami, z wyjątkiem następujących przepisów:

*Poprawka*

1. Do rejestracji odmiany w unijnym rejestrze odmian stosuje się rozdział IV z niezbędnymi modyfikacjami, z wyjątkiem następujących przepisów:

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 56**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Do badania nazw, utrzymania odmian **i klonów** oraz zwolnienia z opłat rejestracyjnych zamiast przepisów, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i d), stosuje się art. 95, 96 i 97.

*Poprawka*

2. Do badania nazw, utrzymania odmian oraz zwolnienia z opłat rejestracyjnych zamiast przepisów, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i d), stosuje się art. 95, 96 i 97.

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 94 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Przy stosowaniu przepisów rozdziału IV do rejestracji odmiany **lub klonu** w unijnym rejestrze odmian odesłania należy odczytywać w następujący sposób:

*Poprawka*

3. Przy stosowaniu przepisów rozdziału IV do rejestracji odmiany w unijnym rejestrze odmian odesłania należy odczytywać w następujący sposób:

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Utrzymanie odmian **i klonów**

*Poprawka*

Utrzymanie odmian

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Odmiany **i klony** zarejestrowane w unijnym rejestrze odmian utrzymuje wnioskodawca lub inna osoba działająca w

*Poprawka*

1. Odmiany zarejestrowane w unijnym rejestrze odmian utrzymuje wnioskodawca lub inna osoba działająca w porozumieniu

porozumieniu z wnioskodawcą. Tę inną osobę zgłasza się Agencji.

z wnioskodawcą. Tę inną osobę zgłasza się Agencji.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 60**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – ustęp 3**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

3. Osoba, o której mowa w ust. 1, prowadzi rejestry dotyczące utrzymania odmiany **lub klonu**. Agencja ma w dowolnym momencie możliwość sprawdzenia utrzymania odmiany lub klonu na podstawie tych rejestrów. Rejestry te obejmują także produkcję materiału kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany i standard, a także etapy produkcji przed materiałem kategorii przedbazowy.

##### *Poprawka*

3. Osoba, o której mowa w ust. 1, prowadzi rejestry dotyczące utrzymania odmiany. Agencja ma w dowolnym momencie możliwość sprawdzenia utrzymania odmiany lub klonu na podstawie tych rejestrów. Rejestry te obejmują także produkcję materiału kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany i standard, a także etapy produkcji przed materiałem kategorii przedbazowy.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 61**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 –ustęp 4**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

4. Agencja sprawdza sposób, w jaki prowadzone jest utrzymanie, a w tym celu

##### *Poprawka*

4. Agencja sprawdza sposób, w jaki prowadzone jest utrzymanie, a w tym celu

może pobrać próbki odmian **i klonów**.

może pobrać próbki odmian.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 62**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 96 – ustęp 5**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

5. Właściwe organy państwa członkowskiego, w którym odbywa się utrzymanie danej odmiany **lub kłona**, **udziela** Agencji pomocy w odniesieniu do kontroli utrzymania.

##### *Poprawka*

5. Właściwe organy państwa członkowskiego, w którym odbywa się utrzymanie danej odmiany, **udzielają** Agencji pomocy w odniesieniu do kontroli utrzymania.

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Pojęcie to jest niezgodne z samą definicją klonu. Materiał z klonowania jest identyczny pod względem genetycznym, nie ma nazwy z wyjątkiem nazwy odmiany i nie podlega badaniu w ramach właściwego rejestru.*

### **Poprawka 63**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 1 – litera k**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

(k) „pochodzenie” oznacza miejsce, w którym rośnie dowolny drzewostan;

##### *Poprawka*

k) „pochodzenie” oznacza miejsce, w którym rośnie **dowolne źródło nasion lub** dowolny drzewostan;

Or. es

## Uzasadnienie

*Podobnie jak w przypadku materiału przedbazowego źródła nasion należy przypisać do miejsca i regionu pochodzenia.*

### Poprawka 64

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 1 – litera q

*Tekst proponowany przez Komisję*

q) „przetestowany” oznacza pozyskany z leśnego materiału podstawowego składającego się z drzewostanów, plantacji nasiennych, drzew matecznych, klonów lub mieszanek klonów najwyższej jakości;

*Poprawka*

q) „przetestowany” oznacza pozyskany z leśnego materiału podstawowego składającego się z drzewostanów, plantacji nasiennych, drzew matecznych, klonów lub mieszanek klonów najwyższej jakości, ***czego należy dowieść przy zastosowaniu badań porównawczych lub oszacować na podstawie oceny genetycznej składników leśnego materiału podstawowego;***

Or. es

## Uzasadnienie

*Rozwiązanie to jest zgodne z obowiązującą dyrektywą.*

### Poprawka 65

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 110 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Państwa członkowskie wyznaczają regiony pochodzenia leśnego materiału podstawowego składającego się z drzewostanów lub źródeł nasion i przeznaczonego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego kategorii „ze znanego źródła” i „wyselekcjonowany”.

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie wyznaczają ***dla gatunków uwzględnionych w załączniku IX*** regiony pochodzenia leśnego materiału podstawowego składającego się z drzewostanów lub źródeł nasion i przeznaczonego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego kategorii „ze znanego źródła” i „wyselekcjonowany”.

Or. es



### *Uzasadnienie*

*Należy doprecyzować, w przypadku których gatunków obowiązkowe jest określenie regionu pochodzenia.*

### **Poprawka 66**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Każde państwo członkowskie ustanawia, publikuje i aktualizuje skrót krajowego rejestru w formie krajowego wykazu.

*Poprawka*

2. Każde państwo członkowskie ustanawia, publikuje i aktualizuje skrót krajowego rejestru w formie krajowego wykazu **lub katalogu**.

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Proponuje się uwzględnić termin „katalog”, ponieważ terminu tego używano dotychczas i jest on powszechnie przyjęty.*

### **Poprawka 67**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 4 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) kategoria, **do produkcji której jest przeznaczony leśny materiał podstawowy;**

*Poprawka*

b) kategoria **leśnego materiału rozmnożeniowego;**

Or. es

### *Uzasadnienie*

*W tym przypadku nie mamy do czynienia z przeznaczeniem materiału podstawowego do produkcji, lecz z poziomami materiału rozmnożeniowego w zależności od jego przeznaczenia w produkcji.*

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 112 – ustęp 4 – litera f – podpunkt i

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) dla leśnego materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji kategorii „ze znanego źródła” – region pochodzenia i położenie geograficzne określone przez rozpiętość południkową i równoleżnikową;

*Poprawka*

(i) dla leśnego materiału podstawowego przeznaczonego do produkcji kategorii „ze znanego źródła” – region pochodzenia i położenie geograficzne określone **przez szerokość i długość geograficzną lub** rozpiętość południkową i równoleżnikową;

Or. es

*Uzasadnienie*

*Rozwiązanie to powinno być jednakowe dla materiału kategorii „wyselekcjonowany”.*

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 117 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Leśny materiał rozmnożeniowy należący do gatunków i sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku IX może być udostępniany na rynku w kategorii „wyselekcjonowany”, wyłącznie gdy był masowo rozmnażany z nasion.

*Poprawka*

4. Leśny materiał rozmnożeniowy należący do gatunków i sztucznych mieszańców wymienionych w załączniku IX **i rozmnażanych wegetatywnie**, może być udostępniany na rynku w kategorii „wyselekcjonowany”, wyłącznie gdy był masowo rozmnażany z nasion.

Or. es

*Uzasadnienie*

*Nie uwzględniono specyficznego przypadku, który należy uściślić.*

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 124 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**a) numer(y) certyfikatu wydanego na mocy art. 122 ust. 1 lub odnośnik do innego dostępnego dokumentu zgodnie z art. 122 ust. 4;**

**skreślona**

Or. es

#### *Uzasadnienie*

*Nie jest zrozumiałe, dlaczego ten punkt został uwzględniony. Taka informacja jest już wymagana w artykule 123. Nie jest konieczne wyjaśnianie odniesienia do formy certyfikatu.*

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 140 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. Uprawnienia, o których mowa w **art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 3**, art. 14 ust. 3, **art. 15 ust. 5**, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 4, **art. 18 ust. 6, art. 20** ust. 4, art. 21 ust. 5, art. 23 ust. 3, art. 30 ust. 4, art. 32 ust. 1, art. 33 ust. 3, art. 34 ust. 6, art. 36 ust. 4, art. 38 ust. 4, art. 39 ust. 3, **art. 44 ust. 1**, art. 56 ust. 5, **art. 56 ust. 6**, art. 59 ust. 2, art. 64 ust. 4, **art. 65 ust. 3**, art. 67 ust. 2, art. 72 ust. 2, art. 74 ust. 1, art. 119, art. 124 ust. 4, art. 127, art. 131 ust. 2, art. 135 ust. 4 **i art. 138 ust. 1**, powierza się Komisji na **czas nieokreślony** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Uprawnienia **do przyjęcia aktów delegowanych**, o których mowa w art. 14 ust. 3, art. 16 ust. 2 **i 4**, art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 4 **i 5**, art. 20 **ust. 2 i 4**, art. 21 ust. 5, art. 23 ust. 3, art. 24 ust. 4, art. 30 ust. 4, art. 32 ust. 1, art. 33 ust. 3, art. 34 ust. 6, art. 36 ust. 3, art. 38 ust. 6, art. 39 ust. 3, art. 56 ust. 5 **i 6**, art. 59 ust. 2, art. 64 ust. 4, art. 67 ust. 3, art. 72 ust. 2, **art. 73 ust. 3**, art. 74 ust. 1, **art. 87 ust. 3, art. 107 ust. 4**, art. 119, art. 124 ust. 4, art. 127, art. 131 ust. 2 **i** art. 135 ust. 3, powierza się Komisji na **okres pięciu lat** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. **Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu**

*przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.*

Or. es

### *Uzasadnienie*

*Niektóre odniesienia w tym artykule są nieprawidłowe lub niekompletne i muszą zostać zmienione. Poza tym uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych nie należy przyznawać Komisji na czas nieokreślony, lecz na okres pięciu lat z możliwością automatycznego przedłużenia tego okresu z wyjątkiem wniesienia sprzeciwu przez Parlament Europejski lub Radę.*

## **Poprawka 72**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 140 – ustęp 3**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w **art. 11 ust. 3**, **art. 13 ust. 3**, art. 14 ust. 3, **art. 15 ust. 5**, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 4, **art. 18 ust. 6**, art. 20 ust. 4, art. 21 ust. 5, art. 23 ust. 3, art. 30 ust. 4, art. 32 ust. 1, art. 33 ust. 3, art. 34 ust. 6, art. 36 ust. 4, art. 38 ust. 4, art. 39 ust. 3, **art. 44 ust. 1**, art. 56 ust. 5, art. 56 ust. 6, art. 59 ust. 2, art. 64 ust. 4, **art. 65 ust. 3**, art. 67 ust. 2, art. 72 ust. 2, art. 74 ust. 1, art. 119, art. 124 ust. 4, art. 127, art. 131 ust. 2, art. 135 ust. 4 i **art. 138 ust. 1**, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

#### *Poprawka*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 14 ust. 3, art. 16 **ust. 2**, art. 16 ust. 2 i **4**, art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 4 i **5**, **art. 20 ust. 2 i 4**, art. 21 ust. 5, art. 23 ust. 3, art. 24 ust. 4, art. 30 ust. 4, art. 32 ust. 1, art. 33 ust. 3, art. 34 ust. 6, art. 36 ust. 3, art. 38 ust. **6**, art. 39 ust. 3, art. 56 ust. 5 i **6**, art. 59 ust. 2, art. 64 ust. 4, art. 67 ust. 3, art. 72 ust. 2, **art. 73 ust. 3**, art. 74 ust. 1, **art. 87 ust. 3**, **art. 107 ust. 4**, art. 119, art. 124 ust. 4, art. 127, art. 131 ust. 2 i art. 135 ust. **3**, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

Or. es

## Uzasadnienie

*Niektóre odniesienia w niniejszym artykule są nieprawidłowe lub niekompletne i muszą zostać zmienione.*

### Poprawka 73

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 140 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie **art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 3**, art. 14 ust. 3, **art. 15 ust. 5**, art. 16 **ust. 2**, art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 4, **art. 18 ust. 6**, art. 20 ust. 4, art. 21 ust. 5, art. 23 ust. 3, art. 30 ust. 4, art. 32 ust. 1, art. 33 ust. 3, art. 34 ust. 6, art. 36 ust. 4, art. 38 ust. 4, art. 39 ust. 3, **art. 44 ust. 1**, art. 56 ust. 5, art. 56 ust. 6, art. 59 ust. 2, art. 64 ust. 4, **art. 65 ust. 3**, art. 67 ust. 2, art. 72 ust. 2, art. 74 ust. 1, art. 119, art. 124 ust. 4, art. 127, art. 131 ust. 2, art. 135 ust. 4 i art. 138 ust. 1 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

*Poprawka*

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 14 ust. 3, art. 16 ust. 2 **i 4**, art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 4 **i 5**, art. 20 ust. 2 **i 4**, art. 21 ust. 5, art. 23 ust. 3, art. 24 ust. 4, art. 30 ust. 4, art. 32 ust. 1, art. 33 ust. 3, art. 34 ust. 6, art. 36 ust. 3, art. 38 ust. 6, art. 39 ust. 3, art. 56 ust. 5 **i 6**, art. 59 ust. 2, art. 64 ust. 4, art. 67 ust. 3, art. 72 ust. 2, **art. 73 ust. 3**, art. 74 ust. 1, **art. 87 ust. 3, art. 107 ust. 4**, art. 119, art. 124 ust. 4, art. 127, art. 131 ust. 2 **i** art. 135 ust. 3 wchodzi w życie tylko wtedy, kiedy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub kiedy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. es

## Uzasadnienie

*Niektóre odniesienia w niniejszym artykule są nieprawidłowe lub niekompletne i muszą zostać zmienione.*

## Poprawka 74

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik I (a) nowy

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Załącznik I (a)*

#### **RODZAJE I GATUNKI WYMAGAJĄCE OBOWIĄZKOWEJ KWALIFIKACJI URZĘDOWEJ**

*Agrostis canina L.*

*Agrostis capillaris L.*

*Agrostis gigantea Roth*

*Agrostis stolonifera L.*

*Alopecurus pratensis L.*

*Arachis hypogaea L.*

*Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex  
J. Presl & C. Presl*

*Avena nuda L.*

*Avena sativa L. (w tym A. byzantina K.  
Koch)*

*Avena strigosa Schreb.*

*Beta vulgaris L.*

*Brassica juncea (L.) Czern.*

*Brassica napus L.*

*Brassica nigra (L.) W. D. J. Koch*

*Brassica oleracea L.*

*Brassica rapa L.*

*Bromus catharticus Vahl*

*Bromus sitchensis Trin.*

*Cannabis sativa L.*

*Carthamus tinctorius L.*

*Citrus L.*

*Cynodon dactylon (L.) Pers.*

*Dactylis glomerata L.*

*Festuca arundinacea Schreb.*

*Festuca filiformis* Pourr.  
*Festuca ovina* L.  
*Festuca pratensis* Huds.  
*Festuca rubra* L.  
*Festuca trachyphylla* (Hack.) Krajina  
× *Festulolium* Asch. et Graebn.  
*Galega orientalis* Lam.  
*Glycine max* (L.) Merrill  
*Gossypium* L.  
*Hedysarum coronarium* L.  
*Helianthus annuus* L.  
*Hordeum vulgare* L.  
*Linum usitatissimum* L.  
*Lolium* × *boucheanum* Kunth  
*Lolium multiflorum* Lam.  
*Lolium perenne* L.  
*Lotus corniculatus* L.  
*Lupinus albus* L.  
*Lupinus angustifolius* L.  
*Lupinus luteus* L.  
*Medicago lupulina* L.  
*Medicago sativa* L.  
*Medicago* × *varia* T. Martyn  
*Onobrychis viciifolia* Scop.  
*Oryza sativa* L.  
*Papaver somniferum* L.  
*Phalaris aquatica* L.  
*Phalaris canariensis* L.  
*Phleum nodosum* L. (wcześniej *Phleum bertolonii* DC.)  
*Phleum pratense* L.  
*Pisum sativum* L.  
*Poa annua* L.

*Poa nemoralis* L.  
*Poa palustris* L.  
*Poa pratensis* L. *Poa trivialis* L.  
*Raphanus sativus* L.  
*Secale cereale* L.  
*Sinapis alba* L.  
*Solanum tuberosum* L.  
*Sorghum bicolor* (L.) Moench  
*Sorghum bicolor* (L.) Moench × *Sorghum*  
*sudanense* (Piper) Stapf  
*Sorghum sudanense* (Piper) Stapf  
*Trifolium alexandrinum* L.  
*Trifolium hybridum* L.  
*Trifolium incarnatum* L.  
*Trifolium pratense* L.  
*Trifolium repens* L.  
*Trifolium resupinatum* L.  
*Trigonella foenum-graecum* L.  
× *Triticosecale* Wittm. ex A. Camus  
*Triticum aestivum* L.  
*Triticum durum* Desf.  
*Triticum spelta* L.  
*Vicia faba* L.  
*Vicia pannonica* Crantz  
*Vicia sativa* L.  
*Vicia villosa* Roth  
*Vitis* L., tylko podkładki do szczepienia  
lub ukorzenione sadzonki  
*Zea mays* L.

Or. es