



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2013/0137(COD)

7.11.2013

PROIECT DE AVIZ

al Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

destinat Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producerea și punerea la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor (legea privind materialul de reproducere a plantelor) (COM(2013)0262 – C7-0121/2013 – 2013/0137(COD))

Raportoare pentru aviz: Pilar Ayuso

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Ca urmare a mării diversități de materiale de reproducere a plantelor existente, legislația comunitară actuală este formată din 12 directive sectoriale cu caracter tehnic care a permis până în prezent adaptarea normativei la fiecare caz specific. În consultările prealabile elaborării propunerii legislative, atât sectoarele în cauză, cât și statele membre s-au arătat satisfăcute în general de structura legislativă în vigoare, chiar dacă și-au exprimat deschiderea față de revizuirile oportune. Unificarea directivelor actuale într-un singur act legislativ, așa cum propune Comisia, nu răspunde, așadar, unei cereri concrete a părților interesate.

Activitatea demarată prin propunerea Comisiei va fi lungă și complexă, întrucât se prevăd și 90 de acte delegate sau de punere în aplicare, care în unele cazuri nu sunt justificate în mod corespunzător.

Includerea unor sectoare foarte diferite într-un singură reglementare creează distorsiuni având în vedere că uneori cerințele impuse sunt necorespunzătoare pentru anumite materiale. Propunerea Comisiei conține în plus neclarități și marje de interpretare largi, ceea ce ar putea afecta aplicarea armonizată a noului regulament în Uniunea Europeană. De asemenea, raportoarea pentru aviz consideră inoportună abrogarea unor norme recent intrate în vigoare.

Prezentul proiect de aviz aduce numeroase clarificări în definiții, precum cele referitoare la diferitele materiale de reproducere, în care Comisia elimină categoria „comercial”, a cărei reintroducere este propusă. De asemenea, raportoarea pentru aviz consideră necesară garantarea controlului materialului standard după comercializarea sa.

Raportoarea pentru aviz consideră, pe de altă parte, inadmisibil faptul că speciile cu certificare obligatorie nu apar în actul de bază, un act delegat al Comisiei urmând să acopere această lipsă, ceea ce ar provoca o întârziere intolerabilă, distorsionând grav anumite piețe.

În ceea ce privește soiurile neînregistrate, este oportună stabilirea unor termene maxime de comercializare pentru cantități limitate de materiale de reproducere, având în vedere că, în caz contrar, s-ar pune în pericol însăși existența registrului de soiuri.

Nu este de acord nici cu ideea ca persoanele care aparțin unei organizații care are ca scop conservarea și care produc și comercializează semințe și plante să fie excluse de la aplicarea prezentului regulament, având în vedere că s-ar putea crea o rețea paralelă de material de înmulțire. În privința schimburilor în natură între particulari, acestea ar trebui limitate la cantități reduse, altfel, s-ar putea considera că schimburile în general nu reprezintă operațiuni comerciale.

În ceea ce privește excepțiile de înregistrare pentru piața de nișă a soiurilor de interes local,

este necesară definirea acestora în mod clar pentru a evita aplicare nediferențiată a acestei dispoziții. Nu ar trebui scutite de această înregistrare microîntreprinderile (operatorii cu mai puțin de 10 angajați și cu o cifră de afaceri sub 2 milioane de EUR), întrucât acestea reprezintă marea majoritate a operatorilor din sectorul materialului de înmulțire. Ar trebui stabilite cantitățile maxime care ar putea beneficia de aceste excepții, altfel, s-ar crea un circuit paralel de operatori care ar comercializa semințe de soiuri neînregistrate.

Din punctul de vedere al raportoarei pentru aviz nu ar trebui realizate audituri cel puțin o dată pe an, deoarece frecvența acestora ar trebui stabilită în funcție de riscul de nerespectare a cerințelor impuse operatorilor.

Pe de altă parte, creșterea numărului inspecțiilor, prelevărilor de probe sau al testărilor trebuie să fie justificată de o necesitate care ține de control, nu de voința aleatoare a operatorului.

Comisia Europeană introduce registrul clonelor în prezentul regulament, raportoarea pentru aviz opunându-se acestei măsuri, deoarece consideră că aceasta ar putea produce o povară administrativă nejustificată.

AMENDAMENTE

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară recomandă Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 7

Textul propus de Comisie

(7) Având în vedere nevoile producătorilor și cerințele privind flexibilitatea și proporționalitatea, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice materialului de reproducere destinat exclusiv testării, unor scopuri științifice sau de ameliorare a plantelor, băncilor de gene, organizațiilor și rețelelor care au ca scop schimbul și conservarea resurselor genetice (inclusiv conservarea în ferme) sau materialului de reproducere care face obiectul unui schimb în natură între persoane care nu sunt operatori profesioniști.

Amendamentul

(7) Având în vedere nevoile producătorilor și cerințele privind flexibilitatea și proporționalitatea, prezentul regulament nu ar trebui să se aplice materialului de reproducere destinat exclusiv testării, unor scopuri științifice sau de ameliorare a plantelor, băncilor de gene, organizațiilor și rețelelor care au ca scop schimbul și conservarea resurselor genetice **fără scop lucrativ** (inclusiv conservarea în ferme) sau materialului de reproducere care face obiectul unui schimb în natură **în cantități reduse** între persoane care nu sunt operatori profesioniști.

Justificare

Nu se consideră oportun ca persoanele care aparțin unei organizații care are ca scop conservarea să poată produce și comercializa semințe și plante excluzându-le de la aplicarea prezentului regulament, având în vedere că s-ar putea crea un sistem paralel de material de înmulțire. Schimbul în natură între particulari trebuie limitat la cantități reduse, deoarece, altfel am admite că schimburile în general nu sunt considerate activități comerciale.

Amendamentul 2

Propunere de regulament

Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Experiența a arătat că fiabilitatea și calitatea materialului de reproducere pus la dispoziție pe piață pot fi compromise atunci când nu poate fi asigurată trasabilitatea materialului de reproducere care nu respectă standardele aplicabile. Prin urmare, este necesar să se instituie un sistem cuprinzător de trasabilitate care să permită efectuarea de retrageri de pe piață sau furnizarea de informații consumatorilor sau autorităților competente. Din acest motiv, ar trebui să devină obligatorie păstrarea informațiilor și a registrelor necesare în ceea ce privește transferurile de la și către **utilizatori** profesioniști. Pe baza principiului proporționalității, această normă nu ar trebui să se aplice în cazul în care materialul de reproducere este pus la dispoziție pe piață cu amănuntul.

Amendamentul

(11) Experiența a arătat că fiabilitatea și calitatea materialului de reproducere pus la dispoziție pe piață pot fi compromise atunci când nu poate fi asigurată trasabilitatea materialului de reproducere care nu respectă standardele aplicabile. Prin urmare, este necesar să se instituie un sistem cuprinzător de trasabilitate care să permită efectuarea de retrageri de pe piață sau furnizarea de informații consumatorilor sau autorităților competente. Din acest motiv, ar trebui să devină obligatorie păstrarea informațiilor și a registrelor necesare în ceea ce privește transferurile de la și către **operatorii** profesioniști. Pe baza principiului proporționalității, această normă nu ar trebui să se aplice în cazul în care materialul de reproducere este pus la dispoziție pe piață cu amănuntul.

Or. es

Justificare

Amendamentul se referă la operatori, singurii competenți în cadrul acestui proiect.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Pentru a asigura transparența și a permite consumatorilor să ia decizii în cunoștință de cauză, materialul de reproducere a plantelor care aparține genurilor și speciilor listate ar trebui să fie produs sau pus la dispoziție pe piață doar în cadrul unor categorii predefinite. Categoriile respective ar trebui să reflecte diferitele niveluri de calitate și etape de producere și ar trebui să poarte denumirea „prebază”, „bază”, „certificat” și „standard”.

Amendamentul

(13) Pentru a asigura transparența și a permite consumatorilor să ia decizii în cunoștință de cauză, materialul de reproducere a plantelor care aparține genurilor și speciilor listate ar trebui să fie produs sau pus la dispoziție pe piață doar în cadrul unor categorii predefinite. Categoriile respective ar trebui să reflecte diferitele niveluri de calitate și etape de producere și ar trebui să poarte denumirea „prebază”, „bază”, „certificat”, „**comercial**” și „standard”.

Or. es

Justificare

Definițiile materialului nu sunt clare. A dispărut categoria comercial în propunerea Comisiei, astfel că trebuie adăugată.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 14

Textul propus de Comisie

(14) Pentru a asigura o disponibilitate maximă a materialului de reproducere a plantelor și a oferi utilizatorilor a gamă largă de opțiuni, operatorii profesioniști ar trebui, în principiu, să poată pune la dispoziție pe piață material de reproducere a plantelor aparținând genurilor sau speciilor listate din toate categoriile. Cu toate acestea, pentru a garanta securitatea alimentelor și a hranei pentru animale și a permite obținerea unui nivel ridicat de identitate, calitate și sănătate a materialului

Amendamentul

(14) Pentru a asigura o disponibilitate maximă a materialului de reproducere a plantelor și a oferi utilizatorilor a gamă largă de opțiuni, operatorii profesioniști ar trebui, în principiu, să poată pune la dispoziție pe piață material de reproducere a plantelor aparținând genurilor sau speciilor listate din toate categoriile. Cu toate acestea, pentru a garanta securitatea alimentelor și a hranei pentru animale și a permite obținerea unui nivel ridicat de identitate, calitate și sănătate a materialului

de reproducere a plantelor, acesta nu ar trebui să fie pus la dispoziție pe piață ca material standard dacă costurile de certificare sunt proporționale cu obiectivele respective.

de reproducere a plantelor, acesta nu ar trebui să fie pus la dispoziție pe piață ca material standard dacă costurile de certificare sunt proporționale cu obiectivele respective. ***Aceste genuri și specii cu certificare oficială obligatorie trebuie incluse într-o listă specifică.***

Or. es

Justificare

În prezent există sectoare în care este stabilită certificarea obligatorie a materialului comercializat și nu poate fi distrusă această piață în așteptarea unui act al Comisiei ulterior prezentului proiect de regulament. Aceste genuri și specii cu certificare oficială obligatorie trebuie incluse într-o listă specifică stabilită în anexa Ia.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 27

Textul propus de Comisie

(27) Materialul de reproducere a plantelor care este pus la dispoziție pe piață doar în cantități limitate ***de către mici producători*** („material de reproducere a plantelor pentru piața de nișă”) ar trebui să fie exceptat de la cerința de a aparține unui soi înregistrat. Această derogare este necesară pentru a evita obstacolele inutile în calea punerii la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor care prezintă un interes comercial mai redus, dar care este important pentru menținerea diversității genetice. ***Cu toate acestea, ar trebui să se asigure faptul că această derogare nu este folosită în mod regulat de către o gamă largă de operatori profesioniști și că este folosită numai de către operatorii profesioniști care nu pot suporta costurile și sarcina administrativă generate de înregistrarea soiurilor. Acest lucru este important pentru a evita folosirea abuzivă a acestei derogări și pentru a asigura aplicarea normelor prezentului***

Amendamentul

(27) Materialul de reproducere a plantelor care este pus la dispoziție pe piață doar în cantități limitate („material de reproducere a plantelor pentru piața de nișă”) ar trebui să fie exceptat de la cerința de a aparține unui soi înregistrat. Această derogare este necesară pentru a evita obstacolele inutile în calea punerii la dispoziție pe piață a materialului de reproducere a plantelor care prezintă un interes comercial mai redus, dar care este important pentru menținerea diversității genetice.

regulament. Prin urmare, materialul pentru piața de nișă ar trebui să fie pus la dispoziție pe piață numai de operatorii profesioniști care au un număr mic de angajați și o cifră de afaceri anuală redusă.

Or. es

Justificare

Trebuie definită clar „piața de nișă” pentru a evita utilizarea sa nediferențiată. Este vorba despre piețe locale mici cu soiuri de interes local. Operatorii cu mai puțin de 10 angajați reprezintă majoritatea operatorilor din sectorul materialului de înmulțire astfel că niciun operator nu poate fi discriminat.

Amendamentul 6

**Propunere de regulament
Considerentul 38**

Textul propus de Comisie

(38) Ar trebui să se stabilească norme privind procedurile de înregistrare a soiurilor **și a clonelor** în registrele naționale de soiuri, pentru a asigura condiții uniforme pentru toate cererile și un cadru transparent pentru toate părțile interesate.

Amendamentul

(38) Ar trebui să se stabilească norme privind procedurile de înregistrare a soiurilor în registrele naționale de soiuri, pentru a asigura condiții uniforme pentru toate cererile și un cadru transparent pentru toate părțile interesate.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 7

**Propunere de regulament
Considerentul 41**

Textul propus de Comisie

(41) Ar trebui adoptate norme pentru

PE522.867v01-00

Amendamentul

(41) Ar trebui adoptate norme pentru

8/48

PA\1008416RO.doc

înregistrarea soiurilor *și clonelor* în registrul de soiuri al Uniunii. Pentru a asigura coerența, normele respective ar trebui să fie similare normelor privind înregistrarea în registrele naționale de soiuri.

înregistrarea soiurilor în registrul de soiuri al Uniunii. Pentru a asigura coerența, normele respective ar trebui să fie similare normelor privind înregistrarea în registrele naționale de soiuri.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 51 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(51a) În vederea adaptării anexelor I și Ia la prezentul regulament la progresele tehnice și științifice, Comisia prezintă o propunere legislativă, în conformitate cu procedura legislativă ordinară, în ceea ce privește modificarea respectivelor anexe din prezentul regulament.

Or. es

Justificare

Având în vedere importanța anexelor I și Ia din prezentul regulament, acestea ar trebui modificate prin procedura legislativă ordinară.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 52

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(52) Pentru a garanta că anexele la prezentul regulament sunt adaptate la progresele tehnice și științifice, competența

(52) În vederea adaptării anexelor II-XII la prezentul regulament la progresele tehnice și științifice, competența de a

de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește modificarea anexelor prezentului regulament.

adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește modificarea anexelor prezentului regulament.

Or. es

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 53

Textul propus de Comisie

(53) Pentru a urma evoluțiile tehnice și economice ale sectorului, **competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui să fie delegată Comisiei în ceea ce privește crearea unei liste** cu genurile sau speciile **al căror material de reproducere a plantelor nu poate fi introdus pe piață sub formă de material standard.**

Amendamentul

(53) Pentru a urma evoluțiile tehnice și științifice ale sectorului, **Comisia prezintă o propunere legislativă, în conformitate cu procedura legislativă ordinară, în vederea adaptării, modificării, actualizării sau includerii de specii în lista** cu genurile și speciile **cu certificare oficială obligatorie.**

Or. es

Justificare

În prezent există sectoare în care este stabilită certificarea obligatorie a materialului comercializat și nu poate fi distrusă această piață în așteptarea unui act al Comisiei ulterior prezentului proiect de regulament. Având în vedere importanța acestei liste cu genurile și speciile cu certificare oficială obligatorie stabilite în anexa Ia, ea ar trebui modificată prin procedura legislativă ordinară.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Articolul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) destinat exclusiv utilizării și menținerii în cadrul unor bănci de gene, de către organizații și rețele de conservare a

Amendamentul

(c) destinat exclusiv utilizării și menținerii în cadrul unor bănci de gene, de către organizații și rețele de conservare a

resurselor genetice *sau de către persoane aparținând organizațiilor sau rețelelor respective;*

resurselor genetice *fără scop lucrativ;*

Or. es

Justificare

Nu se consideră oportun ca persoanele care aparțin unei organizații care are ca scop conservarea să poată produce și comercializa semințe și plante excluzându-le de la aplicarea prezentului regulament, având în vedere că s-ar putea crea un sistem paralel de material de înmulțire.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Articolul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) care face obiectul unui schimb în natură între persoane care nu sunt operatori profesioniști.

Amendamentul

(d) care face obiectul unui schimb în natură, **în cantități reduse**, între persoane care nu sunt operatori profesioniști.

Or. es

Justificare

Schimbul în natură între particulari trebuie limitat la cantități reduse, deoarece, altfel am admite că schimburile în general nu sunt considerate activități comerciale.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 2

Textul propus de Comisie

2. „material de reproducere a plantelor” înseamnă *o plantă sau plante care au capacitatea de a produce plante întregi și sunt destinate acestui scop;*

Amendamentul

2. „material de reproducere a plantelor” înseamnă **semințele, părțile plantelor și orice material al plantelor, destinate înmulțirii și producerii de plante;**

Or. es

Justificare

Corespunde definiției convenite pentru legislația actuală din sectorul semințelor și plantelor.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Articolul 6

Textul propus de Comisie

Operatorii profesioniști **se asigură** că materialul de reproducere a plantelor produs și pus la dispoziție pe piață sub controlul lor îndeplinește cerințele prezentului regulament.

Amendamentul

Operatorii profesioniști **garantează** că materialul de reproducere a plantelor produs și pus la dispoziție pe piață sub controlul lor îndeplinește cerințele prezentului regulament.

Or. es

Justificare

Nu este clar ce înseamnă expresia „se asigură”. Operatorii profesioniști trebuie să fie responsabili de îndeplinirea cerințelor prezentului regulament de către materiale și de aceea trebuie să garanteze acest lucru.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Articolul 10 – punctul 6

Textul propus de Comisie

6. „material prebază” înseamnă un material de reproducere a plantelor care se află în prima etapă de producere și este destinat producerii altor categorii de material de reproducere a plantelor;

Amendamentul

6. „material prebază” înseamnă un material de reproducere a plantelor care se află în prima etapă de producere și este destinat producerii altor categorii de material de reproducere a plantelor **și îndeplinește cerințele stabilite pentru această categorie;**

Or. es

Justificare

Materialele corespund unei categorii și sunt denumite astfel când au originea stabilită și când îndeplinesc cerințele stabilite prin normă. Trebuie îndeplinite ambele condiții pentru a defini un material ca aparținând unei anumite categorii. Trebuie introdusă în definiții

îndeplinirea cerințelor, astfel cum sunt prevăzute în reglementările aflate în vigoare.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Articolul 10 – punctul 7

Textul propus de Comisie

7. „material bază” înseamnă materialul de reproducere a plantelor care a fost produs din materialul prebază și este destinat producerii de material certificat;

Amendamentul

7. „material bază” înseamnă materialul de reproducere a plantelor care a fost produs din materialul prebază și este destinat producerii de material certificat **și îndeplinește cerințele stabilite pentru această categorie;**

Or. es

Justificare

Materialele corespund unei categorii și sunt denumite astfel când au originea stabilită și când îndeplinesc cerințele stabilite prin normă. Trebuie îndeplinite ambele condiții pentru a defini un material ca aparținând unei anumite categorii. Trebuie introdusă în definiții îndeplinirea cerințelor, astfel cum sunt prevăzute în reglementările aflate în vigoare.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Articolul 10 – punctul 8

Textul propus de Comisie

8. „material certificat” înseamnă materialul de reproducere a plantelor care a fost produs din material bază sau prebază;

Amendamentul

8. „material certificat” înseamnă materialul de reproducere a plantelor care a fost produs din material bază **din alt material certificat sau, după caz, din material dintr-o generație anterioară și, în plus, îndeplinește cerințele stabilite pentru această categorie;**

Or. es

Justificare

Definițiile materialelor nu sunt clare.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Articolul 10 – punctul 9

Textul propus de Comisie

9. „material standard” înseamnă material de reproducere a plantelor diferit de materialul bază, prebază sau certificat;

Amendamentul

9. „material standard” înseamnă material de reproducere a plantelor diferit de materialul bază, prebază sau certificat, ***care are un nivel suficient de identitate și puritate a soiului și îndeplinește cerințele prezentului regulament;***

Or. es

Justificare

Materialele corespund unei categorii și sunt denumite astfel când au originea stabilită și când îndeplinesc cerințele stabilite prin normă. Trebuie îndeplinite ambele condiții pentru a defini un material ca aparținând unei anumite categorii. Trebuie introdusă în definiții îndeplinirea cerințelor, astfel cum sunt prevăzute în reglementările aflate în vigoare.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 10 – punctul 9 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

9a. „material standard” înseamnă material de reproducere a plantelor care are numai identitatea speciei și îndeplinește cerințele prezentului regulament;

Or. es

Justificare

Definițiile materialelor nu sunt clare. A dispărut categoria comercial în propunerea Comisiei, astfel că trebuie adăugată.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Articolul 10 – punctul 10

Textul propus de Comisie

10. „categorie” înseamnă **material prebază, material bază, material certificat sau material standard.**

Amendamentul

10. „categorie” înseamnă **fiecare dintre clasele stabilite pentru materialul vegetal în prezentul regulament.**

Or. es

Justificare

O definiție trebuie să definească obiectul respectiv, nu să-l înlocuiască cu părțile din care este format.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia **este împuternicită să adopte acte delegate**, în conformitate cu **articolul 140, pentru a modifica anexa I** în vederea adaptării **acesteia la evoluția cunoștințelor tehnice, a cunoștințelor științifice și a datelor economice.**

Amendamentul

(3) Comisia **prezintă o propunere legislativă**, în conformitate cu **procedura legislativă ordinară**, în vederea adaptării, **modificării, actualizării sau includerii de specii în anexa I.**

Or. es

Justificare

Având în vedere importanța acestei liste cu genurile și speciile de plante stabilite în anexa I, aceasta ar trebui modificată prin procedura legislativă ordinară.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia **este împuternicită să adopte**

Amendamentul

(3) **Lista genurilor sau a speciilor de**

acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a enumera genurile sau speciile al căror material de reproducere a plantelor nu poate fi introdus pe piață ca material standard, astfel cum se menționează la alineatul (2).

plante ale căror materiale de reproducere nu pot fi comercializate ca materiale standard în temeiul alineatului (2) figurează la anexa Ia. Comisia prezintă o propunere legislativă, în conformitate cu procedura legislativă ordinară, în vederea adaptării, modificării, actualizării sau includerii de specii în respectiva anexă.

Or. es

Justificare

În prezent există sectoare în care este stabilită certificarea obligatorie a materialului comercializat și nu poate fi distrusă această piață în așteptarea unui act al Comisiei ulterior prezentului proiect de regulament. Având în vedere importanța acestei liste cu genurile și speciile cu certificare oficială obligatorie stabilite în anexa Ia, ea ar trebui modificată prin procedura legislativă ordinară.

Amendamentul 23

Propunere de regulament Articolul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 15

eliminat

Cerința de a aparține unor clone înregistrate

Materialul de reproducere a plantelor aparținând unei clone poate fi produs și pus la dispoziție pe piață numai dacă clona respectivă este înregistrată într-un registru național de soiuri, astfel cum se menționează la articolul 51, sau în registrul de soiuri al Uniunii menționat la articolul 52.

Or. es

Justificare

Nu este coerentă cu definiția clonei din acest proiect. Clona este o noțiune botanică pentru a indica numai un ansamblu de plante derivate dintr-o altă plantă prin înmulțire vegetativă, astfel că toate sunt identice din punct de vedere genetic și nu pot diferențiate. Nu se poate înregistra ceva ce nu poate fi diferențiat de o altă înregistrare.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 16 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Actele delegate respective iau în considerare recomandările internaționale relevante privind standardele tehnice și științifice:

Amendamentul

(3) Actele delegate respective iau în considerare recomandările internaționale relevante privind standardele tehnice și științifice, **printre care**:

Or. es

Justificare

La alineatul (3) nu ar trebui limitate normele internaționale tehnice și științifice, deoarece pot apărea altele în viitor.

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(5a) Materialele din categoria standard fac obiectul controalelor oficiale ulterioare, aleatoare și în funcție de risc.

Or. es

Justificare

Ar trebui adăugat acest alineat (6) pentru materialele din categoria standard, care sunt produse sub controlul operatorului, dar care trebuie controlate ulterior de autorități, chiar și prin intermediul inspecțiilor aleatoare și în funcție de risc.

Amendamentul 26

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Actele delegate respective iau în considerare recomandările internaționale **relevante** privind standardele tehnice și științifice **precum**:

Amendamentul

(3) Actele delegate respective iau în considerare recomandările internaționale **aplicabile** privind standardele tehnice și științifice, **printre care**:

Or. es

Justificare

La alineatul (3) nu ar trebui limitate normele internaționale tehnice și științifice, deoarece pot apărea altele în viitor.

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Operatorii profesioniști pot fi autorizați de autoritatea competentă să efectueze certificarea și să producă etichete oficiale sub supraveghere oficială, astfel cum se prevede la articolul 22 litera (a), numai în cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile de mai jos:

Amendamentul

(Nu privește versiunea în limba română.)

Or. es

Justificare

Amendamentul se referă la operatori, singurii competenți în cadrul acestui proiect.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În vederea realizării supravegherii oficiale menționate la articolul 22 litera (a), autoritățile competente efectuează audituri, **cel puțin o dată pe an**, pentru a se asigura că operatorul profesionist îndeplinește cerințele menționate la articolul 23.

Amendamentul

(1) În vederea realizării supravegherii oficiale menționate la articolul 22 litera (a), autoritățile competente efectuează audituri pentru a se asigura că operatorul profesionist îndeplinește cerințele menționate la articolul 23. **Numărul respectiv se stabilește în funcție de riscul potențial de nerespectare a respectivelor cerințe.**

Or. es

Justificare

Nu este necesară realizarea auditurilor cel puțin o dată pe an, important este să fie făcute aceste audituri când există o cauză care să justifice realizarea lor.

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Pe lângă inspecțiile, prelevarea de probe și testarea menționate la alineatul (2), autoritățile competente pot efectua alte inspecții pe teren, prelevări de probe sau testări, în cazul în care **operatorul profesionist solicită acest lucru.**

Amendamentul

(3) Pe lângă inspecțiile, prelevarea de probe și testarea menționate la alineatul (2), autoritățile competente pot efectua alte inspecții pe teren, prelevări de probe sau testări, în cazul în care **sunt considerate necesare.**

Or. es

Justificare

Creșterea numărului inspecțiilor sau al probelor trebuie să fie justificată de o necesitate care ține de control, nu de voința aleatoare a operatorului.

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) este pus la dispoziție pe piață în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatorii profesioniști **care au cel mult zece angajați și a căror cifră anuală de afaceri sau total al bilanțului nu depășește 2 milioane EUR;**

Amendamentul

(a) **corespunde soiurilor locale de interes redus și** este pus la dispoziție pe piață în cantități mici, de alte persoane decât operatorii profesioniști sau de către operatorii profesioniști;

Or. es

Justificare

Trebuie definită clar „piața de nișă” pentru a evita utilizarea sa nediferențiată. Este vorba despre piețe locale mici cu soiuri de interes local. Operatorii cu mai puțin de 10 angajați reprezintă majoritatea operatorilor din sectorul materialului de înmulțire astfel că niciun operator nu poate fi discriminat.

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 3 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) cantitățile maxime de comercializat în fiecare an pe specie și pe operator.

Or. es

Justificare

Trebuie stabilite cantitățile maxime care pot fi comercializate, întrucât, în caz contrar, am crea o rețea paralelă de operatori care comercializează semințe de soiuri neînregistrate.

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Comisia poate autoriza statele membre, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, să adopte cerințe de producție și de calitate mai stricte decât cele prevăzute la articolul 16 alineatul (2) sau norme de certificare mai stricte decât cele menționate la articolul 20 alineatul (1).

Amendamentul

(1) Comisia poate autoriza statele membre, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, să adopte cerințe de producție și de calitate mai stricte decât cele prevăzute la articolul 16 alineatul (2) sau norme de certificare mai stricte decât cele menționate la articolul 20 alineatul (1) **sau reglementări naționale ale speciilor din domeniul de aplicare al titlului III.**

Or. es

Justificare

Normele comunitare, în mod normal generice sau minime, pot fi incomplete în cazuri specifice. Există multe specii de interes național care au făcut obiectul reglementărilor specifice, și chiar al sistemelor naționale de certificare, care trebuie menționate în prezentul regulament. Acestea corespund speciilor din domeniul de aplicare al titlului III, de aceea se propune includerea acestora în prezentul articol.

Amendamentul 33

Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) în cazul semințelor, prezintă o germinație satisfăcătoare, corespunzătoare genurilor și speciilor în cauză, pentru a permite un număr adecvat de plante pe unitate de suprafață după însămânțare și pentru a maximiza randamentul și calitatea producției;

Amendamentul

(c) în cazul semințelor, prezintă o germinație **și o puritate specifică** satisfăcătoare, corespunzătoare genurilor și speciilor **incluse în anexa I legate de sămânța** în cauză, pentru a permite un număr adecvat de plante pe unitate de suprafață după însămânțare și pentru a maximiza randamentul și calitatea producției;

Or. es

Justificare

Formularea existentă este limitată la germinație, iar puritatea specifică este foarte importantă, deoarece nu ar trebui comercializate semințe cu conținut ridicat de semințe de buruieni sau impurități. Trebuie precizat mai exact ce înseamnă „satisfăcătoare”, astfel că se propun cerințe asemănătoare celor impuse speciilor apropiate incluse în anexa I.

Amendamentul 34

Propunere de regulament Articolul 48 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Conformitatea cu cerințele de la alineatul (1) literele (a), (b), (c), (d) și (e) este evaluată ținând cont de recomandările internaționale aplicabile privind standardele:

Amendamentul

(2) Conformitatea cu cerințele de la alineatul (1) literele (a), (b), (c), (d) și (e) este evaluată ținând cont de recomandările internaționale aplicabile privind standardele, **printre care**:

Or. es

Justificare

La alineatul (2) nu ar trebui limitate normele internaționale tehnice și științifice, deoarece pot apărea altele în viitor.

Amendamentul 35

Propunere de regulament Articolul 51 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Fiecare stat membru stabilește, publică și actualizează un singur registru național de soiuri **și clone** (denumit în continuare „registru național de soiuri”).

Amendamentul

(1) Fiecare stat membru stabilește, publică și actualizează un singur registru național de soiuri (denumit în continuare „registru național de soiuri”).

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 36

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Agenția stabilește, publică și actualizează un singur registru de soiuri **și clone** (denumit în continuare „registru de soiuri al Uniunii”). Registrul de soiuri al Uniunii cuprinde următoarele elemente:

Amendamentul

(1) Agenția stabilește, publică și actualizează un singur registru de soiuri (denumit în continuare „registru de soiuri al Uniunii”). Registrul de soiuri al Uniunii cuprinde următoarele elemente:

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) soiurile **și clonele** înregistrate direct în registrul de soiuri al Uniunii în conformitate cu capitolul V; și

Amendamentul

(a) soiurile înregistrate direct în registrul de soiuri al Uniunii în conformitate cu capitolul V; y

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) soiurile **și clonele** înregistrate în registrele naționale de soiuri, în conformitate cu capitolul IV, astfel cum au fost notificate agenției de către statele membre în conformitate cu capitolul VI.

Amendamentul

(b) soiurile înregistrate în registrele naționale de soiuri, în conformitate cu capitolul IV, astfel cum au fost notificate agenției de către statele membre în conformitate cu capitolul VI.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 54

Textul propus de Comisie

Articolul 54

Date privind clonele

În ceea ce privește clonele, registrele naționale de soiuri și registrul de soiuri al Uniunii includ cel puțin:

(a) denumirea genului sau speciei din care face parte soiul;

(b) referința de înregistrare a soiului din care face parte clona în registrul național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii ;

(c) denumirea soiului din care face parte clona și, dacă este cazul, sinonimele sale, pentru soiurile puse la dispoziție pe piață înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament;

Amendamentul

eliminat

(d) data înregistrării clonei și, dacă este cazul, de reînnoire a înregistrării;

(e) sfârșitul perioadei de valabilitate a înregistrării;

(f) dacă este cazul, mențiunea că soiul din care face parte clona a fost înregistrat cu o descriere recunoscută oficial, incluzând regiunea de origine a soiului respectiv;

(g) dacă este cazul, mențiunea că clona conține sau constă în organisme modificate genetic.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 40

**Propunere de regulament
Articolul 55 – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

În cazul unui soi *sau al unei clone* **notificate** de un stat membru agenției în conformitate cu capitolul VI, registrul de soiuri al Uniunii cuprinde, în plus față de datele solicitate în temeiul articolelor 53 și 54:

Amendamentul

În cazul unui soi **notificat** de un stat membru agenției în conformitate cu capitolul VI, registrul de soiuri al Uniunii cuprinde, în plus față de datele solicitate în temeiul articolelor 53 și 54:

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 41

Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) referința de înregistrare a soiului **sau clonei** în registrul (registrele) național(e) de soiuri.

Amendamentul

(b) referința de înregistrare a soiului în registrul (registrele) național(e) de soiuri.

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 42

Propunere de regulament Articolul 65

Textul propus de Comisie

Articolul 65

(1) O clonă poate fi inclusă în registrul național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii doar dacă respectă următoarele cerințe:

(a) aparține unor genuri sau specii care au o valoare deosebită pentru anumite sectoare de piață și care sunt incluse într-o listă în conformitate cu alineatul (3);

(b) aparține unui soi înregistrat într-un registru național de soiuri în temeiul capitolului IV sau în registrul de soiuri al Uniunii în temeiul capitolului V;

(c) a fost supusă selecției genetice;

(d) poartă o denumire eligibilă.

(2) Pentru a stabili dacă o denumire este eligibilă, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (d) din prezentul articol, se aplică dispozițiile articolul 64,

Amendamentul

eliminat

cu modificările necesare. Trimiterile la soiuri de la articolul 64 se interpretează ca trimiteri la clone.

(3) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili o listă cu genurile sau speciile care prezintă o importanță deosebită pentru dezvoltarea anumitor sectoare ale pieței.

(4) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 140, pentru a stabili următoarele:

(a) clonele care aparțin anumitor genuri sau specii sunt supuse selecției sanitare, în scopul includerii într-un registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii; y

(b) cerințele privind selecția sanitară menționată la litera (a).

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 70

Textul propus de Comisie

Data depunerii cererii de înregistrare este data la care a fost **prezentată** autorității competente **o cerere care** respectă cerințele **privind conținutul** stabilite la articolul 67 și formatul adoptat în temeiul articolului 68.

Amendamentul

Data depunerii cererii de înregistrare este data la care a fost **trecută în registrul** autorității competente **pentru a verifica dacă cererea** respectă cerințele stabilite la articolul 67 și formatul adoptat în temeiul articolului 68.

Or. es

Justificare

Data depunerii cererii nu poate fi data înmânării autorității competente, întrucât poate să nu coincidă cu ziua în care a fost prezentată, astfel că este mai logic să fie considerată ziua în care este primită.

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 73 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Solicitantul poate efectua examinarea tehnică menționată la articolul 71 alineatul (1) sau o parte din aceasta numai dacă a fost autorizat în acest sens de autoritatea competentă. Examinarea tehnică efectuată de către solicitant are loc în spații speciale, care sunt destinate acestui scop.

Amendamentul

(1) Solicitantul poate efectua examinarea tehnică menționată la articolul 71 alineatul (1) sau o parte din aceasta numai dacă a fost autorizat în acest sens de autoritatea competentă ***sau de către agenție, dacă autoritatea competentă nu ar fi auditată de agenție pentru specia în cauză în conformitate cu articolul 72.*** Examinarea tehnică efectuată de către solicitant are loc în spații speciale, care sunt destinate acestui scop.

Or. es

Justificare

Este posibil ca o autoritate competentă dintr-un stat membru să nu aibă competența realizării auditului, astfel că acesta ar trebui făcut de agenția europeană.

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 73 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Înainte de a acorda autorizația pentru efectuarea examinării tehnice, autoritatea competentă efectuează un audit al spațiilor de lucru și al organizării solicitantului. Auditul respectiv verifică dacă spațiile de lucru și organizarea sunt adecvate pentru efectuarea examinării tehnice în ceea ce

Amendamentul

(2) Înainte de a acorda autorizația pentru efectuarea examinării tehnice, autoritatea competentă ***sau, după caz, agenția*** efectuează un audit al spațiilor de lucru și al organizării solicitantului. Auditul respectiv verifică dacă spațiile de lucru și organizarea sunt adecvate pentru efectuarea examinării tehnice în ceea ce

privește:

privește:

Or. es

Justificare

Este posibil ca o autoritate competentă dintr-un stat membru să nu aibă competența realizării auditului, astfel că acesta ar trebui făcut de agenția europeană.

Amendamentul 46

**Propunere de regulament
Articolul 73 – alineatul 4**

Textul propus de Comisie

(4) Pe baza auditului menționat la alineatul (1), autoritatea competentă poate recomanda solicitantului, dacă este cazul, acțiuni care să asigure faptul că spațiile de lucru și organizarea solicitantului sunt adecvate.

Amendamentul

(4) Pe baza auditului menționat la alineatul (1), autoritatea competentă **sau, după caz, agenția** poate recomanda solicitantului, dacă este cazul, acțiuni care să asigure faptul că spațiile de lucru și organizarea solicitantului sunt adecvate.

Or. es

Justificare

Este posibil ca o autoritate competentă dintr-un stat membru să nu aibă competența realizării auditului, astfel că acesta ar trebui făcut de agenția europeană.

Amendamentul 47

**Propunere de regulament
Articolul 73 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

(5) Pe lângă autorizația și auditul menționate la alineatul (1), autoritatea competentă poate efectua audituri suplimentare și, după caz, poate recomanda solicitantului să adopte, într-o anumită perioadă de timp, acțiuni corective privind spațiile de lucru și organizarea solicitantului.

Amendamentul

(5) Pe lângă autorizația și auditul menționate la alineatul (1), autoritatea competentă **sau, după caz, agenția** poate efectua audituri suplimentare și, după caz, poate recomanda solicitantului să adopte, într-o anumită perioadă de timp, acțiuni corective privind spațiile de lucru și organizarea solicitantului.

Justificare

Este posibil ca o autoritate competentă dintr-un stat membru să nu aibă competența realizării auditului, astfel că acesta ar trebui făcut de agenția europeană.

Amendamentul 48**Propunere de regulament****Articolul 73 – alineatul 5***Textul propus de Comisie*

În cazul în care autoritatea competentă consideră că spațiile de lucru și organizarea solicitantului nu sunt adecvate, ea poate revoca sau modifica autorizația menționată la alineatul (1).

Amendamentul

În cazul în care autoritatea competentă **sau agenția** consideră că spațiile de lucru și organizarea solicitantului nu sunt adecvate, ea poate revoca sau modifica autorizația menționată la alineatul (1).

Or. es

Justificare

Este posibil ca o autoritate competentă dintr-un stat membru să nu aibă competența realizării auditului, astfel că acesta ar trebui făcut de agenția europeană.

Amendamentul 49**Propunere de regulament****Articolul 80 – alineatul 1***Textul propus de Comisie*

Soiuri **și clone deja** înregistrate
 (1) Prin derogare de la articolele 66-79, autoritățile competente înregistrează în registrele lor naționale de soiuri toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament în cataloagele, listele sau registrele stabilite de statele lor membre în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE, articolul 7 alineatul (4) din Directiva 2008/90/CE și

Amendamentul

Soiuri deja înregistrate
 (1) Prin derogare de la articolele 66-79, autoritățile competente înregistrează în registrele lor naționale de soiuri toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament în cataloagele, listele sau registrele stabilite de statele lor membre în conformitate cu *articolul 5 din Directiva 68/193/CE*, articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE și articolul 7

articolul 5 din Directiva 68/193/CE și toate clonele înregistrate în conformitate cu articolul 5 din Directiva 68/193/CEE, articolul 7 alineatul (4) din Directiva 2008/90/CE, capitolul II din Directiva 2008/62/CE și secțiunea I din capitolul II și secțiunea I din capitolul III din Directiva 2009/145/CE.

alineatul (4) din Directiva 2008/90/CE.

Or. es

Justificare

Nu este coerentă cu definiția clonei din acest proiect. Clona este o noțiune botanică pentru a indica numai un ansamblu de plante derivate dintr-o altă plantă prin înmulțire vegetativă, astfel că toate sunt identice din punct de vedere genetic și nu pot diferentiate. Nu se poate înregistra ceva ce nu poate fi diferențiat de o altă înregistrare.

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 90

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 90

eliminat

Dispoziții aplicabile

(1) Pentru înregistrarea unei clonei într-un registru național de soiuri, se aplică secțiunile 1, 2 și 3 cu modificările necesare, cu excepția următoarelor dispoziții:

(a) dispozițiile privind conținutul cererilor prevăzute la articolul 67;

(b) dispozițiile referitoare la soiurile prevăzute cu descrieri recunoscute oficial;

(c) dispozițiile referitoare la soiurile cu valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă sau satisfăcătoare.

(2) În ceea ce privește conținutul cererilor, se aplică articolul 92 în locul articolului 67.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 51

**Propunere de regulament
Articolul 91**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 91

eliminat

Referințe

Atunci când se aplică secțiunile 1, 2 și 3 pentru înregistrarea unei clone într-un registru național de soiuri, trimiterile se interpretează după cum urmează:

(a) trimiterile la soiuri se interpretează ca trimiteri la clone;

(b) trimiterile la articolul 56 se interpretează ca trimiteri la articolul 65;

(c) trimiterile la cerințele stabilite la articolele 60, 61 și 62 se interpretează ca trimiteri la cerințele stabilite la articolul 65 alineatul (1) litera (b) și la articolul 65 alineatul (3);

(d) trimiterile la articolul 67, privind conținutul cererilor, se interpretează ca trimiteri la articolul 92.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 52

Propunere de regulament Articolul 92

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 92

eliminat

Conținutul cererilor

(1) Cererea de înregistrare a unei clone într-un registru național de soiuri conține următoarele elemente:

(a) solicitarea înregistrării,

(b) identificarea soiului din care face parte clona;

(c) numele și adresa solicitantului sau, după caz, a solicitanților comuni și împuternicirea reprezentantului autorizat;

(d) denumirea provizorie;

(e) numele și adresa persoanei responsabile pentru menținerea clonei și, după caz, numărul de referință al persoanei respective;

(f) o descriere a principalelor caracteristici ale clonei și, dacă este disponibil, un chestionar tehnic completat;

(g) originea geografică a clonei;

(h) informații privind eventuala înregistrare a clonei în alt registru național de soiuri sau în registrul de soiuri al Uniunii și dacă este cazul, mențiunea că solicitantul este la curent că este în curs de examinare o cerere de înregistrare a clonei în registrele respective;

(i) în cazul în care clona conține sau constă într-un organism modificat genetic, dovezi că organismul modificat genetic în cauză este autorizat în vederea cultivării în temeiul Directivei 2001/18/CE sau al Regulamentului (CE) nr. 1829/2003.

(2) Cererea de înregistrare a unei clone într-un registru național de soiuri este însoțită de un eșantion din clona respectivă, de o calitate și cantitate suficiente.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 53

**Propunere de regulament
Articolul 93 – titlu**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Soiuri **și clone** relevante

Soiuri relevante

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 54

**Propunere de regulament
Articolul 93**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Prezentul capitol se aplică soiurilor **și clonelor** care nu sunt înregistrate într-un registru național de soiuri în temeiul articolului 79.

Prezentul capitol se aplică soiurilor care nu sunt înregistrate într-un registru național de soiuri în temeiul articolului 79.

Or. es

Justificare

Noțiunea de clonă este incompatibilă cu modul în care sunt tratate soiurile. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 55

Propunere de regulament Articolul 94 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Pentru înregistrarea unui soi **sau a unei clone** în registrul de soiuri al Uniunii, se aplică capitolul IV cu modificările necesare, cu excepția următoarelor dispoziții:

Amendamentul

(1) Pentru înregistrarea unui soi în registrul de soiuri al Uniunii, se aplică capitolul IV cu modificările necesare, cu excepția următoarelor dispoziții:

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 56

Propunere de regulament Articolul 94 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru examinarea denumirilor, menținerea soiurilor **și a clonelor** și scutirile de la plata taxelor de înregistrare, se aplică articolele 95, 96 și 97 în locul dispozițiilor menționate la alineatul (1) literele (a), (b) și (d).

Amendamentul

(2) Pentru examinarea denumirilor, menținerea soiurilor și scutirile de la plata taxelor de înregistrare, se aplică articolele 95, 96 și 97 în locul dispozițiilor menționate la alineatul (1) literele (a), (b) și (d).

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în

cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 57

Propunere de regulament Articolul 94 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Atunci când se aplică capitolul IV pentru înregistrarea unui soi **sau a unei clone** în registrul de soiuri al Uniunii, trimiterile se interpretează după cum urmează:

Amendamentul

(3) Atunci când se aplică capitolul IV pentru înregistrarea unui soi în registrul de soiuri al Uniunii, trimiterile se interpretează după cum urmează:

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 58

Propunere de regulament Articolul 96 – titlu

Textul propus de Comisie

Menținerea soiurilor **și clonelor**

Amendamentul

Menținerea soiurilor

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 59

Propunere de regulament Articolul 96 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Soiurile **și clonele** înregistrate în registrul de soiuri al Uniunii sunt menținute de solicitant sau de o altă persoană care acționează de comun acord cu solicitantul. Agenția este informată cu privire la această altă persoană.

Amendamentul

(1) Soiurile înregistrate în registrul de soiuri al Uniunii sunt menținute de solicitant sau de o altă persoană care acționează de comun acord cu solicitantul. Agenția este informată cu privire la această altă persoană.

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 60

Propunere de regulament Articolul 96 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Persoana menționată la alineatul (1) ține evidența activităților de menținere a soiului **sau a clonei**. Agenția trebuie să poată să verifice în orice moment menținerea soiului sau a clonei pe baza evidențelor respective. Evidențele în cauză se referă, de asemenea, la producerea materialului prebază, bază, certificat și standard și la etapele de producție anterioare obținerii materialului prebază.

Amendamentul

(3) Persoana menționată la alineatul (1) ține evidența activităților de menținere a soiului. Agenția trebuie să poată să verifice în orice moment menținerea soiului sau a clonei pe baza evidențelor respective. Evidențele în cauză se referă, de asemenea, la producerea materialului prebază, bază, certificat și standard și la etapele de producție anterioare obținerii materialului prebază.

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 61

Propunere de regulament Articolul 96 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Agenția verifică modul în care se efectuează menținerea și poate, în acest scop, să preleveze eșantioane de soiuri **și clone**.

Amendamentul

(4) Agenția verifică modul în care se efectuează menținerea și poate, în acest scop, să preleveze eșantioane de soiuri.

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 62

Propunere de regulament Articolul 96 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Autoritățile competente ale statului membru în care are loc menținerea soiului **sau a clonei** acordă asistență agenției în ceea ce privește controalele privind menținerea.

Amendamentul

(5) Autoritățile competente ale statului membru în care are loc menținerea soiului acordă asistență agenției în ceea ce privește controalele privind menținerea.

Or. es

Justificare

Noțiunea nu este coerentă cu definiția clonei. Materialul clonat nu pot fi distins din punct de vedere genetic, nu are o denumire, cu excepția soiului de referință și nu este examinat în cadrul presupusei înregistrări.

Amendamentul 63

Propunere de regulament Articolul 106 – paragraful 1 – litera k

Textul propus de Comisie

(k) „proveniență” înseamnă locul în care crește un arboret;

Amendamentul

(k) „proveniență” înseamnă locul în care crește **orice sursă de semințe sau** un arboret;

Or. es

Justificare

Astfel cum se stabilește originea surselor de semințe, la fel se poate stabili locul de proveniență, precum și regiunea de proveniență.

Amendamentul 64

Propunere de regulament Articolul 106 – paragraful 1 – litera q

Textul propus de Comisie

(q) „testat”: înseamnă material obținut din material forestier de bază care constă din arborete, plantaje, părinți de familii, clone sau amestecuri de clone de calitate superioară;

Amendamentul

(q) „testat” înseamnă material obținut din material forestier de bază care constă din arborete, plantaje, părinți de familii, clone sau amestecuri de clone de calitate superioară, **care trebuie să fi fost demonstrată prin teste comparative sau estimată pe baza evaluării genetice a componentelor materialului forestier de bază**;

Or. es

Justificare

În conformitate cu dispozițiile directivei actuale.

Amendamentul 65

Propunere de regulament Articolul 110 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre delimitează regiunile de proveniență a materialului forestier de bază care constă din arborete sau surse de semințe și este destinat producerii de material forestier de reproducere din categoriile „sursă identificată” și „selecționat”.

Amendamentul

(1) Statele membre delimitează **pentru speciile din anexa IX** regiunile de proveniență a materialului forestier de bază care constă din arborete sau surse de semințe și este destinat producerii de material forestier de reproducere din categoriile „sursă identificată” și „selecționat”.

Or. es

Justificare

Ar trebui să se precizeze care sunt speciile pentru care există obligația stabilirii regiunilor de proveniență.

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 112 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Fiecare stat membru instituie, publică și actualizează un rezumat al registrului național, sub forma unei liste naționale.

Amendamentul

(2) Fiecare stat membru instituie, publică și actualizează un rezumat al registrului național, sub forma unei liste naționale **sau a unui catalog național.**

Or. es

Justificare

Se propune introducerea termenului „catalog”, având în vedere că a fost folosit până în prezent și se bucură de o largă recunoaștere.

Amendamentul 67

Propunere de regulament Articolul 112 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) categoria *pentru producerea căreia este destinat materialul forestier de bază*;

Amendamentul

(b) categoria *materialului forestier de reproducere*;

Or. es

Justificare

Nu ar trebui să se facă referire la scopul productiv al materialului de bază, ci de niveluri ale materialului de reproducere în funcție de scopul său productiv.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Articolul 112 – alineatul 4 – litera f – punctul i

Textul propus de Comisie

(i) pentru materialul forestier de bază destinat producerii de material din categoria „sursă identificată”, regiunea de proveniență și poziția geografică definită prin *limitele* de latitudine și longitudine;

Amendamentul

(i) pentru materialul forestier de bază destinat producerii de material din categoria „sursă identificată”, regiunea de proveniență și poziția geografică definită prin *latitudine și longitudine sau intervalul* de latitudine și longitudine;

Or. es

Justificare

Trebuie să fie dispoziții identice cu cele pentru categoria „selecționat”.

Amendamentul 69

Propunere de regulament Articolul 117 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Materialul forestier de reproducere aparținând speciilor și hibrizilor artificiali menționați în anexa IX nu poate fi pus la

Amendamentul

(4) Materialul forestier de reproducere aparținând speciilor și hibrizilor artificiali menționați în anexa IX, *în cazul înmulțirii*

dispoziție pe piață în categoria „selecționat” decât dacă a fost obținut prin înmulțire în masă din semințe.

vegetative, nu poate fi pus la dispoziție pe piață în categoria „selecționat” decât dacă a fost obținut prin înmulțire în masă din semințe.

Or. es

Justificare

S-a omis menționarea particularității cazului definit.

Amendamentul 70

Propunere de regulament

Articolul 124 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) numărul (numerele) certificatului de identitate emis în temeiul articolului 122 alineatul (1) sau referința celui alt document disponibil în conformitate cu articolul 122 alineatul (4);

elimină

Or. es

Justificare

Nu este clar de ce această literă apare aici, întrucât se solicită această informație și la articolul 123, deci nu este necesar să se precizeze modul în care a fost creat certificatul de identitate.

Amendamentul 71

Propunere de regulament

Articolul 140 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Delegarea de competențe menționată la **articolul 11 alineatul (3), articolul 13 alineatul (3),** articolul 14 alineatul (3), **15 alineatul (5),** articolul 16 **alineatul (2),** articolul 17 alineatul (4), articolul 18 alineatele (4) și **(6),** articolul 20 **alineatul (4),** articolul 21 alineatul (5), articolul 23 alineatul (3), articolul 30 alineatul (4),

(2) **Competența de a adopta acte delegate** menționată la articolul 14 alineatul (3), articolul 16 **alineatele (2) și (4),** articolul 17 alineatul (4), articolul 18 **alineatele (4) și (5),** articolul 20 **alineatele (2) și (4),** articolul 21 alineatul (5), articolul 23 alineatul (3), **articolul 24 alineatul (4),** articolul 30 alineatul (4), articolul 32

articolul 32 alineatul (1), articolul 33 alineatul (3), articolul 34 alineatul (6), articolul 36 **alineatul (4)**, articolul 38 **alineatul (4)**, articolul 39 alineatul (3), **articolul 44 alineatul (1)**, articolul 56 alineatele (5) și (6), articolul 59 alineatul (2), articolul 64 alineatul (4), **articolul 65 alineatul (3)**, articolul 67 **alineatul (2)**, articolul 72 alineatul (2), articolul 74 alineatul (1), articolul 119, articolul 124 alineatul (4), articolul 127, articolul 131 alineatul (2), articolul 135 alineatul (4) și **articolul 138 alineatul (1) este conferită** Comisiei *pentru* o perioadă de **timp nedeterminată** de la data intrării în vigoare a prezentului regulament.

alineatul (1), articolul 33 alineatul (3), articolul 34 alineatul (6), articolul 36 **alineatul (3)**, articolul 38 **alineatul (6)**, articolul 39 alineatul (3), articolul 56 alineatele (5) și (6), articolul 59 alineatul (2), articolul 64 alineatul (4), articolul 67 **alineatul (3)**, articolul 72 alineatul (2), **articolul 73 alineatul (3)**, articolul 74 alineatul (1), **articolul 87 alineatul (3)**, **articolul 107 alineatul (4)**, articolul 119, articolul 124 alineatul (4), articolul 127, articolul 131 alineatul (2), articolul 135 **alineatul (3) se conferă** Comisiei pe o perioadă de **cinci ani** de la data intrării în vigoare a prezentului regulament. **Comisia prezintă un raport privind delegarea de competențe cel târziu cu nouă luni înainte de încheierea perioadei de cinci ani. Delegarea de competențe se prelungește tacit cu perioade de timp identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective cel târziu cu trei luni înainte de încheierea fiecărei perioade.**

Or. es

Justificare

Unele referiri de la prezentul articol sunt incorecte sau incomplete și trebuie să fie modificate. În plus, competența de a adopta acte delegate nu ar trebui conferită Comisiei pe o perioadă nedeterminată, ci pe o perioadă de cinci ani cu prelungire tacită, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opune prelungirii respective.

Amendamentul 72

Propunere de regulament Articolul 140 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Delegarea de competențe menționată la **articolul 11 alineatul (3), articolul 13 alineatul (3), articolul 14 alineatul (3), 15 alineatul (5), articolul 16 alineatul (2), articolul 17 alineatul (4), articolul 18**

Amendamentul

(3) Delegarea de competențe menționată la articolul 14 alineatul (3), articolul 16 **alineatele (2) și (4)**, articolul 17 alineatul (4), articolul 18 **alineatele (4) și (5)**, articolul 20 **alineatele (2) și (4)**, articolul

alineatele (4) și (6), articolul 20 **alineatul** (4), articolul 21 alineatul (5), articolul 23 alineatul (3), articolul 30 alineatul (4), articolul 32 alineatul (1), articolul 33 alineatul (3), articolul 34 alineatul (6), articolul 36 **alineatul** (4), articolul 38 **alineatul** (4), articolul 39 alineatul (3), **articolul 44 alineatul** (1), articolul 56 alineatele (5) și (6), articolul 59 alineatul (2), articolul 64 alineatul (4), **articolul 65 alineatul** (3), articolul 67 **alineatul** (2), articolul 72 alineatul (2), articolul 74 alineatul (1), articolul 119, articolul 124 alineatul (4), articolul 127, articolul 131 alineatul (2), articolul 135 alineatul (4) și **articolul 138 alineatul** (1) poate fi revocată *în orice moment* de către Parlamentul European sau de către Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării de competențe specificate în decizia respectivă. *Ea intră în vigoare în ziua următoare publicării deciziei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată. Decizia nu afectează valabilitatea niciunui act delegat deja în vigoare.*

21 alineatul (5), articolul 23 alineatul (3), **articolul 24 alineatul** (4), articolul 30 alineatul (4), articolul 32 alineatul (1), articolul 33 alineatul (3), articolul 34 alineatul (6), articolul 36 **alineatul** (3), articolul 38 **alineatul** (6), articolul 39 alineatul (3), articolul 56 alineatele (5) și (6), articolul 59 alineatul (2), articolul 64 alineatul (4), articolul 67 **alineatul** (3), articolul 72 alineatul (2), **articolul 73 alineatul** (3), articolul 74 alineatul (1), **articolul 87 alineatul** (3), **articolul 107 alineatul** (4), articolul 119, articolul 124 alineatul (4), articolul 127, articolul 131 alineatul (2), articolul 135 **alineatul** (3) poate fi revocată *oricând* de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării de competențe specificate în decizia respectivă. *Decizia produce efecte din ziua care urmează datei publicării acesteia în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate care sunt deja în vigoare.*

Or. es

Justificare

Unele referiri de la prezentul articol sunt incorecte sau incomplete și trebuie să fie modificate.

Amendamentul 73

Propunere de regulament Articolul 140 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

(5) Un act delegat adoptat în temeiul **articolului 11 alineatul** (3), **articolului 13 alineatul** (3), articolului 14 alineatul (3), **15 alineatul** (5), articolului 16 **alineatul** (2), articolului 17 alineatul (4), articolului 18 alineatele (4) și (6), articolului 20

Amendamentul

(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 14 alineatul (3), articolului 16 **alineatele** (2) și (4), articolului 17 alineatul (4), articolului 18 **alineatele** (4) și (5), articolului 20 **alineatele** (2) și (4), articolului 21 alineatul (5), articolului 23

alineatul (4), articolului 21 alineatul (5), articolului 23 alineatul (3), articolului 30 alineatul (4), articolului 32 alineatul (1), articolului 33 alineatul (3), articolului 34 alineatul (6), articolului 36 **alineatul (4)**, articolului 38 **alineatul (4)**, articolului 39 alineatul (3), **articolului 44 alineatul (1)**, articolului 56 alineatele (5) și (6), articolului 59 alineatul (2), articolului 64 alineatul (4), **articolului 65 alineatul (3)**, articolului 67 **alineatul (2)**, articolului 72 alineatul (2), articolului 74 alineatul (1), articolului 119, articolului 124 alineatul (4), articolului 127, articolului 131 alineatul (2), articolului 135 alineatul (4) și **articolului 138 alineatul (1)** intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul *nu a exprimat nicio obiecție* în termen de două luni de la notificarea *actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă*, înainte de *expirarea termenului respectiv, atât* Parlamentul European, *cât* și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula *obiecții*. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

alineatul (3), **articolului 24 alineatul (4)**, articolului 30 alineatul (4), articolului 32 alineatul (1), articolului 33 alineatul (3), articolului 34 alineatul (6), articolului 36 **alineatul (3)**, articolului 38 **alineatul (6)**, articolului 39 alineatul (3), articolului 56 alineatele (5) și (6), articolului 59 alineatul (2), articolului 64 alineatul (4), articolului 67 **alineatul (3)**, articolului 72 alineatul (2), **articolului 73 alineatul (3)**, articolului 74 alineatul (1), **articolului 87 alineatul (3)**, **articolului 107 alineatul (4)**, articolului 119, articolului 124 alineatul (4), articolului 127, articolului 131 alineatul (2), articolului 135 **alineatul (3)** intră în vigoare numai în cazul în care *nici* Parlamentul European *și nici* Consiliul *nu au formulat obiecțiuni* în termen de două luni de la notificarea *acestuiua către* Parlamentul European și *Consiliu* sau *în cazul în care*, înainte de *expirării* termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula *obiecțiuni*. Respectivul termen se prelungește cu două luni la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Or. es

Justificare

Unele referiri de la prezentul articol sunt incorecte sau incomplete și trebuie să fie modificate.

Amendamentul 74

Propunere de regulament Anexa I a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Anexa Ia

GENURI ȘI SPECII CU CERTIFICARE OFICIALĂ OBLIGATORIE

Agrostis canina L.

Agrostis capillaris L.
Agrostis gigantea Roth
Agrostis stolonifera L.
Alopecurus pratensis L.
Arachis hypogaea L.
Arrhenatherum elatius (L.) P. Beauv. ex
J. Presl & C. Presl
Avena nuda L.
Avena sativa L. (incluye *A. byzantina* K.
Koch)
Avena strigosa Schreb.
Beta vulgaris L.
Brassica juncea (L.) Czern.
Brassica napus L.
Brassica nigra (L.) W. D. J. Koch
Brassica oleracea L.
Brassica rapa L.
Bromus catharticus Vahl
Bromus sitchensis Trin.
Cannabis sativa L.
Carthamus tinctorius L.
Citrus L.
Cynodon dactylon (L.) Pers.
Dactylis glomerata L.
Festuca arundinacea Schreb.
Festuca filiformis Pourr.
Festuca ovina L.
Festuca pratensis Huds.
Festuca rubra L.
Festuca trachyphylla (Hack.) Krajina
× *Festulolium* Asch. et Graebn.
Galega orientalis Lam.
Glycine max (L.) Merrill
Gossypium L.

Hedysarum coronarium L.
Helianthus annuus L.
Hordeum vulgare L.
Linum usitatissimum L.
Lolium × boucheanum Kunth
Lolium multiflorum Lam.
Lolium perenne L.
Lotus corniculatus L.
Lupinus albus L.
Lupinus angustifolius L.
Lupinus luteus L.
Medicago lupulina L.
Medicago sativa L.
Medicago × varia T. Martyn
Onobrychis viciifolia Scop.
Oryza sativa L.
Papaver somniferum L.
Phalaris aquatica L.
Phalaris canariensis L.
Phleum nodosum L. (antes Phleum bertolonii DC.)
Phleum pratense L.
Pisum sativum L.
Poa annua L.
Poa nemoralis L.
Poa palustris L.
Poa pratensis L. Poa trivialis L.
Raphanus sativus L.
Secale cereale L.
Sinapis alba L.
Solanum tuberosum L.
Sorghum bicolor (L.) Moench
Sorghum bicolor (L.) Moench × Sorghum sudanense (Piper) Stapf

Sorghum sudanense (Piper) Stapf
Trifolium alexandrinum L.
Trifolium hybridum L.
Trifolium incarnatum L.
Trifolium pratense L.
Trifolium repens L.
Trifolium resupinatum L.
Trigonella foenum-graecum L.
× *Triticosecale* Wittm. ex A. Camus
Triticum aestivum L.
Triticum durum Desf.
Triticum spelta L.
Vicia faba L.
Vicia pannonica Crantz
Vicia sativa L.
Vicia villosa Roth
Vitis L., solo patrones ó barbados
Zea mays L.

Or. es