



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2009 - 2014

Комисия по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните

2012/0196(COD)

27.11.2013

*****I**

ПРОЕКТОДОКЛАД

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на видовете от дивата флора и фауна чрез регулиране на търговията с тях (преработка)
(COM(2012)0403 – C7-0197/2012 – 2012/0196(COD))

Комисия по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните

Докладчик: Матиас Гроте

(Преработка – член 87 от Правилника за дейността)

Легенда на използваните знаци

- * Процедура на консултация
- *** Процедура на одобрение
- ***I Обикновена законодателна процедура (първо четене)
- ***II Обикновена законодателна процедура (второ четене)
- ***III Обикновена законодателна процедура (трето четене)

(Посочената процедура се базира на правното основание, предложено в проекта на акт.)

Изменения към проект на акт

Изменения в две колони, внесени от Парламента

Заличаванията се обозначават с *получер курсив* в лявата колона. Заместванията се обозначават с *получер курсив* в двете колони. Новият текст се обозначава с *получер курсив* в дясната колона.

В първия и втория ред на анетката на всяко изменение се посочва съответната част от текста в разглеждания проект на акт. Ако изменението се отнася до съществуващ акт, който проектът на акт има за цел да измени, анетката съдържа и трети и четвърти ред, където се посочват съответно съществуващият акт и съответната разпоредба от него.

Изменения, внесени от Парламента под формата на консолидиран текст

Новите части от текста се посочват с *получер курсив*. Заличените части от текста се посочват със символа ■ или се зачеркват. Заместванията се обозначават, като се посочва с *получер курсив* новият текст и се заличава или зачерква заместваният текст.

По изключение не се отбелязват измененията с чисто техническо естество, които се нанасят от службите с оглед изготвянето на окончателния текст.

СЪДЪРЖАНИЕ

	Страница
ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .4	
ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ	12
ANNEX: LETTER FROM THE COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS	13
ПРИЛОЖЕНИЕ: СТАНОВИЩЕ НА КОНСУЛТАТИВНАТА РАБОТНА ГРУПА НА ПРАВНИТЕ СЛУЖБИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА И КОМИСИЯТА	15

ПРОЕКТ НА ЗАКОНОДАТЕЛНА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на видовете от дивата флора и фауна чрез регулиране на търговията с тях (преработка)
(СОМ(2012)0403 – С7-0197/2012 – 2012/0196(COD))

(Обикновена законодателна процедура – преработка)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Европейския парламент и до Съвета (СОМ(2012)0403),
 - като взе предвид член 294, параграф 2 и член 192, параграф 1 от Договора за функционирането на ЕС, съгласно които Комисията е внесла предложението (С7-0197/2012),
 - като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на ЕС,
 - като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 14 ноември 2012 г.¹,
 - като взе предвид Междуинституционалното споразумение от 28 ноември 2001 г. относно по-структурирано използване на техниката за преработване на нормативни актове²,
 - като взе предвид писмото на комисията по правни въпроси от 11 ноември 2013 г. до комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните съгласно член 87, параграф 3 от своя правилник,
 - като взе предвид членове 87 и 55 от своя правилник,
 - като взе предвид доклада на комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните (А7-0000/2013),
- А. като има предвид, че съгласно становището на консултативната работна група на правните служби на Европейския парламент, Съвета и Комисията въпросното предложение не съдържа никакви изменения по същество освен тези, които са идентифицирани като такива в предложението, и че по отношение кодификацията на непроменените разпоредби на предишните актове с въпросните изменения предложението се свежда до обикновена кодификация на съществуващите актове, без промяна по същество;
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене, като взема предвид

¹ ОВ С 11, 15.01.2013 г., стр. 85

² ОВ С 77, от 28.3.2002г., стр. 1.

препоръките на консултативната работна група на правните служби на Европейския парламент, Съвета и Комисията;

2. изисква от Комисията да се отнесе до него отново, в случай че възнамерява да внесе съществени промени в своето предложение или да го замени с друг текст;
3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 20

Текст, предложен от Комисията

(20) За да се гарантират еднакви условия за прилагане на настоящия регламент, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите-членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията¹,

¹ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13.

Изменение

(20) За да се гарантират еднакви условия за прилагането на настоящия регламент и правилното функциониране на системата на европейските икономически сметки за околната среда, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия, **по-специално за установяването на оформлението, модела и формата на някои документи**. Тези правомощия следва да бъдат упражнявани в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията¹⁰.

¹⁰ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13.

Or. en

¹ ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13.

Изменение 2

Предложение за регламент Член 2 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) „нотификация за внос“ означава нотификацията, дадена от вносителя или от негов посредник или представител по време на вноса в Съюза на екземпляр от видовете, включени в приложения С или D, на формуляра, предвиден в член 19, параграф 2 ;

Изменение

г) „нотификация за внос“ означава нотификацията, дадена от вносителя или от негов посредник или представител по време на вноса в Съюза на екземпляр от видовете, включени в приложения С или D, на формуляра, предвиден в член 10, параграф 3;

Or. en

Изменение 3

Предложение за регламент Член 4 – параграф 6 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

6. След консултации със съответните държави по произход и след като се вземе предвид становището на групата за научен преглед, **Комисията може** **с актове за изпълнение** **да установи** общи ограничения или ограничения за определени държави на произход с оглед на въвеждането в Съюза :

Изменение

6. Комисията бива упълномощена, след консултации със съответните държави по произход и след като се вземе предвид становището на групата за научен преглед, **да приема делегирани актове в съответствие с член 20, установяващи** общи ограничения или ограничения за определени държави на произход с оглед на въвеждането в Съюза:

Or. en

Изменение 4

Предложение за регламент Член 4 – параграф 6 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Актовете за изпълнение, посочени в първа алинея, се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 21, параграф 2.

заличава се

Or. en

Изменение 5

Предложение за регламент Член 10 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Издаване на сертификати

Издаване на *разрешителни, уведомления и* сертификати

Or. en

Изменение 6

Предложение за регламент Член 10 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Комисията, посредством актове за изпълнение, определя оформлението на сертификатите, посочени в параграф 1. □ Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 21, параграф 2.

Or. en

Изменение 7

Предложение за регламент Член 10 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1б. При получаване на заявление и изискванията се подкрепящи документи от дадено лице и при условие, че са спазени всички изисквания, уреждащи издаването, управителният орган на държавата членка може да издаде разрешително за целите, посочени в член 4, параграфи 1 и 2.

Or. en

Изменение 8

Предложение за регламент Член 10 – параграф 1 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1б. Комисията, посредством актове за изпълнение, определя оформлението на разрешителното, посочено в параграф 1 а. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 21, параграф 2.

Or. en

Изменение 9

Предложение за регламент Член 10 – параграф 1 г (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1г. Комисията, посредством актове за изпълнение, определя оформлението на известието за внос, посочено в член 4, параграфи 3 и 4.

□ Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 21, параграф 2.

Or. en

Изменение 10

Предложение за регламент Член 19

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 19

заличава се

Други изпълнителни правомощия

1. Комисията определя □ чрез актове за изпълнение □ формата на документите, посочени в член 4, член 5, член 7, параграф 4 и член 10. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 21, параграф 2.

2. Комисията, чрез актове за изпълнение, установява формуляра на нотификацията за внос. □ Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 21, параграф 2.

Or. en

Изменение 11

Предложение за регламент Член 20 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Правомощието да приема делегирани актове, посочено в член 4, параграф 7, член 5, параграф 5, член 7, параграфи 1, 2 и 3, член 8, параграф 4, член 9, параграф 6, член 11, параграф 5, член 12, параграф 4 и член 18, параграфи 1, 2 и 3, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от [датата на влизане в сила на основния законодателен акт или от която и да е друга дата, установена от законодателя].

Изменение

2. Правомощието да приема делегирани актове, посочено в **член 4, параграф 6**, член 4, параграф 7, член 5, параграф 5, член 7, параграфи 1, 2 и 3, член 8, параграф 4, член 9, параграф 6, член 11, параграф 5, член 12, параграф 4 и член 18, параграфи 1, 2 и 3, се предоставя на Комисията за неопределен срок, считано от [датата на влизане в сила на основния законодателен акт или от която и да е друга дата, установена от законодателя].

Or. en

Изменение 12

Предложение за регламент Член 20 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Делегирането на правомощия, посочено в член 4, параграф 7, член 5, параграф 5, член 7, параграфи 1, 2 и 3, член 8, параграф 4, член 9, параграф 6, член 11, параграф 5, член 12, параграф 4 и член 18, параграфи 1, 2 и 3, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. То поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга действителността на делегираните

Изменение

3. Делегирането на правомощия, посочено в **член 4, параграф 6**, член 4, параграф 7, член 5, параграф 5, член 7, параграфи 1, 2 и 3, член 8, параграф 4, член 9, параграф 6, член 11, параграф 5, член 12, параграф 4 и член 18, параграфи 1, 2 и 3, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. То поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна, посочена в решението дата. То не засяга

актове, които вече са в сила.

валидността на делегираните актове,
които вече са в сила.

Or. en

Изменение 13

Предложение за регламент

Член 20 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Делегиран акт, приет съгласно член 4, параграф 7, член 5, параграф 5, член 7, параграфи 1, 2 и 3, член 8, параграф 4, член 9, параграф 6, член 11, параграф 5, член 12, параграф 4 и член 18, параграфи 1, 2 и 3, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът не са представили възражения в срок от [два месеца] след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Този срок се удължава с [два месеца] по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Изменение

5. Делегиран акт, приет съгласно **член 4, параграф 6**, член 4, параграф 7, член 5, параграф 5, член 7, параграфи 1, 2 и 3, член 8, параграф 4, член 9, параграф 6, член 11, параграф 5, член 12, параграф 4 и член 18, параграфи 1, 2 и 3, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът не са представили възражения в срок от [два месеца] след нотифицирането на акта на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Този срок се удължава с [два месеца] по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Or. en

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ

Конвенцията по международна търговия със застрашени видове от дивата флора и фауна (CITES), подписана през 1973 г., има за цел да гарантира, че международната търговия с екземпляри от диви животни и растения, не застрашава оцеляването им. Видовете, обхванати от CITES са изброени в три приложения, предоставящи им различна степен на защита. Регламент (ЕО) № 338/97 на Съвета се отнася до защитата на видовете от дивата фауна и флора чрез регулиране на търговията с тях. Той определя разпоредбите за вноса, износа и реекспорта, както и за вътрешната търговия в ЕС с екземпляри от видове, изброени в четирите му приложения.

Когато списъкът на видовете, изброени в приложенията към Регламент (ЕО) № 338/97 на Съвета бива променян, напр. с цел прилагане на решения за включване в списъка на Конференцията на страните, това се осъществява чрез регламент на Комисията (последният датира от февруари 2012 г.).

Комисията започна кодификацията на Регламент (ЕО) № 338/97 на Съвета. За да се даде възможност за по-нататъшни промени по отношение на делегираните актове и актовете за изпълнение (след приемането на Договора от Лисабон), беше счтено за целесъобразно кодификацията на Регламент (ЕО) № 338/97 да бъде трансформирана в преработена версия, за да се включат необходимите изменения.

Всички промени, направени в преработената версия на Регламент (ЕО) № 338/97 на Съвета, са мотивирани от необходимостта от актуализиране на предложението съгласно Договора от Лисабон, така че остарелите разпоредби да бъдат заменени с нови (включително актуализация на правното основание, например член 192, параграф 1 от ДФЕС, съответстващ на предишния 175, параграф 1 от Договора за ЕО), по-специално по отношение на правилата, свързани с комитологията.

В предложението за преработване не става въпрос за политически решения, основните промени са обусловени от договорното право или новото законодателство на ЕС, засягащо същите въпроси.

Поради естеството на тези адаптации и изменения, докладчикът предлага само няколко изменения на предложението за преработване на Регламент (ЕО) № 338/97.

ANNEX: LETTER FROM THE COMMITTEE ON LEGAL AFFAIRS

Ref.: D(2013)55514

Mr Matthias Groote
Chair of the Committee on Environment, Public Health and Food Safety
ASP 12G201
Brussels

Subject: ***Protection of species of wild fauna and flora by regulating trade therein
(Recast) 2012/0196(COD) - COM(2012)0403***

Dear Chairman,

The Committee on Legal Affairs, which I am honoured to chair, has examined the proposal referred to above, pursuant to Rule 87 on Recasting, as introduced into the Parliament's Rules of Procedure.

Paragraph 3 of that Rule reads as follows:

"If the committee responsible for legal affairs considers that the proposal does not entail any substantive changes other than those identified as such in the proposal, it shall inform the committee responsible."

In such a case, over and above the conditions laid down in Rules 156 and 157, amendments shall be admissible within the committee responsible only if they concern those parts of the proposal which contain changes.

However, if in accordance with point 8 of the Interinstitutional Agreement, the committee responsible intends also to submit amendments to the codified parts of the proposal, it shall immediately notify its intention to the Council and to the Commission, and the latter should inform the committee, prior to the vote pursuant to Rule 54, of its position on the amendments and whether or not it intends to withdraw the recast proposal."

Following the opinion of the Legal Service, whose representatives participated in the meetings of the Consultative Working Party examining the recast proposal, and in keeping with the recommendations of the draftsman, the Committee on Legal Affairs considers that the proposal in question does not include any substantive changes other than those identified as such in the proposal and that, as regards the codification of the unchanged provisions of the earlier acts with those changes, the proposal contains a straightforward codification of the existing texts, without any change in their substance.

Furthermore, pursuant to Rules 86(2) and 86(3), the Committee on Legal Affairs considered that the technical adaptations suggested in the opinion of the abovementioned Working Party were necessary in order to ensure that the proposal complied with the recasting rules.

In conclusion, after discussing it at its meeting of 5 November 2013, the Committee on Legal Affairs, unanimously¹, recommends that your Committee, as the committee responsible, proceed to examine the above proposal in accordance with Rule 87.

Yours faithfully,

Klaus-Heiner LEHNE

Encl.: Opinion of the Consultative Working Party.

¹ The following Members were present: Baldassarre (Vice-Chair), Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu (Vice-Chair), Françoise Castex (Vice-Chair), Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Eva Lichtenberger, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner (Vice-Chair), József Szájer, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Zbigniew Ziobro, Tadeusz Zwiefka.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: СТАНОВИЩЕ НА КОНСУЛТАТИВНАТА РАБОТНА ГРУПА НА
ПРАВНИТЕ СЛУЖБИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА И
КОМИСИЯТА**



КОНСУЛТАТИВНА РАБОТНА ГРУПА
НА ПРАВНИТЕ СЛУЖБИ

Брюксел, 25 септември 2013 г.

СТАНОВИЩЕ

**НА ВНИМАНИЕТО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ
СЪВЕТА
КОМИСИЯТА**

**Предложение за регламент на Съвета относно защитата на видовете от дивата
флора и фауна чрез регулиране на търговията с тях (преработка)
COM(2012)0403 от 19.7.2012 г. – 2012/0196(COD)**

Предвид Междуинституционалното споразумение от 28 ноември 2001 г. относно по-структурирано използване на техниката за преработване на нормативни актове, и по-специално точка 9 от него, консултативната работна група, съставена от съответните правни служби на Европейския парламент, Съвета и Комисията, проведе заседания на 24 септември и 17 октомври 2012 г. и на 17 септември 2013 г., за разглеждането на горепосоченото предложение, внесено от Комисията.

В хода на заседанията¹, след като разгледа предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за преработване на Регламент (ЕО) № 338/97 на Съвета от 9 декември 1996 година относно защитата на видовете от дивата флора и фауна чрез регулиране на търговията с тях, консултативната работна група констатира единодушно следното:

1) Що се отнася до обяснителния меморандум, за да бъде съставен в пълно съответствие със съответните изисквания, посочени в Междуинституционалното споразумение, такъв документ следва да уточнява кои разпоредби от предишния акт остават непроменени в предложението, както е предвидено в точка б, буква а), подточка iii) от същото споразумение.

2) В член 13, параграф 3, алинея 1 думите „не по-късно от 3 март 1997 г.“ следва да се

¹ Консултативната работна група разполагаше с текста на предложението на английски, френски и немски, като за основа беше ползван текстът на английски, който е език на оригинала за разглеждания текст.

заменят с думите „не по-късно от три месеца преди датата на прилагане на Регламент (ЕО) № 338/97“.

3) В член 18, параграф 1, буква б) на предложението за преработка препратката към „член 7, параграф 1, алинея 2, точка а)“ следва да се адаптира със следното съдържание „член 7, параграф 1, алинея 3, буква б), подточка i)“.

Разглеждането на предложението позволи на консултативната работна група да заключи единодушно, че предложението не съдържа никакви изменения по същество освен тези, които са идентифицирани като такива. Консултативната работна група констатира също така, че по отношение кодификацията на непроменените разпоредби на предишния акт с въпросните съществени изменения предложението се свежда до обикновена кодификация на съществуващия правен текст, без промяна по същество.

Въпреки това, по отношение на член 2, буква г), член 4, параграфи 6 и 7, член 5, параграфи 5 и 7, член 7, член 8, параграф 4, член 9, параграф 6, член 11, параграф 5, член 12, параграфи 4 и 5, член 15, параграф 1, параграф 4, алинея 1 и 3 и параграф 5, член 18 и член 19, параграф 1 от проекта за преработване на акта, беше обсъждано дали тези текстове следва да бъдат изцяло отбелязани със сиво маркиране, което обикновено се използва за обозначаване на съществени промени.

От една страна, правните служби на Европейския парламент и на Комисията счетоха, че маркировката, използвана в тези текстове за отбелязване на замяната на някои формулировки, които понастоящем се съдържат в съответните разпоредби от Регламент (ЕО) № 338/97, с нова формулировка, възприета от одобрените между трите институции стандартни формулировки, описва в достатъчна степен измененията по същество, предложени за посочените действащи разпоредби.

От друга страна, правната служба на Съвета счете, че промяната на процедурата не може да бъде отделена от материалните разпоредби, за които тази процедура се отнася, и че следователно целият текст на въпросните разпоредби следва да бъде отбелязан със сиво маркиране.

Трите правни служби все пак споделят мнението, че предложението, внесено от Комисията за тези нови разпоредби, следва да се разбира в смисъл, че Комисията има намерение да предложи единствено препратката към процедурата по регулиране с контрол, която понастоящем се съдържа в някои от съответстващите текстове на съществуващия акт, да бъде заменена с делегиране на Комисията на правомощия да приема актове в съответствие с член 290 от ДФЕС, и препратката към процедурата по регулиране, която понастоящем се съдържа в параграф 2 на същия член да бъде заменена с предоставяне на изпълнителни правомощия на Комисията в съответствие с член 291 ДФЕС и Регламент (ЕС) № 182/2011.

Що се отнася до замяната на препратки към процедурата по регулиране с контрол с делегиране на Комисията на правомощия да приема актове в съответствие с член 290 от ДФЕС, общото мнение и на трите правни служби беше, че като част от изготвянето на преработената версия законодателят следва да прецени, в съответствие с договорите,

дали предложеното привеждане в съответствие на съществуващите разпоредби, свързани с комитологията, с новата система на делегирани актове може да се смята за приемливо или дали — по отношение на една или повече от въпросните разпоредби — следва да се предвиди различно решение, като например предоставяне на изпълнителни правомощия на Комисията или на Съвета в съответствие с член 291 от ДФЕС и Регламент (ЕС) № 182/2011, или нито едно от тях, оставяйки съответните мерки на законодателната процедура.

По същия начин, по отношение на замяната на препратки към процедурата по регулиране с предоставяне на изпълнителни правомощия на Комисията в съответствие с член 291 от ДФЕС и Регламент (ЕС) № 182/ 201, общото мнение и на трите правни служби беше, че като част от изготвянето на преработената версия законодателят следва да прецени, в съответствие с договорите, дали предложеното привеждане в съответствие на съществуващите разпоредби, свързани с комитологията, с новата система на актове за изпълнение може да се смята за приемливо или дали — по отношение на една или повече от въпросните разпоредби — следва да се предвиди различно решение, като например делегиране на правомощия на Комисията в съответствие с член 290 от ДФЕС или предоставяне на изпълнителни правомощия на Съвета в съответствие с член 291 от ДФЕС, или нито едно от тях, оставяйки съответните мерки на законодателната процедура.

С. ПЕНЕРА
Юрисконсулт

Х. ЛЕГАЛ
Юрисконсулт

Л. РОМЕРО РЕКЕНА
Генерален директор