



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

2012/0196(COD)

27.11.2013

*****I**

OSNUTEK POROČILA

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi (prenovitev) (COM(2012)0403 – C7-0197/2012 – 2012/0196(COD))

Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

Poročevalec: Matthias Groote

(Prenovitev – člen 87 Poslovnika)

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
- *** Postopek odobritve
- ***I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- ***II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- ***III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Predlogi sprememb k osnutku akta

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih

Izbrisano besedilo je označeno s ***krepkim poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***krepkim poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***krepkim poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila

Novo besedilo je označeno s ***krepkim poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom **■** ali prečrtano (npr. „~~ABCD~~“). Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***krepkim poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽITEV.....	12
PRILOGA: PISMO ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE	13
PRILOGA: MNENJE POSVETOVALNE SKUPINE PRAVNIH SLUŽB EVROPSKEGA PARLAMENTA, SVETA IN KOMISIJE.....	15

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

**o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi (prenovitev)
(COM(2012)0403 – C7-0197/2012 – 2012/0196(COD))**

(Redni zakonodajni postopek – prenovitev)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2012)0403),
 - ob upoštevanju člena 294(2) in člena 192(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C7-0197/2012),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora z dne 14. novembra 2012¹,
 - ob upoštevanju medinstitucionalnega sporazuma z dne 28. novembra 2001 o bolj sistematičnem ponovnem sprejemu pravnih aktov²,
 - ob upoštevanju pisma Odbora za pravne zadeve z dne 11. novembra 2013, naslovljenega na Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane v skladu s členom 87(3) Poslovnika,
 - ob upoštevanju členov 87 in 55 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane (A7-0000/2013),
- A. ker po mnenju posvetovalne skupine pravnih služb Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije predlog ne predvideva bistvenih sprememb, razen tistih, ki so v njem opredeljene kot take, in ker je ta predlog, kar zadeva kodifikacijo nespremenjenih določb prejšnjih obstoječih besedil skupaj z njihovimi spremembami, zgolj kodifikacija obstoječih besedil brez vsebinskih sprememb;
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju in kakor je bilo prilagojeno v skladu s predlogi posvetovalne skupine pravnih služb Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije;
 2. poziva Komisijo, naj zadevo ponovno predloži Parlamentu, če namerava svoj predlog bistveno spremeniti ali nadomestiti z drugim besedilom;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

¹ UL C 11, 15.1.2013, str. 85.

² UL C 77, 28.3.2002, str. 1.

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Za zagotovitev enotnih pogojev izvajanja te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije¹⁰ –

¹⁰UL L 55, 28.2.2011, str. 13.

Predlog spremembe

(20) zagotovitev enotnih pogojev izvajanja te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila, **predvsem za določitev zasnove, modela in oblike nekaterih dokumentov**. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije¹⁰ –

¹⁰UL L 55, 28.2.2011, str. 13.

Or. en

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Člen 2 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) „obvestilo o uvozu“ pomeni obvestilo, ki ga uvoznik ali njegov zastopnik ali predstavnik ob vnosu osebka vrste iz prilog C ali D v Unijo predloži na obrazcu, določenem v členu 19(2) ,

Predlog spremembe

(d) „obvestilo o uvozu“ pomeni obvestilo, ki ga uvoznik ali njegov zastopnik ali predstavnik ob vnosu osebka vrste iz prilog C ali D v Unijo predloži na obrazcu, določenem v **tretjem odstavku člena 10**,

Or. en

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. **Ob** posvetovanju z zadevnimi državami porekla in upoštevajoč vsako mnenje Skupine za strokovno presojo **lahko Komisija za vnos v Unijo z izvedbenimi akti** določi splošne omejitve ali omejitve, ki se nanašajo na nekatere države porekla:

Predlog spremembe

6. **Na Komisijo se prenese pooblastilo, da po** posvetovanju z zadevnimi državami porekla in upoštevajoč vsako mnenje Skupine za strokovno presojo **v skladu s členom 20 sprejme delegirane akte, s katerimi** določi splošne omejitve ali omejitve, ki se nanašajo na nekatere države porekla:

Or. en

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 6 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izvedbeni akti iz prvega pododstavka se sprejmejo v skladu s postopkom iz člena 21(2).

Predlog spremembe

črtano

Or. en

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Člen 10 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Potrdila

Predlog spremembe

Dovoljenja, obvestila in potrdila

Or. en

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Komisija z izvedbenimi akti določi zasnovo potrdil iz odstavka 1. Izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom iz člena 21(2).

Or. en

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Upravni organ države članice lahko izda potrdilo za namene iz člena 4(1) in (2), ko od zadevne osebe prejme vlogo z vsemi potrebnimi spremnimi dokumenti in če so izpolnjeni vsi pogoji za izdajo potrdila.

Or. en

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Komisija z izvedbenimi akti določi zasnovo dovoljenja iz odstavka 1a. Izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom iz člena 21(2).

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1d. Komisija z izvedbenimi akti določi obliko obvestila o uvozu iz člena 4(3) in (4). Izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom iz člena 21(2).

Or. en

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Člen 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 19

črtano

Nadaljnja izvedbena pooblastila

1. Komisija z izvedbenimi akti določi vzorec dokumentov iz člena 4, člena 5, člena 7(4) in člena 10. Komisija z izvedbenimi akti določi zahtevane informacije. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom iz člena 21(2).

2. Komisija z izvedbenimi akti določi obrazec za predložitev obvestila o uvozu. Komisija z izvedbenimi akti določi zahtevane informacije. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom iz člena 21(2).

Or. en

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz člena 4(7), člena 5(5), člena 7(1), (2) in (3), člena 8(4), člena 9(6), člena 11(5), člena 12(4) in člena 18(1), (2) in (3) se prenese na Komisijo za nedoločen čas od [datuma začetka veljavnosti temeljnega zakonodajnega akta oziroma od drugega datuma, ki ga določi zakonodajalec].

Predlog spremembe

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz člena **4(6)**, 4(7), člena 5(5), člena 7(1), (2) in (3), člena 8(4), člena 9(6), člena 11(5), člena 12(4) in člena 18(1), (2) in (3) se prenese na Komisijo za nedoločen čas od [datuma začetka veljavnosti temeljnega zakonodajnega akta oziroma od drugega datuma, ki ga določi zakonodajalec].

Or. en

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Pooblastilo iz člena 4(7), člena 5(5), člena 7(1), (2) in (3), člena 8(4), člena 9(6), člena 11(5), člena 12(4) in člena 18(1), (2) in (3) lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. Z odločitvijo o preklicu preneha veljati prenos pooblastila, naveden v tej odločitvi. Odločitev začne učinkovati dan po njeni objavi v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši dan, ki je v njej določen. Odločitev ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Predlog spremembe

3. Pooblastilo iz člena **4(6)**, 4(7), člena 5(5), člena 7(1), (2) in (3), člena 8(4), člena 9(6), člena 11(5), člena 12(4) in člena 18(1), (2) in (3) lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. Z odločitvijo o preklicu preneha veljati prenos pooblastila, naveden v tej odločitvi. Odločitev začne učinkovati dan po njeni objavi v Uradnem listu Evropske unije ali na poznejši dan, ki je v njej določen. Odločitev ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Or. en

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Delegirani akt, sprejet v skladu s členom 4(7), členom 5(5), členom 7(1), (2) in (3), členom 8(4), členom 9(6), členom 11(5), členom 12(4) in členom 18(1), (2) in (3) začne veljati le, če niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje delegiranemu aktu v roku [dveh mesecev] od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu, ali če sta pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestila Komisijo, da ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za [dva meseca].

Predlog spremembe

5. Delegirani akt, sprejet v skladu s členom **4(6)**, 4(7), členom 5(5), členom 7(1), (2) in (3), členom 8(4), členom 9(6), členom 11(5), členom 12(4) in členom 18(1), (2) in (3) začne veljati le, če niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje delegiranemu aktu v roku [dveh mesecev] od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu, ali če sta pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestila Komisijo, da ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za [dva meseca].

Or. en

OBRAZLOŽITEV

Namen konvencije o mednarodni trgovini z ogroženimi prostoživečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami (CITES), podpisane leta 1973, je zagotoviti, da mednarodna trgovina z osebki prostoživečih živali in rastlin ne bi ogrozila njihovega preživetja. Vrste, zajete v konvenciji CITES, so našteje v treh dodatkih, ki jim zagotavljajo različno stopnjo zaščite. Uredba Sveta (ES) št. 338/97 o varstvu prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst ureja trgovino z njimi. Predpisuje določbe za uvoz, izvoz in ponovni izvoz ter notranjo trgovino v EU z osebki vrst, naštetih v štirih prilogah.

Kadar se seznam vrst, naveden v prilogah k Uredbi Sveta (ES) št. 338/97 spremeni, npr. za izvajanje odločitev konference pogodbenic, se to izvede z uredbo Komisije (nazadnje februarja 2012).

Komisija je začela kodifikacijo Uredbe Sveta (ES) št. 338/97. Da bi omogočili nadaljnje spremembe glede delegiranih in izvedbenih aktov (po sprejetju Lizbonske pogodbe), je bilo ugotovljeno, da je primerno spremeniti kodifikacijo Uredbe (ES) št. 338/97 v prenovitev, da bi se vključile potrebne spremembe.

Vse spremembe pri prenovitvi Uredbe Sveta (ES) št. 338/97 je spodbudila potreba po posodobitvi predloga zaradi začetka veljavnosti Lizbonske pogodbe, da bi zastarele določbe zamenjali z novimi (vključno s posodobitvijo pravne podlage, namreč člena 192(1) PDEU, ki ustreza členu 175(1) Pogodbe ES), zlasti v zvezi s pravili komitologije.

V predlogu prenovitve ni političnih sprememb, popravki pa so vseeno precejšnji – zaradi sprememb v ustanovnih pogodbah oziroma zakonodaji EU s tega področja.

Zaradi narave teh prilagoditev in sprememb poročevalec predlaga le nekaj sprememb k predlogu o prenovitvi Uredbe (ES) št. 338/97.

PRILOGA: PISMO ODBORA ZA PRAVNE ZADEVE

Ref.: D(2013)55514

G. Matthias Grooten
Predsednik Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane
ASP 12G201
Bruselj

Zadeva: ***Varstvo prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi (prenovitev) 2012/0196(COD) – COM(2012)0403***

Spoštovani gospod predsednik

Odbor za pravne zadeve, ki ga vodim, je preučil zgoraj navedeni predlog v skladu s členom 87 o prenovitvi, ki je bil dodan v poslovnik Parlamenta.

Odstavek 3 tega člena se glasi:

„Če odbor, pristojen za pravne zadeve, meni, da predlog ne vsebuje vsebinskih sprememb, razen tistih, ki so bile opredeljene kot take, o tem obvesti pristojni odbor.

V tem primeru so, poleg pogojev iz členov 156 in 157, v pristojnem odboru dopustni predlogi sprememb le, če zadevajo tiste dele predloga, ki vsebujejo spremembe.

Vendar, če namerava pristojni odbor predložiti tudi predloge sprememb za kodificirane dele predloga v skladu s točko 8 Medinstitucionalnega sporazuma, o tem nemudoma obvesti Svet in Komisijo, slednja pa še pred glasovanjem v skladu s členom 54 odbor obvesti o svojem stališču glede predlogov sprememb in o tem, ali namerava umakniti predlog za prenovitev.“

Ob upoštevanju mnenja pravne službe, katere predstavniki so sodelovali na sejah posvetovalne delovne skupine, ki je preučila predlog prenovitve, in v skladu s priporočili pripravljavca mnenja, je Odbor za pravne zadeve mnenja, da v predlogu ni vsebinskih sprememb, razen tistih, ki so bile opredeljene kot take, in da kar zadeva kodifikacijo nespremenjenih določb predhodnih aktov s temi spremembami, vsebuje predlog zgolj kodifikacijo obstoječih besedil brez vsebinskih sprememb.

Poleg tega Odbor za pravne zadeve v skladu s členoma 86(2) in 86(3) meni, da so tehnične prilagoditve, predlagane v mnenju navedene delovne skupine, potrebne za zagotovitev, da bo predlog v skladu s pravili prenovitve.

Odbor za pravne zadeve je po razpravi na svoji seji 5. novembra 2013 soglasno¹ sklenil priporočiti, naj vaš odbor kot pristojni odbor začne preučevanje zgoraj navedenega predloga v skladu s členom 87.

Lep pozdrav,

Klaus-Heiner LEHNE

Priloga: mnenje posvetovalne skupine

¹ Navzoči so bili: Raffaele Baldassarre (podpredsednik), Luigi Berlinguer, Sebastian Valentin Bodu (podpredsednik), Françoise Castex (podpredsednica), Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Klaus-Heiner Lehne, Eva Lichtenberger, Antonio Masip Hidalgo, Alajos Mészáros, Bernhard Rapkay, Evelyn Regner (podpredsednica), József Szájer, Rebecca Taylor, Alexandra Thein, Cecilia Wikström, Zbigniew Ziobro, Tadeusz Zwiefka.

**PRILOGA: MNENJE POSVETOVALNE SKUPINE PRAVNIH SLUŽB
EVROPSKEGA PARLAMENTA, SVETA IN KOMISIJE**



POSVETOVALNA SKUPINA
PRAVNIH SLUŽB

V Bruslju, 25. september 2013

MNENJE

**ZA EVROPSKI PARLAMENT
SVET
KOMISIJO**

**Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu prostoživečih živalskih in
rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi (prenovitev)
COM(2012)0403 z dne 19.7.2012 – 2012/0196(COD)**

V skladu z Medinstitucionalnim sporazumom z dne 28. novembra 2001 o bolj sistematičnem ponovnem sprejemu pravnih aktov, še zlasti z odstavkom 9, se je posvetovalna skupina, ki jo sestavljajo pravne službe Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije, srečala 24. in 17. oktobra 2012 ter 17. septembra 2013, da bi proučila omenjeni predlog, ki ga je predložila Komisija.

Posvetovalna skupina je na teh srečanjih¹ preučila predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o prenovitvi Uredbe Sveta (ES) št. 338/97 z dne 9. decembra 1996 o varstvu prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi ter soglasno ugotovila naslednje:

- 1) Da bi bil obrazložiten memorandum v celoti pripravljen v skladu z ustreznimi zahtevami iz medinstitucionalnega sporazuma, bi morale biti v tem dokumentu navedene določbe predhodnega akta, ki v predlogu ostajajo nespremenjene, kot določa točka 6(a)(iii) sporazuma.
- 2) V prvem odstavku člena 13(3) bi bilo treba začetne besede „*Najpozneje 3. marca 1997*“ nadomestiti z besedami „*Najpozneje tri mesece pred začetkom uporabe Uredbe (ES) št. 338/97*“.
- 3) V členu 18(1)(b) predloga za prenovitev bi bilo treba sklic na „*točko (a) drugega odstavka*“

¹ Svetovalna delovna skupina je imela na voljo angleško, francosko in nemško jezikovno različico predloga, svoje delo pa je opravila na podlagi angleške različice, ki je izvirna različica obravnavanega besedila.

člena 7(1)“ prilagoditi, da bi se glasil kot sklic na „točko (b)(i) tretjega pododstavka člena 7(1)“.

Posvetovalna skupina je po proučitvi predloga soglasno sklenila, da ta ne vsebuje bistvenih sprememb, razen tistih, ki so bile v njem ali v tem mnenju opredeljene kot take. Skupina je v zvezi s kodifikacijo nespremenjenih določb iz prejšnjega obstoječega besedila skupaj z njegovimi spremembami tudi sklenila, da predlog Komisije vsebuje zgolj kodifikacijo obstoječih besedil brez vsebinskih sprememb.

V zvezi s členom 2(d), členom 4(6) in (7), členom 5(5) in (7), členom 7, členom 8(4), členom 9(6), členom 11(5), členom 12(4) in (5), členom 15(1), prvim in tretjim odstavkom člena 15(4) in členom 15(5), členom 18 in členom 19(1) osnutka preoblikovanega besedila je skupina razpravljala, ali bi bilo treba ta besedila v celoti označiti s sivo osenčeno pisavo, ki se običajno uporablja za označevanje bistvenih sprememb.

Na eni strani sta pravni službi Evropskega parlamenta in Komisije menili, da zapis, ki je uporabljen za označitev nadomestitve določenih delov sedanjega besedila v ustreznih določbah Uredbe (ES) št. 338/97 z novim besedilom, vzetim iz standardnih besedil, o katerih so vse tri institucije dosegle soglasje, dovolj dobro opisuje vsebinske spremembe, ki so predlagane za sedanje določbe.

Pravna služba Sveta pa je na drugi strani menila, da spremembe postopka ni mogoče ločiti od vsebinskih vprašanj, na katere se ta postopek nanaša, in da je treba celotno besedilo navedenih določb označiti s sivo osenčeno pisavo.

Kljub temu so vse tri pravne službe menile, da je treba osnutek besedila, ki ga je Komisija pripravila za navedene nove določbe, razumeti, kot da je Komisija nameravala predlagati le, naj se sklic na regulativni postopek s pregledom iz določenih delov sedanjega besedila akta nadomesti s prenosom pooblastila na Komisijo za sprejetje aktov v skladu s členom 290 PDEU in da se sklic na regulativni postopek iz drugih delov sedanjega besedila nadomesti s prenosom izvedbenih pooblastil na Komisijo v skladu s členom 291 PDEU in Uredbo (EU) št. 182/2011.

V zvezi z nadomestitvijo sklicev na regulativni postopek s pregledom s prenosom pooblastila na Komisijo za sprejetje aktov v skladu s členom 290 PDEU so vse tri pravne službe prav tako menile, da mora zakonodajalec v okviru prenovitve v skladu s Pogodbama oceniti, ali je mogoče navedeno predlagano uskladitev veljavnih določb o komitologiji z novim sistemom delegiranih aktov šteti za sprejemljivo ali pa je treba pri eni ali več zadevnih določbah predvideti drugačno rešitev, kot je npr. prenos izvedbenih pooblastil na Komisijo ali Svet v skladu s členom 291 PDEU in Uredbo (EU) št. 182/2011, oziroma je nasprotno treba ustrezne ukrepe obravnavati v zakonodajnem postopku.

Podobno so tudi v zvezi z nadomestitvijo sklicev na regulativni postopek s prenosom izvedbenih pooblastil na Komisijo v skladu s členom 291 PDEU in Uredbo (EU) št. 182/2011 vse tri pravne službe menile, da mora zakonodajalec v okviru prenovitve v skladu s Pogodbama oceniti, ali je mogoče navedeno predlagano uskladitev veljavnih določb o komitologiji z novim sistemom izvedbenih aktov šteti za sprejemljivo ali pa je treba pri eni ali

več zadevnih določbah predvideti drugačno rešitev, kot je npr. prenos pooblastil na Komisijo v skladu s členom 290 PDEU ali prenos izvedbenih pooblastil na Svet v skladu s členom 291 PDEU, oziroma je nasprotno treba ustrezne ukrepe obravnavati v zakonodajnem postopku.

C. PENNERA
Pravnik

H. LEGAL
Pravnik

L. ROMERO REQUENA
Generalni direktor