



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

2013/0307(COD)

27.11.2013

*****I**

UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter (COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ordfører: Pavel Poc

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
- *** Godkendelsesprocedure
- ***I Almindelig lovgivningsprocedure (førstebehandling)
- ***II Almindelig lovgivningsprocedure (andenbehandling)
- ***III Almindelig lovgivningsprocedure (tredjebehandling)

(Proceduren afhænger af, hvilket retsgrundlag der er valgt i udkastet til retsakt)

Ændringsforslag til et udkast til retsakt

Ændringsforslag fra Parlamentet opstillet i to kolonner

Tekst, der udgår, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i venstre kolonne.
Tekst, der udskiftes, er markeret med ***fede typer og kursiv*** i begge kolonner.
Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv*** i højre kolonne.

Den første og den anden linje i informationsblokken til hvert Ændringsforslag angiver den relevante passage i det pågældende udkast til retsakt. Hvis et Ændringsforslag angår en eksisterende retsakt, som udkastet til retsakt har til formål at ændre, indeholder informationsblokken tillige en tredje og en fjerde linje, hvori det er anført, hvilken eksisterende retsakt og hvilken bestemmelse heri der er berørt.

Ændringsforslag fra Parlamentet i form af en konsolideret tekst

Ny tekst er markeret med ***fede typer og kursiv***. Tekst, som er bortfaldet, markeres med symbolet ¶ eller med overstregning. Ved udskiftninger markeres den nye tekst med ***fede typer og kursiv***, og den udskiftede tekst slettes eller overstreges.

Som en undtagelse bliver rent tekniske justeringer, der er foretaget af de berørte tjenestegrene med henblik på udarbejdelsen af den endelige tekst, ikke markeret.

INDHOLD

	Side
FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE	40

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter (COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

(Almindelig lovgivningsprocedure: Førstebehandling)

Europa-Parlamentet

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2013)0620),
 - der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 192, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C7-0264/2013),
 - der henviser til artikel 294, stk. 3, i Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
 - der henviser til den begrundede udtalelse, som inden for rammerne af protokol nr. 2 om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet er blevet forelagt af det østrigske Bundesrat, om at udkastet til lovgivningsmæssig retsakt ikke overholder nærhedsprincippet,
 - der henviser til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg ...¹,
 - der henviser til udtalelse fra Regionsudvalget,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 55,
 - der henviser til betænkning fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed og udtalelser fra Udvalget om International Handel samt Fiskeriudvalget (A7-0000/2013),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling;
 2. anmoder om fornyet forelæggelse for Parlamentet, hvis Kommissionen agter at ændre sit forslag i væsentlig grad eller erstatte det med en anden tekst;
 3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet, Kommissionen og de nationale parlamenter.

¹ Endnu ikke offentliggjort i EU-Tidende.

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 1

Kommissionens forslag

(1) Forekomsten af fremmede arter, uanset om det er dyr, planter, svampe eller mikroorganismer, på nye lokaliteter, giver ikke altid anledning til bekymring. En betydelig del af de fremmede arter kan imidlertid blive invasive og få alvorlige negative følger for biodiversitet og økosystemtjenester og have andre økonomiske og sociale indvirkninger, hvilket bør forhindres. Der findes omkring **12 000** ikkehjemmehørende arter i miljøet i Unionen og andre europæiske lande, hvoraf ca. **10-15 %** betragtes som invasive.

Ændringsforslag

(1) Forekomsten af fremmede arter, uanset om det er dyr, planter, svampe eller mikroorganismer, på nye lokaliteter, giver ikke altid anledning til bekymring. En betydelig del af de fremmede arter kan imidlertid blive invasive og få alvorlige negative følger for biodiversitet og økosystemtjenester og have andre økonomiske og sociale indvirkninger, hvilket bør forhindres. Der findes omkring **12 000** ikkehjemmehørende arter i miljøet i Unionen og andre europæiske lande, hvoraf **over 40 % er hjemmehørende i nogle europæiske lande, men af mennesket er blevet introduceret i andre europæiske lande, og hvoraf ca. 10-15 %** betragtes som invasive.

Or. en

Begrundelse

Forordningen bør ikke udelukke arter, der er hjemmehørende i en biogeografisk region, men ikkehjemmehørende og invasiv i en anden region. En invasiv art, der ville drage fordel af EU's samarbejdsforanstaltninger, er problematisk på EU-plan, uanset om den er hjemmehørende i EU eller ej.

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 10

Kommissionens forslag

(10) Eftersom der findes et stor antal invasive ikkehjemmehørende arter, er det vigtigt at sikre, at delgruppen af invasive ikkehjemmehørende arter, der betragtes som problematiske på EU-plan, prioriteres.

Ændringsforslag

(10) Eftersom der findes et stor antal invasive ikkehjemmehørende arter, er det vigtigt at sikre, at delgruppen af invasive ikkehjemmehørende arter, der betragtes som problematiske på EU-plan, prioriteres.

Derfor bør der udarbejdes en liste over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan. En invasiv ikkehjemmehørende art bør anses for at være problematisk for Unionen, hvis den skade, arten forårsager i de berørte medlemsstater, er så omfattende, at det berettiger vedtagelse af målrettede foranstaltninger, hvis anvendelsesområde omfatter hele Unionen, herunder også de medlemsstater, som endnu ikke er berørt eller sandsynligvis ikke vil blive berørt. For at sikre at denne gruppe af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, står i et rimeligt forhold til problemets omfang, bør listen udarbejdes gradvis på grundlag af trinvis tilgang, **herunder ved at antallet af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, indledningsvis begrænses til de vigtigste 3 % af de ca. 1 500 invasive ikkehjemmehørende i Europa**, og ved at fokusere på de arter, som forårsager eller som sandsynligvis kommer til at forårsage betydelig økonomisk skade, herunder som følge af biodiversitetstab.

Derfor bør der udarbejdes en liste over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan. En invasiv ikkehjemmehørende art bør anses for at være problematisk for Unionen, hvis den skade, arten forårsager i de berørte medlemsstater, er så omfattende, at det berettiger vedtagelse af målrettede foranstaltninger, hvis anvendelsesområde omfatter hele Unionen, herunder også de medlemsstater, som endnu ikke er berørt eller sandsynligvis ikke vil blive berørt. For at sikre at denne gruppe af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, står i et rimeligt forhold til problemets omfang, bør listen udarbejdes gradvis på grundlag af **en** trinvis tilgang og ved at fokusere på de arter, som forårsager eller som sandsynligvis kommer til at forårsage betydelig økonomisk skade, herunder som følge af biodiversitetstab.

Or. en

Begrundelse

Det foreslåede loft på 50 invasive ikkehjemmehørende arter er en alvorlig mangel ved forslaget og behandles end ikke i konsekvensvurderingen. En sådan begrænsning betragtes i selve konsekvensvurderingen som usandsynlig i fremtiden. Antallet af invasive ikkehjemmehørende arter, der etablerer sig i Europa, bør minimeres, og der bør træffes forvaltningsforanstaltninger for at nedbringe indvirkningen af i det mindste de værste invasive ikkehjemmehørende arter til acceptable niveauer. Ifølge eksperterne findes der dog ikke noget kvantitativt mål for denne indikator.

Ændringsforslag 3

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) Kriterierne for at opføre invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, er det vigtigste instrument til at anvende de nye bestemmelser. Kommissionen **vil gøre sit yderste for at fremlægge et forslag til en** liste ud fra disse kriterier senest **et år** efter denne **retsakts** ikrafttræden **for udvalget**. Kriterierne bør omfatte en risikovurdering i henhold til gældende bestemmelser i **Verdenshandelsorganisationens** aftaler om begrænsninger af handel med arter.

Ændringsforslag

(11) Kriterierne for at opføre invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, er det vigtigste instrument til at anvende de nye bestemmelser. Kommissionen **bør derfor vedtage den første** liste ud fra disse kriterier senest **18 måneder** efter denne **forordnings** ikrafttræden. Kriterierne bør omfatte en risikovurdering i henhold til gældende bestemmelser i **Verdenshandelsorganisationens** aftaler om begrænsninger af handel med arter.

Or. en

Begrundelse

En udtrykkelig frist for vedtagelse af den første liste over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, er vigtig for en effektiv gennemførelse af de nye bestemmelser og skaber desuden større gennemsigtighed i hele processen og giver interessenterne mulighed for at tilpasse sig og reagere på den nye lovgivningsmæssige situation.

Ændringsforslag 4

Forslag til forordning Betragtning 14 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(14a) Nogle af de arter, der er invasive i Unionen som helhed, er hjemmehørende i en bestemt medlemsstat. Det er derfor hensigtsmæssigt, at bestemmelserne vedrørende invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, men som er hjemmehørende i en medlemsstat, ikke finder anvendelse på denne medlemsstats område med undtagelse af

indeslutningsforanstaltninger for at undgå, at arterne spreder sig til andre medlemsstater. Derudover bør der indføres fleksibilitet for at give medlemsstaterne mulighed for at anmode om specifikke undtagelser fra bestemmelserne i denne forordning i forbindelse med ikkehjemmehørende arter, der ikke betragtes som invasive på deres område, eller under særligt vanskelige socioøkonomiske forhold, hvor omkostningerne ville være usædvanligt høje og ikke ville stå i forhold til fordelene og ville forhindre en ordentlig gennemførelse af de krævede foranstaltninger.

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaterne har behov for mere fleksibilitet, navnlig for at kunne håndtere arter, som er hjemmehørende i en region og invasive i en anden. Undtagelserne bør kun indrømmes for den ansøgende medlemsstats område. Undtagelser bør også gælde under særligt vanskelige socioøkonomiske forhold, hvor omkostningerne ville forhindre en ordentlig gennemførelse af de krævede foranstaltninger.

Ændringsforslag 5

Forslag til forordning Betragtning 18 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(18a) Medlemsstaterne bør have ret til at opretholde eller vedtage nationale regler for forvaltning af invasive ikkehjemmehørende arter, som er strengere end dem, der er fastsat i denne forordning.

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaterne anvender i øjeblikket en række forbud mod import, handel og/eller markedsføring af invasive ikkehjemmehørende arter: Sådanne forbud er allerede indført i 13

medlemsstater. Eftersom begrænsede ressourcer kan forhindre gennemførelsen af visse foranstaltninger, bør systemet udformes således, at der indføres fleksibilitet, hvor det er muligt, og således, at det anerkendes, at medlemsstaterne allerede træffer nogle foranstaltninger for at håndtere invasive ikkehjemmehørende arter. Det bør derfor tydeliggøres, at medlemsstaterne kan indføre eller opretholde strengere foranstaltninger.

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 19

Kommissionens forslag

(19) Medlemsstaterne bør have mulighed for at **vedtage strengere foranstaltninger for at håndtere at invasive ikkehjemmehørende arter og aktivt** gennemføre foranstaltninger mod arter, som ikke er opført på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan. For at kunne arbejde mere aktivt i spørgsmålet om arter, der ikke er opført på listen, bør der være krav om tilladelse for at måtte udsætte invasive ikkehjemmehørende arter i miljøet, som ikke er opført som invasive ikkehjemmehørende, som er problematiske på EU-plan, men for hvilke medlemsstaterne har oplysninger, som viser, at de indebærer en risiko. Nærmere bestemmelser for tilladelse til brug af fremmede arter i akvakultur er allerede fastsat ved forordning (EF) nr. 708/2007, og disse bør tages i betragtning af medlemsstaterne i denne sammenhæng.

Ændringsforslag

(19) Medlemsstaterne bør have mulighed for **aktivt** at gennemføre foranstaltninger **som f.eks. regulering af handel, anvendelse, transport og udsættelse i naturen** mod arter, som ikke er opført på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan. For at kunne arbejde mere aktivt i spørgsmålet om arter, der ikke er opført på listen, bør der være krav om tilladelse for at måtte udsætte invasive ikkehjemmehørende arter i miljøet, som ikke er opført som invasive ikkehjemmehørende, som er problematiske på EU-plan, men for hvilke medlemsstaterne har oplysninger, som viser, at de indebærer en risiko. Nærmere bestemmelser for tilladelse til brug af fremmede arter i akvakultur er allerede fastsat ved forordning (EF) nr. 708/2007, og disse bør tages i betragtning af medlemsstaterne i denne sammenhæng.

Or. en

Begrundelse

Der bør opstilles en ikke udtømmende liste med eksempler på de mest hensigtsmæssige foranstaltninger. Medlemsstaternes mulighed for at vedtage strengere foranstaltninger er omhandlet i en separat betragtning.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 21

Kommissionens forslag

(21) For at udvikle en egnet database til at løse de problemer, som invasive ikkehjemmehørende arter forårsager, er det vigtigt, at medlemsstaterne gennemfører forskning, overvågning og inspektion af sådanne arter. Eftersom overvågningssystemer er det bedst egnede middel til at opdage nye invasive ikkehjemmehørende arter på et tidligt tidspunkt og til at fastslå udbredelsen af arter, som allerede har etableret sig, bør de omfatte både målrettede og generelle undersøgelser og drage nytte af de fordele, der er ved at inddrage forskellige sektorer og berørte parter, herunder lokalsamfund. Inden for rammerne af overvågningssystemerne bør der også løbende i hele Unionen rettes opmærksomhed på, om der optræder nye ikkehjemmehørende arter. Af hensyn til effektivitet og omkostningseffektivitet bør eksisterende systemer, som allerede er fastlagt i EU-lovgivningen, til grænsekontrol og overvågning anvendes, særlig bestemmelserne i direktiv 2009/147/EF, 92/43/EØF, 2008/56/EF og 2000/60/EF.

Ændringsforslag

(21) For at udvikle en egnet database til at løse de problemer, som invasive ikkehjemmehørende arter forårsager, er det vigtigt, at medlemsstaterne gennemfører forskning, overvågning og inspektion af sådanne arter. Eftersom overvågningssystemer er det bedst egnede middel til at opdage nye invasive ikkehjemmehørende arter på et tidligt tidspunkt og til at fastslå udbredelsen af arter, som allerede har etableret sig, bør de omfatte både målrettede og generelle undersøgelser og drage nytte af de fordele, der er ved at inddrage forskellige sektorer og berørte parter, herunder lokalsamfund. Inden for rammerne af overvågningssystemerne bør der også løbende i hele Unionen rettes opmærksomhed på, om der optræder nye ikkehjemmehørende arter, **og de bør navnlig sigte på at give et yderst effektivt og sammenhængende billede på EU-plan.** Af hensyn til effektivitet og omkostningseffektivitet bør eksisterende systemer, som allerede er fastlagt i EU-lovgivningen, til grænsekontrol og overvågning anvendes, særlig bestemmelserne i direktiv 2009/147/EF, 92/43/EØF, 2008/56/EF og 2000/60/EF.

Or. en

Begrundelse

Systemer (alarm, information, opfølgning), der skaber et videngrundlag, bør ikke udelukkende overlades til de enkelte lande, men bør snarere give et yderst effektivt og sammenhængende billede på EU-plan i hele forvaltningscyklussen for invasive ikkehjemmehørende arter.

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 25

Kommissionens forslag

(25) Invasive ikkehjemmehørende arter forårsager generelt skader på økosystemer og nedsætter disses modstandsdygtighed. Derfor **er det nødvendigt med** genopretningsforanstaltninger for at styrke økosystemernes modstandsdygtighed over for invasioner, udbedre de skader, som er forårsaget, og forbedre bevaringsstatus for arter og deres levesteder i henhold til artikel 4 i direktiv 2009/147/EF og artikel 6 i direktiv 92/43/EØF, den økologiske tilstand for indre overfladevande, overgangsvande, kystvande og grundvand i henhold til artikel 11 i direktiv 2000/60/EF og miljøtilstanden i havområder i henhold til artikel 13 i direktiv 2008/56/EF.

Ændringsforslag

(25) Invasive ikkehjemmehørende arter forårsager generelt skader på økosystemer og nedsætter disses modstandsdygtighed. Derfor **bør der træffes proportionale** genopretningsforanstaltninger for at styrke økosystemernes modstandsdygtighed over for invasioner, udbedre de skader, som er forårsaget, og forbedre bevaringsstatus for arter og deres levesteder i henhold til artikel 4 i direktiv 2009/147/EF og artikel 6 i direktiv 92/43/EØF, den økologiske tilstand for indre overfladevande, overgangsvande, kystvande og grundvand i henhold til artikel 11 i direktiv 2000/60/EF og miljøtilstanden i havområder i henhold til artikel 13 i direktiv 2008/56/EF.

Or. en

Begrundelse

Genopretningsforanstaltninger er ofte dyrere end udryddelse, og medlemsstaterne kan være mindre tilbøjelige til at udrydde invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, på grund af de tilknyttede omkostninger.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 26

Kommissionens forslag

(26) Et system for håndtering af invasive ikkehjemmehørende arter bør understøttes af et centraliseret informationssystem, der sammenstiller allerede foreliggende oplysninger om ikkehjemmehørende arter i Unionen, og giver adgang til oplysninger om arters tilstedeværelse, deres spredning,

Ændringsforslag

(26) Et system for håndtering af invasive ikkehjemmehørende arter bør understøttes af et centraliseret informationssystem, der sammenstiller allerede foreliggende oplysninger om ikkehjemmehørende arter i Unionen, og giver adgang til oplysninger om arters tilstedeværelse, deres spredning,

økologi, invasionsforløb og alle øvrige oplysninger, som er nødvendige til at underbygge politiske og håndteringsmæssige beslutninger.

økologi, invasionsforløb og alle øvrige oplysninger, som er nødvendige til at underbygge politiske og håndteringsmæssige beslutninger. *Ved udviklingen af det centraliserede informationssystem bør Kommissionen kunne bistås af Det Europæiske Miljøagentur, hvor det er behørigt begrundet som følge af foranstaltningens art og agenturets specifikke ekspertise. Når Kommissionen gør dette, skal den tage behørigt hensyn til indvirkningen på agenturets ledelsesstruktur og på dets finansielle og menneskelige ressourcer.*

Or. en

Begrundelse

Det koordinerede centrale informationssystem er altafgørende for, at de foreslåede foranstaltninger bliver vellykkede, og Kommissionen bør anvende alle de tilgængelige ressourcer til støtte for gennemførelsesarbejdet, herunder navnlig Det Europæiske Miljøagents meget relevante ekspertise. Personale bør tildeles efter behov, men naturligvis under hensyntagen til omkostningseffektiviteten i forbindelse med uddelegering af opgaverne.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 27

Kommissionens forslag

(27) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 om mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet²¹ fastlægger en ramme for offentlig høring i forbindelse med miljørelaterede afgørelser. En effektiv offentlig deltagelse i fastlæggelsen af foranstaltninger for invasive ikkehjemmehørende arter bør give offentligheden mulighed for at fremsætte udtalelser og give udtryk for betænkeligheder, som kan være relevante for beslutningerne, og som beslutningstageren kan tage hensyn til,

Ændringsforslag

(27) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 om mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet²¹ fastlægger en ramme for offentlig høring i forbindelse med miljørelaterede afgørelser. En effektiv offentlig deltagelse i fastlæggelsen af foranstaltninger for invasive ikkehjemmehørende arter bør give offentligheden mulighed for at fremsætte udtalelser og give udtryk for betænkeligheder, som kan være relevante for beslutningerne, og som beslutningstageren kan tage hensyn til,

således at ansvarlighed og gennemsigtighed i beslutningsprocessen fremmes, og offentlighedens opmærksomhed omkring miljøspørgsmål og dens støtte til beslutningerne øges.

²¹EUT L 156 af 25.6.2003, s. 17.

således at ansvarlighed og gennemsigtighed i beslutningsprocessen fremmes, og offentlighedens opmærksomhed omkring miljøspørgsmål og dens støtte til beslutningerne øges.
Inddragelse af offentligheden tidligt og på en effektiv måde er særlig vigtig under processen med vedtagelse og ajourføring af listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, og medlemsstaternes udarbejdelse af handlingsplaner og foranstaltninger.

²¹EUT L 156 af 25.6.2003, s. 17.

Or. en

Begrundelse

Offentligheden er altid meget følsom over for restriktive foranstaltninger. Det er ikke muligt at gøre fremskridt med håndteringen af invasive ikkehjemmehørende arter uden effektiv støtte fra offentligheden.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 27 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(27a) Gennemførelsen af denne forordning, navnlig med hensyn til opstilling og ajourføring af listen over invasive arter, som er problematiske på EU-plan, vurdering af risikoelementer, nødforanstaltninger og foranstaltninger til hurtig udryddelse på et tidligt tidspunkt af invasionen, bør være baseret på solide videnskabelige beviser, og kræver derfor en løbende, effektiv inddragelse af de videnskabelige kredse. Der bør derfor aktivt søges input via regelmæssig høring af videnskabsfolk, navnlig via oprettelsen af et særligt organ (det "videnskabelige forum"), som skal rådgive Kommissionen.

Begrundelse

I lyset af forordningens brede anvendelsesområde er det meget vigtigt, at der oprettes et særligt teknisk/videnskabeligt organ, det "videnskabelige forum", som kan underbygge beslutningsprocessen med ekspertviden.

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 28

Kommissionens forslag

(28) For at sikre ensartede betingelser for anvendelsen af denne forordning, for **vedtagelse og ajourføring af listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan**, for fritagelse for forpligtelsen til hurtig udryddelse og for indførelse af nødforanstaltninger på EU-plan, bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser. Disse beføjelser bør udøves i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser²².

²²EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13.

Ændringsforslag

(28) For at sikre ensartede betingelser for anvendelsen af denne forordning, for **indrømmelse af specifikke nationale undtagelser og** for fritagelse for forpligtelsen til hurtig udryddelse og for indførelse af nødforanstaltninger på EU-plan, bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser. Disse beføjelser bør udøves i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser²².

²²EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 29

Kommissionens forslag

(29) For at tage hensyn til den seneste videnskabelige udvikling på miljøområdet

Ændringsforslag

(29) For at tage hensyn til den seneste videnskabelige udvikling på miljøområdet

bør Kommissionen have beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde for så vidt angår fastsættelse af, *hvor* det skal konstateres, at invasive ikkehjemmehørende arter kan etablere levedygtige bestande og sprede sig samt for at fastsætte de elementer, som skal være fælles ved udformningen af risikovurderinger. Det er særlig vigtigt, at Kommissionen afholder relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau. Kommissionen bør i forbindelse med forberedelsen og udarbejdelsen af delegerede retsakter sørge for samtidig, rettidig og hensigtsmæssig fremsendelse af relevante dokumenter til Europa-Parlamentet og *til* Rådet.

bør Kommissionen have beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde for så vidt angår *opstilling og ajourføring af listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan*, fastsættelse af, *hvordan* det skal konstateres, at invasive ikkehjemmehørende arter kan etablere levedygtige bestande og sprede sig samt for at fastsætte de elementer, som skal være fælles ved udformningen af risikovurderinger. Det er særlig vigtigt, at Kommissionen afholder relevante høringer under sit forberedende arbejde, herunder på ekspertniveau. Kommissionen bør i forbindelse med forberedelsen og udarbejdelsen af delegerede retsakter sørge for samtidig, rettidig og hensigtsmæssig fremsendelse af relevante dokumenter til Europa-Parlamentet og Rådet.

Or. en

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) genetisk modificerede organismer som defineret i artikel 2 i direktiv 2001/18/EF

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt at overvåge potentielt farligt superukrudt, som kan udgøre en stor risiko for biodiversiteten i både naturlige økosystemer og økosystemer i byer. En lovramme om kontrol med afprøvning, bevægelse og udsættelse af gmo'er kan have mange lighedspunkter med foranstaltninger til regulering af introduktion af ikkehjemmehørende arter. Nogle få lande, herunder navnlig New Zealand, regulerer gmo'er under den samme lovgivning som den, der finder anvendelse på introduktion af ikkehjemmehørende arter.

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 1

Kommissionens forslag

1) "ikkehjemmehørende art": alle levende enheder af arter, underarter eller lavere systematisk enhed af dyr, planter, svampe eller mikroorganismer introduceret uden for dens naturlige, tidligere eller nuværende udbredelsesområde, inklusive en hvilken som helst del, kønsceller, sæd, æg eller spredningslegemer fra en sådan art samt en hvilken som helst hybrid, sort eller race, som kan overleve og efterfølgende reproducere sig

Ændringsforslag

1) "ikkehjemmehørende art": alle levende enheder af arter, underarter eller lavere systematisk enhed af dyr, planter, svampe eller mikroorganismer introduceret uden for dens naturlige, tidligere eller nuværende udbredelsesområde, inklusive en hvilken som helst del **eller udviklingsfase**, kønsceller, sæd, æg eller spredningslegemer fra en sådan art samt **vildtlevende tamme arter**, en hvilken som helst hybrid, sort eller race, som kan overleve og efterfølgende reproducere sig

Or. en

Begrundelse

Udviklingsfaserne er vigtige navnlig for hvirvelløse dyr, larver, nymfer og pupper eller embryoer af hvirveldyr og amfibiers eller fisks ontogenetiske faser. Desuden bør definitionen omfatte dyr som f.eks. kaniner, vilde geder osv., som allerede behandles som mål for LIFE-projekter.

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Artikel 3 – nr. 3 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(3a) "invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på medlemsstatsplan": andre invasive ikkehjemmehørende arter end invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, for hvilke en medlemsstat mener, at de negative virkninger af deres udsætning og spredning, selv om de ikke er endeligt fastslået, er betydelige på dens område.

Begrundelse

Da der findes en definition af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, bør der også fastsættes en definition af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på medlemsstatsplan, der ikke er opført på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, og hvor medlemsstaterne mener, at de negative virkninger af deres udsætning eller spredning, selv om de ikke er endeligt fastslået, kunne være væsentlige. Beslutningen om, hvorvidt en ikkehjemmehørende art kan anses for at være problematisk på medlemsstatsplan, vil ligge hos de enkelte medlemsstater.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen **opstiller og ajourfører ved gennemførelsesretsakter på baggrund af kriterierne i stk. 2** en liste over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan. **Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 22, stk. 2.**

Ændringsforslag

1. Kommissionen **tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 23 med henblik på at opstille** en liste over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, **på baggrund af de i stk. 2 opstillede kriterier. Listen skal have form af et bilag til denne forordning.**

Begrundelse

Listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, bør tilknyttes som et bilag til basisretsakten, da den er af central betydning og har tæt tilknytning til retsaktens anvendelsesområde. Tilknytning af listen som et bilag til basisretsakten medfører endvidere større juridisk klarhed end en selvstændig liste. Proceduren for opstilling og ajourføring af en liste i et bilag til forordningen er desuden baseret på delegerede retsakter.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. De i stk. 1 omhandlede delegerede retsakter vedtages senest ...* [EUT indsæt dato: * 18 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden].

Or. en

Begrundelse

En udtrykkelig frist for vedtagelse af den første liste over invasive ikkehjemmehørende arter af EU-interesse er vigtig for en effektiv gennemførelse af de nye bestemmelser og skaber desuden større gennemsigtighed i hele processen og giver interessenterne mulighed for at tilpasse sig og reagere på den nye lovgivningsmæssige situation.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1b. Kommissionen tillægges beføjelser til i overensstemmelse med artikel 23 at ajourføre den liste, der henvises til i stk. 1, på baggrund af kriterierne i stk. 2.

Or. en

Begrundelse

Proceduren i forbindelse med ajourføring af listen skal klart adskilles fra proceduren i forbindelse med opstilling af den.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag

a) de anses under henvisning til tilgængelige videnskabelige oplysninger for ikke at være hjemmehørende på Unionens område (uden regionerne i den yderste periferi)

Ændringsforslag

a) de anses under henvisning til tilgængelige videnskabelige oplysninger for ikke at være hjemmehørende på **en væsentlig del af** Unionens område (uden regionerne i den yderste periferi)

Or. en

Begrundelse

I tilknytning til forslaget til en ny artikel 4a tages der her hensyn til invasive ikkehjemmehørende arter, der er hjemmehørende i en medlemsstat eller region, og invasive i en anden, idet der indføres en ordning svarende til ordningen i habitatsdirektivet 92/43/EØF (forbud finder ikke anvendelse på visse arter og visse medlemsstater).

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag

Medlemsstaterne kan anmode Kommissionen om, at invasive ikkehjemmehørende arter skal opføres på listen i stk. 1. En sådan anmodning skal omfatte alle følgende **elementer**:

Ændringsforslag

Medlemsstaterne kan anmode Kommissionen om, at invasive ikkehjemmehørende arter skal opføres på listen i stk. 1. En sådan anmodning skal omfatte alle følgende **data**:

Or. en

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 3 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Den i stk. 1 omhandlede liste skal kommenteres for at angive, om en

medlemsstat har anmodet om eller er blevet indrømmet fritagelser i henhold til artikel 4a.

Or. en

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. **Den** liste, der er omhandlet i stk. 1, **omfatter højst 50 arter, herunder arter,** som **opføres på listen som** følge af de nødforanstaltninger, **der er omhandlet** i artikel 9.

Ændringsforslag

4. **Arter kan tilføjes den** liste, der er omhandlet i stk. 1, som følge af de nødforanstaltninger, **medlemsstaterne gennemfører i henhold til** artikel 9.

Or. en

Begrundelse

Det foreslåede loft på 50 invasive ikkehjemmehørende arter er en alvorlig mangel ved forslaget og behandles end ikke i konsekvensvurderingen. En sådan begrænsning betragtes i selve konsekvensvurderingen som usandsynlig i fremtiden. Antallet af invasive ikkehjemmehørende arter, der etablerer sig i Europa, bør minimeres, og der bør træffes forvaltningsforanstaltninger for at nedbringe indvirkningen af i det mindste de værste invasive ikkehjemmehørende arter til acceptable niveauer. Ifølge eksperterne findes der dog ikke noget kvantitativt mål for denne indikator.

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Artikel 4 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 4a

Nationale fritagelser for invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan

1. Invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, der er hjemmehørende i en medlemsstat, er ikke

omfattet af de i artikel 7, stk. 1, litra b)-g), og artikel 8, 11 til 15 og 19 omhandlede restriktioner i den medlemsstat, hvor de er hjemmehørende.

2. Medlemsstaterne kan indgive anmodning til Kommissionen om fritagelse for nogle eller alle de i artikel 7, stk. 1, litra b)-g), og artikel 8, 11 til 15 og 19 omhandlede restriktioner for en invasiv ikkehjemmehørende art, som er problematisk på EU-plan.

3. Anmodninger om fritagelse indgives kun, når en af følgende betingelser er opfyldt:

a) det påvises på grundlag af solid videnskabelig dokumentation, at arten ikke er invasiv på den pågældende medlemsstats område

b) en cost-benefit-analyse påviser med rimelig sikkerhed, at omkostningerne på lang sigt vil være uforholdsvist høje i forhold til fordelene, idet der tages hensyn til den pågældende medlemsstats socioøkonomiske situation.

4. Anmodninger om fritagelse skal være behørigt begrundet og skal ledsages af de oplysninger, der er omhandlet i stk. 3, litra a) eller b).

5. Kommissionen beslutter via gennemførelsesretsakter at godkende eller afvise anmodningen. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 22, stk. 2.

6. Medlemsstaterne sikrer, at der er indført indeslutningsforanstaltninger for at forhindre artens yderligere spredning, indtil den i stk. 5 omhandlede beslutning er truffet.

Or. en

Begrundelse

Den nye artikel giver medlemsstaterne større fleksibilitet og gør det muligt at medtage arter,

der er hjemmehørende i en region og invasiv i en anden på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan. Fritagelserne bør kun indrømmes for den ansøgende medlemsstats område. Fritagelser bør også gælde under særligt vanskelige socioøkonomiske forhold, hvor omkostningerne ville forhindre en ordentlig gennemførelse af de krævede foranstaltninger.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra h

Kommissionens forslag

h) en beskrivelse af artens mulige anvendelser og fordele ved en sådan anvendelse.

Ændringsforslag

h) en beskrivelse af artens **kendte og** mulige anvendelser og fordele ved en sådan anvendelse.

Or. en

Begrundelse

Det er nødvendigt at være opmærksom på eksisterende anvendelser af arterne, og ikke kun at overveje de mulige anvendelser.

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 1 – litra h a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

ha) en evaluering og udvælgelse af løsningsmodeller for at nedbringe risikoen for introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter.

Or. en

Begrundelse

Risikostyringselementet bør også medtages og vurderes.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Artikel 5 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Kommissionen bemyndiges til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 23 med henblik på at præcisere arten af de godkendte videnskabelige oplysninger, jf. artikel 4, stk. 2, litra b), og med henblik på at udarbejde en detaljeret beskrivelse af anvendelsen af de elementer, som er fastsat i denne artikels stk. 1, litra a) til litra **h**), herunder den metode, som skal anvendes til at vurdere elementerne, idet det skal ske under hensyntagen til relevante nationale og internationale normer og behovet for at prioritere indsatsen mod arter, som forårsager eller som kan forårsage betydelig økonomisk skade, herunder skader som følge af biodiversitetstab.

Ændringsforslag

Kommissionen bemyndiges til at vedtage delegerede retsakter efter artikel 23 med henblik på at præcisere arten af de godkendte videnskabelige oplysninger, jf. artikel 4, stk. 2, litra b), og med henblik på at udarbejde en detaljeret beskrivelse af anvendelsen af de elementer, som er fastsat i denne artikels stk. 1, litra a) til litra **ha**), herunder den metode, som skal anvendes til at vurdere elementerne, idet det skal ske under hensyntagen til relevante nationale og internationale normer og behovet for at prioritere indsatsen mod arter, som forårsager eller som kan forårsage betydelig økonomisk skade, herunder skader som følge af biodiversitetstab.

Or. en

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **De arter, der er opført på listen som omhandlet i artikel 4, stk. 1, som** er hjemmehørende i en region i den yderste periferi, er ikke omfattet af bestemmelserne i artikel 7, 8, 11 og 13 til 17 i den region i den yderste periferi, hvor de er hjemmehørende.

Ændringsforslag

1. **Invasive ikkehjemmehørende** arter, som er **problematiske på EU-plan, og som er** hjemmehørende i en region i den yderste periferi, er ikke omfattet af bestemmelserne i artikel 7, 8, 11 og 13 til 17 i den region i den yderste periferi, hvor de er hjemmehørende.

Or. en

Begrundelse

Da der findes en definition af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på

EU-plan, er det bedre at henvide udtrykkeligt til definitionen alle steder i teksten.

Ændringsforslag 29

Forslag til forordning Artikel 7 – overskrift

Kommissionens forslag

Forbud mod invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan

Ændringsforslag

Restriktioner for invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan

Denne ændring vedrører hele retsaktionsforslaget; hvis den vedtages, skal der foretages tekniske rettelser i hele teksten.

Or. en

(Se f.eks. betragtning 16 og artikel 8, stk. 1, artikel 9, stk. 1 og artikel 9, stk. 4).

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **De** arter, som er **opført på den liste, der er omhandlet i artikel 4, stk. 1**, må ikke tilsigtet:

Ændringsforslag

1. **Invasive ikkehjemmehørende** arter, som er **problematiske på EU-plan**, må ikke tilsigtet **eller uagtsomt**:

Or. en

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Artikel 7 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) **føres ind i eller sendes i transit gennem Unionens område**

Ændringsforslag

a) **introduceres i en medlemsstat**

Begrundelse

Den foreslåede omformulering er tydeligere og i overensstemmelse med definitionerne.

Ændringsforslag 32

**Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne forhindrer utilsigtet introduktion af invasive ikkehjemmehørende, som er problematiske på EU-plan, i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 11, stk. 3 og 4.

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne forhindrer **enhver anden** utilsigtet introduktion af invasive ikkehjemmehørende, som er problematiske på EU-plan, i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 11, stk. 3 og 4.

Or. en

Ændringsforslag 33

**Forslag til forordning
Artikel 7 – stk. 2 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2a. Medlemsstaterne kan vedtage strengere nationale regler for at forhindre introduktion, etablering eller spredning af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan.

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaterne anvender i øjeblikket en række forbud mod import, handel og/eller markedsføring af invasive ikkehjemmehørende arter: Sådanne forbud er allerede indført i 13 medlemsstater. Eftersom begrænsede ressourcer kan forhindre gennemførelsen af visse foranstaltninger, bør systemet udformes således, at der er indføres fleksibilitet, hvor det er muligt, og således, at det anerkendes, at medlemsstaterne allerede træffer nogle foranstaltninger for at håndtere invasive ikkehjemmehørende arter. Det bør derfor tydeliggøres, at medlemsstaterne kan indføre eller opretholde strengere foranstaltninger.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 2 – litra d

Kommissionens forslag

d) invasive ikkehjemmehørende arter, som er dyr, skal mærkes, hvis det er muligt

Ændringsforslag

d) invasive ikkehjemmehørende arter, som er **problematiske på EU-plan, og som er** dyr, skal mærkes, hvis det er muligt

Or. en

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Artikel 8 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Ved ansøgning om tilladelse tilvejebringer **anlægget** alle de oplysninger, som er nødvendige for at den kompetente myndighed kan vurdere, hvorvidt betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Ændringsforslag

4. Ved ansøgning om tilladelse tilvejebringer **ansøgeren** alle de oplysninger, som er nødvendige for at den kompetente myndighed kan vurdere, hvorvidt betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Or. en

Begrundelse

Det tydeliggøres, at det er op til den person, der ansøger om tilladelse, at tilvejebringe alle de nødvendige oplysninger.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Artikel 10 – overskrift

Kommissionens forslag

Restriktioner for **tilsigtet udsætning af** invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske for medlemsstaterne

Ændringsforslag

Restriktioner for invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske for medlemsstaterne

Ændringsforslag 37**Forslag til forordning
Artikel 10 – stk. 1***Kommissionens forslag*

1. Medlemsstaterne **forbyder enhver tilsigtet udsætning i miljøet, det vil sige den proces hvorved en organisme anbringes i miljøet, uanset formål uden de foranstaltninger, som kræves for at forhindre organismen i at undslippe eller sprede sig, af andre** invasive ikkehjemmehørende arter **end invasive ikkehjemmehørende arter**, som er problematiske på *EU-plan*, for **hvilke medlemsstaterne på baggrund af videnskabelige oplysninger anser, at de negative virkninger af deres udsætning og spredning, selv om disse ikke er fuldt ud bekræftet, er betydelige inden for deres område ("invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske for en medlemsstat")**.

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne **træffer enten foranstaltninger i tilknytning til** invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på *medlemsstatsplan*, **i form af en eller flere af de i artikel 7, stk. 1, omhandlede restriktioner eller opretholder eller fastsætter strengere regler for at forhindre introduktion, etablering eller spredning af** invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske **på medlemsstatsplan**.

Begrundelse

Det er bedre og mere tydeligt at tillade medlemsstaterne at anvende de restriktioner, de anser for at være nyttige over for invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske for medlemsstaterne. Derudover bør systemet som sagt udformes således, at der indføres fleksibilitet, og det anerkendes, at medlemsstaterne allerede træffer nogle foranstaltninger for at håndtere invasive ikkehjemmehørende arter. Det bør derfor tydeliggøres, at medlemsstaterne kan indføre eller opretholde strengere foranstaltninger.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Medlemsstaterne informerer Kommissionen og de øvrige medlemsstater om de arter, de betragter som invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske for *en medlemsstat*.

Ændringsforslag

2. Medlemsstaterne informerer Kommissionen og de øvrige medlemsstater om de arter, de betragter som invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske for *medlemsstaterne, og om de restriktioner, der er indført i henhold til stk. 1*.

Or. en

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 3 – indledning

Kommissionens forslag

3. Medlemsstaternes kompetente myndigheder kan *udstede tilladelse til bestemte tilsigtede udsætninger af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematisk for en medlemsstat*, under forudsætning af at følgende betingelser er fuldt ud opfyldt:

Ændringsforslag

3. Medlemsstaternes kompetente myndigheder kan *indrømme fritagelser fra de restriktioner, der er fastsat i henhold til stk. 1*, under forudsætning af at følgende betingelser er fuldt ud opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne gennemfører *senest [18 måneder efter denne forordnings ikrafttræden – dato indsættes]* en omfattende analyse af spredningsveje for

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne gennemfører *inden for to år fra vedtagelsen af den i artikel 4, stk. 1, omhandlede liste* en omfattende analyse af spredningsveje for utilsigtet introduktion

utilsigtet introduktion og spredning af invasive fremmede arter på deres område og klarlægger de spredningsveje, som kræver prioriterede foranstaltninger ("prioriterede spredningsveje") på grund af mængden af arter eller på grund af de skader, som forårsages, når arten indføres i Unionen via disse spredningsveje. ***I den forbindelse skal medlemsstaterne navnlig fokusere på at analysere spredningsveje for introduktion af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan.***

og spredning af invasive fremmede arter, ***som er problematiske på EU-plan, på deres område og klarlægger de spredningsveje, som kræver prioriterede foranstaltninger ("prioriterede spredningsveje") på grund af mængden af arter eller på grund af de skader, som forårsages, når arten indføres i Unionen via disse spredningsveje.***

Or. en

Begrundelse

Hele processen skal være konsekvent: Medlemsstaterne kan ikke udarbejde en handlingsplan, før listen over invasive arter foreligger. Der foreslås også en forlængelse af tidsfristen for gennemførelse af analysen, da den oprindelige tidsfrist kan være urealistisk. Tilsvarende ændringer indføres også i artikel 11, stk. 2, artikel 12, stk. 1, og artikel 13, stk. 1.

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Senest [3 år efter denne forordnings ikrafttræden - dato indsættes] udarbejder og gennemfører hver medlemsstat en handlingsplan for de prioriterede spredningsveje, som den har identificeret i henhold til stk. 1. Handlingsplanen skal omfatte en tidsplan og en beskrivelse af de foranstaltninger, der skal træffes for at håndtere de prioriterede spredningsveje og for at forhindre utilsigtet introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter i Unionen og til eller i miljøet.

Ændringsforslag

2. Inden for tre år fra vedtagelsen af den i artikel 4, stk. 1, omhandlede liste udarbejder og gennemfører hver medlemsstat en handlingsplan for de prioriterede spredningsveje, som den har identificeret i henhold til stk. 1. Handlingsplanen skal omfatte en tidsplan og en beskrivelse af de foranstaltninger, der skal træffes for at håndtere de prioriterede spredningsveje og for at forhindre utilsigtet introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter i Unionen og til eller i miljøet.

Or. en

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **Senest [18 måneder fra datoen for denne forordnings ikrafttræden – dato indsættes]** skal medlemsstaterne have indført et offentligt overvågningssystem, som indsamler og registrerer oplysninger om forekomsten i miljøet af invasive ikkehjemmehørende arter gennem undersøgelse, overvågning eller andre fremgangsmåder for at forhindre invasive ikkehjemmehørende arters spredning i Unionen.

Ændringsforslag

1. **Inden for 18 måneder efter vedtagelsen af den i artikel 4, stk. 1, omhandlede liste** skal medlemsstaterne have indført et offentligt overvågningssystem, som indsamler og registrerer oplysninger om forekomsten i miljøet af invasive ikkehjemmehørende arter gennem undersøgelse, overvågning eller andre fremgangsmåder for at forhindre invasive ikkehjemmehørende arters spredning i Unionen.

Or. en

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **Senest [12 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden – dato indsættes]** skal medlemsstaterne have indført fuldt fungerende strukturer til gennemførelse af offentlige kontroller af dyr og planter, herunder deres sæd, æg eller spredningslegemer, som er indført i Unionen, som er nødvendig for at forhindre tilsigtet introduktion i Unionen af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan.

Ændringsforslag

1. **Inden for 12 måneder efter vedtagelsen af den i artikel 4, stk. 1, omhandlede liste** skal medlemsstaterne have indført fuldt fungerende strukturer til gennemførelse af offentlige kontroller af dyr og planter, herunder deres sæd, æg, **udviklingsfaser** eller spredningslegemer, som er indført i Unionen, som er nødvendig for at forhindre tilsigtet introduktion i Unionen af invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan.

Or. en

Begrundelse

Det er vigtigt at nævne udviklingsfaserne navnlig for hvirvelløse dyr, larver, nymfer, pupper eller embryoer af hvirveldyr og amfibiers eller fisks ontogenetiske faser.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Senest 12 måneder efter opførelsen af en invasiv ikkehjemmehørende art på den liste, som er omhandlet i artikel 4, stk. 1, skal medlemsstaterne have indført foranstaltninger til håndtering af de invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, som medlemsstaternes har konstateret at være vidt udbredt på deres område, for at deres indvirkning på biodiversitet og økosystemtjenester, menneskers sundhed og økonomien minimeres. Disse håndteringsforanstaltninger baseres på en undersøgelse af omkostninger og fordele og omfatter tillige de genopretningsforanstaltninger, som er omhandlet i artikel 18.

Ændringsforslag

1. Senest 12 måneder efter opførelsen af en invasiv ikkehjemmehørende art på den liste, som er omhandlet i artikel 4, stk. 1, skal medlemsstaterne have indført foranstaltninger til håndtering af de invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, som medlemsstaternes har konstateret at være vidt udbredt på deres område, for at deres indvirkning på biodiversitet og økosystemtjenester, menneskers sundhed og økonomien minimeres. Disse håndteringsforanstaltninger baseres på en undersøgelse af omkostninger og fordele ***under hensyntagen til indvirkningerne på miljøet*** og omfatter tillige de genopretningsforanstaltninger, som er omhandlet i artikel 18.

Or. en

Begrundelse

Det er hverken tilstrækkeligt eller hensigtsmæssigt, at beslutningerne udelukkende baseres på økonomiske aspekter (tænk f.eks. på kæmpe-bjørneklo).

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Medlemsstaterne træffer forholdsmæssige genopretningsforanstaltninger for at understøtte retablering af et økosystem, der er forringet, skadet eller ødelagt af invasive ikkehjemmehørende arter, som er

Ændringsforslag

1. Medlemsstaterne træffer forholdsmæssige genopretningsforanstaltninger for at understøtte retablering af et økosystem, der er forringet, skadet eller ødelagt af invasive ikkehjemmehørende arter, som er

problematiske på EU-plan.

problematiske på EU-plan, **medmindre en cost-benefit-analyse på grundlag af de tilgængelige data og med rimelig sikkerhed viser, at omkostningerne vil være usædvanligt høje og uforholdsmæssige i forhold til fordelene ved genopretning.**

Or. en

Begrundelse

Genopretningsforanstaltninger er ofte dyrere end udryddelse. Hvis der ikke er mulighed for at fravige forpligtelsen til at træffe sådanne foranstaltninger efter udryddelse, vil medlemsstaterne være mindre tilbøjelige til at udrydde invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, på grund af disse tilknyttede omkostninger.

Ændringsforslag 46

Forslag til forordning Artikel 18 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) foranstaltninger **til at forhindre** en ny invasion efter en udryddelsesindsats.

Ændringsforslag

b) foranstaltninger, **der støtter forhindring af** en ny invasion efter en udryddelsesindsats.

Or. en

Begrundelse

Det er ikke teknisk muligt at forhindre en ny invasion.

Ændringsforslag 47

Forslag til forordning Artikel 20 – overskrift

Kommissionens forslag

Mekanisme til understøtning af information

Ændringsforslag

System til understøtning af information

Or. en

Begrundelse

Brugen af "system" frem for "mekanisme" er at foretrække og dermed undgå sammenblanding med den i stk. 2 omhandlede mekanisme til dataunderstøtning.

Ændringsforslag 48

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Kommissionen opretter **gradvis en mekanisme** til understøtning af information, som er **nødvendig** for at lette anvendelsen af denne forordning.

Ændringsforslag

1. Kommissionen opretter **inden for 12 måneder efter vedtagelsen af den i artikel 4, stk. 1, omhandlede liste et system** til understøtning af information, som er **nødvendigt** for at lette anvendelsen af denne forordning.

Or. en

Begrundelse

Systemet til understøtning af information er en vigtig del af it-støtten til hele processen og bør derfor indføres samlet og inden for et fast tidsramme.

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. **I den første fase** omfatter **systemet** en mekanisme til dataunderstøtning, som sammenkobler eksisterende datasystemer for invasive ikkehjemmehørende arter, med særlig vægt på oplysninger om invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, for at lette indberetningen, jf. artikel 19.

Ændringsforslag

2. **Systemet** omfatter en mekanisme til dataunderstøtning, som sammenkobler eksisterende datasystemer for invasive ikkehjemmehørende arter, med særlig vægt på oplysninger om invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, for at lette indberetningen, jf. artikel 19.

Or. en

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. ***I den anden fase bliver mekanismen*** til dataunderstøtning i stk. 2 til et redskab, som Kommissionen kan anvende til at håndtere de relevante meddelelser, der kræves i henhold til artikel 14, stk. 2.

Ændringsforslag

3. ***Mekanismen*** til dataunderstøtning i stk. 2 ***bliver*** til et redskab, som Kommissionen kan anvende til at håndtere de relevante meddelelser, der kræves i henhold til artikel 14, stk. 2.

Or. en

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. ***I den tredje fase bliver mekanismen til dataunderstøtning*** i stk. 2 ***til*** en mekanisme til udveksling af oplysninger om andre aspekter af anvendelsen af denne forordning.

Ændringsforslag

4. ***Systemet til understøtning af information*** i stk. 1 ***skal omfatte*** en mekanisme til udveksling af oplysninger om andre aspekter af anvendelsen af denne forordning, ***navnlig med hensyn til tidlig påvisning og hurtig udryddelse af invasive ikkehjemmehørende arter.***

Or. en

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4a. Kommissionen kan helt eller delvist overdrage aktiviteterne i systemet til understøtning af information til Det Europæiske Miljøagentur, under behørig hensyntagen til omkostningseffektiviteten i forbindelse med overdragelse af disse

opgaver og til indvirkningen på organets ledelsesstruktur og på dets finansielle og menneskelige ressourcer.

Or. en

Begrundelse

Det koordinerede centrale informationssystem er altafgørende for, at de foreslåede foranstaltninger bliver vellykkede, og Kommissionen bør anvende alle de tilgængelige ressourcer til støtte for gennemførelsesarbejdet, herunder navnlig Det Europæiske Miljøagenturs meget relevante ekspertise. Personale bør tildeles efter behov, men naturligvis under hensyntagen til omkostningseffektiviteten i forbindelse med uddelegering af opgaverne.

Ændringsforslag 53

**Forslag til forordning
Artikel 21 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Når listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, vedtages eller ajourføres, sikrer Kommissionen ved mindst at høre de relevante ikkestatslige organisationer, at offentligheden får reel mulighed for at deltage i vedtagelses- eller ajourføringsprocessen.

Or. en

Begrundelse

Offentligheden er altid meget følsom over for restriktive foranstaltninger. Det er ikke muligt at gøre fremskridt med håndteringen af invasive ikkehjemmehørende arter uden effektiv støtte fra offentligheden.

Ændringsforslag 54

**Forslag til forordning
Artikel 22 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 22a

Videnskabeligt forum

1. Der oprettes et videnskabeligt forum som et særligt organ. Det skal rådgive Kommissionen om alle videnskabelige spørgsmål i relation til anvendelsen af denne forordning, navnlig vedrørende artikel 4 og 5, artikel 9, stk. 4, og artikel 16.

2. Det videnskabelige forums formandskab varetages af Kommissionen. Det skal bestå af repræsentanter for det videnskabelige samfund, der udpeges af medlemsstaterne.

3. Det videnskabelige forum fremsætter henstillinger vedrørende arter, der kan komme i betragtning til en risikovurdering med henblik på en mulig optagelse på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, i lyset af deres aktuelle eller potentielle risiko for at blive invasive i Unionen. Kommissionen hører det videnskabelige forum, inden det foreslår fjernelse af en art fra listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan.

4. Det i artikel 22 omhandlede udvalg orienteres fuldstændigt om de råd, som det videnskabelige forum har givet.

Or. en

Begrundelse

I lyset af forordningens brede anvendelsesområde er det meget vigtigt, at der oprettes et særligt teknisk/videnskabeligt organ, det "videnskabelige forum", som kan understøtte beslutningsprocessen med ekspertviden.

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning Artikel 23

Kommissionens forslag

Artikel 23

Udøvelse af delegering

1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter på de i denne artikel anførte betingelser tillægges Kommissionen.
2. Den i artikel 5, stk. 2, omhandlede delegation af beføjelser tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra datoen for denne forordnings ikrafttræden.
3. Den i artikel 5, stk. 2, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen *herom* i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.
4. Så snart Kommissionen har vedtaget en delegeret retsakt, giver den samtidig Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.
5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 5, stk. 2, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet eller Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-

Ændringsforslag

Artikel 23

Udøvelse af delegering

1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter på de i denne artikel anførte betingelser tillægges Kommissionen.
2. Den i artikel **4, stk. 1, artikel 4, stk. 1b, og artikel 5**, stk. 2, omhandlede delegation af beføjelser tillægges Kommissionen for en ubegrænset periode fra datoen for denne forordnings ikrafttræden.
3. Den i artikel **4, stk. 1, artikel 4, stk. 1b, og artikel 5**, stk. 2, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i Den Europæiske Unions Tidende eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.
4. Så snart Kommissionen har vedtaget en delegeret retsakt, giver den samtidig Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.
5. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel **4, stk. 1, artikel 4, stk. 1b, og artikel 5**, stk. 2, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet eller Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har informeret Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen

Parlamentets og Rådets initiativ.

forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets og Rådets initiativ.

Or. en

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning Artikel 26 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

1. Uanset artikel 7, stk. 1, litra c) og f), har ejere af selskabsdyr, som ikke holdes til kommercielle formål og som tilhører de arter, som er opført på **den liste, der er omhandlet i artikel 4, stk. 1**, lov til at beholde disse indtil dyret dør af naturlige årsager, forudsat at følgende betingelser er opfyldt:

Ændringsforslag

1. Uanset artikel 7, stk. 1, litra c) og f), har ejere af selskabsdyr, som ikke holdes til kommercielle formål og som tilhører de arter, som er opført på **listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan**, lov til at beholde disse indtil dyret dør af naturlige årsager, forudsat at følgende betingelser er opfyldt:

Or. en

BEGRUNDELSE

Invasive ikkehjemmehørende arter transporteres uden for deres naturlige levesteder over økologiske barrierer på grund af direkte eller indirekte menneskelige handlinger. Nogle af disse arter kan ikke tilpasse sig det nye miljø og uddør hurtigt, mens andre måske overlever, reproducerer sig og spredes.

Invasive ikkehjemmehørende arter er arter, hvis introduktion eller spredning konstateres at være en trussel mod biodiversitet og økosystemtjenester, og som også kan have en negativ indvirkning på miljøet, menneskers sundhed og den socioøkonomiske udvikling. Invasive ikkehjemmehørende arter omfatter dyr, planter, svampe og mikroorganismer og påvirker EU's kontinentale landområde samt vandområder, have og øer.

Kun 11 % ud af over 12 000 ikkehjemmehørende arter registreret i Europa har indvirkning på biodiversitet og økosystemer, mens 13 % har nogen økonomisk indvirkning.

Deres virkninger på biodiversiteten er dog betydelige, og næst efter tab af habitater anses invasive ikkehjemmehørende arter for at være den største årsag til biodiversitetstab, og de betragtes som en stor årsag til udryddelse af arter.

Hvad angår de sociale og økonomiske konsekvenser, kan invasive ikkehjemmehørende arter være vektorer for sygdomme eller forårsage sundhedsproblemer (f.eks. astma, hudsygdomme og allergier). Invasive ikkehjemmehørende arter kan beskadige infrastruktur og rekreative faciliteter og vanskeliggøre skovbrug eller forårsage tab for landbruget.

Det forventes, at den biologiske invasion i Europa vil vokse. Skøn baseret på pålidelige tilgængelige data viser, at antallet af invasive ikkehjemmehørende arter for modelgrupper, habitatstyper eller dele af berørte kontinenter er vokset med 76 % i Europa over de seneste 35 år.

De aktuelle tendenser for etablering af nye arter viser, at problemet langt fra er under kontrol, og indvirkningerne på biodiversiteten forventes at vokse på grund af det stigende antal involverede arter og økosystemernes øgede sårbarhed over for invasioner, som følge af pres som f.eks. habitatstab, -ødelæggelse og -fragmentering, rovdrift og klimaforandringer.

Invasive ikkehjemmehørende arter skønnes at have kostet EU mindst 12 mia. EUR om året i de seneste 20 år, og skadesomkostningerne stiger fortsat. Omkostningerne til forebyggelse af spredning, regulering og udryddelse af invasive arter i EU varierer fra 40 til 100 mio. EUR om året.

Forslagets baggrund

Invasive ikkehjemmehørende arter er et prioriteret spørgsmål under konventionen om biologisk mangfoldighed med et specifikt mål efter Nagoya (Aichi-biodiversitetsmål 9), hvoraf det fremgår, at "Senest 2020 er invasive ikkehjemmehørende arter og deres migrationsruter identificeret og prioriteret; prioriterede arter bekæmpes eller udryddes, og migrationsruterne kontrolleres for at forebygge deres introduktion og etablering".

I 2009 bakkede Europa-Parlamentet og Rådet (miljø) kraftigt op om udviklingen af en EU-strategi for invasive ikkehjemmehørende arter.

Invasive ikkehjemmehørende arter var et af 10 prioriterede mål i handlingsplanen for biodiversitet og også det femte mål i EU's biodiversitetsstrategi frem til 2020, der skal sikre en omfattende og koordineret EU-indsats for at forhindre og kontrollere introduktion og spredning af skadelige invasive ikkehjemmehørende arter i EU.

I henhold til den nye biodiversitetsstrategi skulle Kommissionen fremsætte forslag til en særlig retsakt inden 2012 vedrørende de fælles udfordringer i tilknytning til invasive ikkehjemmehørende arter i EU.

Kommissionens forslag

Den 9. september 2013 offentliggjorde Kommissionen forslaget til retsakt om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter.

Kommissionen havde allerede på et tidligere tidspunkt konkluderet, at en basisretsakt ville være den eneste brugbare løsning til en effektiv håndtering af spørgsmålet om invasive ikkehjemmehørende arter. Dette blev bekræftet af konsekvensanalysen. Kommissionen fremlagde derfor et forslag til forordning. For at sikre effektiviteten skulle den kombineres med en forpligtelse til hurtig udryddelse af nyligt etablerede invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan.

I henhold til denne forpligtelse skal medlemsstaterne straks gribe ind og udveksle oplysninger. Der er mulighed for undtagelser, hvis disse godkendes af Kommissionen.

Det centrale i udkastet til forslag er en liste over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, og hvis negative indvirkninger kræver en fælles indsats på EU-plan. Kommissionen udarbejder denne liste i samarbejde med medlemsstaterne. Arter opført som arter, som er problematiske på EU-plan, vil blive forbudt med visse begrænsede undtagelser. Medlemsstaterne skal træffe foranstaltninger til at sikre, at disse arter ikke introduceres, handles, holdes, opdrættes eller udsættes i EU. Disse arter kan forårsage skader i hele eller i dele af Unionen, men omfanget af deres indvirkninger berettiger, at andre EU-medlemsstater kaldes til hjælp.

Kommissionen foreslår, at listen over arter, som er problematiske på EU-plan, i første omgang begrænses til 50 arter for at koncentrere indsatsen om de farligste arter og skaffe tilstrækkelig lovgivningsmæssig sikkerhed for medlemsstaterne til at indføre de nødvendige forvaltningsstrukturer.

Forslaget omfatter også et tidligt varslingsystem. Medlemsstaterne skal straks advare Kommissionen og andre medlemsstater, hvis de opdager, at invasive ikkehjemmehørende arter pludselig er dukket op på deres område, for at stoppe yderligere spredning.

Hvis en art opført på listen over arter, som er problematiske på EU-plan, allerede findes i nogle medlemsstater, skal disse medlemsstater træffe foranstaltninger til at udrydde eller begrænse dem og sikre, at de holdes under kontrol.

Ordførerens forslag

Ordføreren er enig med Kommissionen i, at forslaget bør baseres på tre nøgleprincipper:

- **FOREBYGGELSE**

Forebyggelse skal søge at nedbringe antallet af nye invasive ikkehjemmehørende arter, der kommer ind i EU, og dermed undgå voksende trusler mod biodiversiteten og negative virkninger på samfundet og økonomien.

- **PRIORITERING**

Prioritering vil gøre det muligt at gribe effektivt ind ved at fokusere ressourcer på de værste invasive ikkehjemmehørende arter, dvs. hvor der kan opnås de største fordele for biodiversiteten og for samfundet og økonomien.

- **KOORDINERING**

En sammenhængende og koordineret indsats i hele EU vil øge EU-foreanstaltningernes effektivitet, således at det undgås, at en indsats i en medlemsstat undermineres af en manglende indsats i en anden medlemsstat.

Ordføreren udtrykker tilfredshed med Kommissionens forslag, men mener, at adskillige aspekter skal ændres.

De væsentligste foreslåede ændringer i udkastet til betænkning

- **Begrænsning af antallet af arter opført på listen**

Det foreslåede loft på 50 invasive ikkehjemmehørende arter, hvor der først er mulighed for at revidere listen efter fem år, er en alvorlig mangel ved forslaget. Loftet på 50 arter behandles ikke i konsekvensvurderingen, og det fremgår endog af sammendraget af konsekvensvurderingen, at "det er umuligt på forhånd at vide, hvor mange og hvilke invasioner der skal bekæmpes, og hvilke og hvor mange arter der skal opføres på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, der er problematiske på EU-plan".

Antallet af invasive ikkehjemmehørende arter, der etablerer sig i Europa, bør minimeres, og der bør træffes foranstaltninger til at nedbringe indvirkningen af i det mindste de farligste invasive ikkehjemmehørende arter til acceptable niveauer. Der er imidlertid ingen kvantitative mål for denne indikator.

De videnskabelige kredse er enige i, at en begrænsning af anvendelsen af denne forordning til en liste på blot 50 arter som foreslået ikke er videnskabeligt begrundet og højst sandsynligt vil føre til, at EU ikke lever op til Aichi-biodiversitetsmålet for 2020. Loftet bør fjernes, og systemet bør erstattes med et system, der er fleksibelt og reaktionsdygtigt, og som kan ajourføres så ofte som nødvendigt.

- **Opstilling og ajourføring af listen over invasive ikkehjemmehørende arter**

Listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, bør tilknyttes som et bilag til basisretsakten, da den er af central betydning og har tæt tilknytning til retsaktens anvendelsesområde. Tilknytning af listen som et bilag til basisretsakten medfører endvidere større juridisk klarhed end en uafhængig liste. Proceduren for opstilling og ajourføring af en liste er desuden baseret på delegerede retsakter frem for gennemførelsesretsakter.

- **Arter, der er hjemmehørende i nogle dele af Europa, men invasive i andre**

Samarbejdsforanstaltninger på EU-plan kan være hensigtsmæssige, når det gælder bestemte arter, der er invasive på dele af Unionens område, uanset om disse arter er hjemmehørende i en anden del af Unionen eller introduceres fra steder uden for Unionen. Opstilling af en detaljeret liste over alle invasive arter, uanset om de er endemiske i en del af EU eller ej, ville betyde, at alle medlemsstater skulle overveje, hvilken grad af samarbejde der ville være nødvendig eller berettiget for at forhindre eller forvalte eventuelle virkninger.

- **Invasive ikkehjemmehørende arter, der er problematiske på medlemsstatsplan (frivillig indsats)**

Det er hensigtsmæssigt at åbne mulighed for en indsats på medlemsstatsplan vedrørende invasive ikkehjemmehørende arter, der ikke er opført på listen over invasive ikkehjemmehørende arter, som er problematiske på EU-plan, men hvor medlemsstaterne mener, at de negative virkninger af deres udsætning, selv om de ikke er endeligt fastslået, kunne være væsentlige. Beslutningen om, hvorvidt en ikkehjemmehørende art kan anses for at være problematisk på medlemsstatsplan, vil ligge hos de enkelte medlemsstater. Den eneste forpligtelse, som dette vil indebære, er, at medlemsstaterne indfører et tilladelsessystem for udsættelse af i miljøet af de arter, de mener, er problematiske for dem.

- **Mulighed for strengere bestemmelser**

Eftersom begrænsede ressourcer kan forhindre gennemførelsen af visse foranstaltninger, bør systemet udformes således, at der er indføres fleksibilitet, hvor det er muligt, og således, at det anerkendes, at medlemsstaterne allerede træffer nogle foranstaltninger for at håndtere invasive ikkehjemmehørende arter. Ordføreren ønsker derfor at sikre, at medlemsstaterne kan indføre eller opretholde strengere foranstaltninger.

- **Undtagelsesbestemmelser**

Formålet med og resultatet af undtagelser fra de fleste, men ikke alle foranstaltninger og forpligtelser er at tage højde for regionale forskelle i begrundelsen og behovet for enhver foranstaltning for at forhindre etablering eller spredning af arter, hvilket gør det muligt for medlemsstaterne at prioritere de foranstaltninger, der passer på situationen på deres område og dermed nedbringe omkostningerne på et biogeografisk grundlag.

- **System til understøtning af information**

Ordføreren mener, at systemet til understøtning af information er en forudsætning for enhver vellykket gennemførelse af forordningen, og at det bør oprettes inden for 12 måneder efter forordningens ikrafttræden. Systemet kan også trække på relevant ekspertise fra Det Europæiske Miljøagentur.

- **Offentlig deltagelse**

Bestemmelserne om offentlig deltagelse bør styrkes, da en effektiv offentlig deltagelse vil give offentligheden mulighed for at fremsætte udtalelser og give udtryk for betænkeligheder, som kan være relevante for beslutningerne, og beslutningstageren mulighed for at tage hensyn hertil, hvorved ansvarlighed og gennemsigtighed i beslutningsprocessen fremmes og bidrager til offentlighedens opmærksomhed på miljøspørgsmål og dens støtte til beslutningerne.

- **Videnskabeligt forum**

I lyset af forordningens brede anvendelsesområde er det vigtigt, at der oprettes et særligt teknisk/videnskabeligt organ, som skal understøtte beslutningsprocessen med ekspertviden.