



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za okoliš, javno zdravstvo i sigurnost hrane

2013/0307(COD)

27.11.2013

*****I**

NACRT IZVJEŠĆA

o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o sprečavanju unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Odbor za okoliš, javno zdravstvo i sigurnost hrane

Izvjestitelj: Pavel Poc

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrtu akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u obama stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrtu akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom **■** ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	39

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o prijedlogu Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o sprečavanju unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta i upravljanju njima
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))**

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2013)0620),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 192. stavak 1. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela prijedlog Parlamentu (C7-0264/2013),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir obrazloženo mišljenje austrijskog Saveznog vijeća - Bundesrata, podneseno u okviru Protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, u kojemu se izjavljuje da nacrt zakonodavnog akta nije u skladu s načelom supsidijarnosti,
 - uzimajući u obzir mišljenje Europskog gospodarskog i socijalnog odbora od ...¹,
 - nakon savjetovanja s Odborom regija,
 - uzimajući u obzir članak 55. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za okoliš, javno zdravstvo i sigurnost hrane te mišljenja Odbora za međunarodnu trgovinu i Odbora za ribarstvo (A7-0000/2013),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju, kao što je navedeno u nastavku;
 2. traži od Komisije da ponovno uputi prijedlog Parlamentu ako u njega uvede znatne promjene ili da ga zamijeni drugim tekstom;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

¹ Još nije objavljeno u Službenom listu.

Amandman 1

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Pojava stranih vrsta na novim lokacijama, bilo da je riječ o životinjama, biljkama, gljivama ili mikroorganizmima, nije uvijek razlog za zabrinutost. Međutim, značajna podskupina stranih vrsta može postati invazivna i imati ozbiljne štetne učinke na biološku raznolikost i usluge ekosustava, kao i druge gospodarske i socijalne učinke, koje bi trebalo sprječavati. Oko 12 000 vrsta u okolišu u Uniji i drugim europskim zemljama strane su vrste, a procjenjuje se da je otprilike 10 do 15 % njih invazivno.

Izmjena

(1) Pojava stranih vrsta na novim lokacijama, bilo da je riječ o životinjama, biljkama, gljivama ili mikroorganizmima, nije uvijek razlog za zabrinutost. Međutim, značajna podskupina stranih vrsta može postati invazivna i imati ozbiljne štetne učinke na biološku raznolikost i usluge ekosustava, kao i druge gospodarske i socijalne učinke, koje bi trebalo sprječavati. Oko 12 000 vrsta u okolišu u Uniji i drugim europskim zemljama strane su vrste, **od kojih je više od 40 % autohtono u nekim europskim državama, ali su ih ljudi unijeli u ostale europske države**, a procjenjuje se da je otprilike 10 do 15 % njih invazivno.

Or. en

Obrazloženje

Uredba ne bi trebala isključivati vrste koje su autohtone u jednoj biogeografskoj regiji, ali strane i invazivne u drugoj. Vrsta koja je invazivna i koja bi imala koristi od mjera suradnje EU-a značajna je za Uniju bez obzira na to je li autohtona u EU-u ili ne.

Amandman 2

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Budući da su invazivne strane vrste brojne, važno je osigurati da se prednost daje rješavanju problema povezanih s

Izmjena

(10) Budući da su invazivne strane vrste brojne, važno je osigurati da se prednost daje rješavanju problema povezanih s

onom podskupinom invazivnih stranih vrsta za koje se smatra da su značajne za Uniju. Trebalo bi stoga sastaviti popis invazivnih stranih vrsta za koje se smatra da su značajne za Uniju. Trebalo bi smatrati da invazivna strana vrsta **izaziva zabrinutost u Uniji**, ako je šteta koju ona nanosi u pogođenoj državi članici toliko velika da opravdava donošenje namjenskih mjera čije područje primjene obuhvaća cijelu Uniju, uključujući države članice koje još nisu ugrožene ili za koje čak postoji mala vjerojatnost da će biti ugrožene. Kako bi se osiguralo da podskupina invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju ostane razmjerna, popis bi trebalo sastaviti u skladu s postupnim i stupnjevitim pristupom **koji uključuje početno ograničavanje broja invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju na 3 % najvažnijih vrsta od nekih 1500 invazivnih stranih vrsta koliko ih je prisutno u Europi** i trebao **bi** biti usredotočen na one vrste koje izazivaju ili bi mogle izazvati značajnu gospodarsku štetu, uključujući i onu koja nastaje zbog gubitka biološke raznolikosti.

onom podskupinom invazivnih stranih vrsta za koje se smatra da su značajne za Uniju. Trebalo bi stoga sastaviti popis invazivnih stranih vrsta za koje se smatra da su značajne za Uniju. Trebalo bi smatrati da **je** invazivna strana vrsta **značajna za Uniju**, ako je šteta koju ona nanosi u pogođenoj državi članici toliko velika da opravdava donošenje namjenskih mjera čije područje primjene obuhvaća cijelu Uniju, uključujući države članice koje još nisu ugrožene ili za koje čak postoji mala vjerojatnost da će biti ugrožene. Kako bi se osiguralo da podskupina invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju ostane razmjerna, popis bi trebalo sastaviti u skladu s postupnim i stupnjevitim pristupom i **on bi** trebao biti usredotočen na one vrste koje izazivaju ili bi mogle izazvati značajnu gospodarsku štetu, uključujući i onu koja nastaje zbog gubitka biološke raznolikosti.

Or. en

Obrazloženje

Predloženo ograničenje na 50 invazivnih stranih vrsta ozbiljan je nedostatak prijedloga i nije čak ni uzeto u obzir u procjeni utjecaja. Takvo ograničenje smatra se neprihvatljivim rješenjem u budućnosti u samoj procjeni utjecaja. Trebalo bi smanjiti broj invazivnih stranih vrsta koje su nastanjene u Europi i poduzeti mjere upravljanja kako bi se smanjio utjecaj barem najgorih invazivnih stranih vrsta na prihvatljivu razinu. Međutim, prema stručnom mišljenju, ne postoji kvantitativni cilj za taj pokazatelj.

Amandman 3

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kriteriji za uvrštenje na popis invazivnih stranih vrsta za koje se smatra da su značajne za Uniju glavni su instrument za primjenu tih novih pravila. Komisija **će učiniti sve što je u njezinoj moći da u roku od godinu dana** od stupanja na snagu **ovog propisa dostavi Odboru popis** sastavljen na temelju tih kriterija. Kriteriji bi trebali uključivati procjenu rizika u skladu s primjenjivim odredbama sporazuma Svjetske trgovinske organizacije o ograničavanju trgovine vrstama.

Izmjena

(11) Kriteriji za uvrštenje na popis invazivnih stranih vrsta za koje se smatra da su značajne za Uniju glavni su instrument za primjenu tih novih pravila. Komisija **bi stoga trebala donijeti prvi popis** u roku od **18 mjeseci** od stupanja na snagu **ove Uredbe**, sastavljen na temelju tih kriterija. Kriteriji bi trebali uključivati procjenu rizika u skladu s primjenjivim odredbama sporazuma Svjetske trgovinske organizacije o ograničavanju trgovine vrstama.

Or. en

Obrazloženje

Važno je osim pružanja bolje transparentnosti cijeloga postupka i davanja mogućnosti zainteresiranim stranama da se prilagode i reagiraju na novu zakonsku situaciju odrediti jasan rok za donošenje prvog popisa invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju kako bi se učinkovito provele nove odredbe.

Amandman 4

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 14.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(14.a) Neke vrste koje se smatraju invazivnima u Uniji kao cjelini autohtone su u nekim državama članicama. Stoga je primjereno da se odredbe koje se odnose na invazivne strane vrste značajne za Uniju, koje su autohtone u određenoj državi članici, ne primjenjuju na državno područje te države članice, uz iznimku mjera za sprječavanje širenja kako bi se izbjeglo širenje te vrste u ostale države članice. Osim toga, trebalo bi uvesti fleksibilnost kako bi se omogućilo

Izmjena

**državama članicama da zatraže
odstupanja od nekih odredaba ove Uredbe
u vezi sa stranim vrstama za koje se utvrdi
da nisu invazivne na njihovom državnom
području ili u slučaju posebno teških
društveno-gospodarskih uvjeta pri kojima
bi troškovi bili veoma visoki i
nesrazmjerni koristima te bi spriječili
ispravnu primjenu potrebnih mjera.**

Or. en

Obrazloženje

Državama članicama potrebno je više fleksibilnosti, posebno u postupanju s vrstama koje su autohtone u jednoj regiji, a invazivne u drugoj. Odstupanja bi trebalo odobriti samo za državno područje države članice koja ih je zatražila. Trebalo bi predvidjeti odstupanja u slučaju posebno teških društveno-gospodarskih uvjeta pri kojima bi troškovi spriječili ispravnu primjenu potrebnih mjera.

Amandman 5

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(18.a) Trebalo bi dopustiti državama članicama da zadrže ili donesu nacionalna pravila za upravljanje invazivnim stranim vrstama koja su stroža od onih utvrđenih u ovoj Uredbi.

Or. en

Obrazloženje

Države članice trenutno primjenjuju veliki broj zabrana uvoza, trgovine i/ili stavljanja na tržište invazivnih stranih vrsta. One su već uvedene u 13 država članica. Svjesni da ograničeni resursi mogu omesti provođenje određenih mjera, sustav treba oblikovati na način da pruža fleksibilnost kad god je to moguće, i uzeti u obzir da države članice već poduzimaju mjere za rješavanje problema u vezi s invazivnim stranim vrstama. Stoga je potrebno pojasniti da države članice mogu uvesti ili zadržati strože mjere.

Amandman 6

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Države članice trebale bi moći donijeti **strože mjere za rješavanje problema invazivnih stranih vrsta te poduzimati mjere** proaktivno u pogledu svake vrste koja nije uvrštena na popis invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju. Kako bi se prihvatilo proaktivnije stajalište u pogledu vrsta koje nisu na popisu, trebalo bi propisati da bi za puštanje u okoliš invazivnih stranih vrsta koje nisu na popisu invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju, ali za koje države članice imaju dokaze da predstavljaju opasnost, trebalo izdati odobrenje za njihovo puštanje. Uredbom (EZ) br. 708/2007 već su utvrđena detaljna pravila za odobrenje uporabe stranih vrsta u akvakulturi te bi ih u ovom kontekstu države članice trebale uzeti u obzir.

Izmjena

(19) Države članice trebale bi moći donijeti mjere, **kao što su reguliranje trgovine, uporabe, prijevoza i puštanja u divljinu**, proaktivno u pogledu svake vrste koja nije uvrštena na popis invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju. Kako bi se prihvatilo proaktivnije stajalište u pogledu vrsta koje nisu na popisu, trebalo bi propisati da bi za puštanje u okoliš invazivnih stranih vrsta koje nisu na popisu invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju, ali za koje države članice imaju dokaze da predstavljaju opasnost, trebalo izdati odobrenje za njihovo puštanje. Uredbom (EZ) br. 708/2007 već su utvrđena detaljna pravila za odobrenje uporabe stranih vrsta u akvakulturi te bi ih u ovom kontekstu države članice trebale uzeti u obzir.

Or. en

Obrazloženje

Trebalo bi pružiti nepotpuni propis s primjerima najprimjerenijih mjera. Mogućnošću da države članice donesu strože mjere bavi se zasebna uvodna izjava.

Amandman 7

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Kako bi se razvila odgovarajuća baza

PE524.576v01-00

Izmjena

(21) Kako bi se razvila odgovarajuća baza

10/43

PR\1010988HR.doc

znanja za rješavanje problema koje uzrokuju invazivne strane vrste, važno je da države članice istražuju, prate i nadziru takve vrste. Budući da su sustavi nadzora najprimjerenije sredstvo za rano otkrivanje novih invazivnih stranih vrsta i za utvrđivanje rasprostranjenosti već naseljenih vrsta, trebali bi uključivati ciljana i opća istraživanja i **u njima bi trebali sudjelovati različiti sektori i zainteresirane strane**, uključujući lokalne zajednice. Sustavi nadzora trebali bi podrazumijevati stalno praćenje svake nove invazivne strane vrste bilo gdje u Uniji. Radi učinkovitosti i isplativosti, trebalo bi primjenjivati postojeće sustave graničnih kontrola, nadzora i praćenja, koji su već utvrđeni zakonodavstvom Unije, posebno one utvrđene Direktivama 2009/147/EZ, 92/43/EEZ, 2008/56/EZ i 2000/60/EZ.

znanja za rješavanje problema koje uzrokuju invazivne strane vrste, važno je da države članice istražuju, prate i nadziru takve vrste. Budući da su sustavi nadzora najprimjerenije sredstvo za rano otkrivanje novih invazivnih stranih vrsta i za utvrđivanje rasprostranjenosti već naseljenih vrsta, trebali bi uključivati ciljana i opća istraživanja i **imati koristi od sudjelovanja različitih sektora i zainteresiranih strana**, uključujući lokalne zajednice. Sustavi nadzora trebali bi podrazumijevati stalno praćenje svake nove invazivne strane vrste bilo gdje u Uniji **i trebali bi poglavito imati za cilj pružanje veoma učinkovite i usklađene slike na razini Unije**. Radi učinkovitosti i isplativosti, trebalo bi primjenjivati postojeće sustave graničnih kontrola, nadzora i praćenja, koji su već utvrđeni zakonodavstvom Unije, posebno one utvrđene direktivama 2009/147/EZ, 92/43/EEZ, 2008/56/EZ i 2000/60/EZ.

Or. en

Obrazloženje

Sustavi (upozorenja, informiranja, daljnjeg postupanja) koji pružaju podatke za bazu znanja ne bi trebali biti ograničeni na pojedine države članice nego bi trebali pružati veoma učinkovitu i usklađenu sliku o cijelom ciklusu upravljanja invazivnim stranim vrstama na razini EU-a.

Amandman 8

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) Invazivne strane vrste općenito nanose štetu ekosustavima i smanjuju njihovu sposobnost oporavka. Stoga **su potrebne** mjere sanacije kako bi se ojačala otpornost

Izmjena

(25) Invazivne strane vrste općenito nanose štetu ekosustavima i smanjuju njihovu sposobnost oporavka. Stoga **je potrebno poduzeti razmjerne** mjere sanacije kako bi

ekosustava na invazije, ispravila nanescna šteta i poboljšalo stanje očuvanja vrsta i njihovih staništa u skladu s člankom 4. Direktive 2009/147/EZ i člankom 6. Direktive 92/43/EEZ, ekološko stanje kopnenih površinskih voda, prijelaznih voda, obalnih voda i podzemnih voda u skladu s člankom 11. Direktive 2000/60/EZ, te ekološko stanje morskih voda u skladu s člankom 13. Direktive 2008/56/EZ.

se ojačala otpornost ekosustava na invazije, ispravila nanescna šteta i poboljšalo stanje očuvanja vrsta i njihovih staništa u skladu s člankom 4. Direktive 2009/147/EZ i člankom 6. Direktive 92/43/EEZ, ekološko stanje kopnenih površinskih voda, prijelaznih voda, obalnih voda i podzemnih voda u skladu s člankom 11. Direktive 2000/60/EZ, te ekološko stanje morskih voda u skladu s člankom 13. Direktive 2008/56/EZ.

Or. en

Obrazloženje

Mjere sanacije često su skuplje od iskorjenjivanja i države članice bi mogle manje poštovati odredbe o iskorjenjivanju invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju zbog odgovarajućih troškova povezanih s time.

Amandman 9

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) Sustav za rješavanje problema invazivnih stranih vrsta trebao bi se temeljiti na centraliziranom informacijskom sustavu kojim se prikupljaju postojeće informacije o stranim vrstama u Uniji te omogućuje pristup informacijama o prisutnosti vrsta, njihovoj rasprostranjenosti, ekologiji i prijašnjim invazijama te svim drugim potrebnim informacijama koje će služiti kao temelj za donošenje odluka vezanih za politiku i upravljanje.

Izmjena

(26) Sustav za rješavanje problema invazivnih stranih vrsta trebao bi se temeljiti na centraliziranom informacijskom sustavu kojim se prikupljaju postojeće informacije o stranim vrstama u Uniji te omogućuje pristup informacijama o prisutnosti vrsta, njihovoj rasprostranjenosti, ekologiji i prijašnjim invazijama te svim drugim potrebnim informacijama koje će služiti kao temelj za donošenje odluka vezanih za politiku i upravljanje. ***Komisija bi se pri razvoju centraliziranog informacijskog sustava trebala moći osloniti na Europsku agenciju za okoliš, u slučaju kada je to uredno opravdano prirodom djelovanja i određenim stručnim znanjem Agencije.***

Komisija bi trebala uzeti u obzir utjecaj na strukturu upravljanja i financijske i ljudske resurse Agencije kada se na nju oslanja.

Or. en

Obrazloženje

Koordinirani središnji informacijski sustav od iznimne je važnosti za uspjeh predloženih mjera i Komisija bi trebala upotrijebiti sve dostupne resurse kako bi poduprla uvođenje, uključujući odgovarajuće stručno znanje Europske agencije za okoliš. Osoblje radi na tom zadatku po potrebi, uzimajući u obzir troškovnu učinkovitost delegiranja zadaća.

Amandman 10

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 26. svibnja 2003. o osiguravanju sudjelovanja javnosti u izradi određenih planova i programa koji se odnose na **okoliš**²¹ utvrđuje se okvir za javno savjetovanje pri donošenju odluka koje se odnose na **okoliš**. Pri određivanju mjera u području invazivnih stranih vrsta, učinkovito sudjelovanje javnosti trebalo bi omogućiti javnosti da izrazi, a donositeljima odluka da uzmu u obzir mišljenja i zabrinutosti koji mogu biti bitni za te odluke, čime se povećava odgovornost i transparentnost postupka odlučivanja i pridonosi svijesti javnosti o problemima okoliša i potpori za donesene odluke.

Izmjena

(27) Direktivom 2003/35/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 26. svibnja 2003. o osiguravanju sudjelovanja javnosti u izradi određenih planova i programa koji se odnose na **okoliš** utvrđuje se okvir za javno savjetovanje pri donošenju odluka koje se odnose na **okoliš**²¹. Pri određivanju mjera u području invazivnih stranih vrsta, učinkovito sudjelovanje javnosti trebalo bi omogućiti javnosti da izrazi, a donositeljima odluka da uzmu u obzir mišljenja i zabrinutosti koji mogu biti bitni za te odluke, čime se povećava odgovornost i transparentnost postupka odlučivanja i pridonosi svijesti javnosti o problemima okoliša i potpori za donesene odluke. ***Rano i učinkovito sudjelovanje javnosti posebno je važno tijekom postupka donošenja ili ažuriranja popisa invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju i uspostavu akcijskih planova i mjera država članica.***

Obrazloženje

Javnost je uvijek jako osjetljiva na mjere ograničenja. Nije moguće postići napredak u rješavanju problema s invazivnim stranim vrstama bez učinkovite potpore javnosti.

Amandman 11

Prijedlog Uredbe

Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(27.a) Provedba ove Uredbe, posebno u vezi sa sastavljanjem i ažuriranjem popisa invazivnih vrsta koje su značajne za Uniju, elementima za procjenu rizika, hitnim mjerama i mjerama brzog iskorjenjivanja u ranoj fazi invazije, trebala bi biti potaknuta pouzdanim znanstvenim dokazima i stoga zahtijeva stalno i učinkovito sudjelovanje znanstvene zajednice. Trebalo bi stoga aktivno tražiti doprinos pomoću redovitih savjetovanja sa znanstvenicima, posebno putem uspostave posebnog tijela („Znanstveni forum“) koje bi savjetovalo Komisiju.

Obrazloženje

S obzirom na široku obuhvatnost Uredbe, važno je osnovati posebno tehničko/znanstveno tijelo, „Znanstveni forum“, čije bi stručno znanje bilo od pomoći pri postupku donošenja odluka.

Amandman 12

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Kako bi se osigurali ujednačeni uvjeti za primjenu ove Uredbe, za **donošenje i ažuriranje popisa invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju, za odobravanje** izuzeća od obveza brzog iskorjenjivanja i za donošenje hitnih mjera na razini Unije, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti. Te bi se ovlasti trebale izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije²².

²² SL L 55, 28.2.2011., str. 13.

Izmjena

(28) Kako bi se osigurali ujednačeni uvjeti za primjenu ove Uredbe, za **odobravanje određenih nacionalnih** izuzeća i izuzeća od obveza brzog iskorjenjivanja i za donošenje hitnih mjera na razini Unije, Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti. Te bi se ovlasti trebale izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije²².

²² SL L 55, 28.2.2011., str. 13.

Or. en

Amandman 13

Prijedlog Uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako bi se uzela u obzir najnovija znanstvena dostignuća u području okoliša, Komisiji bi, u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, trebalo dodijeliti ovlast za donošenje akata kojima će se odrediti kako zaključiti da su invazivne strane vrste sposobne uspostaviti održive populacije i širiti se, kao i utvrditi zajednički elementi za izradu procjena rizika. Posebno je važno da Komisija obavi

Izmjena

(29) Kako bi se uzela u obzir najnovija znanstvena dostignuća u području okoliša, Komisiji bi, u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, trebalo dodijeliti ovlast za donošenje akata kojima će se **sastaviti i ažurirati popis invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju**, odrediti kako zaključiti da su invazivne strane vrste sposobne uspostaviti održive populacije i širiti se, kao i utvrditi

odgovarajuća savjetovanja tijekom pripremnih aktivnosti, uključujući i na razini **stručnjaka**. Pri pripremi i izradi delegiranih akata, Komisija bi trebala osigurati istodoban, pravovremen i primjeren prijenos relevantnih dokumenata Europskom parlamentu i Vijeću.

zajednički elementi za izradu procjena rizika. Posebno je važno da Komisija obavi odgovarajuća savjetovanja tijekom pripremnih aktivnosti, uključujući i na **stručnoj** razini. Pri pripremi i izradi delegiranih akata, Komisija bi trebala osigurati istodoban, pravovremen i primjeren prijenos relevantnih dokumenata Europskom parlamentu i Vijeću.

Or. en

Amandman 14

Prijedlog Uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) genetski modificirane organizme kako su definirani u članku 2. Direktive 2001/18/EZ;

Briše se.

Or. en

Objašnjenje

Potrebno je nadzirati potencijalno opasne „superkorove“, koji mogu predstavljati veliku opasnost po biološku raznolikost prirodnih i urbanih ekosistema. Regulatorni okvir za nadzor testiranja, premještanja i unošenja GMO-a može imati mnogo zajedničkih točaka s mjerama za regulaciju unošenja stranih vrsta. Nekoliko država, poglavito Novi Zeland, reguliraju genetski modificirane organizme istim zakonom koji se upotrebljava za rješavanje unošenja stranih vrsta.

Amandman 15

Prijedlog Uredbe

Članak 3. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1) „**strana** vrsta“ znači svaki živi primjerak vrste, podvrste ili nižeg taksona

(1) „**strana** vrsta“ znači svaki živi primjerak vrste, podvrste ili nižeg taksona

životinja, bilja, gljiva ili mikroorganizama koji je unesen iz svog prirodnog prošlog ili sadašnjeg područja rasprostranjenosti; uključuje sve dijelove, gamete, sjeme, jajašca ili propagule tih vrsta, kao i sve hibride, sorte ili pasmine koji su sposobni preživjeti i dalje se razmnožavati;

životinja, bilja, gljiva ili mikroorganizama koji je unesen iz svog prirodnog prošlog ili sadašnjeg područja rasprostranjenosti; uključuje sve dijelove *ili razvojne stadije*, gamete, sjeme, jajašca ili propagule tih vrsta, kao i sve *divlje domaće vrste*, hibride, sorte ili pasmine koji su sposobni preživjeti i dalje se razmnožavati;

Or. en

Objasnenje

Razvojni stadiji su važni za ličinke, nimfe i kukuljice beskralješnjaka ili embrije kralješnjaka i ontogenetske stadije vodozemaca ili riba. Nadalje, definicija bi trebala obuhvaćati životinje kao što su kunići, divlje koze itd. koje već jesu ciljevi projekata LIFE.

Amandman 16

Prijedlog Uredbe

Članak 3. – točka 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.a) „invazivna strana vrsta koja je značajna za državu članicu“ znači invazivna strana vrsta osim invazivnih stranih vrsta značajnih za Uniju, za koje država članica smatra da su štetni učinci njihovog puštanja i širenja, čak i ako nisu u potpunosti potvrđeni, od značenja na njezinom državnom području;

Or. en

Objasnenje

Ako postoji definicija invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju, dosljedno je uvesti definiciju invazivnih stranih vrsta koje su značajne za države članice jer bi štetni učinci puštanja invazivnih stranih vrsta koje nisu uključene u popis invazivnih stranih vrsta značajnih za Uniju mogli biti od značenja za države članice, čak i ako nisu u potpunosti utvrđeni. Odluku o tome je li strana vrsta značajna za državu članicu donosi svaka država članica zasebno.

Amandman 17

Prijedlog Uredbe

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Popis** invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju **donosi i ažurira Komisija provedbenim aktima** na temelju kriterija *iz stavka 2. Provedbeni se akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 22. stavka 2.*

Izmjena

1. **Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 23. za sastavljanje popisa** invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju na temelju kriterija **utvrđenih u stavku 2. Popis se donosi u obliku Priloga ovoj Uredbi.**

Or. en

Obrazloženje

Popis invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju trebalo bi priložiti temeljnom aktu zbog njegove središnje važnosti i bliske veze s područjem primjene akta. Nadalje, prilaganje popisa temeljnom aktu pruža više zakonske jasnoće nego samostalan popis. Sukladno tome, sastavljanje i ažuriranje liste iz Priloga Uredbe vrši se odgovarajućim postupkom pomoću delegiranih akata.

Amandman 18

Prijedlog Uredbe

Članak 4. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Delegirani akti iz stavka 1. donose se do ...* [SL molimo unesite datum: 18 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Or. en

Obrazloženje

Važno je osim pružanja bolje transparentnosti cijeloga postupka i davanja mogućnosti zainteresiranim stranama da se prilagode i reagiraju na novu zakonsku situaciju odrediti jasan rok za donošenje prvog popisa invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju kako bi se učinkovito provele nove odredbe.

Amandman 19

Prijedlog Uredbe

Članak 4. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.b Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 23. za ažuriranje popisa iz stavka 1. na temelju kriterija utvrđenih u stavku 2.

Or. en

Obrazloženje

Postupak ažuriranja popisa trebalo bi jasno odvojiti od postupka sastavljanja popisa.

Amandman 20

Prijedlog Uredbe

Članak 4. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) za njih je, uzimajući u obzir raspoložive znanstvene dokaze, utvrđeno da su strane vrste na **području** Unije isključujući najudaljenije regije;

(a) za njih je, uzimajući u obzir raspoložive znanstvene dokaze, utvrđeno da su strane vrste na **znatnom dijelu područja** Unije isključujući najudaljenije regije;

Or. en

Obrazloženje

Povezano s novim predloženim člankom 4.a, ova izmjena uzima u obzir invazivne strane vrste koje su autohtone u jednoj državi članici ili regiji i invazivne u nekoj drugoj i uvodi režim sličan onome iz Direktive o staništu 92/43/EEZ (zabrane se ne primjenjuju na neke vrste i neke države članice).

Amandman 21

Prijedlog Uredbe

Članak 4. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice mogu dostaviti Komisiji zahtjeve za uvrštenje invazivnih stranih vrsta na popis iz stavka 1. Ti zahtjevi moraju sadržavati sve sljedeće **elemente**:

Izmjena

Države članice mogu dostaviti Komisiji zahtjeve za uvrštenje invazivnih stranih vrsta na popis iz stavka 1. Ti zahtjevi moraju sadržavati sve sljedeće **podatke**:

Or. en

Amandman 22

Prijedlog Uredbe

Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a U popis iz stavka 1. unosi se bilješka kojom se navodi je li neka država članica zatražila ili su joj odobrena bilo kakva odstupanja u skladu s člankom 4a.

Or. en

Amandman 23

Prijedlog Uredbe

Članak 4. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Popis iz stavka 1. **sadrži najviše pedeset vrsta, uključujući sve vrste koje se mogu dodati** kao rezultat hitnih mjera **predviđenih** člankom 9.

4. **Vrste se mogu dodati na** popis iz stavka 1. kao rezultat hitnih mjera **koje provode države članice u skladu s** člankom 9.

Or. en

Obrazloženje

Predloženo ograničenje na 50 invazivnih stranih vrsta ozbiljan je nedostatak prijedloga i njime se nije bavila ni procjena utjecaja. Takvo ograničenje smatra se neprihvatljivim rješenjem u budućnosti u samoj procjeni utjecaja. Trebalo bi smanjiti broj invazivnih stranih vrsta koje su nastanjene u Europi i poduzeti mjere upravljanja kako bi se smanjio utjecaj barem najgorih invazivnih stranih vrsta na prihvatljivu razinu. Međutim, prema stručnom mišljenju, ne postoji kvantitativni cilj za taj pokazatelj.

Amandman 24

Prijedlog Uredbe Članak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 4.a

Nacionalna odstupanja za invazivne strane vrste koje su značajne za Uniju

- 1. Invazivne strane vrste koje su značajne za Uniju a koje su autohtone u određenoj državi članici ne podliježu ograničenjima iz točki (b) do (g) članka 7. stavka 1. i iz članka 8., članaka od 11. do 15. i 19. na državnom području države članice u kojem su autohtone.***
- 2. Države članice mogu podnijeti zahtjev Komisiji za odstupanje od nekih ili svih zabrana iz točki (b) do (g) članka 7. stavka 1. i iz članka 8., od 11. do 15. i 19. za invazivne strane vrste koje su značajne za Uniju.***
- 3. Zahtjev za odstupanje podnosi se samo ako je ispunjen jedan od sljedećih uvjeta:***
 - (a) dokazano je na temelju pouzdanih znanstvenih dokaza da određena vrsta nije invazivna na području određene države članice;***
 - (b) analiza troškova i koristi pokazuje, na temelju dostupnih podataka i s razumnom sigurnošću, da će troškovi biti iznimno visoki i nesrazmjerni s koristima, uzimajući u obzir društveno-gospodarsku***

situaciju u toj državi članici.

4. Zahtjev za odstupanje se uredno obrazlaže i prati dokazima iz točke (a) ili (b) stavka 3.

5. Komisija, pomoću provedbenih akata, odlučuje o odobravanju ili odbijanju zahtjeva. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 22. stavka 2.

6. Države članice osiguravaju da se primjenjuju mjere za suzbijanje kako bi se izbjeglo daljnje širenje vrste dok se ne donese odluka iz stavka 5.

Or. en

Obrazloženje

Novi članak pruža državama članicama više fleksibilnosti i omogućuje dodavanje vrsta koje su autohtone u jednoj regiji, ali invazivne u nekoj drugoj na popis invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju. Odstupanja bi trebalo odobriti samo za državno područje države članice koja ih je zatražila. Trebalo bi predvidjeti i odstupanja u slučaju posebno teških društveno-gospodarskih uvjeta pri kojima bi troškovi spriječili ispravnu primjenu potrebnih mjera.

Amandman 25

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) opis mogućih uporaba i koristi koje proizlaze iz tih uporaba vrste.

(h) opis **poznatih i** mogućih uporaba i koristi koje proizlaze iz tih uporaba vrste;

Or. en

Obrazloženje

Potrebno je poznavati postojeće uporabe te vrste, ne samo nagađati o mogućim uporabama.

Amandman 26

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) vrednovanje i odabir mogućnosti za smanjenje rizika od unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta.

Or. en

Obrazloženje

Trebalo bi uključiti i ocijeniti element upravljanja rizikom.

Amandman 27

Prijedlog Uredbe

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 23. kako bi pobliže odredila vrstu prihvatljivih znanstvenih dokaza iz članka 4. stavka 2. točke (b) te detaljno opisala primjenu elemenata navedenih u stavku 1. točkama od (a) do **(h)** ovog članka, uključujući metodologiju koju treba primjenjivati pri ocjeni tih elemenata, uzimajući u obzir relevantne nacionalne i međunarodne norme i potrebu davanja prednosti mjerama protiv vrsta koje su povezane sa značajnim gospodarskim štetama ili mogu izazvati takve štete, uključujući i one koje nastaju zbog gubitka biološke raznolikosti.

2. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 23. kako bi pobliže odredila vrstu prihvatljivih znanstvenih dokaza iz članka 4. stavka 2. točke (b) te detaljno opisala primjenu elemenata navedenih u stavku 1. točkama od (a) do **(ha)** ovog članka, uključujući metodologiju koju treba primjenjivati pri ocjeni tih elemenata, uzimajući u obzir relevantne nacionalne i međunarodne norme i potrebu davanja prednosti mjerama protiv vrsta koje su povezane sa značajnim gospodarskim štetama ili mogu izazvati takve štete, uključujući i one koje nastaju zbog gubitka biološke raznolikosti.

Or. en

Amandman 28

Prijedlog Uredbe Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Vrste **uvrštene na popis iz članka 4. stavka 1.** koje su autohtone u najudaljenijoj regiji ne podliježu odredbama članka 7., 8. i 11. te članka od 13. do 17. u najudaljenijoj regiji u kojoj su autohtone.

Izmjena

1. **Strane** vrste koje su **značajne za Uniju koje su** autohtone u najudaljenijoj regiji ne podliježu odredbama članka 7., 8. i 11. te članka od 13. do 17. u najudaljenijoj regiji u kojoj su autohtone.

Or. en

Obrazloženje

Budući da postoji definicija invazivne strane vrste koja je značajna za Uniju, bolje ju je izričito navoditi u tekstu.

Amandman 29

Prijedlog Uredbe Članak 7. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Zabrana invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju

Izmjena

Ograničenje invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju

(Ova izmjena primjenjuje se u cijelom zakonodavnom tekstu koji se razmatra. Ako bude prihvaćena bit će potrebno unijeti odgovarajuće promjene u cijelom tekstu.)

Or. en

(Vidi npr. Uvodnu izjavu 16., članak 8., stavak 1., članak 9. stavak 1. i članak 9. stavak 4.)

Amandman 30

Prijedlog Uredbe Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Vrste **uvrštene na popis iz članka 4. stavka 1.** ne smiju se namjerno:

Izmjena

1. **Invazivne strane** vrste **koje su značajne za Uniju** ne smiju se namjerno **ili nesavjesno**:

Or. en

Amandman 31

Prijedlog Uredbe Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) unositi na područje **Unije ni provoziti kroz područje Unije**;

Izmjena

(a) unositi na područje **države članice**;

Or. en

Obrazloženje

Predložena formulacija je jasnija i dosljednija definicijama.

Amandman 32

Prijedlog Uredbe Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice sprječavaju **namjerno** unošenje invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju u skladu s odredbama članka 11. stavaka 3. i 4.

Izmjena

2. Države članice sprječavaju **bilo koje drugo nenamjerno** unošenje invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju u skladu s odredbama članka 11. stavaka 3. i 4.

Amandman 33

Prijedlog Uredbe

Članak 7. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Države članice mogu zadržati ili utvrditi stroža nacionalna pravila s ciljem sprečavanja unošenja, nastanjivanja i širenja invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju.

Or. en

Obrazloženje

Države članice trenutno primjenjuju veliki broj zabrana uvoza, trgovine i/ili stavljanja na tržište invazivnih stranih vrsta. One su već uvedene u 13 država članica. Svjesni da ograničeni resursi mogu ometi provođenje određenih mjera, sustav treba oblikovati na način da pruža fleksibilnost kad god je to moguće, i uzeti u obzir da države članice već poduzimaju mjere za rješavanje problema u vezi s invazivnim stranim vrstama. Stoga je potrebno pojasniti da države članice mogu uvesti ili zadržati strože mjere.

Amandman 34

Prijedlog Uredbe

Članak 8. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) ako je riječ o invazivnim stranim vrstama koje su životinje, one su obilježene, ako je to moguće;

(d) ako je riječ o invazivnim stranim vrstama **značajnima za Uniju** koje su životinje, one su obilježene, ako je to moguće;

Or. en

Amandman 35

Prijedlog Uredbe

Članak 8. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Pri podnošenju zahtjeva za izdavanje dozvole, **objekt** dostavlja sve potrebne dokaze na temelju kojih nadležno tijelo može ocijeniti jesu li ispunjeni uvjeti iz stavaka 2. i 3.

Izmjena

4. Pri podnošenju zahtjeva za izdavanje dozvole, **podnositelj** dostavlja sve potrebne dokaze na temelju kojih nadležno tijelo može ocijeniti jesu li ispunjeni uvjeti iz stavaka 2. i 3.

Or. en

Obrazloženje

Pojašnjeno je da osoba koja podnosi zahtjev za izdavanje dozvole dostavlja sve potrebne dokaze.

Amandman 36

Prijedlog Uredbe

Članak 10. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Ograničenja **u pogledu namjernog puštanja** invazivnih stranih vrsta koje **izazivaju zabrinutost u državi članici**

Izmjena

Ograničenja invazivnih stranih vrsta koje **su značajne za državu članicu**

Or. en

Amandman 37

Prijedlog Uredbe

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Države članice zabranjuju svako namjerno puštanje u okoliš, to jest**

Izmjena

1. **S ciljem sprječavanja unošenja, nastanjivanja** i širenja invazivnih stranih

postupak kojim se organizam stavlja u okoliš u bilo koju svrhu, ako nisu poduzete potrebne mjere za sprječavanje bijega i širenja, i to onih invazivnih stranih vrsta, osim invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju, za koje država članica smatra, na temelju znanstvenih dokaza, da su štetni učinci njihovog puštanja i širenja, čak i ako nisu u potpunosti potvrđeni, od značenja na njihovom državnom području (,invazivne strane vrste koje izazivaju zabrinutost u državi članici').

vrsta koje su značajne za države članice, države članice primjenjuju mjere koje se odnose na invazivne strane vrste koje su značajne za države članice koje se sastoje od bilo kojih ograničenja navedenih u članku 7. stavku 1. ili zadržavaju ili utvrđuju stroža nacionalna pravila.

Or. en

Objasnenje

Bolje je i jasnije dopustiti državam članicama da primjenjuju bilo koja ograničenja koja smatraju korisnima za borbu protiv invazivnih vrsta koje su značajne za države članice. Nadalje, kao što je spomenuto, sustav treba oblikovati na način da pruža fleksibilnost i uzeti u obzir da države članice već poduzimaju neke mjere za rješavanje problema u vezi s invazivnim stranim vrstama. Stoga je potrebno pojasniti da države članice mogu uvesti ili zadržati strože mjere.

Amandman 38

Prijedlog Uredbe

Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice obavješćuju Komisiju i ostale države članice o vrstama za koje **smatra** da su invazivne strane vrste koje **izazivaju zabrinutost u državi članici**.

Izmjena

2. Države članice obavješćuju Komisiju i ostale države članice o vrstama za koje **smatraju** da su invazivne strane vrste koje **su značajne za državu članicu i o ograničenjima utvrđenima u skladu sa stavkom 1.**

Or. en

Amandman 39

Prijedlog Uredbe

Članak 10. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. Nadležna tijela država članica mogu **izdati odobrenja za određena namjerna puštanja invazivnih stranih vrsta koje izazivaju zabrinutost u državi članici**, pod uvjetom da su u cijelosti uzeti u obzir sljedeći uvjeti:

Izmjena

3. Nadležna tijela država članica mogu **odobriti odstupanja od ograničenja utvrđenih u skladu sa stavkom 1.**, pod uvjetom da su u cijelosti uzeti u obzir sljedeći uvjeti:

Or. en

Amandman 40

Prijedlog Uredbe

Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Najkasnije do [18 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe – treba umetnuti datum]** države članice provode sveobuhvatnu analizu putova nenamjernog unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta na njihovom području te utvrđuju putove koji zahtijevaju prioritarno djelovanje (**„prioritetni putovi“**) zbog količine vrsta ili štete koju uzrokuju vrste koje preko njih ulaze u Uniju. **Pri tom se države članice posebno usredotočuju na analizu putova unošenja invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju.**

Izmjena

1. Države članice, **unutar dvije godine od donošenja popisa iz članka 4. stavka 1.**, provode sveobuhvatnu analizu putova nenamjernog unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta **koje su značajne za Uniju** na njihovom području te utvrđuju putove koji zahtijevaju prioritarno djelovanje (**„prioritetni putovi“**) zbog količine vrsta ili štete koju uzrokuju vrste koje preko njih ulaze u Uniju.

Or. en

Obrazloženje

Cijeli postupak mora biti dosljedan. Države članice ne mogu razviti akcijski plan dok se ne sastavi popis invazivnih vrsta. Predlaže se i produženje vremenskog okvira za provođenje

analize jer se prvotni vremenski okvir čini nerealnim. Slične izmjene uvode se i u članku 11. stavku 2., članku 12. stavku 1. i članku 13. stavku 1.

Amandman 41

Prijedlog Uredbe

Članak 11. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Najkasnije do [3 godine od stupanja na snagu ove Uredbe – treba umetnuti datum] svaka država članica uspostavlja i provodi plan aktivnosti u pogledu prioritetnih putova koje je utvrdila u skladu sa stavkom 1. Taj plan aktivnosti uključuje vremenski raspored djelovanja i u njemu se opisuju mjere koje treba donijeti u pogledu prioritetnih putova te za sprječavanje nenamjernog unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta u Uniju te u okoliš ili unutar okoliša.

Izmjena

2. Unutar tri godine od **donošenja popisa iz članka 4. stavka 1.** svaka država članica uspostavlja i provodi plan aktivnosti u pogledu prioritetnih putova koje je utvrdila u skladu sa stavkom 1. Taj plan aktivnosti uključuje vremenski raspored djelovanja i u njemu se opisuju mjere koje treba donijeti u pogledu prioritetnih putova te za sprječavanje nenamjernog unošenja i širenja invazivnih stranih vrsta u Uniju te u okoliš ili unutar okoliša.

Or. en

Amandman 42

Prijedlog Uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Najkasnije do [18 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe – treba umetnuti datum] države članice uspostavljaju službeni sustav nadzora kojim se na temelju istraživanja, praćenja i drugih postupaka prikupljaju i evidentiraju podaci o pojavi invazivnih stranih vrsta u okolišu kako bi se spriječilo njihovo širenje u Uniju.

Izmjena

1. Unutar 18 mjeseci od **donošenja popisa iz članka 4. stavka 1.** države članice uspostavljaju službeni sustav nadzora kojim se na temelju istraživanja, praćenja i drugih postupaka prikupljaju i evidentiraju podaci o pojavi invazivnih stranih vrsta u okolišu kako bi se spriječilo njihovo širenje u Uniju.

Or. en

Amandman 43

Prijedlog Uredbe

Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. **Najkasnije do [12 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe – treba umetnuti datum]** države članice uspostavljaju potpuno operativne strukture za obavljanje službenih kontrola životinja i **bilja**, uključujući njihovo sjeme, jajašca ili propagule, koji se unose u Uniju, a koje su potrebne kako bi se spriječilo namjerno unošenje u Uniju invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju.

Izmjena

1. **Unutar 12** mjeseci od **donošenja popisa iz članka 4. stavka 1.** države članice uspostavljaju potpuno operativne strukture za obavljanje službenih kontrola životinja i **biljaka**, uključujući njihovo sjeme, jajašca, **razvojne stadije** ili propagule, koji se unose u Uniju, a koje su potrebne kako bi se spriječilo namjerno unošenje u Uniju invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju.

Or. en

Obrazloženje

Spominjanje razvojnih stadija posebno je važno za ličinke, nimfe i kukuljice beskralješnjaka ili embrije kralješnjaka i ontogenetske stadije vodozemaca ili riba.

Amandman 44

Prijedlog Uredbe

Članak 17. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Najkasnije u roku od 12 mjeseci od uvrštenja invazivne strane vrste na popis iz članka 4. stavka 1. države članice uspostavljaju mjere upravljanja za one invazivne strane vrste koje su značajne za Uniju i za koje su države članice utvrdile da su široko rasprostranjene na njihovom državnom području, kako bi se njihovi utjecaji na biološku raznolikost i usluge ekosustava te na zdravlje ljudi i gospodarstvo sveli na najmanju moguću

Izmjena

1. Najkasnije u roku od 12 mjeseci od uvrštenja invazivne strane vrste na popis iz članka 4. stavka 1. države članice uspostavljaju mjere upravljanja za one invazivne strane vrste koje su značajne za Uniju i za koje su države članice utvrdile da su široko rasprostranjene na njihovom državnom području, kako bi se njihovi utjecaji na biološku raznolikost i usluge ekosustava te na zdravlje ljudi i gospodarstvo sveli na najmanju moguću

mjeru. Te se mjere upravljanja temelje na analizi troškova i koristi te uključuju i mjere sanacije iz članka 18.

mjeru. Te se mjere upravljanja temelje na analizi troškova i koristi, **uzimajući u obzir utjecaj na okoliš** te uključuju i mjere sanacije iz članka 18.

Or. en

Obrazloženje

Nije dostatno niti primjereno ograničiti odluke samo na ekonomske aspekte (uzmimo u obzir na primjer slučaj Heracleum mantegazzianum).

Amandman 45

Prijedlog Uredbe

Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere sanacije kako bi pomogle u **obnosi** ekosustava koji je invazivna strana vrsta **koja izaziva zabrinutost u Uniji** oslabila, oštetila ili uništila.

Izmjena

1. Države članice poduzimaju odgovarajuće mjere sanacije kako bi pomogle u **obnovi** ekosustava koji je invazivna strana vrsta **značajna za Uniju** oslabila, oštetila ili uništila, **osim ako analiza troškova i koristi pokazuje, na temelju dostupnih podataka i s razumnom sigurnošću, da će troškovi biti iznimno visoki i nesrazmjerni s koristima sanacije.**

Or. en

Obrazloženje

Mjere sanacije često su skuplje od iskorjenjivanja. U slučaju kada ne postoji mogućnost odstupanja od obveze poduzimanja takvih mjera nakon iskorjenjivanja, države članice će manje poštovati odredbe o iskorjenjivanju invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju zbog troškova povezanih s time.

Amandman 46

Prijedlog Uredbe

Članak 18. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) mjere za **sprječavanje** ponovne invazije nakon kampanje iskorjenjivanja.

(b) mjere za **potporu sprječavanja** ponovne invazije nakon kampanje iskorjenjivanja.

Or. en

Obrazloženje

Tehnički je nemoguće osigurati sprječavanje ponovne invazije.

Amandman 47

Prijedlog Uredbe Članak 20. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Mehanizam informacijske potpore

Sustav informacijske potpore

Or. en

Obrazloženje

Daje se prednost upotrebi riječi „sustav“ umjesto „mehanizam“ te se izbjegava poistovjećivanje s mehanizmom informacijske potpore iz stavka 2. ovog članka.

Amandman 48

Prijedlog Uredbe Članak 20. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Komisija **će postupno uspostaviti mehanizam** informacijske potpore potreban za lakšu primjenu ove Uredbe.

1. Komisija **unutar 12 mjeseci od donošenja popisa iz članka 4. stavka 1., uspostavlja sustav** informacijske potpore potreban za lakšu primjenu ove Uredbe.

Or. en

Obrazloženje

Sustav informacijske potpore je ključan dio IT potpore cijelom postupku i stoga mora biti uspostavljen u potpunosti i unutar određenog vremenskog roka.

Amandman 49

Prijedlog Uredbe

Članak 20. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. *U početnoj fazi* sustav uključuje mehanizam informacijske potpore koji međusobno povezuje postojeće sustave podataka o invazivnim stranim vrstama, pri čemu se posebna pozornost posvećuje podacima o invazivnim stranim vrstama koje su značajne za Uniju, radi lakšeg izvješćivanja na temelju članka 19.

Izmjena

2. Sustav uključuje mehanizam informacijske potpore koji međusobno povezuje postojeće sustave podataka o invazivnim stranim vrstama, pri čemu se posebna pozornost posvećuje podacima o invazivnim stranim vrstama koje su značajne za Uniju, radi lakšeg izvješćivanja na temelju članka 19.

Or. en

Amandman 50

Prijedlog Uredbe

Članak 20. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. *U drugoj fazi* mehanizam informacijske potpore iz stavka 2. postaje sredstvo koje pomaže Komisiji u postupanju s odgovarajućim obavijestima koje su propisane člankom 14. stavkom 2.

Izmjena

3. Mehanizam informacijske potpore iz stavka 2. postaje sredstvo koje pomaže Komisiji u postupanju s odgovarajućim obavijestima koje su propisane člankom 14. stavkom 2.

Or. en

Amandman 51

Prijedlog Uredbe

Članak 20. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. *U trećoj fazi mehanizam* informacijske potpore iz *stavka 2. postaje* mehanizam za razmjenu informacija o ostalim aspektima primjene ove Uredbe.

Izmjena

4. *Sustav* informacijske potpore iz *članka 1. uključuje* mehanizam za razmjenu informacija o ostalim aspektima primjene ove Uredbe, *poglavito u vezi s ranim otkrivanjem i brzim iskorjenjivanjem invazivnih stranih vrsta.*

Or. en

Amandman 52

Prijedlog Uredbe

Članak 20. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Komisija može povjeriti, djelomično ili u potpunosti, aktivnosti sustava informacijske potpore Europskoj agenciji za okoliš, uzimajući u obzir troškovnu učinkovitost povjeravanja tih zadaća i utjecaj na upravljačku strukturu i financijske i ljudske resurse Agencije.

Or. en

Obrazloženje

Koordinirani središnji informacijski sustav od iznimne je važnosti za uspjeh predloženih mjera i Komisija bi trebala upotrijebiti sve dostupne resurse kako bi poduprla njegovo uvođenje, uključujući odgovarajuće stručno znanje Europske agencije za okoliš. Osoblje radi na tom zadatku po potrebi, uzimajući u obzir troškovnu učinkovitost delegiranja zadaća.

Amandman 53

Prijedlog Uredbe

Članak 21. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Kada se popis invazivnih vrsta koje su značajne za Uniju donosi ili ažurira, Komisija osigurava, barem savjetovanjem s nevladinim organizacijama, da je javnosti pružena prilika da sudjeluje u postupku donošenja ili ažuriranja.

Or. en

Obrazloženje

Javnost je uvijek osjetljiva na mjere ograničenja. Nije moguće postići napredak u rješavanju problema s invazivnim stranim vrstama bez učinkovite potpore javnosti.

Amandman 54

Prijedlog Uredbe

Članak 22.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 22.a

Znanstveni forum

1. Znanstveni forum će biti osnovan kao relevantno tijelo. Forum savjetuje Komisiju u vezi s bilo kakvim znanstvenim pitanjem koje se odnosi na primjenu ove Uredbe, posebno u vezi s člankom 4., člankom 5., člankom 9. stavkom 4. i člankom 16.

2. Znanstvenim forumom predsjedava Komisija. Sastoji se od predstavnika znanstvene zajednice koje imenuju države članice.

3. Znanstveni forum daje preporuke o vrstama u vezi kojih bi trebalo provesti

procjenu rizika s ciljem njihovog mogućeg dodavanja na popis invazivnih stranih vrsta značajnih za Uniju, s obzirom na trenutačni ili mogući rizik da postanu invazivne u Uniji. Komisija se savjetuje sa Znanstvenim forumom prije predlaganja bilo kakvog uklanjanja neke vrste s popisa invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju.

4. Odbor iz članka 22. redovito se obavješćuje o savjetima koje je pružio Znanstveni forum.

Or. en

Obrazloženje

S obzirom na široku obuhvatnost Uredbe, važno je osnovati posebno tehničko/znanstveno tijelo, „Znanstveni forum“, čije bi stručno znanje bilo od pomoći pri postupku donošenja odluka.

Amandman 55

Prijedlog Uredbe Članak 23.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 23.

Članak 23.

Izvršavanje delegiranja

Izvršavanje delegiranja

1. Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.
2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 5. stavka 2. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno vrijeme od stupanja na snagu ove Uredbe.
3. Europski parlament ili Vijeće mogu u svakom trenutku opozvati delegiranje ovlasti iz članka 5. stavka 2. Odlukom o opozivu okončava se delegiranje ovlasti navedeno u toj odluci. Odluka stupa na

1. Ovlast za donošenje delegiranih akata dodjeljuje se Komisiji u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.
2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka **4. stavka 1., članka 4. stavka 1.b i članka 5.** stavka 2. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno vrijeme od stupanja na snagu ove Uredbe.
3. Europski parlament ili Vijeće mogu u svakom trenutku opozvati delegiranje ovlasti iz članka **4. stavka 1., članka 4. stavka 1.b i članka 5.** stavka 2. Odlukom o opozivu okončava se delegiranje ovlasti

snagu sljedećeg dana od dana objave u Službenom listu Europske unije ili kasnijeg datuma određenog u odluci. Odluka ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

4. Čim donese delegirani akt, Komisija o tome istodobno obavješćuje Europski parlament i Vijeće.

5. Delegirani akt donesen na temelju članka 5. stavka 2. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće na njega ne izraze nikakav prigovor u razdoblju od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

navedeno u toj odluci. Odluka stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u Službenom listu Europske unije ili kasnijeg datuma određenog u odluci. Odluka ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

4. Čim donese delegirani akt, Komisija o tome istodobno obavješćuje Europski parlament i Vijeće.

5. Delegirani akt donesen na temelju članka **4. stavka 1., članka 4. stavka 1.b i članka 5.** stavka 2. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće na njega ne izraze nikakav prigovor u razdoblju od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. To se razdoblje produžuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Or. en

Amandman 56

Prijedlog Uredbe

Članak 26. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Odstupajući od članka 7. stavka 1. točaka (c) i (f), vlasnicima kućnih ljubimaca koje ne drže u komercijalne svrhe, a pripadaju vrstama s popisa *iz članka 4. stavka 1.*, dopušteno je držati te životinje do kraja njihovog prirodnog života pod uvjetom da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

Izmjena

1. Odstupajući od članka 7. stavka 1. točaka (c) i (f), vlasnicima kućnih ljubimaca koje ne drže u komercijalne svrhe, a pripadaju vrstama s popisa *invazivnih stranih vrsta koje su značajne za Uniju*, dopušteno je držati te životinje do kraja njihovog prirodnog života pod uvjetom da su ispunjeni sljedeći uvjeti:

Or. en

OBRAZLOŽENJE

Strane vrste prenose se izvan njihovog prirodnog područja rasprostranjenosti preko ekoloških barijera izravnim ili neizravnim ljudskim djelovanjem. Neke od tih vrsta ne mogu se prilagoditi novom okolišu i brzo izumiru, ostale preživljavaju, razmnožavaju se i šire.

Invazivne strane vrste (dalje u tekstu ISV) su one vrste za čije se unosenje ili širenje pokazalo da ugrožava biološku raznolikost i usluge ekosustava ili ima negativan utjecaj na okoliš, ljudsko zdravlje i društveno-gospodarski razvoj. Invazivne strane vrste uključuju životinje, biljke, gljive i mikroorganizme i utječu na kopno i vodne cjeline, mora i otoke EU-a.

Samo 11 % od više od 12 000 stranih vrsta zabilježenih u Europi imaju utjecaj na biološku raznolikost i ekosustave, dok 13 % ima određeni ekonomski utjecaj.

Međutim, one značajno utječu na biološku raznolikost i drugi su uzrok po važnosti, nakon gubitka staništa, gubitka biološke raznolikosti i prepoznate su kao glavni uzrok izumiranja vrsta.

Što se tiče socijalnih i gospodarskih učinaka, ISV mogu biti prijenosnici bolesti ili izravno izazivati zdravstvene probleme (npr. astmu, dermatitis i alergije). Mogu nanijeti i štetu objektima infrastrukture i rekreacijskim objektima, ugroziti šumarstvo ili izazvati gubitke u poljoprivredi.

Očekuje se da će se povećati broj bioloških invazija u Europi. Procjene temeljene na pouzdanim dostupnim podacima pokazuju da je broj ISV-a koji spadaju u predmetne svojte, ugroženih vrsta staništa ili dijelova kontinenta porastao za 76 % u Europi u zadnjih 35 godina.

Trenutačni trendovi u vezi s nastanjivanjem novih vrsta pokazuju da problem nije pod kontrolom i da se očekuje porast utjecaja na biološku raznolikost zbog rastućeg broja uključenih vrsta i sve veće ranjivosti ekosustava na invazije, što je rezultat djelovanja drugih pritisaka kao što su gubitak staništa, propadanje, fragmentacija, pretjerano iskorištavanje i klimatske promjene.

Procjenjuje se da troškovi koje su ISV-i nanijeli Uniji iznose najmanje 12 milijardi EUR godišnje u zadnjih 20 godina, a troškovi šteta nastavljaju rasti. Troškovi EU-a za sprječavanje širenja, reguliranje i iskorjenjivanje invazivnih vrsta variraju od 40 do 100 milijuna EUR godišnje.

Kontekst prijedloga

ISV-i su prioritetno pitanje u sklopu Konvencije o biološkoj raznolikosti s određenim ciljem za razdoblje nakon protokola iz Nagoye (9. cilj za biološku raznolikost iz Aichija) u kojem se navodi da su „do 2020. invazivne strane vrste i putovi identificirani i rangirani prema prioritetu, prioritetne vrste su suzbijene ili iskorijenjene i poduzete su mjere upravljanja putovima kako bi se spriječilo njihovo unosenje ili nastanjivanje“.

Europski parlament i Vijeće za okoliš su 2009. godine snažno poduprli razvoj strategije za ISV-e za EU.

ISV-i su bili jedan od 10 prioritetnih ciljeva Akcijskog plana za biološku raznolikost i peti cilj Strategije EU-a o biološkoj raznolikosti do 2020. čiji je cilj osiguravanje sveobuhvatnog i usklađenog odgovora na razini EU-a kako bi se spriječilo i suzbilo unošenje i širenje štetnih ISV-a diljem EU-a.

U okviru nove Strategije o biološkoj raznolikosti Komisija je trebala predložiti poseban zakonski instrument do 2012. za rješavanje uobičajenih izazova u vezi s ISV-ima u EU.

Prijedlog Komisije

Europska komisija objavila je 9. rujna 2013. zakonski prijedlog o sprječavanju i upravljanju unošenjem i širenjem ISV-a.

Prije toga Komisija je već zaključila da bi temeljni zakonski instrument bio jedina korisna mogućnost za učinkovito rješavanje pitanja ISV-a. To je potvrđeno procjenom utjecaja. Komisija je nakon toga predstavila prijedlog Uredbe. Kako bi se osigurala učinkovitost, trebalo bi kombinirati taj instrument s obvezom brzog iskorjenjivanja novonastanjenih ISV-a koji su značajni za Uniju.

Ta mogućnost obvezuje države članice da djeluju bez odlaganja i da razmjenjuju informacije. Odstupanja su moguća ako ih odobri Komisija.

Osnova nacrta prijedloga je popis ISV-a koji su značajni za Uniju, čiji negativni učinci zahtijevaju zajedničko djelovanje na razini Unije. Popis će izraditi Komisija u suradnji s državama članicama. Zabranjuju se vrste navedene u popisu vrsta koje su značajne za EU, uz ograničene iznimke. Države članice moraju poduzeti mjere kako bi osigurale da se te vrste ne unose, prodaju, drže, uzgajaju ili puštaju u EU. Takve vrste mogu izazvati štetu diljem Unije ili samo u dijelovima Unije, ali ozbiljnost učinaka koje izazivaju opravdava traženje pomoći od drugih država članica EU-a.

Komisija predlaže uvođenje ograničenja popisa vrsta koje su značajne za EU prvotno na 50 vrsta kako bi se nastojanja usmjerila na najopasnije vrste i kako bi se pružilo dovoljno regulatorne izvjesnosti državama članicama da uspostave potrebne upravljačke strukture.

Prijedlog također predviđa uspostavu sustava ranog upozorenja. Države članice trebaju odmah upozoriti Komisiju i druge države članice ako otkriju ISV koji se odjednom pojavio na njihovom državnom području kako bi se spriječilo daljnje širenje.

Ako je neka vrsta koja je uključena na popis vrsta koje su značajne za Uniju već prisutna u nekim državama članicama, te države članice trebaju poduzeti mjere kako bi je iskorijenile ili upravljale njom i osigurale njeno suzbijanje.

Izjavitelj prijedlog

Izvjestitelj se slaže s Komisijom da bi se prijedlog trebao temeljiti na tri ključna načela:

- **SPRJEČAVANJE**

Sprječavanjem se pokušava smanjiti broj novih ISV-a koji se unose u EU, čime se izbjegava povećanje prijetnji biološkoj raznolikosti i negativnih učinaka na društvo i gospodarstvo.

- **ODREĐIVANJE PRIORITETA**

Određivanje prioriteta omogućiti će učinkovito djelovanje usmjeravanjem resursa na najgore ISV-e, tj. tamo gdje će se ostvariti najveća korist za biološkoj raznolikost, društvo i gospodarstvo.

- **KOORDINACIJA**

Usklađeno i koordinirano djelovanje diljem EU-a povećat će učinkovitost djelovanja na razini EU-a, tj. izbjegavanje potkopavanja djelovanja jedne države članice nedjelovanjem druge države članice.

Izvjestitelj pozdravlja prijedlog Komisije, ali smatra da se određeni aspekti trebaju izmijeniti.

Glavne promjene predložene u nacrtu izvještaja

- **Ograničenje broja vrsta na popisu**

Predloženo ograničenje na 50 ISV-a s mogućnošću preispitivanja tek nakon 5 godina ozbiljan je nedostatak prijedloga. Procjena utjecaja nije se bavila ograničenjem na 50 vrsta i čak se u sažetku procjene utjecaja navodi da „je nemoguće znati unaprijed broj i vrstu invazija s kojima će se trebati suočiti, te koje vrste i koliko njih će biti uključeno na popis ISV-a koji su značajni za EU“.

Trebalo bi smanjiti broj ISV-a koji su nastanjeni u Europi i poduzeti mjere za smanjenje utjecaja barem najgorih ISV-a na prihvatljivu razinu. Međutim, ne postoji kvantitativni cilj za ovaj pokazatelj.

Znanstvena zajednica se slaže da ograničavanje primjene ove Uredbe na ograničeni popis od 50 vrsta kao što je predloženo nema znanstvenu podlogu te će najvjerojatnije dovesti do toga da EU neće ispuniti 9. cilj za biološku raznolikost iz Aichija za razdoblje do 2020. Takvo bi se ograničenje trebalo ukloniti i taj sustav zamijeniti fleksibilnim, prilagodljivim sustavom koji se može ažurirati kada je to potrebno.

- **Sastavljanje i ažuriranje popisa invazivnih stranih vrsta**

Popis ISV-a koji su značajni za Uniju trebalo bi priložiti temeljnom aktu zbog njegove središnje važnosti i bliske veze s područjem primjene akta. Nadalje, prilaganje popisa temeljnom aktu pruža više zakonske jasnoće nego samostalan popis. Sukladno tome,

sastavljanje i ažuriranje popisa vrši se odgovarajućim postupkom upotrebom delegiranih umjesto provedbenih akata.

- **Vrste koje su autohtone u određenim dijelovima Europe, ali invazivne u drugim**

Mjere suradnje na razini Unije mogu biti od koristi pri rješavanju problema s određenim vrstama koje su invazivne u dijelovima područja Unije, neovisno o činjenici da su te vrste autohtone u drugim dijelovima Unije ili su unesene iz područja izvan Unije. Sveobuhvatno popisivanje svih invazivnih vrsta, bile one endemske u nekim dijelovima EU-a ili ne, dovelo bi do toga da bi sve države članice morale razmotriti koja bi razina zajedničkog djelovanja bila potrebna ili opravdana za sprječavanje ili upravljanje bilo kakvim utjecajima.

- **ISV-i koji su značajni za države članice (dobrovoljno djelovanje)**

Korisno je uzeti u obzir djelovanje na razini država članica u vezi s ISV-ima koji nisu uključeni u popis invazivnih stranih vrsta koje su značajne za EU jer bi štetni učinci njihovog puštanja mogli biti od značenja za države članice, čak i ako nisu u potpunosti utvrđeni. Odluku o tome je li neka strana vrsta značajna za državu članicu donosi svaka država članica zasebno. Jedina obveza koja se ovime podrazumijeva je da države članice uvedu sustav dozvola za puštanje u okoliš vrsta koje smatraju značajnima.

- **Omogućavanje strožih pravila**

Svjesni da ograničeni resursi mogu ometi provođenje određenih mjera, sustav treba oblikovati na način da pruža fleksibilnost kad god je to moguće, i uzeti u obzir da države članice već poduzimaju mjere za rješavanje problema u vezi s invazivnim stranim vrstama. Stoga je izvjestiteljev cilj osigurati da države članice mogu uvesti ili zadržati strože mjere.

- **Odstupanja**

Svrha i učinak odstupanja od većine, ali ne svih, ograničenja i obveza je omogućavanje regionalnih varijacija u opravdanju i potrebi bilo kojeg djelovanja za sprječavanje nastanjivanja ili širenja vrsta, što omogućuje državama članicama da daju prioritet djelovanju koje je primjereno za uvjete na njihovom državnom području i stoga smanje troškovne implikacije temeljem biogeografske osnove.

- **Sustav informacijske potpore**

Izvjestitelj smatra da je sustav informacijske potpore preduvjet bilo kakve uspješne provedbe uredbe i da bi ga trebalo uspostaviti unutar 12 mjeseci od datuma stupanja na snagu Uredbe. Sustav može imati koristi od odgovarajućeg stručnog znanja Europske agencije za okoliš.

- **Sudjelovanje javnosti**

Odredbe za sudjelovanje javnosti trebalo bi ojačati jer bi učinkovito sudjelovanje javnosti omogućilo izjašnjavanje javnosti, a donositeljima odluka uzimanje u obzir mišljenja i zabrinutosti koji mogu biti bitni za te odluke, čime se povećava odgovornost i transparentnost postupka odlučivanja i pridonosi povećanju svijesti javnosti o problemima okoliša i potpori za donesene odluke.

- **Znanstveni forum**

S obzirom na široku obuhvatnost Uredbe, važno je osnovati posebno tehničko/znanstveno tijelo čije bi stručno znanje bilo od pomoći pri postupku donošenja odluka.