



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

2013/0307(COD)

27.11.2013

*****I**

PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului privind prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii speciilor
alogene invazive
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Raportor: Pavel Poc

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

Amendamentele Parlamentului prezentate pe două coloane

Textul eliminat este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din stânga. Textul înlocuit este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în ambele coloane. Textul nou este evidențiat prin caractere *cursive aldine* în coloana din dreapta.

În primul și în al doilea rând din antetul fiecărui amendament se identifică fragmentul vizat din proiectul de act supus examinării. În cazul în care un amendament vizează un act existent care urmează să fie modificat prin proiectul de act, antetul conține două rânduri suplimentare în care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția din acesta vizată de modificare.

Amendamentele Parlamentului prezentate sub formă de text consolidat

Părțile de text noi sunt evidențiate prin caractere *cursive aldine*. Părțile de text eliminate sunt indicate prin simbolul ■ sau sunt tăiate. Înlocuirile sunt semnalate prin evidențierea cu caractere *cursive aldine* a textului nou și prin eliminarea sau tăierea textului înlocuit.

Fac excepție de la regulă și nu se evidențiază modificările de natură strict tehnică efectuate de serviciile competente în vederea elaborării textului final.

CUPRINS

	Pagina
PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN.....	5
EXPUNERE DE MOTIVE.....	41

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii speciilor alogene invazive (COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2013)0620),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2) și articolul 192 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0264/2013),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul motivat prezentat de către Bundesrat-ul Austriei în cadrul Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în care se susține că proiectul de act legislativ nu respectă principiul subsidiarității,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din ...¹,
 - după consultarea Comitetului Regiunilor,
 - având în vedere articolul 55 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară și avizul Comisiei comerț internațional, precum și cel al Comisiei pentru pescuit (A7-0000/2013),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

¹ Nerepublicată încă în Jurnalul Oficial.

Amendamentul 1

Propunere de regulament

Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Apariția unor specii alogene, fie animale, plante, ciuperci sau microorganisme, în medii noi nu reprezintă întotdeauna un motiv de îngrijorare. Cu toate acestea, o sub-grupă semnificativă de specii alogene pot deveni invazive, cauzând efecte negative grave asupra biodiversității și serviciilor ecosistemice, precum și alte efecte economice și sociale, care ar trebui prevenite. Aproximativ 12 000 de specii prezente în mediul înconjurător din Uniunea Europeană și din alte țări europene sunt alogene, din care aproximativ 10 până la 15 % sunt estimate a fi invazive.

Amendamentul

(1) Apariția unor specii alogene, fie animale, plante, ciuperci sau microorganisme, în medii noi nu reprezintă întotdeauna un motiv de îngrijorare. Cu toate acestea, o sub-grupă semnificativă de specii alogene pot deveni invazive, cauzând efecte negative grave asupra biodiversității și serviciilor ecosistemice, precum și alte efecte economice și sociale, care ar trebui prevenite. Aproximativ 12 000 de specii prezente în mediul înconjurător din Uniunea Europeană și din alte țări europene sunt alogene, ***dintre care peste 40% sunt originare din unele țări europene dar au fost introduse de om în alte țări europene și*** din care aproximativ 10 până la 15 % sunt estimate a fi invazive.

Or. en

Justificare

Regulamentul nu ar trebui să excludă speciile care sunt native pentru o regiune biografică, dar străine și invazive într-o altă regiune. O specie care este invazivă și care ar putea beneficia de măsuri de cooperare UE este de interes pentru Uniune, indiferent dacă este sau nu este originară din UE.

Amendamentul 2

Propunere de regulament

Considerentul 10

Textul propus de Comisie

(10) Deoarece există numeroase specii

PE524.576v01-00

Amendamentul

(10) Deoarece există numeroase specii

6/45

PR\1010988RO.doc

alogene invazive, este important să se garanteze faptul că se acordă prioritate abordării subgrupeii de specii alogene invazive considerate a fi de interes pentru Uniune. Prin urmare, ar trebui întocmită o listă a speciilor alogene invazive considerate a fi de interes pentru Uniune. O specie alogenă invazivă ar trebui considerată ca fiind de interes pentru Uniune în cazul în care daunele cauzate de aceasta în statele membre afectate este atât de semnificativă încât se justifică adoptarea unor măsuri speciale al căror domeniu de aplicare se extinde la nivelul întregii Uniuni, inclusiv în statele membre care nu sunt încă afectate sau care este puțin probabil să fie afectate. Pentru a se asigura că subgrupa de specii alogene invazive de interes pentru Uniune se menține proporțională, lista ar trebui întocmită printr-o abordare progresivă introdusă treptat, ***inclusiv prin limitarea inițială a numărului de specii alogene invazive de interes pentru Uniune la primele 3 % dintr-un număr total aproximativ de 1 500 de specii alogene invazive din Europa,*** vizând acele specii care cauzează sau este posibil să cauzeze daune economice importante, inclusiv daune care rezultă din declinul biodiversității.

alogene invazive, este important să se garanteze faptul că se acordă prioritate abordării subgrupeii de specii alogene invazive considerate a fi de interes pentru Uniune. Prin urmare, ar trebui întocmită o listă a speciilor alogene invazive considerate a fi de interes pentru Uniune. O specie alogenă invazivă ar trebui considerată ca fiind de interes pentru Uniune în cazul în care daunele cauzate de aceasta în statele membre afectate este atât de semnificativă încât se justifică adoptarea unor măsuri speciale al căror domeniu de aplicare se extinde la nivelul întregii Uniuni, inclusiv în statele membre care nu sunt încă afectate sau care este puțin probabil să fie afectate. Pentru a se asigura că subgrupa de specii alogene invazive de interes pentru Uniune se menține proporțională, lista ar trebui întocmită printr-o abordare progresivă introdusă treptat, vizând acele specii care cauzează sau este posibil să cauzeze daune economice importante, inclusiv daune care rezultă din declinul biodiversității.

Or. en

Justificare

Limita propusă de 50 de SAI reprezintă o deficiență serioasă a propunerii, și nu este nici măcar abordată de evaluare de impact. O astfel de limită este considerată în evaluarea de impact ca fiind implauzibilă. Numărul de SAI care se stabilesc în Europa ar trebui redus la minimum și ar trebui luate măsuri de gestionare pentru a reduce la niveluri acceptabile impactul cel puțin al speciilor de SAI cele mai dăunătoare. Cu toate acestea, nu există un obiectiv cantitativ pentru acest indicator din punctul de vedere al experților.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 11

Textul propus de Comisie

(11) Criteriile de includere pe listă a speciilor alogene invazive considerate a fi de interes pentru Uniune reprezintă instrumentul de bază pentru aplicarea prezentelor norme noi. Comisia **va face tot posibilul să prezinte comitetului o propunere pentru** o listă bazată pe criteriile respective în termen de **un an** de la intrarea în vigoare a prezentului **act legislativ**. Criteriile ar trebui să includă o evaluare a riscurilor în conformitate cu dispozițiile aplicabile în temeiul acordurilor Organizației Mondiale a Comerțului privind impunerea de restricții comerciale asupra speciilor.

Amendamentul

(11) Criteriile de includere pe listă a speciilor alogene invazive considerate a fi de interes pentru Uniune reprezintă instrumentul de bază pentru aplicarea prezentelor norme noi. Comisia **ar trebui, prin urmare, să adopte o primă listă** bazată pe criteriile respective în termen de **18 luni** de la intrarea în vigoare a prezentului **regulament**. Criteriile ar trebui să includă o evaluare a riscurilor în conformitate cu dispozițiile aplicabile în temeiul acordurilor Organizației Mondiale a Comerțului privind impunerea de restricții comerciale asupra speciilor.

Or. en

Justificare

Stabilirea unui termen explicit pentru adoptarea primei liste a SAI preocupante pentru Uniunii este importantă pentru o implementare eficientă a noilor dispoziții, precum și pentru o mai mare transparență a întregului proces și pentru a oferi părților interesate posibilitatea de a se adapta și a reacționa la noua situație legislativă.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14a) Unele dintre speciile invazive în Uniune în ansamblu sunt originare dintr-un anumit stat membru. Prin urmare, ar trebui ca dispozițiile privind speciile alogene invazive preocupante pentru Uniune care sunt originare dintr-un stat

membru să nu se aplice pe teritoriul statului membru respectiv, cu excepția măsurilor de izolare care urmăresc evitarea răspândirii speciei în alte state membre. În plus, ar trebui să existe o anumită doză de flexibilitate, care să permită statelor membre să solicite derogări speciale de la unele dintre dispozițiile prezentului regulament în ceea ce privește speciile alogene care s-au demonstrat a nu fi invazive pe teritoriul lor, sau, în cazul unor condiții socioeconomice deosebit de dificile, în care costurile ar fi extrem de mari și disproporționate față de beneficii și ar împiedica luarea în mod corespunzător a măsurilor necesare.

Or. en

Justificare

Statele membre au nevoie de mai multă flexibilitate, în special în privința speciilor native dintr-o regiune care sunt invazive în alta. Derogările ar trebui acordate numai pentru teritoriul statului membru solicitant. Ar trebui, de asemenea, prevăzute derogări în cazul unor condiții socioeconomice deosebit de dificile, în care costurile ar împiedica punerea în aplicare corespunzătoare a măsurilor necesare.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 18 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(18a) Statelor membre ar trebui să li se permită să mențină sau să adopte norme naționale de gestionare a speciilor alogene invazive, care să fie mai stricte decât cele prevăzute în prezentul regulament.

Or. en

Justificare

Statele membre aplică actualmente o varietate de interdicții asupra importurilor, comerțului și/sau comercializării SAI: acestea au fost deja instituite în 13 state membre. Având în atenție faptul că resursele limitate pot frâna punerea în aplicare a anumitor măsuri, sistemul trebuie conceput astfel încât să permită flexibilitatea ori de câte ori este posibil și să recunoască faptul că statele membre iau deja unele măsuri de combatere a SAI. De aceea, trebuie precizat clar faptul că statele membre pot institui sau păstra măsuri mai stricte.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Statele membre ar trebui să aibă posibilitate de a adopta măsuri **mai stricte privind abordarea speciilor alogene invazive și a lua măsuri** în mod proactiv privind orice specii care nu sunt enumerate ca specii alogene invazive de interes pentru Uniune. Prin urmare, pentru a adopta o atitudine mai proactivă privind speciile care nu sunt incluse în listă, ar trebui ca, în cazul speciilor alogene invazive care nu sunt enumerate ca specii alogene invazive de interes pentru Uniune, dar cu privire la care statele membre au identificat dovezi că acestea reprezintă un risc, să se emită o autorizație de eliberare a speciilor în cauză. Normele detaliate privind autorizarea speciilor alogene care urmează a fi utilizate în acvacultură au fost deja stabilite prin Regulamentul (CE) nr. 708/2007 și ar trebui luate în considerare de către statele membre în acest context.

Amendamentul

(19) Statele membre ar trebui să aibă posibilitate de a adopta măsuri, **cum ar fi reglementarea comerțului, utilizării, transportului și eliberării în natură**, în mod proactiv privind orice specii care nu sunt enumerate ca specii alogene invazive de interes pentru Uniune. Prin urmare, pentru a adopta o atitudine mai proactivă privind speciile care nu sunt incluse în listă, ar trebui ca, în cazul speciilor alogene invazive care nu sunt enumerate ca specii alogene invazive de interes pentru Uniune, dar cu privire la care statele membre au identificat dovezi că acestea reprezintă un risc, să se emită o autorizație de eliberare a speciilor în cauză. Normele detaliate privind autorizarea speciilor alogene care urmează a fi utilizate în acvacultură au fost deja stabilite prin Regulamentul (CE) nr. 708/2007 și ar trebui luate în considerare de către statele membre în acest context.

Or. en

Justificare

Ar trebui oferită o listă neexhaustivă cu exemple de măsuri optime. Posibilitatea statelor membre de a adopta măsuri mai stricte este tratată într-un considerent separat.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 21

Textul propus de Comisie

(21) Pentru a dezvolta o bază de cunoștințe corespunzătoare în vederea abordării problemelor cauzate de speciile alogene invazive, este important ca statele membre să desfășoare cercetări, să monitorizeze și să supravegheze aceste specii. Întrucât sistemele de supraveghere oferă cele mai potrivite mijloace de depistare timpurie a unor specii alogene invazive noi și de determinare a nivelului de răspândire a speciilor deja stabilite, acestea ar trebui să includă atât anchete tematice, cât și generale și să beneficieze de implicarea diferitelor sectoare și a părților interesate, inclusiv a comunităților locale. Sistemele de supraveghere ar trebui să prevadă monitorizarea continuă a oricărei specii alogene invazive noi, oriunde în cadrul Uniunii. Pentru a asigura eficiența și rentabilitatea, ar trebui să se aplice sistemele existente de control la frontieră, de supraveghere și de monitorizare, instituite deja de legislația Uniunii, în special cele prevăzute în Directivele 2009/147/CE, 92/43/CEE, 2008/56/CE și 2000/60/CE.

Amendamentul

(21) Pentru a dezvolta o bază de cunoștințe corespunzătoare în vederea abordării problemelor cauzate de speciile alogene invazive, este important ca statele membre să desfășoare cercetări, să monitorizeze și să supravegheze aceste specii. Întrucât sistemele de supraveghere oferă cele mai potrivite mijloace de depistare timpurie a unor specii alogene invazive noi și de determinare a nivelului de răspândire a speciilor deja stabilite, acestea ar trebui să includă atât anchete tematice, cât și generale și să beneficieze de implicarea diferitelor sectoare și a părților interesate, inclusiv a comunităților locale. Sistemele de supraveghere ar trebui să prevadă monitorizarea continuă a oricărei specii alogene invazive noi, oriunde în cadrul Uniunii **și ar trebui să urmărească în special oferirea unei imagini foarte reale și coerente la nivelul Uniunii**. Pentru a asigura eficiența și rentabilitatea, ar trebui să se aplice sistemele existente de control la frontieră, de supraveghere și de monitorizare, instituite deja de legislația Uniunii, în special cele prevăzute în Directivele 2009/147/CE, 92/43/CEE, 2008/56/CE și 2000/60/CE.

Or. en

Justificare

Sistemele (de alertă, informare, monitorizare) care alimentează baza de cunoștințe nu ar trebui să se limiteze exclusiv la țările considerate individual, ci ar trebui să ofere o imagine extrem de realistă și coerentă la nivelul UE de-a lungul întregului ciclu de management al

SAI.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) În general, speciile alogene invazive cauzează deteriorarea ecosistemelor și reduc rezistența acestora. Prin urmare, **sunt necesare** măsuri de restaurare în vederea consolidării rezistenței ecosistemelor la invazii, a remedierii prejudiciului cauzat și a îmbunătățirii stării de conservare a speciilor și a habitatelor acestora, în conformitate cu articolul 4 din Directiva 2009/147/CE și cu articolul 6 din Directiva 92/43/CEE, a stării ecologice a apelor interioare de suprafață, a apelor de tranziție, a apelor de coastă și a apelor subterane, în conformitate cu articolul 11 din Directiva 2000/60/CE, precum și a stării ecologice a apelor marine, în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2008/56/CE.

Amendamentul

(25) În general, speciile alogene invazive cauzează deteriorarea ecosistemelor și reduc rezistența acestora. Prin urmare, **trebuie luate** măsuri **proporționate** de restaurare în vederea consolidării rezistenței ecosistemelor la invazii, a remedierii prejudiciului cauzat și a îmbunătățirii stării de conservare a speciilor și a habitatelor acestora, în conformitate cu articolul 4 din Directiva 2009/147/CE și cu articolul 6 din Directiva 92/43/CEE, a stării ecologice a apelor interioare de suprafață, a apelor de tranziție, a apelor de coastă și a apelor subterane, în conformitate cu articolul 11 din Directiva 2000/60/CE, precum și a stării ecologice a apelor marine, în conformitate cu articolul 13 din Directiva 2008/56/CE.

Or. en

Justificare

Măsuri de restaurare implică de multe ori costuri mai ridicate decât cele de eradicare, iar statele membre ar putea fi mai puțin dispuse să eradiceze SAI preocupante pentru Uniune din cauza costurilor aferente.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) Un sistem de abordare a speciilor alogene invazive ar trebui susținut de un sistem centralizat de informații care compară informațiile existente privind speciile alogene din Uniune și care permite accesul la informațiile privind prezența speciilor, gradul de răspândire, ecologia și istoricul invaziei acestora și toate celelalte informații necesare pentru sprijinirea deciziilor de politică și de gestionare.

Amendamentul

(26) Un sistem de abordare a speciilor alogene invazive ar trebui susținut de un sistem centralizat de informații care compară informațiile existente privind speciile alogene din Uniune și care permite accesul la informațiile privind prezența speciilor, gradul de răspândire, ecologia și istoricul invaziei acestora și toate celelalte informații necesare pentru sprijinirea deciziilor de politică și de gestionare. ***În dezvoltarea sistemului de informații centralizat, Comisia ar trebui să poată să se bazeze pe Agenția Europeană de Mediu, în cazul în care acest lucru se justifică în mod corespunzător prin natura acțiunii și expertiza specifică a agenției. În cazul în care face acest lucru, Comisia trebuie să țină seama de impactul asupra structurii de management a agenției și asupra resurselor sale financiare și umane.***

Or. en

Justificare

Sistemul central de informații coordonat este extrem de important pentru succesul măsurilor propuse, iar Comisia ar trebui să utilizeze toate resursele disponibile pentru a sprijini activitatea de punere în aplicare, inclusiv, în special, expertiza extrem de relevantă a Agenției Europene de Mediu. Ar trebui alocat personal în funcție de necesități, luând desigur în considerare rentabilitatea sarcinilor delegate.

Amendamentul 10

**Propunere de regulament
Considerentul 27**

Textul propus de Comisie

(27) Directiva 2003/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 mai 2003, care prevede participarea publicului la

Amendamentul

(27) Directiva 2003/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 mai 2003, care prevede participarea publicului la

elaborarea anumitor planuri și programe privind mediul înconjurător²¹, stabilește un cadru de consultare publică la luarea deciziilor legate de mediu. La definirea acțiunilor în domeniul speciilor alogene invazive, participarea efectivă a publicului ar trebui să îi permită acestuia să își exprime opiniile și preocupările, în timp ce factorii de decizie ar trebui să țină seama de acestea, întrucât ar putea fi relevante pentru deciziile în cauză; aceasta ar avea ca rezultat o mai mare responsabilitate și transparență a procesului de luare a deciziilor și ar contribui la sensibilizarea publicului privind problemele de mediu și la susținerea deciziilor luate.

²¹ JO L 156, 25.6.2003, p. 17.

elaborarea anumitor planuri și programe privind mediul înconjurător²¹, stabilește un cadru de consultare publică la luarea deciziilor legate de mediu. La definirea acțiunilor în domeniul speciilor alogene invazive, participarea efectivă a publicului ar trebui să îi permită acestuia să își exprime opiniile și preocupările, în timp ce factorii de decizie ar trebui să țină seama de acestea, întrucât ar putea fi relevante pentru deciziile în cauză; aceasta ar avea ca rezultat o mai mare responsabilitate și transparență a procesului de luare a deciziilor și ar contribui la sensibilizarea publicului privind problemele de mediu și la susținerea deciziilor luate. ***O participare eficace a publicului dintr-un stadiu timpuriu este deosebit de importantă în timpul procesului de adoptare și actualizare a listei speciilor alogene invazive preocupante pentru Uniune, precum și pentru stabilirea unor planuri de acțiune și a unor măsuri de către statele membre.***

²¹ JO L 156, 25.6.2003, p. 17.

Or. en

Justificare

Opinia publică este întotdeauna susceptibilă în fața măsurilor restrictive. Nu poate exista niciun progres în combaterea SAI fără o susținere reală din partea populației.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 27 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(27a) Punerea în aplicare a prezentului regulament, în special în ceea ce privește stabilirea și actualizarea listei de specii

invazive preocupante pentru Uniune, elementele de evaluare a riscurilor, măsurile de urgență și măsurile pentru eradicarea rapidă de la un stadiu incipient al invaziilor, ar trebui să se bazeze pe dovezi științifice solide, ceea ce necesită implicarea continuă și eficace a comunității științifice. Prin urmare, ar trebui căutate în mod activ informații, prin consultări periodice cu oameni de știință, în special prin înființarea unui organism specializat („Forul științific”), care să ofere consultanță Comisiei.

Or. en

Justificare

Având în vedere sfera largă de aplicabilitate a regulamentului, este foarte important să se instituie un organism tehnic/științific specializat, „Forul științific”, pentru a sprijini procesul decizional prin furnizarea unor cunoștințe de specialitate.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 28

Textul propus de Comisie

(28) Pentru a asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, pentru **adoptarea și actualizarea listei de specii alogene invazive de interes pentru Uniune**, pentru acordarea de derogări de la obligația de eradicare rapidă și pentru adoptarea unor măsuri de urgență ale Uniunii, ar trebui să i se confere Comisiei competențe de executare. Respectivele competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele

Amendamentul

(28) Pentru a asigura condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, pentru **acordarea de derogări naționale specifice și** pentru acordarea de derogări de la obligația de eradicare rapidă și pentru adoptarea unor măsuri de urgență ale Uniunii, ar trebui să i se confere Comisiei competențe de executare. Aceste competențe trebuie exercitate în conformitate cu dispozițiile Regulamentului (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de

membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie²².

²² JO L 55, 28.2.2011, p. 13.

executare de către Comisie²².

²² JO L 55, 28.2.2011, p. 13.

Or. en

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Cu scopul de a lua în considerare cele mai recente evoluții științifice în domeniul mediului, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în ceea ce privește, ***pe de o parte***, determinarea modalității de a stabili dacă speciile alogene invazive creează populații viabile și se răspândesc și, ***pe de altă parte***, definirea elementelor comune pentru efectuarea evaluării riscurilor. Este deosebit de important ca, în cursul activității sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți. Atunci când pregătește și elaborează acte delegate, Comisia ar trebui să asigure o transmitere simultană, în timp util și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și Consiliu.

Amendamentul

(29) Cu scopul de a lua în considerare cele mai recente evoluții științifice în domeniul mediului, ar trebui delegată Comisiei competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în ceea ce privește ***stabilirea și actualizarea listei de specii invazive preocupante pentru Uniune***, determinarea modalității de a stabili dacă speciile alogene invazive creează populații viabile și se răspândesc și definirea elementelor comune pentru efectuarea evaluării riscurilor. Este deosebit de important ca, în cursul activității sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți. Atunci când pregătește și elaborează acte delegate, Comisia ar trebui să asigure o transmitere simultană, în timp util și adecvată a documentelor relevante către Parlamentul European și Consiliu.

Or. en

Amendamentul 14

Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(b) organismelor modificate genetic, astfel cum sunt definite la articolul 2 din Directiva 2001/18/CE;	eliminat

Or. en

Justificare

Trebuie monitorizate plantele dăunătoare foarte rezistente, potențial periculoase, care pot prezenta un risc mare pentru biodiversitatea ecosistemelor naturale și urbane. Un cadru de reglementare pentru a controla testarea, deplasarea și eliberarea OMG-urilor ar putea avea multe elemente similare cu măsurile de reglementare a introducerii speciilor alogene. Câteva țări, în special în Noua Zeelandă, reglementează OMG-urile în conformitate cu aceeași legislație utilizată pentru a aborda introducerea speciilor alogene.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Articolul 3 – punctul 1

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
1. „specie alogenă” înseamnă orice exemplar viu dintr-o specie, subspecie sau taxon inferior de animale, plante, ciuperci sau microorganisme introduse în afara zonei sale naturale de răspândire trecute sau prezente; include orice parte, gameți, semințe, ouă sau propagule ale acestor specii, precum și orice hibridi, soiuri sau rase care ar putea supraviețui și s-ar putea reproduce ulterior;	1. „specie alogenă” înseamnă orice exemplar viu dintr-o specie, subspecie sau taxon inferior de animale, plante, ciuperci sau microorganisme introduse în afara zonei sale naturale de răspândire trecute sau prezente; include orice parte sau stadiu de dezvoltare , gameți, semințe, ouă sau propagule ale acestor specii, precum și orice specii sălbatice naționale , hibridi, soiuri sau rase care ar putea supraviețui și s-ar putea reproduce ulterior;

Or. en

Justificare

Etapale de dezvoltare sunt importante în special pentru larvele nevertebrate, nimfe, pupe sau embrioni de vertebrate și pentru etapele ontogenetice ale amfibienilor și peștilor. În plus, definiția ar trebui să includă animale cum ar fi iepurii, caprele sălbatice etc. care sunt deja considerate ca obiective ale proiectelor LIFE.

Amendamentul 16

Propunere de regulament

Articolul 3 – punctul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. „specii străine invazive preocupante pentru un stat membru” înseamnă specii alogene invazive, altele decât speciile alogene invazive preocupante pentru Uniune, în privința cărora un stat membru consideră că efectele adverse ale eliberării și răspândirii lor, chiar și în cazul în care nu sunt pe deplin stabilite, este de importanță pentru teritoriul său;

Or. en

Justificare

Dacă există o definiție a SAI preocupante pentru UE, ar fi normal să se introducă și o definiție a SAI preocupante pentru statele membre, acestea fiind SAI care nu sunt incluse în lista de SAI preocupante pentru UE, dar în privința cărora statele membre consideră că prejudiciul care rezultă din eliberarea lor, deși nu este absolut confirmat, ar putea fi semnificativ. Decizia de a considera sau nu o specie alogenă ca fiind preocupantă pentru un stat membru aparține fiecărui stat.

Amendamentul 17

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) O listă a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune ***este adoptată și***

(1) ***Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul***

actualizată de către Comisie prin intermediul actelor de punere în aplicare, pe baza criteriilor stabilite la alineatul (2). Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 22 alineatul (2).

23, pentru a stabili o listă a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune pe baza criteriilor prevăzute la alineatul (2). **Lista se prezintă sub forma unei anexe la prezentul regulament.**

Or. en

Justificare

Lista IAS preocupante pentru Uniune ar trebui anexată actului de bază, având în vedere importanța sa centrală și legătura strânsă cu domeniul de aplicare al actului. În plus, anexarea listei la actul de bază ar oferi o mai mare claritate juridică decât o listă de sine stătătoare. Procedura corespunzătoare pentru stabilirea și actualizarea unei liste într-o anexă a regulamentului este cea a actelor delegate.

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Actele delegate menționate la alineatul (1) se adoptă până la ... * [JO a se introduce data: 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

Justificare

Stabilirea unui termen explicit pentru adoptarea primei liste a SAI preocupante pentru Uniunii este importantă pentru o implementare eficientă a noilor dispoziții, precum și pentru o mai mare transparență a întregului proces și pentru a oferi părților interesate posibilitatea de a se adapta și a reacționa la noua situație legislativă.

Amendamentul 19

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1b) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 23, pentru a actualiza lista menționată la alineatul (1) pe baza criteriilor prevăzute la alineatul (2).

Or. en

Justificare

Procedura de actualizare a listei ar trebui să fie separată în mod clar de la procedura de stabilire a acesteia.

Amendamentul 20

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) pe baza dovezilor științifice disponibile, sunt identificate ca fiind alogene pe teritoriul Uniunii, cu excepția regiunilor ultraperiferice;

(a) pe baza dovezilor științifice disponibile, sunt identificate ca fiind alogene pe ***o parte semnificativă din*** teritoriul Uniunii, cu excepția regiunilor ultraperiferice;

Or. en

Justificare

În legătură cu noul articol 4a propus, aceasta ia în considerare speciile alogene invazive originare dintr-un stat membru sau o regiune și invazive în alta, introducând un regim similar cu cel din Directiva privind habitatele 92/43/EEC (interdicții care nu se aplică anumitor specii și anumitor state membre).

Amendamentul 21

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Statele membre pot prezenta Comisiei cereri de includere a speciilor alogene invazive pe lista menționată la alineatul (1). Cererile respective trebuie să includă toate **criteriile** următoare:

Amendamentul

Statele membre pot prezenta Comisiei cereri de includere a speciilor alogene invazive pe lista menționată la alineatul (1). Cererile respective trebuie să includă toate **datele** următoare:

Or. en

Amendamentul 22

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Lista menționată la alineatul (1) trebuie să fie adnotată pentru a indica dacă un stat membru a solicitat, sau dacă i s-a acordat, o derogare în conformitate cu articolul 4a.

Or. en

Amendamentul 23

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4) Lista menționată la alineatul (1) **cuprinde un număr maxim de cincizeci de specii, inclusiv orice specie care poate fi adăugată** ca urmare a măsurilor de urgență **prevăzute la** articolul 9.

(4) **Se pot adăuga specii la** lista menționată la alineatul (1) ca urmare a măsurilor de urgență **implementate de statele membre în conformitate cu** articolul 9 .

Or. en

Justificare

Limita propusă de 50 IAS reprezintă o deficiență serioasă a propunerii, și nu este nici măcar abordată de evaluare de impact. O astfel de limită este considerată în evaluarea de impact ca fiind implauzibilă. Numărul de SAI care se stabilesc în Europa ar trebui redus la minimum și ar trebui luate măsuri de gestionare pentru a reduce la niveluri acceptabile impactul cel puțin al speciilor de SAI cele mai dăunătoare. Cu toate acestea, nu există un obiectiv cantitativ pentru acest indicator din punctul de vedere al experților.

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4a

Derogări naționale pentru speciile alogene invazive preocupante pentru Uniune

(1) Speciile alogene invazive preocupante pentru Uniune originare dintr-un stat membru nu sunt supuse restricțiilor prevăzute la articolul 7 alineatul (1) literele (b)-(g) și la articolele 8, 11-15 și 19 în teritoriul statului membru de origine.

(2) Statele membre pot prezenta Comisiei o cerere de derogare de la oricare dintre restricțiile menționate la articolul 7 alineatul (1) literele (b) - (g) și la articolele 8, 11 și 15 și 19 pentru o specie alogenă invazivă preocupantă pentru Uniune.

(3) Se înaintează o cerere de derogare numai dacă este îndeplinită una dintre următoarele condiții:

(a) s-a demonstrat pe baza unor dovezi științifice solide că acea specie nu este invazivă pentru teritoriul statului membru respectiv;

(b) s-a demonstrat cu un grad rezonabil de certitudine, în urma unei analize a raportului costuri-beneficii, efectuată pe

baza datelor disponibile, că aceste costuri vor fi extrem de ridicate și disproporționate în comparație cu beneficiile, ținând seama de situația socioeconomică a statului membru respectiv;

(4) Cererea de derogare trebuie motivată corespunzător și însoțită de dovezile menționate la alineatul 3 litera (a) sau (b).

(5) Comisia decide, prin intermediul actelor de punere în aplicare, dacă aprobă sau respinge cererea. Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 22 alineatul (2).

(6) Statele membre garantează aplicarea măsurilor de izolare, în vederea evitării răspândirii în continuare a speciilor, până în momentul adoptării deciziei menționate la alineatul (5).

Or. en

Justificare

Noul articol oferă statelor membre o mai mare flexibilitate și face posibilă includerea speciilor native dintr-o regiune și invazive în alta în lista SAI care prezintă interes pentru Uniune. Derogările ar trebui acordate numai pentru teritoriul statului membru solicitant. Ar trebui, de asemenea, prevăzute derogări în cazul unor condiții socioeconomice deosebit de dificile, în care costurile ar împiedica punerea în aplicare corespunzătoare a măsurilor necesare.

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera h

Textul propus de Comisie

(h) o descriere a potențialelor utilizări și beneficii care decurg din aceste utilizări ale speciilor.

Amendamentul

(h) o descriere a potențialelor utilizări și beneficii **cunoscute** care decurg din aceste utilizări ale speciilor.

Justificare

Trebuie cunoscute utilizările existente ale speciilor, și doar speculat cu privire la posibilele utilizări.

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 1 – litera h a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ha) evaluarea și selectarea opțiunilor de reducere a riscurilor introducerii și răspândirii speciilor alogene invazive.

Or. en

Justificare

Trebuie, de asemenea, introduse și evaluate elemente de management de risc.

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 23, pentru a detalia tipul de dovezi științifice admisibile menționate la articolul 4 alineatul (2) litera (b) și pentru a oferi o descriere detaliată a modului de aplicare a elementelor prevăzute la alineatul (1) literele (a) – **(h)** din prezentul articol, inclusiv metodologia aplicată în evaluarea unor astfel de elemente, luând în considerare standardele naționale și internaționale relevante și necesitatea de a

(2) Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 23, pentru a detalia tipul de dovezi științifice admisibile menționate la articolul 4 alineatul (2) litera (b) și pentru a oferi o descriere detaliată a modului de aplicare a elementelor prevăzute la alineatul (1) literele (a) – **(ha)** din prezentul articol, inclusiv metodologia aplicată în evaluarea unor astfel de elemente, luând în considerare standardele naționale și internaționale relevante și necesitatea de a

acorda prioritate măsurilor împotriva speciilor care au legătură cu daune economice importante sau sunt în măsură să cauzeze astfel de daune, inclusiv cele rezultate din declinul biodiversității.

acorda prioritate măsurilor împotriva speciilor care au legătură cu daune economice importante sau sunt în măsură să cauzeze astfel de daune, inclusiv cele rezultate din declinul biodiversității.

Or. en

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Speciile **incluse pe lista menționată la articolul 4 alineatul (1)**, care sunt native dintr-o regiune ultraperiferică, nu fac obiectul dispozițiilor articolelor 7, 8, 11 și 13 – 17 în regiunea ultraperiferică în care sunt native.

Amendamentul

(1) Speciile **alogene invazive preocupante pentru Uniune** care sunt native dintr-o regiune ultraperiferică, nu fac obiectul dispozițiilor articolelor 7, 8, 11 și 13 – 17 în regiunea ultraperiferică în care sunt native.

Or. en

Justificare

Întrucât există o definiție a SAI de interes pentru Uniune, este preferabil să se trimită în mod explicit la această definiție în orice punct al textului.

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 7 – titlu

Textul propus de Comisie

Interdicții privind speciile alogene invazive de interes pentru Uniune

Amendamentul

Restricții privind speciile alogene invazive de interes pentru Uniune

(Această modificare se aplică întregului text legislativ supus examinării; adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)

(a se vedea, de exemplu, considerentul 16, articolul 8 alineatul (1) și articolul 9 alineatele (1) și (4).

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Speciile **incluse pe lista menționată la articolul 4 alineatul (1)** nu trebuie în mod intenționat:

Amendamentul

(1) Speciile **alogene invazive de interes pentru Uniune** nu trebuie, în mod intenționat sau din neglijență:

Or. en

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) să fie introduse **pe teritoriul Uniunii sau să tranziteze teritoriul acesteia;**

Amendamentul

(a) să fie introduse **într-un stat membru;**

Or. en

Justificare

Reformularea propusă este mai clară și concordă cu definițiile.

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre previn **introducerea** neintenționată a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune, în conformitate cu dispozițiile articolului 11 alineatele (3) și (4).

Amendamentul

(2) Statele membre previn **orice altă introducere** neintenționată a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune, în conformitate cu dispozițiile articolului 11 alineatele (3) și (4).

Or. en

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Statele membre pot menține sau stabili norme naționale mai stricte pentru a preveni introducerea, stabilirea sau răspândirea speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune.

Or. en

Justificare

Statele membre aplică actualmente o varietate de interdicții asupra importurilor, comerțului și/sau comercializării SAI: acestea au fost deja instituite în 13 state membre. Având în atenție faptul că resursele limitate pot frâna punerea în aplicare a anumitor măsuri, sistemul trebuie conceput astfel încât să permită flexibilitatea ori de câte ori este posibil și să recunoască faptul că statele membre iau deja unele măsuri de combatere a SAI. De aceea, trebuie precizat clar faptul că statele membre pot institui sau păstra măsuri mai stricte.

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) în cazul speciilor alogene invazive

(d) în cazul speciilor alogene invazive

animale, acestea sunt marcate, dacă este posibil;

animale *de interes pentru Uniune*, acestea sunt marcate, dacă este posibil;

Or. en

Amendamentul 35

Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Atunci când solicită eliberarea unei autorizații, *instituția* furnizează toate dovezile necesare pentru a permite autorității competente să evalueze dacă sunt îndeplinite condițiile menționate la alineatele (2) și (3).

Amendamentul

(4) Atunci când solicită eliberarea unei autorizații, *solicitantul* furnizează toate dovezile necesare pentru a permite autorității competente să evalueze dacă sunt îndeplinite condițiile menționate la alineatele (2) și (3).

Or. en

Justificare

Se clarifică faptul că este de datoria persoanei care solicită autorizația să furnizeze toate probele necesare.

Amendamentul 36

Propunere de regulament Articolul 10 – titlu

Textul propus de Comisie

Restricții privind *eliberarea intenționată a speciilor* alogene invazive de interes pentru statul membru

Amendamentul

Restricții privind *speciile* alogene invazive de interes pentru statul membru

Or. en

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre *interzic eliberarea intenționată în mediul înconjurător, care reprezintă procesul prin care un organism este plasat în mediul înconjurător, în orice scop, fără a fi luate măsurile necesare pentru a preveni evadarea și răspândirea speciilor alogene invazive, altele decât speciile alogene invazive de interes pentru Uniune, în cazul cărora statele membre consideră, pe baza unor dovezi științifice, că impactul negativ al eliberării și răspândirii acestora, chiar și în cazul în care acesta nu este stabilit cu exactitate, este semnificativ pe teritoriul național al acestora („specii alogene invazive de interes pentru statul membru”).*

Amendamentul

(1) *Pentru a împiedica introducerea, stabilirea și răspândirea speciilor alogene invazive de interes pentru un stat membru, statele membre fie iau măsuri legate de speciile alogene invazive de interes pentru un stat membru, care constau în oricare dintre restricțiile stabilite la articolul 7 alineatul (1), fie mențin sau prevăd norme naționale mai stricte.*

Or. en

Justificare

Este mai bine și mai clar să se permită statelor membre să aplice oricare dintre restricțiile pe care le consideră utile împotriva speciilor invazive de interes pentru un stat membru. În plus, cum s-a precizat deja, sistemul trebuie conceput astfel încât să se permită flexibilitate și să se recunoască faptul că statele membre ia deja unele măsuri legate de SAI. De aceea, trebuie precizat clar faptul că statele membre pot institui sau păstra măsuri mai stricte.

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 10 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre informează Comisia și celelalte state membre cu privire la speciile pe care le consideră ca fiind specii alogene

Amendamentul

(2) Statele membre informează Comisia și celelalte state membre cu privire la speciile pe care le consideră ca fiind specii alogene

invazive de interes pentru statul membru.

invazive de interes pentru statul membru **și cu privire la restricțiile introduse în conformitate cu alineatul (1).**

Or. en

Amendamentul 39

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(3) Autoritățile competente ale statelor membre pot emite **autorizații pentru anumite situații de eliberare intenționată a speciilor alogene invazive de interes pentru stat membru**, numai dacă următoarele condiții sunt luate în considerare pe deplin:

Amendamentul

(3) Autoritățile competente ale statelor membre pot emite **derogări de la restricțiile stabilite în conformitate cu alineatul (1)** numai dacă următoarele condiții sunt luate în considerare pe deplin:

Or. en

Amendamentul 40

Propunere de regulament

Articolul 11 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În termen de maxim **[18 luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament – a se insera data]**, statele membre efectuează o analiză cuprinzătoare a căilor de introducere neintenționată și răspândire a speciilor alogene invazive pe teritoriul acestora și identifică ce căi necesită luarea unor măsuri prioritare („căi prioritare”) din cauza volumului de specii sau a daunelor cauzate de speciile care intră în Uniune pe căile respective. **În acest sens, statele membre se concentrează în**

Amendamentul

(1) În termen de maxim **două luni de la adoptarea listei menționate la articolul 4 alineatul (1)**, statele membre efectuează o analiză cuprinzătoare a căilor de introducere neintenționată și răspândire a speciilor alogene invazive **de interes pentru Uniune** pe teritoriul acestora și identifică ce căi necesită luarea unor măsuri prioritare („căi prioritare”) din cauza volumului de specii sau a daunelor cauzate de speciile care intră în Uniune pe căile respective.

*special pe o analiză a căilor de
introducere a speciilor alogene invazive
de interes pentru Uniune.*

Or. en

Justificare

Întregul proces trebuie să fie coerent: statele membre nu pot crea un plan de acțiune înainte de stabilirea listei speciilor invazive. Se propune și o extindere a termenului de realizare a analizei, întrucât cel existent ar putea fi nerealist. Se introduc amendamente similare și la articolul 11 alineatul (2), articolul 12 alineatul (1) și articolul 13 alineatul (1).

Amendamentul 41

Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) În termen de *maxim [3 ani de la data intrării în vigoare a prezentului regulament – a se insera data]*, fiecare stat membru întocmește și pune în aplicare un plan de acțiune pentru abordarea căilor prioritare identificate în temeiul alineatului (1). Acest plan de acțiune include un calendar al acțiunilor și descrie măsurile care trebuie adoptate pentru abordarea căilor prioritare și pentru prevenirea introducerii neintenționate și a răspândirii speciilor alogene invazive în Uniune și către sau în mediul înconjurător.

Amendamentul

(2) În termen de *trei ani de la adoptarea listei menționate la articolul 4 alineatul (1)*, fiecare stat membru întocmește și pune în aplicare un plan de acțiune pentru abordarea căilor prioritare identificate în temeiul alineatului (1). Acest plan de acțiune include un calendar al acțiunilor și descrie măsurile care trebuie adoptate pentru abordarea căilor prioritare și pentru prevenirea introducerii neintenționate și a răspândirii speciilor alogene invazive în Uniune și către sau în mediul înconjurător.

Or. en

Amendamentul 42

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În termen de **maxim** [18 luni de la **data intrării în vigoare a prezentului regulament – a se insera data**], statele membre dispun de un sistem de supraveghere oficial care să colecteze și să înregistreze datele privind apariția în mediul înconjurător a unor specii alogene invazive, prin aplicarea unor proceduri de control, monitorizare sau a altor tipuri de proceduri, în vederea prevenirii răspândirii speciilor alogene invazive în Uniune.

Amendamentul

(1) În termen de 18 luni de la **adoptarea listei menționate la articolul 4 alineatul (1)**, statele membre dispun de un sistem de supraveghere oficial care să colecteze și să înregistreze datele privind apariția în mediul înconjurător a unor specii alogene invazive, prin aplicarea unor proceduri de control, monitorizare sau a altor tipuri de proceduri, în vederea prevenirii răspândirii speciilor alogene invazive în Uniune.

Or. en

Amendamentul 43

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În termen de **maxim** [12 luni de la **data intrării în vigoare a prezentului regulament – a se insera data**], statele membre dețin structuri deplin funcționale pentru efectuarea controalelor oficiale asupra animalelor și plantelor, inclusiv asupra semințele, ouălor sau propagulelor acestora introduse în Uniune, aceste controale fiind necesare pentru prevenirea introducerii intenționate în Uniune a unor specii alogene invazive de interes pentru Uniune.

Amendamentul

(1) În termen de 12 luni de la **adoptarea listei menționate la articolul 4 alineatul (1)**, statele membre dețin structuri deplin funcționale pentru efectuarea controalelor oficiale asupra animalelor și plantelor, inclusiv asupra semințele, ouălor, **stadiilor de dezvoltare** sau propagulelor acestora introduse în Uniune, aceste controale fiind necesare pentru prevenirea introducerii intenționate în Uniune a unor specii alogene invazive de interes pentru Uniune.

Or. en

Justificare

Monitorizarea etapelor de dezvoltare sunt importante în special pentru larvele nevertebrate, nimfe, pupe sau embrioni de vertebrate și pentru etapele ontogenetice ale amfibienilor și peștilor.

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) În termen de maxim 12 luni de la includerea unei specii alogene invazive pe lista menționată la articolul 4 alineatul (1), statele membre instituie măsuri de gestionare a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune care sunt, potrivit constatării statelor membre, răspândite la scară largă pe teritoriul acestora, astfel încât efectelor acestor specii asupra biodiversității, a serviciilor ecosistemice, a sănătății umane și a economiei să fie reduse la minimum. Măsurile de gestionare se bazează pe o analiză a costurilor și beneficiilor și includ, de asemenea, măsurile de restaurare prevăzute la articolul 18.

Amendamentul

(1) În termen de maxim 12 luni de la includerea unei specii alogene invazive pe lista menționată la articolul 4 alineatul (1), statele membre instituie măsuri de gestionare a speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune care sunt, potrivit constatării statelor membre, răspândite la scară largă pe teritoriul acestora, astfel încât efectelor acestor specii asupra biodiversității, a serviciilor ecosistemice, a sănătății umane și a economiei să fie reduse la minimum. Măsurile de gestionare se bazează pe o analiză a costurilor și beneficiilor, ***ținând seama de impactul asupra mediului*** și includ, de asemenea, măsurile de restaurare prevăzute la articolul 18.

Or. en

Justificare

*Este insuficient și inadecvat să se limiteze deciziile doar la aspectele economice (să ne gândim, de exemplu, la cazul *Heracleum mantegazzianum*).*

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Statele membre iau măsuri de restaurare proporționale pentru a sprijini refacerea unui ecosistem care a fost degradat, deteriorat sau distrus de speciile

Amendamentul

(1) Statele membre iau măsuri de restaurare proporționale pentru a sprijini refacerea unui ecosistem care a fost degradat, deteriorat sau distrus de speciile

alogene invazive de interes pentru Uniune.

alogene invazive de interes pentru Uniune, **cu excepția cazului în care analiza cost-beneficii demonstrează, pe baza datelor disponibile și cu un grad de certitudine satisfăcător, că costurile vor fi exagerat de mari și disproporționate în raport cu beneficiile restaurării.**

Or. en

Justificare

Măsurile de restaurare sunt de multe ori mai costisitoare decât cele de eradicare. În cazul în care nu există nicio posibilitate de a deroga de la obligația de a lua astfel de măsuri după eradicare, statele membre se vor conforma mai puțin eradicării SAI preocupante pentru Uniune din cauza costuri implicate.

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) măsuri care **să asigure** prevenirea revenirii invaziei în urma desfășurării unei campanii de eradicare.

Amendamentul

(b) măsuri care **să susțină** prevenirea revenirii invaziei în urma desfășurării unei campanii de eradicare.

Or. en

Justificare

Nu este posibil din punct de vedere tehnic să se asigure împiedicarea revenirii invaziei.

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 20 – titlu

Textul propus de Comisie

Mecanismul de consolidare a informațiilor

Amendamentul

Sistemul de consolidare a informațiilor

Justificare

Folosirea termenului de „sistem” în locul celui de „mecanism” este preferabilă, evitând confuzia cu mecanismul de mecanismul de consolidare a datelor menționat la alineatul (2) din articol.

Amendamentul 48**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 1***Textul propus de Comisie*

(1) Comisia instituie **treptat un mecanism** de consolidare a informațiilor, necesar pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament.

Amendamentul

(1) Comisia instituie, **în termen de 12 luni de la adoptarea listei menționate la articolul 4 alineatul (1), un sistem** de consolidare a informațiilor, necesar pentru a facilita punerea în aplicare a prezentului regulament.

Justificare

Sistemul de consolidare a informațiilor este o componentă esențială a asistenței informatice a întregului proces și trebuie, prin urmare, creat ca întreg și într-un termen precis.

Amendamentul 49**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2***Textul propus de Comisie*

(2) **Într-o etapă inițială**, sistemul include un mecanism de consolidare a datelor interconectat la sistemele de date existente privind speciile alogene invazive, acordând o atenție deosebită informațiilor privind speciile alogene invazive de interes pentru Uniune, astfel încât să faciliteze acțiunea

Amendamentul

(2) Sistemul include un mecanism de consolidare a datelor interconectat la sistemele de date existente privind speciile alogene invazive, acordând o atenție deosebită informațiilor privind speciile alogene invazive de interes pentru Uniune, astfel încât să faciliteze acțiunea de

de raportare în temeiul articolului 19.

raportare în temeiul articolului 19.

Or. en

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) **Într-o a doua etapă**, mecanismul de consolidare a datelor menționat la alineatul (2) devine un instrument utilizat de Comisie la gestionarea notificărilor relevante impuse de articolul 14 alineatul (2).

Amendamentul

(3) Mecanismul de consolidare a datelor menționat la alineatul (2) devine un instrument utilizat de Comisie la gestionarea notificărilor relevante impuse de articolul 14 alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 51

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) **Într-o a treia etapă, mecanismul** de consolidare a datelor menționat la **alineatul (2) devine** un mecanism destinat schimbului de informații privind alte aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament.

Amendamentul

(4) **Sistemul** de consolidare a datelor menționat la **alineatul (1) include** un mecanism destinat schimbului de informații privind alte aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament, **în special privind detectarea timpurie și eradicarea rapidă a speciilor alogene invazive.**

Or. en

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 20 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Comisia poate încredința Agenției Europene de Mediu, în parte sau în totalitate, activitățile sistemului de consolidare a informațiilor, ținând cont de rentabilitatea atribuirii acestor sarcini și de impactul asupra structurii de administrare a organismului și asupra resurselor sale financiare și umane.

Or. en

Justificare

Sistemul central de informații coordonat este extrem de important pentru succesul măsurilor propuse, iar Comisia ar trebui să utilizeze toate resursele disponibile pentru a sprijini activitatea de punere în aplicare, inclusiv, în special, expertiza extrem de relevantă a Agenției Europene de Mediu. Ar trebui alocat personal în funcție de necesități, luând desigur în considerare rentabilitatea sarcinilor delegate.

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) În cazul în care lista speciilor invazive de interes pentru Uniune este în curs de adoptare sau actualizare, Comisia se asigure, prin consultarea cel puțin a organizațiilor neguvernamentale relevante, că publicului i se oferă o posibilitate reală de a participa la procesul de adoptare și actualizare.

Or. en

Justificare

Opinia publică este întotdeauna susceptibilă în fața măsurilor restrictive. Nu poate exista niciun progres în combaterea SAI fără o susținere reală din partea populației.

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 22 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 22a

Forul științific

(1) Se creează, ca organism specializat, un For științific. Acesta consiliază Comisia cu privire la toate problemele științifice legate de aplicarea prezentului regulament, în special a articolelor 4 și 5, a articolului 9 alineatul (4) și a articolului 16.

(2) Forul științific este prezidat de Comisie. Acesta este alcătuit din reprezentanți ai comunității științifice, numiți de statele membre.

(3) Forul științific face recomandări cu privire la speciile care pot fi luate în considerare pentru evaluarea riscurilor, în vederea unei posibile includeri a acestora în lista speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune, având în vedere riscul lor actual sau potențial de a deveni invazive în Uniune. Comisia consultă Forul științific înainte de a propune eliminarea unei specii de pe lista speciilor alogene invazive de interes pentru Uniune.

(4) Comitetul menționat la articolul 22 este informat exhaustiv cu privire la opiniile Forului științific.

Or. en

Justificare

Având în vedere sfera largă de aplicabilitate a regulamentului, este foarte important să se instituie un organism tehnic/științific specializat, „Forul științific”, pentru a sprijini procesul decizional prin furnizarea unor cunoștințe de specialitate.

Amendamentul 55

Propunere de regulament Articolul 23

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<p>Articolul 23</p> <p>Exercitarea delegării de competențe</p> <p>(1) Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute în prezentul articol.</p> <p>(2) Delegarea competențelor menționată la articolul 5 alineatul (2) este atribuită Comisiei pe perioadă nedeterminată, începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament.</p> <p>(3) Delegarea competențelor menționată la articolul 5 alineatul (2) poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Prin decizia de revocare ia sfârșit delegarea competențelor specificată în decizia respectivă. Decizia de revocare produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară specificată în decizie. Decizia nu aduce atingere validității actelor delegate care sunt deja în vigoare.</p> <p>(4) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.</p> <p>(5) Actul delegat adoptat în temeiul articolului 5 alineatul (2) intră în vigoare numai în cazul în care Parlamentul European sau Consiliul nu au exprimat</p>	<p>Articolul 23</p> <p>Exercitarea delegării de competențe</p> <p>(1) Competența de a adopta acte delegate este conferită Comisiei în condițiile prevăzute în prezentul articol.</p> <p>(2) Delegarea de competențe menționată la articolul 4 alineatele (1) și (1b) și la articolul 5 alineatul (2) este atribuită Comisiei pentru o perioadă nedeterminată, începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament.</p> <p>(3) Delegarea competențelor menționată la articolul 4 alineatele (1) și (1b) și la articolul 5 alineatul (2) poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Prin decizia de revocare ia sfârșit delegarea competențelor specificată în decizia respectivă. Decizia de revocare produce efecte din ziua următoare datei publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau de la o dată ulterioară specificată în decizie. Decizia nu aduce atingere validității actelor delegate care sunt deja în vigoare.</p> <p>(4) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.</p> <p>(5) Un act delegat adoptat în temeiul articolului 4 alineatele (1) și (1b) și al articolului 5 alineatul (2) intră în vigoare numai în cazul în care nici</p>

nicio obiecție în termen de două luni de la notificarea actului respectiv Parlamentului European și Consiliului sau dacă, înainte de expirarea acestui termen, atât Parlamentul European, cât și Consiliul informează Comisia că nu vor formula obiecții. Perioada respectivă se prelungește cu două luni, la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Parlamentul European și nici Consiliul nu au formulat obiecțiuni în termen de două luni de la notificarea acestuia către Parlamentul European și Consiliu sau în cazul în care, înaintea expirării termenului respectiv, Parlamentul European și Consiliul au informat Comisia că nu vor formula obiecțiuni. Perioada respectivă se prelungește cu două luni, la inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului.

Or. en

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(1) Prin derogare de la articolul 7 alineatul (1) literele (c) și (f), proprietarilor de animale de companie care nu sunt păstrate în scopuri comerciale și care aparțin speciilor incluse pe lista **menționată la articolul 4 alineatul (1)** li se permite să păstreze animalele până la sfârșitul vieții naturale a acestora, numai dacă se îndeplinesc următoarele condiții:

Amendamentul

(1) Prin derogare de la articolul 7 alineatul (1) literele (c) și (f), proprietarilor de animale de companie care nu sunt păstrate în scopuri comerciale și care aparțin speciilor incluse pe lista **speciilor invazive alogene de interes pentru Uniune** li se permite să păstreze animalele până la sfârșitul vieții naturale a acestora, numai dacă se îndeplinesc următoarele condiții:

Or. en

EXPUNERE DE MOTIVE

Speciile alogene sunt transferate în afara arealului lor natural peste bariere ecologice, datorită acțiunii umane directe sau indirecte. Unele dintre aceste specii nu se pot adapta noului mediu și dispar rapid, în timp ce altele reușesc să supraviețuiască, să se reproducă și să se răspândească.

Speciile alogene invazive (SAI) sunt acele specii a căror introducere sau propagare este considerată ca amenințând biodiversitatea și serviciile ecosistemice, sau ca având un impact negativ asupra mediului, sănătății umane și dezvoltării socioeconomice. SAI includ animale, plante, ciuperci sau microorganisme și afectează suprafețele de uscat, corpurile de apă, mările și insulele.

Doar 11% din cele peste 12 000 de specii alogene înregistrate în Europa au un impact asupra biodiversității și ecosistemelor, în timp ce 13% au un oarecare impact economic.

Cu toate acestea, efectele lor asupra biodiversității sunt semnificative și SAI sunt considerate a fi pe locul al doilea ca importanță, după dispariția habitatelor, ca vector al pierderii biodiversității, fiind recunoscute ca o cauză majoră a dispariției unor specii.

În ceea ce privește efectele sociale și economice, SAI pot fi vectori ai bolilor sau pot cauza probleme de sănătate în mod direct (de exemplu, astm, dermatită, alergii). SAI pot afecta elemente ale infrastructurii și instalațiile de agrement, și pot îngreuna silvicultura și provoca pierderi agricole.

Este de așteptat ca invaziile biologice din Europa să crească. O serie de estimări, bazate pe date fiabile, arată că numărul de SAI în taxoni model, tipuri de habitat sau părți din continente în cauză a crescut cu 76% în Europa în ultimii 35 de ani.

Tendențele actuale legate de stabilirea unor noi specii indică faptul că problema este departe de a fi sub control, având un impact asupra biodiversității care se așteaptă să crească din cauza numărului tot mai mare de specii implicate și a vulnerabilității crescânde a ecosistemelor la invazii, care rezultă din alte presiuni, cum ar fi pierderea habitatului, degradarea, fragmentarea, exploatarea excesivă și schimbările climatice.

Se estimează că SAI a reprezentat pentru UE o cheltuială de cel puțin 12 miliarde EUR/an în ultimii 20 de ani, iar valoarea daunelor continuă să crească. Costurile pentru prevenirea diseminării, regularizarea și eradicarea speciilor invazive în UE variază între 40 și 100 milioane EUR pe an.

Contextul propunerii

SAI este o prioritate în cadrul Convenției privind diversitatea biologică, cu un obiectiv specific post-Nagoya (Obiectivul de biodiversitate Aichi 9), care prevede că „până în 2020, SAI și rutele trebuie identificate și prioritizate, speciile prioritare trebuie controlate sau

eradicat și trebuie luate măsuri de gestionare a rutelor pentru a preveni introducerea și stabilirea lor”.

În 2009, Parlamentul European și Consiliul Mediu s-au angajat puternic în dezvoltarea unei strategii a UE în privința SAI.

SAI au constituit unul dintre cele 10 obiective prioritare ale Planului de acțiune privind biodiversitatea și al cincilea obiectiv al Strategiei UE 2020 în domeniul biodiversității, în vederea asigurării unei reacții cuprinzătoare și coordonate la nivelul UE pentru prevenirea și combaterea introducerii și răspândirii SAI nocive pe teritoriul UE.

Conform noii Strategii pentru biodiversitate, Comisia trebuia să propună un nou instrument legislativ specializat, până în 2012, care să se ocupe de provocările legate de SAI în UE.

Propunerea Comisiei

La 9 septembrie 2013, Comisia Europeană a publicat o propunere legislativă privind prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii SAI.

Anterior, Comisia concluzionase deja că un instrument legislativ de bază ar fi singura opțiune utilă pentru a soluționa într-adevăr problema SAI. Acest lucru a fost confirmat de evaluarea de impact. Comisia a prezentat apoi o propunere de regulament. Din rațiuni de eficacitate, aceasta ar trebui însoțită de o obligație de eradicare rapidă a SAI nou stabilite și preocupante pentru Uniune.

Această opțiune obligă statele membre să acționeze imediat și să-și comunice informațiile între ele. Derogările sunt posibile în cazul în care sunt aprobate de către Comisie.

Centrul proiectului de propunere este o listă a SAI de interes pentru Uniune, al căror impact negativ impune o acțiune concertată la nivelul Uniunii. Lista se întocmește de către Comisie în cooperare cu statele membre. Speciile listate ca specii de interes pentru UE vor fi interzise, cu unele excepții limitate. Statele membre vor trebui să ia măsuri pentru a se asigura că aceste specii nu sunt introduse, tranzacționate, menținute, înmulțite sau eliberate în UE. Aceste specii pot provoca daune în întreaga Uniune sau doar în unele părți ale acesteia, însă severitatea impactului lor justifică un apel la sprijinul celorlalte state membre ale UE.

Comisia propune limitarea listei speciilor de interes pentru UE la 50, pentru ca eforturile să se concentreze inițial asupra speciilor celor mai periculoase și să se ofere statelor membre suficientă certitudine în materie de reglementări pentru a crea structurile de management necesare.

Propunerea prevede, de asemenea, un sistem de avertizare timpurie. Statele membre vor trebui să avertizeze imediat Comisia și celelalte state membre în cazul în care observă SAI care apar brusc pe teritoriul lor, pentru a opri răspândirea lor.

Dacă una dintre speciile incluse în lista speciilor preocupante pentru Uniune este deja prezentă în unele state membre, acestea trebuie să ia măsuri pentru a o eradica sau pentru a o gestiona și pentru a se asigura că este ținută sub control.

Propunerile raportorului

Raportorul împărtășește opinia Comisiei conform căreia propunerea ar trebui să se bazeze pe trei principii esențiale:

- **PREVENIRE**

Prevenirea urmărește să reducă numărul de noi SAI care intră în UE, evitându-se astfel amenințările crescânde la adresa biodiversității și impactul negativ asupra societății și economiei.

- **PRIORITIZARE**

Prioritizarea permite o acțiune eficientă, prin concentrarea resurselor asupra SAI celor mai dăunătoare, altfel spus, în cazurile în care se pot obține beneficiile cele mai mari pentru biodiversitate, pentru societate și economie.

- **COORDONARE**

O acțiune coerentă și coordonată în întreaga UE va crește eficacitatea acțiunilor la nivelul UE, evitând ca o acțiune într-un stat membru să fie subminată din cauza lipsei de acțiune într-un alt stat membru.

Raportorul salută propunerea Comisiei, însă consideră că unele aspecte trebuie modificate.

Principalele schimbări propuse în proiectul de raport

- **Limitarea numărului speciilor listate**

Limita propusă, de 50 de SAI, cu posibilitatea revizuirii abia după cinci ani, constituie o deficiență gravă a propunerii. Limita de 50 de specii nu este abordată de către evaluarea de impact, iar în sinteza evaluării de impact se afirmă chiar că „este imposibil să se știe în avans cât de multe și ce invazii vor trebui contracarate, precum și care și cât de multe specii vor fi incluse în lista SAI de interes pentru UE”.

Numărul SAI stabilite în Europa ar trebui reduse la minimum și ar trebui luate măsuri pentru a reduce cel puțin impactul SAI celor mai periculoase la niveluri acceptabile. Cu toate acestea, nu există niciun obiectiv cantitativ pentru acest indicator.

Comunitatea științifică este de acord că restrângerea aplicării prezentului regulament la o listă limitată de 50 de specii, după cum s-a propus, nu are nici o bază științifică și va conduce mai mult ca sigur la neîndeplinirea de către UE a obiectivului Aichi Biodiversitate 9 pentru anul 2020. Această limită ar trebui eliminată, iar sistemul ar trebui înlocuit cu un sistem flexibil, reactiv și care să poată fi actualizat ori de câte ori este necesar.

- **Stabilirea și actualizarea listei**

Lista IAS preocupante pentru Uniune ar trebui anexată actului de bază, având în vedere importanța sa centrală și legătura strânsă cu domeniul de aplicare al actului. În plus, anexarea listei la actul de bază ar oferi o mai mare claritate juridică decât o listă de sine stătătoare. În consecință, procedura adecvată pentru stabilirea și actualizarea listei este cea a actelor delegate, și nu cea a actelor de punere în aplicare.

- **Specii originare din unele părți ale Europei și invazive în altele**

Măsurile de cooperare la nivelul Uniunii pot fi benefice pentru gestionarea anumitor specii care sunt invazive în unele părți ale teritoriului Uniunii, indiferent dacă aceste specii sunt originare dintr-o altă parte a Uniunii sau sunt introduse din afara Uniunii. Efectul unei liste complete a tuturor speciilor invazive, indiferent dacă este endemic într-o parte a UE sau nu, ar fi că toate statele membre ar trebui să decidă ce nivel de acțiune de cooperare ar fi necesar sau justificat pentru a preveni sau a gestiona orice impact.

- **SAI de interes pentru statele membre (acțiune facultativă)**

Este util să se permită o acțiune la nivelul statelor membre în ceea ce privește SAI care nu sunt incluse în lista SAI de interes pentru UE, în privința cărora statele membre consideră că prejudiciul care rezultă din eliberarea lor, deși nu este pe deplin confirmat, ar putea fi semnificativ. Decizia de a considera sau nu o specie alogenă ca fiind preocupantă pentru un stat membru aparține fiecărui stat. Unica obligație implicată este ca statele membre să introducă un sistem de autorizări pentru eliberarea în natură a speciilor pe care le consideră preocupante.

- **Posibilitatea instituirii unor norme mai stricte**

Având în atenție faptul că resursele limitate pot frâna punerea în aplicare a anumitor măsuri, sistemul trebuie conceput astfel încât să permită flexibilitatea ori de câte ori este posibil și să recunoască faptul că statele membre iau deja unele măsuri de combatere a SAI. De aceea, raportorul urmărește să se asigure că statele membre instituie sau mențin măsuri mai stricte.

- **Derogări**

Scopul și efectul de derogărilor de la majoritatea, dar nu de la toate, restricțiile și obligațiile este de a permite variații regionale ale justificării și necesității măsurilor de prevenire a stabilirii sau răspândirii speciilor, permițând statelor membre să acorde prioritate măsurilor adecvate condițiilor de pe teritoriul lor și reducând astfel implicațiile la nivelul costurilor pe o bază biogeografică.

- **Sistemul de consolidare a informațiilor**

Raportorul consideră că sistemul de consolidare a informațiilor este o condiție necesară pentru o implementare reușită a regulamentului și că acesta trebuie creat în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a regulamentului. Sistemul poate beneficia, de asemenea, de expertiza în domeniu a Agenției Europene pentru Mediu.

- **Participarea publicului**

Dispozițiile referitoare la participarea publicului ar trebui consolidate, întrucât o participare reală a populației ar permite cetățenilor să exprime, iar legislatorului, să țină seama de opiniile și preocupările care ar putea fi relevante pentru deciziile în cauză, conducând astfel la o mai mare responsabilitate și transparență a procesului decizional și contribuind la conștientizarea de către public a aspectelor de mediu și la susținerea deciziilor adoptate.

- **Forul științific**

Având în vedere sfera largă de aplicabilitate a regulamentului, este important să se instituie un organism tehnic/științific specializat, pentru a sprijini procesul decizional prin furnizarea unor cunoștințe de specialitate.