



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

2013/0307(COD)

27.11.2013

*****I**

FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om förebyggande och förvaltning av införsel och spridning av invasiva främmande arter (COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

Föredragande: Pavel Poc

Teckenförklaring

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarande
- *** Godkännandeförfarande
- ***I Ordinarie lagstiftningsförfarande (första behandlingen)
- ***II Ordinarie lagstiftningsförfarande (andra behandlingen)
- ***III Ordinarie lagstiftningsförfarande (tredje behandlingen)

(Det angivna förfarandet baseras på den rättsliga grund som angetts i förslaget till akt.)

Ändringsförslag till ett förslag till akt

När parlamentets ändringsförslag utformas i två spalter gäller följande:

Text som utgår markeras med *fetkursiv stil* i vänsterspalten. Text som ersätts markeras med *fetkursiv stil* i båda spalterna. Ny text markeras med *fetkursiv stil* i högerspalten.

De två första raderna i hänvisningen ovanför varje ändringsförslag anger vilket textavsnitt som avses i det förslag till akt som behandlas. Om ett ändringsförslag avser en befintlig akt som förslaget till akt är avsett att ändra innehåller hänvisningen även en tredje och en fjärde rad. Den tredje raden anger den befintliga akten och den fjärde vilken bestämmelse i denna akt som ändringsförslaget avser.

När parlamentets ändringsförslag utformas som en konsoliderad text gäller följande:

Nya textdelar markeras med *fetkursiv stil*. Textdelar som utgår markeras med symbolen ■ eller med genomstrykning. Textdelar som ersätts anges genom att ny text markeras med *fetkursiv stil* och text som utgår stryks eller markeras med genomstrykning.

Sådana ändringar som endast är tekniska och som gjorts av de berörda avdelningarna vid färdigställandet av den slutliga texten markeras däremot inte.

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION.....	5
MOTIVERING	40

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om förebyggande och förvaltning av införsel och spridning av invasiva främmande arter
(COM(2013)0620 – C7-0264/2013 – 2013/0307(COD))

(Ordinarie lagstiftningsförfarande: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (COM(2013)0620),
 - med beaktande av artiklarna 294.2 och 192.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag för parlamentet (C7-0264/2013),
 - med beaktande av artikel 294.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - med beaktande av det motiverade yttrande från det österrikiska förbundsrådet som lagts fram i enlighet med protokoll nr 2 om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna, och enligt vilket utkastet till lagstiftningsakt inte är förenligt med subsidiaritetsprincipen,
 - med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande ...¹,
 - efter att ha hört Regionkommittén,
 - med beaktande av artikel 55 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet och yttrandena från utskottet för internationell handel och fiskeriutskottet (A7-0000/2013).
1. Europaparlamentet antar nedanstående ståndpunkt vid första behandlingen.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en ny text för parlamentet om den har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag eller ersätta det med ett nytt.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända parlamentets ståndpunkt till rådet, kommissionen och de nationella parlamenten.

¹ Ännu ej offentliggjort i EUT.

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning

Skäl 1

Kommissionens förslag

(1) Att främmande arter, oavsett om de är djur, växter, svampar eller mikroorganismer, uppträder i nya miljöer behöver inte alltid ge upphov till oro. En betydande del av de främmande arterna kan emellertid bli invasiva och få allvarliga negativa effekter på biologisk mångfald och ekosystemtjänster, vilket bör förhindras. Det finns omkring 12 000 främmande arter i miljön i unionen och andra europeiska länder, varav ungefär 10–15 % **beträktas** som invasiva.

Ändringsförslag

(1) Att främmande arter, oavsett om de är djur, växter, svampar eller mikroorganismer, uppträder i nya miljöer behöver inte alltid ge upphov till oro. En betydande del av de främmande arterna kan emellertid bli invasiva och få allvarliga negativa effekter på biologisk mångfald och ekosystemtjänster, vilket bör förhindras. Det finns omkring 12 000 främmande arter i miljön i unionen och andra europeiska länder, varav **över 40 % är inhemska i vissa europeiska länder men införts av människan i de övriga europeiska länderna, och av dessa beträktas** ungefär 10–15 % som invasiva.

Or. en

Motivering

Förordningen bör inte undanta arter som är inhemska i en biogeografisk region men främmande och invasiva i en annan. En art som är invasiv och som EU:s samarbetsåtgärder skulle vara till nytta för är av EU-betydelse oberoende av huruvida den är eller inte är inhemsk i EU.

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning

Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) Eftersom det finns en mängd invasiva främmande arter är det viktigt att prioritera den delgrupp av invasiva främmande arter

Ändringsförslag

(10) Eftersom det finns en mängd invasiva främmande arter är det viktigt att prioritera den delgrupp av invasiva främmande arter

som bedöms vara problematiska för unionen. Därför bör det upprättas en förteckning över invasiva främmande arter av EU-betydelse. En invasiv främmande art bör anses ha betydelse för unionen om den skada arten orsakar i de drabbade medlemsstaterna är så stor att det motiverar särskilda åtgärder som omfattar hela unionen, även de medlemsstater som ännu inte är drabbade eller sannolikt inte kommer att drabbas. För att säkerställa att denna grupp av invasiva främmande arter av EU-betydelse är proportionerlig bör förteckningen utformas gradvis och fasas in, ***bland annat genom att antalet invasiva främmande arter av EU-betydelse inledningsvis begränsas till de 3 % viktigaste av de cirka 1 500 invasiva främmande arterna i Europa.*** Förteckningen bör också vara inriktad på de arter som orsakar eller sannolikt kommer att orsaka betydande ekonomisk skada, även till följd av förlust av biologisk mångfald.

som bedöms vara problematiska för unionen. Därför bör det upprättas en förteckning över invasiva främmande arter av EU-betydelse. En invasiv främmande art bör anses ha betydelse för unionen om den skada arten orsakar i de drabbade medlemsstaterna är så stor att det motiverar särskilda åtgärder som omfattar hela unionen, även de medlemsstater som ännu inte är drabbade eller sannolikt inte kommer att drabbas. För att säkerställa att denna grupp av invasiva främmande arter av EU-betydelse är proportionerlig bör förteckningen utformas gradvis och fasas in ***och*** vara inriktad på de arter som orsakar eller sannolikt kommer att orsaka betydande ekonomisk skada, även till följd av förlust av biologisk mångfald.

Or. en

Motivering

Det föreslagna taket på 50 invasiva främmande arter är ett allvarligt tillkortakommande i förslaget som inte ens tas upp i konsekvensbedömningen. En sådan begränsning betraktas i konsekvensbedömning som osannolik för framtiden. Antalet invasiva främmande arter som etablerar sig i Europa bör minimeras och förvaltningsåtgärder bör vidtas för att minska effekterna av åtminstone de värsta invasiva främmande arterna till acceptabla nivåer. Det finns emellertid inget kvantitativt mål för denna indikator, i alla fall inte i expertutlåtandet.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) Kriterierna för att föra in invasiva främmande arter av EU-betydelse i

Ändringsförslag

(11) Kriterierna för att föra in invasiva främmande arter av EU-betydelse i

förteckningen är det avgörande verktyget för att tillämpa de nya bestämmelserna. Kommissionen **kommer att göra sitt yttersta för att lägga fram ett förslag till förteckning** utifrån dessa kriterier **till kommittén** senast **ett år** från ikraftträdandet av denna **rättsakt**. Kriterierna bör omfatta en riskbedömning enligt gällande bestämmelser i Världshandelsorganisationens avtal om restriktioner i handeln med arter.

förteckningen är det avgörande verktyget för att tillämpa de nya bestämmelserna. Kommissionen **bör därför anta den första förteckningen** utifrån dessa kriterier senast **arton månader** från ikraftträdandet av denna **förordning**. Kriterierna bör omfatta en riskbedömning enligt gällande bestämmelser i Världshandelsorganisationens avtal om restriktioner i handeln med arter.

Or. en

Motivering

En tydlig tidsfrist för antagandet av den första förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse är viktig för ett effektivt genomförande av de nya bestämmelserna, och det skulle också ge bättre insyn i hela processen och ge intressenterna möjlighet att anpassa sig till och reagera på det nya rättsläget.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning
Skäl 14a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(14a) Vissa av de arter som är invasiva i unionen som helhet är inhemska i en viss medlemsstat. Det är därför lämpligt att bestämmelser som avser invasiva främmande arter av EU-betydelse som är inhemska i en medlemsstat inte gäller för den medlemsstatens territorium, med undantag för åtgärder för inneslutning för att undvika att arterna sprids till andra medlemsstater. Dessutom bör flexibilitet införas för att göra det möjligt för medlemsstaterna att begära specifika undantag från vissa av bestämmelserna i denna förordning när det gäller främmande arter som konstaterats inte vara invasiva på deras territorium, eller när det gäller särskilt svåra

socioekonomiska förhållanden, om kostnaderna skulle vara exceptionellt höga och oproportionerliga i förhållande till fördelarna och skulle förhindra att de åtgärder som behövs genomförs på ett fullgott sätt.

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna måste vara flexibla, särskilt för att kunna hantera arter som är inhemska i en region och invasiva i en annan. Undantagen bör beviljas endast för den ansökande medlemsstatens territorium. Undantag bör också kunna beviljas för särskilt svåra socioekonomiska förhållanden, där kostnaderna skulle kunna hindra ett fullgott genomförande av de åtgärder som behövs.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 18a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(18a) Medlemsstaterna bör få behålla eller anta nationella regler för hantering av invasiva främmande arter, som är strängare än de som fastställts i denna förordning.

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna tillämpar för närvarande en uppsättning olika förbud mot import, handel och/eller marknadsförande av invasiva främmande arter: förbud som redan införts i 13 medlemsstater. Systemet måste utformas så flexibelt som möjligt, mot bakgrund av att begränsade resurser kan hindra genomförandet av vissa åtgärder och för att ta hänsyn till att medlemsstater redan vidtagit vissa åtgärder för att bekämpa invasiva främmande arter. Det måste därför förtydligas att medlemsstaterna kan inrätta eller behålla strängare åtgärder.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Skäl 19

Kommissionens förslag

(19) Medlemsstaterna bör få vidta **strängare** åtgärder **för att ta itu med invasiva främmande arter och vidta förebyggande åtgärder** mot arter som inte ingår i förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse. För att kunna arbeta mer aktivt i fråga om arter som inte ingår i förteckningen bör det därför införas ett krav på tillstånd för att få släppa ut invasiva främmande arter som inte är förtecknade som invasiva främmande arter av EU-betydelse, men för vilka medlemsstaterna har uppgifter som visar att de innebär en risk. Närmare bestämmelser om tillstånd för främmande arter som ska användas i vattenbruk har redan införts genom förordning (EG) nr 708/2007, och dessa bör beaktas av medlemsstaterna i detta sammanhang.

Ändringsförslag

(19) Medlemsstaterna bör få vidta åtgärder, **såsom reglering av handel, användning, transport och utsättning i naturen, i förebyggande syfte** mot arter som inte ingår i förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse. För att kunna arbeta mer aktivt i fråga om arter som inte ingår i förteckningen bör det därför införas ett krav på tillstånd för att få släppa ut invasiva främmande arter som inte är förtecknade som invasiva främmande arter av EU-betydelse, men för vilka medlemsstaterna har uppgifter som visar att de innebär en risk. Närmare bestämmelser om tillstånd för främmande arter som ska användas i vattenbruk har redan införts genom förordning (EG) nr 708/2007, och dessa bör beaktas av medlemsstaterna i detta sammanhang.

Or. en

Motivering

En icke uttömmande förteckning med exempel på de lämpligaste åtgärderna bör utarbetas. Medlemsstaternas möjligheter att anta strängare åtgärder behandlas i ett separat skäl.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Skäl 21

Kommissionens förslag

(21) För att utveckla en ändamålsenlig kunskapsbas för att ta itu med de problem som orsakas av invasiva främmande arter

Ändringsförslag

(21) För att utveckla en ändamålsenlig kunskapsbas för att ta itu med de problem som orsakas av invasiva främmande arter

är det viktigt att medlemsstaterna bedriver forskning och övervakning av sådana arter. Eftersom övervakningssystem är det lämpligaste sättet för att upptäcka nya invasiva främmande arter tidigt och för att fastställa utbredningen av redan etablerade arter bör de omfatta både riktade och allmänna undersökningar. Olika sektorer och intressenter, även lokalsamhällen, bör delta i utformningen av systemen. Övervakningssystemen bör innebära att alla nya invasiva främmande arter uppmärksammas kontinuerligt i hela unionen. Befintliga system för gränskontroll och övervakning som redan införts i unionslagstiftningen bör tillämpas för att skapa effektivitet och kostnadseffektivitet, särskilt bestämmelserna i direktiven 2009/147/EG, 92/43/EEG, 2008/56/EG och 2000/60/EG.

är det viktigt att medlemsstaterna bedriver forskning och övervakning av sådana arter. Eftersom övervakningssystem är det lämpligaste sättet för att upptäcka nya invasiva främmande arter tidigt och för att fastställa utbredningen av redan etablerade arter bör de omfatta både riktade och allmänna undersökningar. Olika sektorer och intressenter, även lokalsamhällen, bör delta i utformningen av systemen. Övervakningssystemen bör innebära att alla nya invasiva främmande arter uppmärksammas kontinuerligt i hela unionen **och bör särskilt syfta till att ge en korrekt och övergripande bild på unionsnivå**. Befintliga system för gränskontroll och övervakning som redan införts i unionslagstiftningen bör tillämpas för att skapa effektivitet och kostnadseffektivitet, särskilt bestämmelserna i direktiven 2009/147/EG, 92/43/EEG, 2008/56/EG och 2000/60/EG.

Or. en

Motivering

De system (varning, information, uppföljning) som utgör kunskapsbasen bör inte lämnas enbart åt enskilda länder utan ska i stället ge en korrekt och övergripande bild på EU-nivå längs med hela hanteringskedjan för de invaderande främmande arterna.

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) Invasiva främmande arter orsakar i allmänhet skador på ekosystem och minskar deras motståndskraft. Därför **krävs det** åtgärder för återställande för att stärka ekosystemens motståndskraft mot invasioner, reparera de skador som orsakats och förbättra bevarandestatusen

Ändringsförslag

(25) Invasiva främmande arter orsakar i allmänhet skador på ekosystem och minskar deras motståndskraft. Därför **bör proportionerliga** åtgärder för återställande **genomföras** för att stärka ekosystemens motståndskraft mot invasioner, reparera de skador som orsakats och förbättra

för arter och deras livsmiljöer i enlighet med artikel 4 i direktiv 2009/147/EG och artikel 6 i direktiv 92/43/EEG, den ekologiska statusen för inlandsytvatten, vatten i övergångszon, kustvatten och grundvatten i enlighet med artikel 11 i direktiv 2000/60/EG och marina vattens miljöstatus i enlighet med artikel 13 i direktiv 2008/56/EG.

bevarandestatusen för arter och deras livsmiljöer i enlighet med artikel 4 i direktiv 2009/147/EG och artikel 6 i direktiv 92/43/EEG, den ekologiska statusen för inlandsytvatten, vatten i övergångszon, kustvatten och grundvatten i enlighet med artikel 11 i direktiv 2000/60/EG och marina vattens miljöstatus i enlighet med artikel 13 i direktiv 2008/56/EG.

Or. en

Motivering

Åtgärder för återställande är ofta dyrare än utrotning, och medlemsstaterna kan vara mindre benägna att utrota invasiva främmande arter av EU-betydelse på grund av de därmed förbundna uppkomna kostnaderna.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning

Skäl 26

Kommissionens förslag

(26) Ett system för att ta itu med invasiva främmande arter bör stödjas av ett centraliserat informationssystem där befintlig information om främmande arter i unionen samlas och som ger tillgång till information om förekomsten av arter, deras utbredning, ekologi, invasionshistoria och all annan information som behövs som underlag för politiska beslut och hanteringsbeslut.

Ändringsförslag

(26) Ett system för att ta itu med invasiva främmande arter bör stödjas av ett centraliserat informationssystem där befintlig information om främmande arter i unionen samlas och som ger tillgång till information om förekomsten av arter, deras utbredning, ekologi, invasionshistoria och all annan information som behövs som underlag för politiska beslut och hanteringsbeslut. ***Vid utvecklingen av det centraliserade informationssystemet bör kommissionen kunna förlita sig på Europeiska miljöbyrån, när det är vederbörligen motiverat på grund av åtgärdens karaktär och byråns unika expertis. Kommissionen bör i detta sammanhang ta vederbörliga hänsyn till hur byråns styrningsstruktur och dess***

***finansiella och mänskliga resurser
påverkas.***

Or. en

Motivering

Det centraliserade informationssystemet är helt avgörande för huruvida de föreslagna åtgärderna ska lyckas, och kommissionen bör använda alla tillgängliga resurser för att stödja arbetet med genomförandet, framför allt Europeiska miljöbyråns ytterst relevanta sakkunskaper. Personalen bör lokaliseras efter behov, med beaktande naturligtvis av hur kostnadseffektivt det är att delegera uppgifterna.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning

Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) I Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 26 maj 2003 om åtgärder för allmänhetens deltagande i utarbetandet av vissa planer och program avseende miljön²¹ införs ett regelverk för offentliga samråd om miljörelaterade beslut. När åtgärder utformas inom området för invasiva främmande arter bör allmänheten ges tillfälle att faktiskt delta i beslutsprocessen och ha möjlighet att avge kommentarer och synpunkter som kan vara relevanta för besluten, och ge beslutsfattaren möjlighet att beakta dessa, vilket ökar ansvarigheten och öppenheten i beslutsprocessen och bidrar till att öka allmänhetens miljömedvetenhet och stöd för fattade beslut.

Ändringsförslag

(27) I Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 26 maj 2003 om åtgärder för allmänhetens deltagande i utarbetandet av vissa planer och program avseende miljön²¹ införs ett regelverk för offentliga samråd om miljörelaterade beslut. När åtgärder utformas inom området för invasiva främmande arter bör allmänheten ges tillfälle att faktiskt delta i beslutsprocessen och ha möjlighet att avge kommentarer och synpunkter som kan vara relevanta för besluten, och ge beslutsfattaren möjlighet att beakta dessa, vilket ökar ansvarigheten och öppenheten i beslutsprocessen och bidrar till att öka allmänhetens miljömedvetenhet och stöd för fattade beslut. ***Reellt deltagande av allmänheten på ett tidigt stadium är särskilt viktigt under processen för att anta eller uppdatera förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse och vid upprättandet av medlemsstaternas handlingsplaner och åtgärder.***

²¹ EUT L 156, 25.6.2003, s. 17.

²¹ EUT L 156, 25.6.2003, s. 17.

Or. en

Motivering

Allmänheten är alltid mycket känslig för restriktiva åtgärder. Utan allmänhetens faktiska stöd kommer det inte kampen mot invasiva främmande arter att lyckas.

Ändringsförslag 11

**Förslag till förordning
Skäl 27a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(27a) Bakom genomförandet av denna förordning, särskilt när det gäller upprättande och uppdatering av förteckningen över invasiva arter av EU-betydelse, inslag i riskbedömningen, nödåtgärder och åtgärder för snabb utrotning i ett tidigt skede av invasionen, bör det finnas välgrundade vetenskapliga uppgifter, vilket kräver att forskarsamhället fortlöpande och aktivt deltar. Synpunkter bör därför aktivt inhämtas genom regelbundna samråd med forskare, särskilt genom inrättandet av ett särskilt organ (det "vetenskapliga forumet") som ska bistå kommissionen med råd.

Or. en

Motivering

Mot bakgrund av det breda tillämpningsområdet för denna förordning är det mycket viktigt att inrätta ett särskilt tekniskt/vetenskapligt organ, det "vetenskapliga forumet", som ska bistå den beslutsfattande processen med expertkunskaper.

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Skäl 28

Kommissionens förslag

(28) För att garantera enhetliga villkor för tillämpningen av denna förordning, för **antagande och uppdatering av förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse**, för beviljande av undantag från skyldigheten att genomföra en snabb utrotning och för antagande av unionens nödåtgärder, bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter²².

²² EUT L 55, 28.2.2011, s. 13.

Ändringsförslag

(28) För att garantera enhetliga villkor för tillämpningen av denna förordning, för beviljande av **specifika nationella** undantag **och undantag** från skyldigheten att genomföra en snabb utrotning och för antagande av unionens nödåtgärder, bör kommissionen tilldelas genomförandebefogenheter. Dessa befogenheter bör utövas i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 182/2011 av den 16 februari 2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter²².

²² EUT L 55, 28.2.2011, s. 13.

Or. en

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Skäl 29

Kommissionens förslag

(29) För att ta hänsyn till den senaste vetenskapliga utvecklingen på miljöområdet bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen för att ange hur det ska konstateras att invasiva främmande arter kan etablera livskraftiga

Ändringsförslag

(29) För att ta hänsyn till den senaste vetenskapliga utvecklingen på miljöområdet bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen **när det gäller att upprätta och uppdatera förteckningen över invasiva främmande arter av EU-**

bestånd och sprida sig, samt för att fastställa de delar som ska vara gemensamma vid utvecklingen av riskbedömningar. Det är särskilt viktigt att kommissionen samråder med experter och andra parter under sitt förberedande arbete. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

betydelse, för att ange hur det ska konstateras att invasiva främmande arter kan etablera livskraftiga bestånd och sprida sig, samt för att fastställa de delar som ska vara gemensamma vid utvecklingen av riskbedömningar. Det är särskilt viktigt att kommissionen samråder med experter och andra parter under sitt förberedande arbete. Kommissionen bör, då den förbereder och utarbetar delegerade akter, se till att relevanta handlingar översänds samtidigt till Europaparlamentet och rådet och att detta sker så snabbt som möjligt och på lämpligt sätt.

Or. en

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Artikel 2 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) genetiskt modifierade organismer i enlighet med definitionen i artikel 2 c i direktiv 2001/18/EG,

Ändringsförslag

utgår

Or. en

Motivering

Potentiellt farliga superogräs som kan utsätta den biologiska mångfalden i såväl naturliga som urbana ekosystem för stora risker måste övervakas. En lagstiftningsram för att övervaka testning, rörlighet och utsättning av genetiskt modifierade organismer kan ha många likheter med åtgärder för att reglera införandet av främmande arter. Ett litet antal länder, främst Nya Zeeland, reglerar genetiskt modifierade organismer enligt samma lagstiftning som gäller för att hantera införande av främmande arter.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Artikel 3 – led 1

Kommissionens förslag

(1) främmande art: levande exemplar av en art, underart eller lägre taxonomisk enhet av djur, växter, svampar eller mikroorganismer som introduceras utanför sitt tidigare eller nuvarande naturliga utbredningsområde, inbegripet alla delar, gameter, frön, ägg och förökningskroppar av dessa arter samt hybrider, sorter eller raser som kan överleva och sedan föröka sig.

Ändringsförslag

(1) främmande art: levande exemplar av en art, underart eller lägre taxonomisk enhet av djur, växter, svampar eller mikroorganismer som introduceras utanför sitt tidigare eller nuvarande naturliga utbredningsområde, inbegripet alla delar **eller utvecklingsstadier**, gameter, frön, ägg och förökningskroppar av dessa arter samt **förvildade inhemska arter**, hybrider, sorter eller raser som kan överleva och sedan föröka sig.

Or. en

Motivering

Utvecklingsstadier är viktiga särskilt för evertebraters larver, nymfer och puppor, för vertebraters embryon och för ontogenetiska stadier hos groddjur eller fisk. Dessutom bör definitionen täcka djur som kaniner, förvildade getter etc., som redan betraktas som mål i Life-projekt.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Artikel 3 – led 3a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(3a) invasiv främmande art av betydelse för en medlemsstat: invasiv främmande art, som inte är en invasiv främmande art av EU-betydelse, för vilken medlemsstaten anser att de negativa effekterna av dess utsättning och spridning är avsevärd inom deras nationella territorium, även om dessa effekter inte är fullständigt bekräftade.

Motivering

Om det finns en definition på invasiv främmande art av EU-betydelse är det konsekvent att införa en definition på främmande invasiv art av betydelse för en medlemsstat, eftersom invasiva främmande arter kan vara viktiga, trots att de inte omfattas av förteckningen över främmande invasiva arter av EU-betydelse, och medlemsstaterna kan anse, även om effekterna inte är fullständigt bekräftade, att de kan ge upphov till avsevärd skada till följd av deras utsättning. Beslutet om huruvida en främmande art ska anses vara av betydelse för en medlemsstat åligger varje enskild medlemsstat.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. En förteckning över invasiva främmande arter av EU-betydelse **ska antas och uppdateras av kommissionen genom genomförandeakter** på grundval av **kriterierna** i punkt 2. **Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 22.2.**

Ändringsförslag

1. **Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 23 med avseende på att inrätta** en förteckning över invasiva främmande arter av EU-betydelse på grundval av **de kriterier som anges** i punkt 2. **Denna förteckning ska utformas som en bilaga till denna förordning.**

Motivering

Förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse bör bifogas den grundläggande rättsakten eftersom den är av central betydelse och hänger nära samman med rättsaktens tillämpningsområde. Att bifoga förteckningen till den grundläggande rättsakten ger dessutom bättre rättslig klarhet än en förteckning som står för sig själv. Följaktligen är det lämpligaste sättet att inrätta och uppdatera en förteckning i en bilaga till förordningen en delegerad akt.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. De delegerade akter som avses i punkt 1 ska antas senast den ...* [EUT, för in datum: 18 månader efter det att denna förordning har trätt i kraft].

Or. en

Motivering

En tydlig tidsfrist för antagandet av den första förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse är viktig för ett effektivt genomförande av de nya bestämmelserna, och det skulle också ge bättre insyn i hela processen och ge intressenterna möjlighet att anpassa sig till och reagera på det nya rättsläget.

Ändringsförslag 19

**Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1b (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 23 med avseende på att uppdatera den förteckning som anges i punkt 1 på grundval av de kriterier som anges i punkt 2.

Or. en

Motivering

Förfarandet för att uppdatera förteckningen bör vara tydligt skild från förfarandet för att upprätta den.

Ändringsförslag 20

**Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led a**

Kommissionens förslag

(a) De har med beaktande av tillgängliga vetenskapliga uppgifter konstaterats vara främmande för unionens territorium, utom de yttersta randområdena.

Ändringsförslag

(a) De har med beaktande av tillgängliga vetenskapliga uppgifter konstaterats vara främmande för ***en betydande del av*** unionens territorium, utom de yttersta randområdena.

Or. en

Motivering

I samband med den nya föreslagna artikel 4a beaktar man genom detta ändringsförslag att invasiva främmande arter som är inhemska i en medlemsstat eller i en region och invasiva i andra, och inför en liknande ordning som den som finns i habitatdirektivet 92/43/EEG (förbud som inte är tillämpliga på vissa arter eller vissa medlemsstater).

Ändringsförslag 21

**Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 3 – inledningen**

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna får lämna in en begäran till kommissionen om att invasiva främmande arter ska föras upp på den förteckning som avses i punkt 1. En sådan begäran ska omfatta samtliga följande **kriterier**:

Ändringsförslag

Medlemsstaterna får lämna in en begäran till kommissionen om att invasiva främmande arter ska föras upp på den förteckning som avses i punkt 1. En sådan begäran ska omfatta samtliga följande **uppgifter**:

Or. en

Ändringsförslag 22

**Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 3a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Den förteckning som avses i punkt 1 ska föras med anteckningar för att ange

huruvida en medlemsstat har ansökt om, eller har beviljats, ett eventuellt undantag i enlighet med artikel 4a.

Or. en

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den förteckning som avses i punkt 1 *ska omfatta högst 50 arter inklusive arter som kan komma att föras in i förteckningen* till följd av de nödgärder som avses i artikel 9.

Ändringsförslag

4. *Arter får föras in i* den förteckning som avses i punkt 1 till följd av de nödgärder som *genomförts av medlemsstaterna i enlighet med* artikel 9.

Or. en

Motivering

Det föreslagna taket på 50 invasiva främmande arter är ett allvarligt tillkortakommande i förslaget som inte ens tas upp i konsekvensbedömningen. En sådan begränsning betraktas i konsekvensbedömning som osannolik för framtiden. Antalet invasiva främmande arter som etablerar sig i Europa bör minimeras och förvaltningsåtgärder bör vidtas för att minska effekterna av åtminstone de värsta invasiva främmande arterna till acceptabla nivåer. Det finns emellertid inget kvantitativt mål för denna indikator, i alla fall inte i expertutlåtandet.

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Artikel 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 4a

Nationella undantag för invasiva främmande arter av EU-betydelse

1. Invasiva främmande arter av EU-betydelse som är inhemska i en

medlemsstat ska inte omfattas av de begränsningar som anges i artikel 7.1 b till 7.1 g och i artiklarna 8, 11–15 och 19 på den medlemsstats territorium där de är inhemska.

2. Medlemsstaterna får ansöka till kommissionen om undantag från någon eller samtliga begränsningar som anges i artikel 7.1 b–7.1 g och i artiklarna 8, 11–15 och 19 för en invasiv främmande art av EU-betydelse.

3. En ansökan om undantag får lämnas in endast om ett av följande villkor uppfylls:

a) Det har visats på grundval av välgrundade vetenskapliga uppgifter att den arten inte är invasiv på den medlemsstatens territorium.

b) En kostnads-nyttoanalys, grundad på tillgängliga data, visar med rimlig säkerhet att kostnaderna kommer att bli exceptionellt höga och oproportionerliga i förhållande till fördelarna, med beaktande av den medlemsstatens socioekonomiska förhållanden.

4. Ansökan om undantag ska vara vederbörligen motiverad och åtföljas av de bevis som avses i punkt 3a eller 3b.

5. Kommissionen ska besluta, genom genomförandeakter, att godkänna eller avslå ansökan. Genomförandeakterna ska antas i enlighet med granskningsförfarandet i artikel 22.2.

6. Medlemsstaterna ska se till att det vidtas inneslutningsåtgärder för att undvika ytterligare spridning av arten tills det beslut som avses i punkt 5 har fattats.

Or. en

Motivering

Den nya artikeln ger medlemsstaterna ökad flexibilitet och gör det möjligt att för in arter som är inhemska i en region och invasiva i en annan på förteckningen över invasiva främmande

arter av EU-betydelse. Undantagen bör beviljas endast för den ansökande medlemsstatens territorium. Undantag bör också kunna beviljas för särskilt svåra socioekonomiska förhållanden, där kostnaderna skulle kunna hindra ett fullgott genomförande av de åtgärder som behövs.

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag

(h) En beskrivning av möjliga användningsområden och fördelar med att använda arten på det sättet.

Ändringsförslag

(h) En beskrivning av **kända och** möjliga användningsområden och fördelar med att använda arten på det sättet.

Or. en

Motivering

Det är nödvändigt att känna till de befintliga användningarna av arten, och inte bara spekulera om möjliga användningsområden

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 1 – led ha (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ha) En bedömning och ett val bland alternativ för att minska risken med införsel och spridning av invasiva främmande arter.

Or. en

Motivering

Inslag av riskhantering bör också ingå och bedömas.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 23 för att ytterligare specificera den typ av godkända vetenskapliga uppgifter som avses i artikel 4.2 b och göra en detaljerad beskrivning av de delar som anges i punkt **1 a–h** i den här artikeln, däribland den metod som ska användas för att bedöma delarna, med hänsyn till gällande nationella och internationella normer och behovet av att prioritera åtgärder mot arter som är förknippade med eller som kan orsaka betydande ekonomiska skador, även sådana som beror på förlust av biologisk mångfald.

Ändringsförslag

Kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 23 för att ytterligare specificera den typ av godkända vetenskapliga uppgifter som avses i artikel 4.2 b och göra en detaljerad beskrivning av de delar som anges i punkt **1 a–ha** i den här artikeln, däribland den metod som ska användas för att bedöma delarna, med hänsyn till gällande nationella och internationella normer och behovet av att prioritera åtgärder mot arter som är förknippade med eller som kan orsaka betydande ekonomiska skador, även sådana som beror på förlust av biologisk mångfald.

Or. en

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. **De** arter som **ingår i den förteckning som avses i artikel 4.1 och som** är inhemska i ett av de yttersta randområdena ska inte omfattas av bestämmelserna i **artiklarna 7, 8, 11 och 13–17** i det randområde där de är inhemska.

Ändringsförslag

1. **Invasiva främmande** arter av **EU-betydelse** som är inhemska i ett av de yttersta randområdena ska inte omfattas av bestämmelserna i artiklarna 7, 8, 11 och 13–17 i det randområde där de är inhemska.

Or. en

Motivering

Eftersom en definition på invasiva främmande arter av EU-betydelse har fastställts är det lämpligare att uttryckligen hänvisa till definitionen i hela texten.

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning Artikel 7 – rubriken

Kommissionens förslag

Förbud mot invasiva främmande arter av EU-betydelse

Ändringsförslag

Restriktioner för invasiva främmande arter av EU-betydelse

(Denna ändring berör hela texten. Om ändringen antas ska hela texten anpassas i överensstämmelse härmed.)

Or. en

Se exempelvis skäl 16 och artiklarna 8.1, 9.1 och 9.4.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. **De** arter som **anges i den förteckning som avses i artikel 4.1** får inte avsiktligt

Ändringsförslag

1. **Invasiva främmande** arter av **EU-betydelse** får inte avsiktligt **eller av oaktsamhet**

Or. en

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) föras in i eller transiteras genom unionens territorium,

Ändringsförslag

(a) introduceras i en medlemsstat,

Or. en

Motivering

Denna förslagna omformulering är tydligare och stämmer bättre överens med definitionerna.

Ändringsförslag 32

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2**

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska förebygga oavsiktlig introduktion av invasiva främmande arter av EU-betydelse i enlighet med bestämmelserna i artikel 11.3 och 11.4.

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna ska förebygga **all annan** oavsiktlig introduktion av invasiva främmande arter av EU-betydelse i enlighet med bestämmelserna i artikel 11.3 och 11.4.

Or. en

Ändringsförslag 33

**Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2a (ny)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna får behålla eller anta strängare nationella regler i syfte att förhindra införsel, etablering och spridning av invasiva främmande arter av EU-betydelse.

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna tillämpar för närvarande en uppsättning olika förbud mot import, handel och/eller marknadsförande av invasiva främmande arter: förbud som redan införts i 13 medlemsstater. Systemet måste utformas så flexibelt som möjligt, mot bakgrund av att begränsade resurser kan hindra genomförandet av vissa åtgärder och för att ta hänsyn till att medlemsstater redan vidtagit vissa åtgärder för att bekämpa invasiva främmande arter. Det måste därför förtydligas att medlemsstaterna kan inrätta eller behålla strängare åtgärder.

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 2 – led d

Kommissionens förslag

(d) Invasiva främmande arter som är djur är märkta, när så är möjligt.

Ändringsförslag

(d) Invasiva främmande arter **av EU-betydelse** som är djur är märkta, när så är möjligt.

Or. en

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. När anläggningen ansöker om tillstånd ska **den** tillhandahålla alla uppgifter som behövs för att den behöriga myndigheten ska kunna bedöma om de villkor som avses i punkterna 2 och 3 är uppfyllda.

Ändringsförslag

4. När anläggningen ansöker om tillstånd ska **sökanden** tillhandahålla alla uppgifter som behövs för att den behöriga myndigheten ska kunna bedöma om de villkor som avses i punkterna 2 och 3 är uppfyllda.

Or. en

Motivering

Förtydligande av att det är den person som ansöker om tillståndet som ska tillhandahålla alla uppgifter som behövs.

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning Artikel 10 – rubriken

Kommissionens förslag

Restriktioner för **avsiktlig utsättning** av en invasiv främmande art av betydelse för en medlemsstat

Ändringsförslag

Restriktioner för en invasiv främmande art av betydelse för en medlemsstat

Or. en

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska **förbjuda all avsiktlig utsättning i miljön, det vill säga den process där en organism placeras i miljön, oavsett syfte, utan de åtgärder som krävs för att förhindra att organismen rymmer eller sprids, av andra invasiva främmande arter än invasiva främmande arter av EU-betydelse för vilka medlemsstaterna på grundval av vetenskapliga uppgifter anser att de negativa effekterna av deras utsättning och spridning, även om dessa inte är fullständigt bekräftade, är avsevärda inom deras nationella territorium** (invasiva främmande arter av betydelse för en medlemsstat).

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska, **i** syfte att förhindra **införsel, etablering** och spridning **av** invasiva främmande arter av betydelse för en medlemsstat, **vidta endera åtgärder avseende invasiva främmande arter som är av betydelse för en medlemsstat i form av någon av de restriktioner som anges i artikel 7.1, eller behålla eller fastställa strängare nationella regler.**

Or. en

Motivering

Det är bättre och tydligare att låta medlemsstaterna ansöka om någon av de restriktioner som de anser vara användbara mot invasiva arter av betydelse för en medlemsstat. Dessutom

måste systemet som sagt utformas på ett flexibelt sätt och ta hänsyn till att medlemsstater redan vidtar vissa åtgärder för att bekämpa invasiva främmande arter. Det måste därför förtydligas att medlemsstaterna kan inrätta eller behålla strängare åtgärder.

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska informera kommissionen och övriga medlemsstater om de arter som de betraktar som invasiva främmande arter av betydelse för en medlemsstat.

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna ska informera kommissionen och övriga medlemsstater om de arter som de betraktar som invasiva främmande arter av betydelse för en medlemsstat **och om de restriktioner som fastställts i enlighet med punkt 1.**

Or. en

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 3 – inledningen

Kommissionens förslag

3. De behöriga myndigheterna i medlemsstaterna får utfärda **tillstånd för vissa avsiktliga utsättningar av invasiva främmande arter av betydelse för en medlemsstat**, förutsatt att följande villkor har beaktats helt och hållet:

Ändringsförslag

3. De behöriga myndigheterna i medlemsstaterna får utfärda **undantag från de restriktioner som fastställts i enlighet med punkt 1**, förutsatt att följande villkor har beaktats helt och hållet:

Or. en

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska **senast [18 månader efter ikraftträdandet av denna förordning – fyll i datum]** göra en uttömmande analys av spridningsvägarna för oavsiktlig introduktion och spridning av invasiva främmande arter på deras territorium och identifiera de spridningsvägar som kräver prioriterade åtgärder (prioriterade spridningsvägar) på grund av artvolymen eller på grund av de skador som orsakas av de arter som förs in i unionen via dem. **När medlemsstaterna gör detta ska de särskilt fokusera på en analys av spridningsvägarna för introduktion av invasiva främmande arter av EU-betydelse.**

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska **inom två år från antagandet av den förteckning som avses i artikel 4.1** göra en uttömmande analys av spridningsvägarna för oavsiktlig introduktion och spridning av invasiva främmande arter **av EU-betydelse** på deras territorium och identifiera de spridningsvägar som kräver prioriterade åtgärder (prioriterade spridningsvägar) på grund av artvolymen eller på grund av de skador som orsakas av de arter som förs in i unionen via dem.

Or. en

Motivering

Det måste finnas konsekvens i hela processen: medlemsstaterna kan inte utarbeta någon handlingsplan innan förteckningen över invasiva arter har upprättats. En förlängning av tidsfristen för att genomföra analysen föreslås också eftersom den ursprungliga tidsfristen eventuellt är orealistisk. Liknande ändringar föreslås också till artiklarna 11.2, 12.1 och 13.1.

Ändringsförslag 41

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **Senast [tre år efter ikraftträdandet av denna förordning – fyll i datum]** ska varje medlemsstat upprätta och genomföra en handlingsplan för att ta itu med de prioriterade spridningsvägar som medlemsstaten har identifierat enligt punkt 1. Handlingsplanen ska innehålla en tidplan för åtgärderna och en beskrivning av de åtgärder som ska vidtas för att

Ändringsförslag

2. Varje medlemsstat **ska, inom tre år efter det att den förteckning som avses i artikel 4.1 antagits**, upprätta och genomföra en handlingsplan för att ta itu med de prioriterade spridningsvägar som medlemsstaten har identifierat enligt punkt 1. Handlingsplanen ska innehålla en tidplan för åtgärderna och en beskrivning av de åtgärder som ska vidtas för att

hantera de prioriterade spridningsvägarna och förhindra oavsiktlig introduktion och spridning av invasiva främmande arter i unionen och till eller i miljön.

hantera de prioriterade spridningsvägarna och förhindra oavsiktlig introduktion och spridning av invasiva främmande arter i unionen och till eller i miljön.

Or. en

Ändringsförslag 42

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. **Senast [18 månader efter ikraftträdandet av denna förordning – fyll i datum] ska medlemsstaterna** ha inrättat ett offentligt övervakningssystem för att samla in och registrera uppgifter om invasiva främmande arters förekomst i miljön genom undersökning, övervakning eller andra förfaranden för att förhindra att invasiva främmande arter sprider sig i unionen.

Ändringsförslag

1. **Medlemsstaterna ska, inom 18 månader från det att den förteckning som avses i artikel 4.1 antagits,** ha inrättat ett offentligt övervakningssystem för att samla in och registrera uppgifter om invasiva främmande arters förekomst i miljön genom undersökning, övervakning eller andra förfaranden för att förhindra att invasiva främmande arter sprider sig i unionen.

Or. en

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning Artikel 13 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. **Senast [12 månader efter ikraftträdandet av denna förordning – fyll i datum] ska medlemsstaterna** ha infört fullt fungerande organisationer för att utföra de offentliga kontroller av djur och växter som förs in i unionen, inbegripet frön, ägg och förökningskroppar, som krävs för att förhindra avsiktlig

Ändringsförslag

1. **Medlemsstaterna ska, inom 12 månader från det att den förteckning som avses i artikel 4.1 antagits,** ha infört fullt fungerande organisationer för att utföra de offentliga kontroller av djur och växter som förs in i unionen, inbegripet frön, ägg, **utvecklingsstadier** och förökningskroppar, som krävs för att förhindra avsiktlig

introduktion till unionen av invasiva främmande arter av EU-betydelse.

introduktion till unionen av invasiva främmande arter av EU-betydelse.

Or. en

Motivering

Att nämna utvecklingsstadier är viktigt särskilt för evertebraters larver, nymfer och puppor, för vertebraters embryon och för ontogenetiska stadier hos groddjur eller fisk.

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska senast tolv månader efter det att en invasiv främmande art har förts upp på den förteckning som avses i artikel 4.1 ha infört hanteringsåtgärder för de invasiva främmande arter av EU-betydelse som medlemsstaterna har konstaterat har stor spridning inom deras territorium, för att minimera effekterna på biologisk mångfald och ekosystemtjänster, människors hälsa och ekonomin. Hanteringsåtgärderna ska baseras på en kostnads–nyttoanalys och även omfatta de åtgärder för återställande som avses i artikel 18.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska senast tolv månader efter det att en invasiv främmande art har förts upp på den förteckning som avses i artikel 4.1 ha infört hanteringsåtgärder för de invasiva främmande arter av EU-betydelse som medlemsstaterna har konstaterat har stor spridning inom deras territorium, för att minimera effekterna på biologisk mångfald och ekosystemtjänster, människors hälsa och ekonomin. Hanteringsåtgärderna ska baseras på en kostnads–nyttoanalys, **med beaktande av inverkan på miljön** och även omfatta de åtgärder för återställande som avses i artikel 18.

Or. en

Motivering

Det är varken tillräckligt eller lämpligt att begränsa besluten till endast ekonomiska aspekter (se exempelvis fallet med jättebjörnlokan).

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska vidta proportionerliga återställningsåtgärder för att underlätta återhämtningen i ett ekosystem som har försämrats, skadats eller förstörts av en invasiv främmande art av EU-betydelse.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska vidta proportionerliga återställningsåtgärder för att underlätta återhämtningen i ett ekosystem som har försämrats, skadats eller förstörts av en invasiv främmande art av EU-betydelse, **om inte en kostnadsnyttöanalys, grundad på tillgängliga data och med rimlig säkerhet, visar att kostnaderna kommer att bli exceptionellt höga och oproportionerliga i förhållande till fördelarna med återställande.**

Or. en

Motivering

Åtgärder för återställande är ofta dyrare än utrotning. Om det inte finns någon möjlighet till undantag från skyldigheten att vidta sådana åtgärder efter utrotningen kommer medlemsstaterna att vara mindre benägna att utrota invasiva främmande arter av EU-betydelse på grund av dessa uppkomna kostnader.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

(b) Åtgärder för att förhindra en ny invasion efter en utrotningsinsats.

Ändringsförslag

(b) Åtgärder **till stöd** för att förhindra en ny invasion efter en utrotningsinsats.

Or. en

Motivering

Det är inte tekniskt möjligt att garantera att en ny invasion förhindras.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning Artikel 20 – rubriken

Kommissionens förslag

Mekanism för informationsstöd

Ändringsförslag

System för informationsstöd

Or. en

Motivering

Ordalydelsen "system" i stället för "mekanism" är att föredra och gör att man kan undvika sammanblandning med den datastödsmekanism som nämns i punkt 2 i denna artikel.

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Kommissionen ska **gradvis** inrätta **den mekanism** för informationsstöd som krävs för att underlätta tillämpningen av denna förordning.

Ändringsförslag

1. Kommissionen ska, **inom 12 månader från det att den förteckning som avses i artikel 4.1 antagits**, inrätta **det system** för informationsstöd som krävs för att underlätta tillämpningen av denna förordning.

Or. en

Motivering

Systemet för informationsstöd är en avgörande del av IT-stödet för hela processen och det måste därför inrättas som en helhet och inom en bestämd tidsfrist.

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. **I ett första skede ska** systemet omfatta en datastödsmechanism som kopplar samman de befintliga datasystemen om invasiva främmande arter, med särskild tonvikt på information om de invasiva främmande arterna av EU-betydelse, för att underlätta rapporteringen enligt artikel 19.

Ändringsförslag

2. Systemet **ska** omfatta en datastödsmechanism som kopplar samman de befintliga datasystemen om invasiva främmande arter, med särskild tonvikt på information om de invasiva främmande arterna av EU-betydelse, för att underlätta rapporteringen enligt artikel 19.

Or. en

Ändringsförslag 50

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. **I ett andra skede ska** den datastödsmechanism som anges i punkt 2 fungera som ett verktyg som kommissionen kan använda för att hantera de aktuella anmälningar som krävs enligt artikel 14.2.

Ändringsförslag

3. Den datastödsmechanism som anges i punkt 2 **ska** fungera som ett verktyg som kommissionen kan använda för att hantera de aktuella anmälningar som krävs enligt artikel 14.2.

Or. en

Ändringsförslag 51

**Förslag till förordning
Artikel 20 – punkt 4**

Kommissionens förslag

4. **I ett tredje skede ska den datastödsmechanism** som anges i punkt 2 **fungera som** en mekanism för informationsutbyte om andra aspekter av tillämpningen av denna förordning.

Ändringsförslag

4. **Det system för informationsstöd** som anges i punkt 1 **ska omfatta** en mekanism för informationsutbyte om andra aspekter av tillämpningen av denna förordning, **särskilt när det gäller tidig upptäckt och snabb utrotning av invasiva främmande**

arter.

Or. en

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Kommissionen får anförtro, delvis eller fullt ut, systemet för informationsstöds verksamhet åt Europeiska miljöbyrån, med vederbörliga hänsyn till kostnadseffektiviteten i att anförtro organet uppgifterna och till hur organets styrningsstruktur och dess finansiella och mänskliga resurser påverkas.

Or. en

Motivering

Det centraliserade informationssystemet är helt avgörande för huruvida de föreslagna åtgärderna ska lyckas, och kommissionen bör använda alla tillgängliga resurser för att stödja arbetet med genomförandet, framför allt Europeiska miljöbyråns ytterst relevanta sakkunskaper. Personalen bör lokaliseras efter behov, med beaktande naturligtvis av hur kostnadseffektivt det är att delegera uppgifterna.

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Kommissionen ska, när förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse ska antas och uppdateras, åtminstone genom att rådfråga de relevanta icke-statliga organisationerna,

*se till att allmänheten ges en verklig
möjlighet att delta i processen för
antagande eller uppdatering.*

Or. en

Motivering

Allmänheten är alltid mycket känslig för restriktiva åtgärder. Utan allmänhetens faktiska stöd kommer det inte kampen mot invasiva främmande arter att lyckas.

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning Artikel 22a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 22a

Vetenskapligt forum

- 1. Ett vetenskapligt forum ska inrättas som ett särskilt organ. Det ska ge kommissionen råd om alla vetenskapliga frågor som rör tillämpningen av denna förordning, särskilt de som rör artiklarna 4, 5, 9.4 och 16.***
- 2. Det vetenskapliga forumets ordförandeskap ska innehas av kommissionen. Det ska bestå av företrädare för forskarsamhället som medlemsstaterna utser.***
- 3. Det vetenskapliga forumet ska avge rekommendationer när det gäller arter som kan komma ifråga för en riskbedömning för att eventuellt föras in i förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse, mot bakgrund av deras nuvarande eller potentiella risk för att bli invasiva i unionen. Kommissionen ska rådfråga det vetenskapliga forumet innan den föreslår att en art avlägsnas från förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse.***

4. Den kommitté som avses i artikel 22 ska informeras fullt ut om de råd som det vetenskapliga forumet ger.

Or. en

Motivering

Mot bakgrund av det breda tillämpningsområdet för denna förordning är det mycket viktigt att inrätta ett särskilt tekniskt/vetenskapligt organ, det "vetenskapliga forumet", som ska bistå den beslutsfattande processen med expertkunskaper.

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning Artikel 23

Kommissionens förslag

Artikel 23

Utövande av delegering

1. Befogenheten att anta delegerade akter ges till kommissionen med förbehåll för de villkor som anges i denna artikel.
2. Den delegering av befogenhet som avses i **artikel 5.2** ska ges till kommissionen på obestämd tid från och med den dag då denna förordning träder i kraft.
3. Den delegering av befogenhet som avses i **artikel 5.2** får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.
4. Så snart kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt delge Europaparlamentet och rådet denna.

Ändringsförslag

Artikel 23

Utövande av delegering

1. Befogenheten att anta delegerade akter ges till kommissionen med förbehåll för de villkor som anges i denna artikel.
2. Den delegering av befogenhet som avses i **artiklarna 4.1, 4.1b och 5.2** ska ges till kommissionen tills vidare från och med dagen för ikraftträdandet av denna förordning.
3. Den delegering av befogenhet som avses i **artiklarna 4.1, 4.1b och 5.2** får när som helst återkallas av Europaparlamentet eller rådet. Ett beslut om återkallelse innebär att delegeringen av den befogenhet som anges i beslutet upphör att gälla. Beslutet får verkan dagen efter det att det offentliggörs i Europeiska unionens officiella tidning, eller vid ett senare i beslutet angivet datum. Det påverkar inte giltigheten av delegerade akter som redan har trätt i kraft.
4. Så snart kommissionen antar en delegerad akt ska den samtidigt delge Europaparlamentet och rådet denna.

5. En delegerad akt som antas enligt **artikel 5.2** ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på begäran av Europaparlamentet eller rådet.

5. En delegerad akt som antas enligt **artiklarna 4.1, 4.1b och 5.2** ska träda i kraft endast om varken Europaparlamentet eller rådet har gjort invändningar mot den delegerade akten inom en period av två månader från den dag då akten delgavs Europaparlamentet och rådet, eller om både Europaparlamentet och rådet, före utgången av den perioden, har underrättat kommissionen om att de inte kommer att invända. Denna period ska förlängas med två månader på begäran av Europaparlamentet eller rådet.

Or. en

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Genom undantag från artikel 7.1 c och f ska ägare till sällskapsdjur som inte hålls för kommersiella ändamål och som tillhör de arter som ingår i **den förteckning som avses i artikel 4.1** få behålla dem tills djuret dör av naturliga skäl, förutsatt att följande villkor är uppfyllda:

Ändringsförslag

1. Genom undantag från artikel 7.1 c och f ska ägare till sällskapsdjur som inte hålls för kommersiella ändamål och som tillhör de arter som ingår i **förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse** få behålla dem tills djuret dör av naturliga skäl, förutsatt att följande villkor är uppfyllda:

Or. en

MOTIVERING

Främmande arter transporteras utanför sina naturliga utbredningsområden över ekologiska gränser, till följd av direkta eller indirekta mänskliga handlingar. Vissa av dessa arter kan inte anpassa sig till den nya miljön och dör ut snabbt medan andra kan överleva, reproducera sig och spridas.

Invasiva främmande arter är arter vars introduktion eller spridning genom riskbedömning har konstaterats hota biologisk mångfald och ekosystemtjänster, eller som har en negativ inverkan på miljön, människors hälsa och den socioekonomiska utvecklingen. Bland de invasiva främmande arterna återfinns djur, växter, svampar och mikroorganismer, och de påverkar EU:s kontinentala landmassa och vattenförekomster, hav och öar.

Endas 11 % av över 12 000 främmande arter som registrerats i Europa har effekter på den biologiska mångfalden och ekosystemen, medan 13 % har någon ekonomisk inverkan.

Deras effekter på den biologiska mångfalden är emellertid betydande och främmande invasiva arter betraktas som den näst viktigaste orsaken, efter förlust av livsmiljöer, när det gäller orsaker till förlust av biologisk mångfald, och de erkänns vara en av de viktigaste orsakerna till utrotning av arter.

När det gäller de sociala och ekonomiska konsekvenserna kan invasiva främmande arter vara vektorer för sjukdomar eller direkt orsaka hälsoproblem (som astma, dermatit, allergier). Invasiva främmande arter kan skada infrastruktur och rekreationsanläggningar, försvåra skogsbruk eller orsaka förluster för jordbruk.

Det förväntas att biologiska invasioner i Europa kommer att öka. Uppskattningar som grundar sig på tillförlitliga tillgängliga uppgifter visar att antalet invasiva främmande arter av taxonomiska modellgrupper, typer av livsmiljöer eller delar av drabbade delar av kontinenter har ökat med 76 % i Europa under de senaste 35 åren.

Rådande tendenser när det gäller etablering av nya arter visar på att problemet är långt ifrån under kontroll, och effekterna på den biologiska mångfalden förväntas öka på grund av det ökande antalet arter som är inblandade och ekosystemens ökade känslighet för invasioner, till följd av andra påfrestningar såsom förlust av livsmiljöer, markförstöring, landskapsfragmentering, överutnyttjande och klimatförändringar.

De invasiva främmande arterna uppskattas ha kostat EU åtminstone 12 miljarder euro per år under de senaste 20 åren, och kostnaderna för skadorna fortsätter att öka. Kostnaderna för att förhindra spridning, reglering och utrotning av invasiva arter i EU varierar mellan 40 till 100 miljoner euro per år.

Bakgrund till förslaget

Invasiva främmande arter tas upp som en prioriterad fråga i konventionen om biologisk mångfald, med ett specifikt post-Nagoya-mål (Aichi-mål nr 9 om biologisk mångfald), som är att: Senast 2020 identifiera och prioritera invasiva främmande arter och deras

spridningsvägar, bekämpa eller utrota prioriterade arter, och styra spridningsvägar för att förhindra att nya invasiva främmande arter införs och etableras.

Europaparlamentet och rådet (miljö) gav 2009 ett starkt stöd för utarbetandet av en strategi mot invasiva främmande arter för EU.

Invasiva främmande arter var ett av 10 prioriterade mål i handlingsplanen för biologisk mångfald och också det femte målet i EU:s strategi för biologisk mångfald 2020, som syftar till att garantera heltäckande och samordnade åtgärder på EU-nivå för att förhindra och övervaka introduktion och spridning av skadliga invasiva främmande arter över hela EU.

Enligt den nya strategin för biologisk mångfald var det meningen att kommissionen skulle föreslå ett särskilt lagstiftningsinstrument senast 2012 för att ta upp gemensamma utmaningar i samband med invasiva främmande arter i EU.

Kommissionens förslag

Lagstiftningsförslaget om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter lades fram den 9 september 2013 av kommissionen.

Kommissionen hade redan tidigare dragit slutsatsen att ett grundläggande lagstiftningsinstrument vore det enda ändamålsenliga alternativet för att ta itu med frågan om invasiva främmande arter i grunden. Detta bekräftades i konsekvensbeskrivningen. Följaktligen lade kommissionen fram ett förslag till förordning. För att garantera effektivitet bör den kombineras med en skyldighet till snabb utrotning av nyligen etablerade invasiva främmande arter av EU-betydelse.

Detta alternativ förpliktar medlemsstaterna att vidta åtgärder utan dröjsmål och att utbyta information. Det är möjligt att göra undantag om dessa godkänns av kommissionen.

Kärnan i utkastet till förslag är en förteckning över invasiva främmande arter av EU-betydelse, vars negativa effekter kräver samordnade åtgärder på unionsnivå. Förteckningen ska upprättas av kommissionen i samarbete med medlemsstaterna. Arter som är förtecknade som arter av EU-betydelse kommer att förbjudas, med vissa begränsade undantag. Medlemsstaterna blir tvungna att vidta åtgärder för att se till att dessa arter inte förs in, omfattas av handel, hålls, föds upp eller släpps ut i EU. Dessa arter kan orsaka skador i hela unionen eller endast i delar av unionen, men omfattningen av deras effekter motiverar att man efterlyser bistånd från de övriga EU-medlemsstaterna.

Kommissionen föreslår att ett tak på 50 arter ska sättas för förteckningen över arter som är av EU-betydelse i ett första skede, för att insatserna ska inriktas på de farligaste arterna och ge tillräcklig klarhet i fråga om rättsläget för medlemsstaterna så att de kan införa de förvaltningsstrukturer som behövs.

Förslaget innehåller också ett system för tidig varning. Medlemsstaterna måste varna kommissionen och de övriga medlemsstaterna omedelbart om de upptäcker en invasiv främmande art som plötsligt dykt upp på deras territorium, för att stoppa fortsatt spridning.

Om en art som är med i förteckningen över arter av EU-betydelse redan förekommer i vissa medlemsstater, måste dessa medlemsstater vidta åtgärder för att utrota eller förvalta dem och se till att de övervakas.

Föredragandens förslag

Föredraganden är överens med kommissionen om att förslaget bör grundas på tre vägledande principer:

- **FÖREBYGGANDE**

Förebyggande åtgärder ska sträva efter att antalet nya invasiva främmande arter som kommer in i EU minskar, vilket leder till att ökande hot mot den biologiska mångfalden och negativa effekter för samhälle och ekonomi kan undvikas.

- **PRIORITERRING**

Prioritering kommer möjliggöra effektiva åtgärder genom att resurserna inriktas på de värsta invasiva främmande arterna, dvs. där som flest fördelar kan uppnås för den biologiska mångfalden och för samhället och ekonomin.

- **SAMORDNING**

Konsekventa och samordnade åtgärder inom hela EU kommer att öka effektiviteten i åtgärderna på EU-nivå, exempelvis genom att undvika att åtgärder i en medlemsstat undergrävs av brist på åtgärder i en annan medlemsstat.

Föredraganden ser positivt på kommissionens förslag men anser att flera aspekter i förslaget behöver ändras.

Huvudsakliga ändringar som föreslås i förslaget till direktiv

- **Ett tak för antalet förtecknade arter**

Det föreslagna taket på 50 invasiva främmande arter, med en möjlighet till översyn först efter fem år, är en allvarlig brist i förslaget. Taket på 50 arter tas inte upp i konsekvensbedömningen och i sammanfattningen av konsekvensbedömningen anges till och med att det är omöjligt att i förväg veta hur många och vilka invasioner som måste bemötas och vilka och hur många arter som ska föras in på förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse.

Antalet invasiva främmande arter som etablerar sig i Europa bör minimeras och åtgärder bör vidtas för att minska effekterna av åtminstone de farligaste invasiva främmande arterna till acceptabla nivåer. Det finns emellertid inget kvantitativt mål för denna indikator.

Forskarsamhället håller med om att det inte finns någon vetenskaplig grund för att begränsa denna förordning, såsom föreslagits, med ett tak för förteckningen på 50 arter, och det kommer med största sannolikhet att leda till att EU misslyckas med att uppfylla Aichi-mål nr 9 till 2020. Ett sådant tak bör tas bort och systemet bör ersättas med ett system som är flexiblere och kan reagera snabbt och uppdateras så ofta som det behövs.

- **Inrättande av och uppdatering av förteckningen över invasiva främmande arter**

Förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse bör bifogas den grundläggande rättsakten eftersom den är av central betydelse och hänger nära samman med rättsaktens tillämpningsområde. Att bifoga förteckningen till den grundläggande rättsakten ger dessutom bättre rättslig klarhet än en förteckning som står för sig själv. På motsvarande sätt är delegerade akter det lämpligaste förfarandet för att inrätta och uppdatera förteckningen och inte genomförandeakter.

- **Arter som är inhemska i vissa delar av Europa men invasiva i andra**

Samarbetsåtgärder på unionsnivå kan vara till fördel för att ta itu med specifika arter som är invasiva i delar av unionens territorium, oberoende av om dessa arter är inhemska i en annan del av unionen eller om de förts in från utanför unionen. Effekten av en heltäckande förteckning över alla invasiva arter, oberoende av om de är inhemska i någon del av EU eller inte, skulle innebära att samtliga medlemsstaterna skulle bli tvungna att överväga vilken nivå av samarbetsåtgärder som skulle behövas eller vara motiverade för att förhindra eller hantera eventuella skador.

- **Invasiva främmande arter av betydelse för en medlemsstat (frivilliga åtgärder)**

Det är ändamålsenligt att tillåta åtgärder på medlemsstatsnivå när det gäller invasiva främmande arter som inte är införda på förteckningen över invasiva främmande arter av EU-betydelse, men för vilka medlemsstaterna anser, även det inte är fullständigt bekräftat, att de kan ge upphov till avsevärd skada till följd av deras utsättning. Beslutet om huruvida en främmande art ska anses vara av betydelse för en medlemsstat åligger varje enskild medlemsstat. Den enda skyldighet som detta skulle medföra är att medlemsstaterna inför ett tillståndssystem för utsättning i miljön av de arter som de anser är av betydelse för dem.

- **Strängare regler är möjliga**

Systemet måste utformas så flexibelt som möjligt, mot bakgrund av att begränsade resurser kan hindra genomförandet av vissa åtgärder och för att ta hänsyn till att medlemsstater redan vidtagit vissa åtgärder för att bekämpa invasiva främmande arter. Föredraganden syftar därför till att säkerställa att medlemsstater kan införa eller behålla strängare åtgärder.

- **Undantag**

Syftet och effekterna av undantag från de flesta, men inte alla, restriktioner och skyldigheter är att medge regionala variationer i deras motivering och i behovet av eventuella åtgärder för att förhindra etablering eller spridning av arten, vilket gör det möjligt för medlemsstaterna att prioritera åtgärder som är lämpliga för förhållandena på deras territorium och därmed minska kostnaderna utifrån biogeografiska grunder.

- ***System för informationsstöd***

Föredraganden anser att systemet för informationsstöd är en förutsättning för all lyckat genomförande av förordningen och att det måste inrättas inom 12 månader från och med den dag då förordningen träder i kraft. Systemet kan också dra nytta av Europeiska miljöbyråns relevanta sakkunskaper.

- **Allmänhetens deltagande**

Bestämmelserna för allmänhetens deltagande bör stärkas eftersom ett effektivt deltagande från allmänheten skulle möjliggöra för allmänheten att uttrycka, och för beslutsfattarna att beakta, kommentarer och synpunkter som kan vara relevanta för dessa beslut, vilket ökar ansvarigheten och öppenheten i beslutsprocessen och bidrar till att öka allmänhetens miljömedvetenhet och stöd för fattade beslut.

- **Vetenskapligt forum**

Mot bakgrund av det breda tillämpningsområdet för denna förordning är det mycket viktigt att inrätta ett särskilt tekniskt/vetenskapligt organ, som ska bistå den beslutsfattande processen med expertkunskaper.