



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

2013/0089(COD)

7.11.2013

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων (αναδιατύπωση)
(COM(2013)0162 – C7 - 0088/2013 – 2013/0089(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Regina Bastos

PA_Legam

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ένα σήμα μπορεί να καταχωρίζεται είτε σε εθνικό επίπεδο, στο Γραφείο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας ενός κράτους μέλους (οι νομοθεσίες των κρατών μελών περί σημάτων εναρμονίστηκαν εν μέρει με την οδηγία 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Δεκεμβρίου 1988 που κωδικοποιήθηκε ως οδηγία 2008/95/ΕΚ) είτε σε ευρωπαϊκό, ως κοινοτικό σήμα (βάσει του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα, ο οποίος κωδικοποιήθηκε ως κανονισμός (ΕΚ) 207/2009). Με τον κανονισμό αυτό ιδρύθηκε το Γραφείο Εναρμόνισης στο Πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), αρμόδιο για την καταχώριση και τη διαχείριση των κοινοτικών σημάτων. Το κερτημένο αυτό σχετικά με τα σήματα δεν υπέστη μείζονες τροποποιήσεις, ενώ το περιβάλλον των επιχειρήσεων έχει αλλάξει άρδην.

Στόχος της πρότασης

Η οδηγία, βασισμένη στο άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) – που προβλέπει την έκδοση μέτρων για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών που έχουν ως αντικείμενο την εγκαθίδρυση και τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς – ασχολείται με τα συστήματα των εθνικών σημάτων που εξακολουθούν να είναι απαραίτητα στις επιχειρήσεις, οι οποίες δεν επιθυμούν προστασία των σημάτων τους σε επίπεδο ΕΕ.

Η μελέτη επιπτώσεων που διεξήγαγε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατέδειξε την ανάγκη εναρμόνισης ορισμένων πτυχών των εθνικών διαδικασιών και επιβολής ενός συστήματος συνεργασίας μεταξύ των εθνικών γραφείων και του ΓΕΕΑ.

Ο γενικός στόχος της αναθεώρησης που πρότεινε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 27 Μαρτίου 2013 είναι :

- εκσυγχρονισμός του συστήματος σημάτων στην Ευρώπη,
- περιορισμός των αποκλίσεων μεταξύ των διατάξεων του υφισταμένου νομοθετικού πλαισίου και
- βελτίωση της συνεργασίας μεταξύ των γραφείων σημάτων.

Το ζητούμενο είναι η αύξηση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων της ΕΕ:

- προσφέροντάς τους καλύτερη πρόσβαση στα συστήματα προστασίας των σημάτων (μείωση του κόστους, αυξημένη ταχύτητα και μεγαλύτερη προβλεψιμότητα),
- εξασφαλίζοντάς τους την ασφάλεια δικαίου και
- τη συνύπαρξη και τη συμπληρωματικότητα μεταξύ του συστήματος της ΕΕ και των εθνικών συστημάτων.

Όσον αφορά την αναθεώρηση της οδηγίας, η Επιτροπή προτείνει :

- να εκσυγχρονιστούν και να βελτιωθούν οι υφιστάμενες διατάξεις της οδηγίας, με την τροποποίηση των παρωχημένων διατάξεων, την αύξηση της ασφάλειας δικαίου και

την αποσαφήνιση των δικαιωμάτων επί των σημάτων από την άποψη του πεδίου εφαρμογής και των περιορισμών·

- να επιτευχθεί μεγαλύτερη προσέγγιση των εθνικών νομοθεσιών και διαδικασιών σχετικά με τα σήματα, με σκοπό να καταστούν πιο συνεπείς με το σύστημα κοινοτικού σήματος, με α) την προσθήκη περαιτέρω ουσιαστικών κανόνων και β) την εισαγωγή βασικών διαδικαστικών κανόνων στην οδηγία, στο πρότυπο των διατάξεων που περιέχει ο κανονισμός·
- να διευκολυνθεί η συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών των κρατών μελών και του ΓΕΕΑ, με σκοπό την προώθηση της σύγκλισης των πρακτικών και την ανάπτυξη κοινών εργαλείων, με τη θέσπιση νομικής βάσης για τη συνεργασία αυτή.

Πτυχές που αφορούν την εσωτερική αγορά

Η ύπαρξη του συστήματος του κοινοτικού σήματος και των εθνικών σημάτων είναι αναγκαία για την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Ένα σήμα χρησιμεύει για να διακρίνονται τα προϊόντα και οι υπηρεσίες μιας επιχείρησης, επιτρέποντάς της να διατηρεί την ανταγωνιστική θέση της στην αγορά, προσελκύοντας πελάτες και δημιουργώντας παράγοντες ανάπτυξη. Ο αριθμός των αιτήσεων καταχώρισης κοινοτικού σήματος αυξάνεται διαρκώς, φτάνοντας, το 2012, τις 107 900 που υποβλήθηκαν στο ΓΕΕΑ. Η εξέλιξη αυτή συνοδεύτηκε από αυξανόμενες προσδοκίες των ενδιαφερομένων για πιο εναρμονισμένα και υψηλότερης ποιότητας συστήματα καταχώρισης εμπορικών σημάτων, συνεπέστερα, προσπελάσιμα στο κοινό και προσαρμοσμένα στις τεχνολογικές εξελίξεις.

Ειδικότερα, η νέα αυτή νομοθετική δέσμη περιέχει επίσης ορισμένες διατάξεις σχετικά με την αρμοδιότητα της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών:

- τη διευκρίνιση ότι ο δικαιούχος του σήματος μπορεί να εμποδίζει τη χρήση του σήματός του σε συγκριτική διαφήμιση, εάν αυτή η συγκριτική διαφήμιση δεν πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 4 της οδηγίας 2006/114/EK, της 12ης Δεκεμβρίου 2006 για την παραπλανητική και τη συγκριτική διαφήμιση.
- τη διευκρίνιση ότι η εισαγωγή προϊόντων στην ΕΕ μπορεί να απαγορευθεί ακόμη και αν μόνον ο αποστολέας ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς, για να αποθαρρύνει την παραγγελία και πώληση από το διαδίκτυο προϊόντων παραποίησης·
- το δικαίωμα των δικαιούχων να εμποδίζουν τρίτους να εισάγουν, από τρίτες χώρες, προϊόντα που φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι κατ' ουσία ταυτόσημο με το καταχωρισμένο σήμα για τα εν λόγω προϊόντα, στο τελωνειακό έδαφος της Ένωσης, ανεξαρτήτως του αν έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία ή όχι.

Θέση της συντάκτριας γνωμοδότησης

Η συντάκτρια γνωμοδότησης είναι γενικά ικανοποιημένη από την πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ιδίως δε όσον αφορά τις διατάξεις σχετικά με την αρμοδιότητα της Επιτροπής Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών. Οι τροπολογίες επί της εκθέσεως αυτής αφορούν κυρίως :

- την ενίσχυση του ρόλου των εθνικών αρχών στο σύστημα προστασίας των σημάτων και στην καταπολέμηση της παραποίησης/απομίμησης,
- τη διευκρίνιση σχετικά με τα διακριτικά από τα οποία μπορεί να αποτελείται ένα ευρωπαϊκό σήμα,
- τους απόλυτους λόγους απαραδέκτου ή ακυρότητας, και
- την κατάργηση της πρότασης της Επιτροπής βάσει της οποίας τα γραφεία, κατά την αυτεπάγγελτη εξέταση μιας αίτησης καταχώρισης σήματος, περιορίζονταν στο να εξετάζουν εάν δεν υπήρχαν οι απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(19) Για να κατοχυρωθεί η ασφάλεια δικαίου και η σαφήνεια, είναι αναγκαίο να αποσαφηνιστεί ότι, όχι μόνο σε περίπτωση ομοιότητας, αλλά επίσης και σε περίπτωση χρήσης ταυτόσημου σήματος για ταυτόσημα προϊόντα ή υπηρεσίες, η προστασία θα πρέπει να παρέχεται σε ένα σήμα μόνον εφόσον προσβάλλεται, και στον βαθμό που προσβάλλεται, η κύρια λειτουργία του σήματος, **η οποία συνίσταται στην εγγύηση της εμπορικής προέλευσης των προϊόντων ή των υπηρεσιών.**

Τροπολογία

(19) Για να κατοχυρωθεί η ασφάλεια δικαίου και η σαφήνεια, είναι αναγκαίο να αποσαφηνιστεί ότι, όχι μόνο σε περίπτωση ομοιότητας, αλλά επίσης και σε περίπτωση χρήσης ταυτόσημου σήματος για ταυτόσημα προϊόντα ή υπηρεσίες, η προστασία θα πρέπει να παρέχεται σε ένα σήμα μόνον εφόσον προσβάλλεται, και στον βαθμό που προσβάλλεται, η κύρια λειτουργία του σήματος.

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 19 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(19α) Η κύρια λειτουργία ενός εμπορικού σήματος είναι να εγγυηθεί την προέλευση του προϊόντος στον καταναλωτή ή τον τελικό χρήστη, δίνοντάς τους τη δυνατότητα να διακρίνουν χωρίς το παραμικρό περιθώριο λάθους το συγκεκριμένο προϊόν από τα προϊόντα διαφορετικής προέλευσης·

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 19 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(19β) Για τον προσδιορισμό του βαθμού στον οποίο η κύρια λειτουργία ενός εμπορικού σήματος έχει επηρεασθεί αρνητικά, η παρούσα διάταξη πρέπει να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του άρθρου 11 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του άρθρου 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, προκειμένου να κατοχυρωθεί το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας της έκφρασης.

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(22) Για την ενίσχυση της προστασίας των σημάτων και για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της παραποίησης/απομίμησης, ο δικαιούχος καταχωρισμένου σήματος θα πρέπει να δικαιούται να εμποδίζει τρίτους να εισάγουν προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος του κράτους μέλους, χωρίς να έχουν τεθεί

(22) Για την ενίσχυση της προστασίας των σημάτων και για την αποτελεσματικότερη καταπολέμηση της παραποίησης/απομίμησης, ο δικαιούχος καταχωρισμένου σήματος θα πρέπει, **με τη βοήθεια των εθνικών αρχών**, να δικαιούται να εμποδίζει τρίτους να εισάγουν προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος

σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί, όταν τα προϊόντα αυτά προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι κατ' ουσία ταυτόσημο με το καταχωρισμένο σήμα για τα εν λόγω προϊόντα.

του κράτους μέλους, χωρίς να έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί, όταν τα προϊόντα αυτά προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι κατ' ουσία ταυτόσημο με το καταχωρισμένο σήμα για τα εν λόγω προϊόντα.

Αιτιολόγηση

Για να μπορεί να λειτουργήσει το εμπόδιο αυτό χρειάζεται η βοήθεια των εθνικών αρχών.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) Για να εμποδίζεται αποτελεσματικότερα η εισαγωγή παράνομων προϊόντων, ιδίως στο πλαίσιο πωλήσεων μέσω του Διαδικτύου, ο δικαιούχος θα πρέπει να δικαιούται να απαγορεύει την εισαγωγή των εν λόγω προϊόντων στην Ένωση, εάν μόνον ο αποστολέας των προϊόντων ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

Τροπολογία

(23) Για να εμποδίζεται αποτελεσματικότερα η εισαγωγή παράνομων προϊόντων, ιδίως στο πλαίσιο πωλήσεων μέσω του Διαδικτύου, ο δικαιούχος, **με τη βοήθεια των εθνικών αρχών**, θα πρέπει να δικαιούται να απαγορεύει την εισαγωγή **ή προσφορά** των εν λόγω προϊόντων στην Ένωση, εάν μόνον ο αποστολέας, **μεσάζων, πράκτορας ή πάροχος υπηρεσιών επιγραμμικής πώλησης** των προϊόντων ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

Αιτιολόγηση

Για να μπορεί να λειτουργήσει το εμπόδιο αυτό χρειάζεται η βοήθεια των εθνικών αρχών.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 25 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(25α) Τα αποκλειστικά δικαιώματα που απονέμονται με ένα εμπορικό σήμα δεν πρέπει να δίνουν στον κάτοχό του το δικαίωμα να απαγορεύει τη χρήση

σημείων ή ενδείξεων που χρησιμοποιούνται για νόμιμη αιτία προκειμένου να επιτρέψουν στους καταναλωτές να κάνουν συγκρίσεις, να εκφράσουν απόψεις ή όταν δεν γίνεται εμπορική χρήση του σήματος.

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) Προκειμένου να βελτιωθεί και να διευκολυνθεί η πρόσβαση στην προστασία των σημάτων και να αυξηθεί η ασφάλεια δικαίου και η προβλεψιμότητα, η διαδικασία για την καταχώριση των σημάτων στα κράτη μέλη θα πρέπει να είναι αποτελεσματική και διαφανής, θα πρέπει δε να ακολουθούνται κανόνες ανάλογοι με εκείνους που ισχύουν για τα ευρωπαϊκά σήματα. ***Για να επιτευχθεί η διαμόρφωση ενός συνεκτικού και εξισορροπημένου συστήματος σημάτων τόσο σε εθνικό επίπεδο όσο και σε επίπεδο Ένωσης, θα πρέπει, επομένως, όλες οι κεντρικές υπηρεσίες βιομηχανικής ιδιοκτησίας των κρατών μελών, κατά την αυτεπάγγελτη εξέταση της επιλεξιμότητας μιας αίτησης για καταχώριση σήματος, να περιορίζονται στην εξέταση της απουσίας μόνον απόλυτων λόγων απαραδέκτου. Ωστόσο, αυτό δεν θα πρέπει να θίγει το δικαίωμα των εν λόγω υπηρεσιών να πραγματοποιούν, εφόσον το ζητούν οι καταθέτες, έρευνες σχετικά με προγενέστερα δικαιώματα, για καθαρά ενημερωτικούς σκοπούς, υπό την επιφύλαξη της συνέχειας της διαδικασίας καταχώρισης, συμπεριλαμβανομένης επακόλουθης διαδικασίας ανακοπής, και χωρίς δεσμευτικό αποτέλεσμα.***

Τροπολογία

(34) Προκειμένου να βελτιωθεί και να διευκολυνθεί η πρόσβαση στην προστασία των σημάτων και να αυξηθεί η ασφάλεια δικαίου και η προβλεψιμότητα, η διαδικασία για την καταχώριση των σημάτων στα κράτη μέλη θα πρέπει να είναι αποτελεσματική και διαφανής, θα πρέπει δε να ακολουθούνται κανόνες ανάλογοι με εκείνους που ισχύουν για τα ευρωπαϊκά σήματα.

Αιτιολόγηση

Η αυτόματη εξέταση των λόγων άρνησης πρέπει να διατηρηθεί, εάν ούτως αποφασίσουν τα κράτη μέλη, λαμβάνοντας υπόψη τα πλεονεκτήματα που απορρέουν για τους αιτούντες το σήμα και, ειδικότερα, για τις ΜΜΕ. Σήμερα, 12 κράτη μέλη κάνουν χρήση αυτής της δυνατότητας. (Πορτογαλία, Βουλγαρία, Κύπρος, Εσθονία, Φινλανδία, Ελλάδα, Ιρλανδία, Μάλτα, Πολωνία, Σλοβακία, Σουηδία και Τσεχική Δημοκρατία).

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 36 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(36 α) Αίτηση ανακοπής για την καταχώρηση εμπορικού σήματος μπορεί επίσης να υποβάλει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο και κάθε ομάδα ή φορέας που εκπροσωπεί κατασκευαστές, παραγωγούς, παρόχους υπηρεσιών, εμπόρους ή καταναλωτές.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(β) να παριστώνται κατά τρόπο που επιτρέπει στις αρμόδιες αρχές και στο κοινό να προσδιορίζουν το **ακριβές** αντικείμενο τις προστασίας που παρέχεται στον δικαιούχο του σήματος.

(β) να παριστώνται, **στη δημοσιευμένη μορφή τους και στην καταχώρησή τους στο μητρώο**, κατά τρόπο που να επιτρέπει στις αρμόδιες αρχές και στο κοινό να προσδιορίζουν **σαφώς και επακριβώς** το αντικείμενο τις προστασίας που παρέχεται στον δικαιούχο του σήματος.

Αιτιολόγηση

Στόχος είναι τα στοιχεία που συνιστούν το ευρωπαϊκό σήμα να παριστώνται κατά τρόπο σαφή και επακριβή.

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Ένα σήμα γίνεται δεκτό προς καταχώριση **ή, αν έχει καταχωρισθεί, δεν κηρύσσεται άκυρο κατ' εφαρμογή της παραγράφου 1 στοιχείο β), γ) ή δ)** εφόσον, **πριν από την ημερομηνία της αίτησης καταχώρισης ή μετά την ημερομηνία της καταχώρισης και μετά** τη χρήση που του έχει γίνει, **απέκτησε** διακριτικό χαρακτήρα.

Τροπολογία

5. Ένα σήμα γίνεται δεκτό προς καταχώριση εφόσον, μετά τη χρήση που του έχει γίνει, **απέκτησε, κατά τη στιγμή της καταχώρισης,** διακριτικό χαρακτήρα.

Αιτιολόγηση

Ο διακριτικός χαρακτήρας του σήματος πρέπει να υπάρχει τη στιγμή της καταχώρισης.

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. **Τα κράτη μέλη μπορούν να προβλέπουν ότι η παράγραφος 5 εφαρμόζεται επίσης εφόσον ο διακριτικός χαρακτήρας αποκτήθηκε μετά την αίτηση καταχώρισης και πριν από την καταχώριση.**

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Ο διακριτικός χαρακτήρας του σήματος πρέπει να υπάρχει τη στιγμή της καταχώρισης.

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 10 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(α) το σημείο είναι ταυτόσημο με το σήμα και χρησιμοποιείται για προϊόντα ή υπηρεσίες ταυτόσημα/ες με εκείνα/ες για τα οποία ή τις οποίες έχει καταχωρισθεί το σήμα και όταν η χρήση αυτή επηρεάζει ή είναι δυνατόν να επηρεάσει τη λειτουργία του σήματος να εγγυάται στους καταναλωτές την προέλευση των προϊόντων ή των υπηρεσιών·

(α) το σημείο είναι ταυτόσημο με το σήμα και χρησιμοποιείται για προϊόντα ή υπηρεσίες ταυτόσημα/ες με εκείνα/ες για τα οποία ή τις οποίες έχει καταχωρισθεί το σήμα και όταν η χρήση αυτή επηρεάζει ή είναι δυνατόν να επηρεάσει τη λειτουργία του σήματος να εγγυάται στους καταναλωτές την προέλευση των προϊόντων ή των υπηρεσιών ***δίνοντάς τους τη δυνατότητα να διακρίνουν χωρίς το παραμικρό περιθώριο λάθους το συγκεκριμένο προϊόν από τα προϊόντα διαφορετικής προέλευσης·***

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 10 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4. Ο δικαιούχος ***καταχωρισμένου*** σήματος ***δικαιούται*** επίσης να εμποδίζει την εισαγωγή προϊόντων ***σύμφωνα με την*** παράγραφο 3 στοιχείο γ), ***εάν μόνον*** ο αποστολέας των ***προϊόντων*** ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

4. Ο δικαιούχος ***ευρωπαϊκού*** σήματος ***έχει*** επίσης ***δικαίωμα*** να εμποδίζει ***με*** την ***υποστήριξη των εθνικών αρχών, την*** εισαγωγή προϊόντων ***που αναφέρονται στην*** παράγραφο 3 στοιχείο γ) ***ή την προσφορά προϊόντων σύμφωνα με το άρθρο 3 στοιχείο β), αν ο αποστολέας, ο μεσάζων, πράκτορας ή πάροχος υπηρεσιών επιγραμμικής πώλησης των εμπορευμάτων*** ενεργεί για εμπορικούς σκοπούς.

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 10 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5. Ο δικαιούχος καταχωρισμένου σήματος δικαιούται επίσης να εμποδίζει όλους τους τρίτους να εισάγουν, ***στο πλαίσιο***

5. Ο δικαιούχος καταχωρισμένου σήματος, ***με τη βοήθεια των εθνικών αρχών,*** δικαιούται επίσης να εμποδίζει όλους τους

εμπορικής δραστηριότητας, προϊόντα στο τελωνειακό έδαφος του κράτους μέλους όπου είναι καταχωρισμένο το σήμα, **χωρίς να έχουν τεθεί σε ελεύθερη κυκλοφορία εκεί**, όταν τα προϊόντα αυτά, συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας, **προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν, χωρίς σχετική άδεια, σήμα το οποίο είναι ταυτόσημο με το καταχωρισμένο σήμα για τα εν λόγω προϊόντα ή το οποίο δεν δύναται να διακριθεί ως προς τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του από το εν λόγω σήμα.**

τρίτους να εισάγουν προϊόντα **που παραβιάζουν το εν λόγω καταχωρισμένο σήμα** στο τελωνειακό έδαφος του κράτους μέλους όπου είναι **εγκύρως** καταχωρισμένο το σήμα, όταν τα προϊόντα αυτά, συμπεριλαμβανομένης της συσκευασίας:

(α) προέρχονται από τρίτες χώρες και φέρουν χωρίς άδεια εμπορικό σήμα ταυτόσημο με το σήμα που έχει καταχωρηθεί για τα προϊόντα αυτά, ή μη δυνάμενο να ξεχωρίσει ως προς τις βασικές του πτυχές από αυτό·
(β) και προορίζονται να αποτελέσουν αντικείμενο εμπορικής δραστηριότητας χωρίς να έχει επιτραπεί η ελεύθερη κυκλοφορία τους σε αυτό το έδαφος.

Αιτιολόγηση

Οι δρόμοι του εμπορίου προϊόντων απομίμησης και λαθρεμπορίου τείνουν να ακολουθούν τους δρόμους του νόμιμου διεθνούς εμπορίου. Επειδή για κάποια εγκληματικά δίκτυα είναι σχετικώς εύκολο να πλαστογραφούν τελωνειακά έγγραφα, ιδίως ως προς την καταγωγή και τον προορισμό των εμπορευμάτων, η Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών θεωρεί αναγκαίο να επαναλάβει τη σημασία της προστασίας της εσωτερικής αγοράς και των δικαιωμάτων των καταναλωτών, της υγείας και της ασφάλειας, μέσω του ελέγχου των εμπορικών ροών. Για να μπορεί να λειτουργήσει το εμπόδιο αυτό χρειάζεται η βοήθεια των εθνικών αρχών.

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Το εμπορικό σήμα δεν πρέπει να δίνει το δικαίωμα στον δικαιούχο του να

απαγορεύει σε τρίτους τη χρήση του για νόμιμη αιτία σχετιζόμενη με:
(α) διαφήμιση ή προώθηση που επιτρέπει στους καταναλωτές να συγκρίνουν εμπορεύματα ή υπηρεσίες· ή
(β) αναγνώριση και διακωμώδηση, άσκηση κριτικής ή διατύπωση σχολίων για το δικαιούχο του εμπορικού σήματος ή για τα εμπορεύματα ή τις υπηρεσίες του δικαιούχου του εμπορικού σήματος· ή
(γ) οποιαδήποτε μη εμπορική χρήση ενός σήματος.

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 31 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο καταθέτης συλλογικού σήματος υποβάλλει τον κανονισμό χρήσης του σήματος.

Τροπολογία

1. Ο καταθέτης συλλογικού σήματος υποβάλλει **στο γραφείο** τον κανονισμό χρήσης του σήματος.

Αιτιολόγηση

Η τροπολογία αποσκοπεί στη διασαφήνιση της νομοθεσίας και στην αποφυγή αμφιβολιών σχετικά με το πού θα πρέπει να υποβάλλεται αυτός ο κανονισμός.

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατά την αυτεπάγγελτη εξέταση της επιλεξιμότητας μιας αίτησης για καταχώριση σήματος, οι υπηρεσίες περιορίζονται στην εξέταση της απουσίας των απόλυτων λόγων απαραδέκτου που προβλέπονται στο άρθρο 4.

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Η αυτόματη εξέταση των λόγων άρνησης πρέπει να διατηρηθεί, εάν ούτως αποφασίσουν τα κράτη μέλη, λαμβάνοντας υπόψη τα πλεονεκτήματα που απορρέουν για τους αιτούντες το σήμα

και, ειδικότερα, για τις ΜΜΕ. Σήμερα, 12 κράτη μέλη κάνουν χρήση αυτής της δυνατότητας. (Πορτογαλία, Βουλγαρία, Κύπρος, Εσθονία, Φινλανδία, Ελλάδα, Ιρλανδία, Μάλτα, Πολωνία, Σλοβακία, Σουηδία και Τσεχική Δημοκρατία).

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 42 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Πριν από την καταχώριση ενός σήματος, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, καθώς και κάθε οργάνωση ή φορέας εκπροσώπησης κατασκευαστών, παραγωγών, παρόχων υπηρεσιών, εμπόρων ή καταναλωτών μπορεί να υποβάλει στην υπηρεσία σημάτων γραπτές παρατηρήσεις, εξηγώντας τον λόγο, εκ των αναφερομένων στο άρθρο 4, για τον οποίο το σήμα δεν θα πρέπει να γίνει δεκτό προς καταχώριση, αυτεπαγγέλτως. **Οι προαναφερόμενοι δεν αποκτούν την ιδιότητα του διαδίκου στην ενώπιον της υπηρεσίας διαδικασία.**

Τροπολογία

1. Πριν από την καταχώριση ενός σήματος, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, καθώς και κάθε οργάνωση ή φορέας εκπροσώπησης κατασκευαστών, παραγωγών, παρόχων υπηρεσιών, εμπόρων ή καταναλωτών μπορεί να υποβάλει στην υπηρεσία σημάτων γραπτές παρατηρήσεις, εξηγώντας τον λόγο, εκ των αναφερομένων στο άρθρο 4, για τον οποίο το σήμα δεν θα πρέπει να γίνει δεκτό προς καταχώριση, αυτεπαγγέλτως.

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 45 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κράτη μέλη προβλέπουν αποτελεσματική και ταχεία διοικητική διαδικασία ενώπιον των υπηρεσιών τους για την άσκηση ανακοπής κατά της αίτησης καταχώρισης ενός σήματος, **βάσει των λόγων που προβλέπονται στο άρθρο 5.**

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη προβλέπουν αποτελεσματική και ταχεία διοικητική διαδικασία ενώπιον των υπηρεσιών τους για την άσκηση ανακοπής κατά της αίτησης καταχώρισης ενός σήματος.

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 45 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Αίτηση ανακοπής για την καταχώρηση εμπορικού σήματος μπορεί επίσης να υποβάλει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο και κάθε ομάδα ή φορέας που εκπροσωπεί κατασκευαστές, παραγωγούς, παρόχους υπηρεσιών, εμπόρους ή καταναλωτές.

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 53 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι υπηρεσίες συνεργάζονται με τον Οργανισμό ***σε όλους τους άλλους τομείς των δραστηριοτήτων τους, εκτός εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 52, οι οποίοι είναι*** συναφείς με την προστασία των σημάτων στην Ένωση.

Τα κράτη μέλη ***λαμβάνουν μέτρα με σκοπό να*** διασφαλίζουν ότι οι υπηρεσίες συνεργάζονται με τον Οργανισμό ***στους τομείς δραστηριότητας, τους οποίους οι ίδιες θεωρούν*** συναφείς με την προστασία των σημάτων στην Ένωση, ***εκτός όμως εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 52.***

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Νομοθεσία των κρατών μελών περί σημάτων (αναδιατύπωση)		
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI	16.4.2013	
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO	16.4.2013	
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Regina Bastos	29.5.2013	
Εξέταση στην επιτροπή	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Ημερομηνία έγκρισης	5.11.2013		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: –: 0:	34 0 1	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler, Преслав Борисов		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Κωνσταντίνος Πουπάκης, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Αναπληρωτές (άρθρο 187, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		