



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

2013/0089(COD)

7.11.2013

ARVAMUS

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: õiguskomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (uuesti sõnastatud) (COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

Arvamuse koostaja: Regina Bastos

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Liidus saab kaubamärki registreerida liikmesriigi tasandil liikmesriikide tööstusomandi õiguskaitses ametites (liikmesriikide õigusaktid kaubamärkide kohta ühtlustati osaliselt nõukogu 21. detsembri 1988. aasta direktiiviga 89/104/EMÜ, mis kodifitseeriti direktiiviga 2008/95/EÜ) või ELi tasandil ühenduse kaubamärgina (nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määruse (EÜ) nr 40/94 alusel, mis kodifitseeriti määrusega (EÜ) nr 207/2009). Selle määrusega loodi ka Siseturu Ühtlustamise Amet (OHIM), kes vastutab ühenduse kaubamärkide registreerimise ja haldamise eest. Seda kaubamärke käsitlevat õigustikku ei ole oluliselt muudetud, samas kui ettevõtlusvaldkond on põhjalikult edasi arenenud.

Ettepaneku eesmärk

Kuna direktiiv põhineb Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklil 114, millega nähakse ette meetmed liikmesriikide õigus- ja haldusnormide ühtlustamiseks, mille eesmärk on siseturu rajamine ja selle toimimine, käsitleb see riiklike kaubamärgisüsteeme, mis jäävad vajalikuks ettevõtetele, kes ei soovi oma kaubamärgile ELi tasemel kaitset.

Euroopa Komisjoni tehtud mõjuanalüüs näitas, et vaja on ühtlustada riiklike menetluste teatud aspektid ja kehtestada riikide ametite ja OHIMi vahelise koostöö süsteem.

Euroopa Komisjoni poolt 27. märtsil 2013. aastal kavandatud läbivaatamise üldine eesmärk on:

- ajakohastada kaubamärgisüsteemi Euroopas,
- piirata lahknevusi olemasoleva õigusraamistiku sätete vahel ja
- parandada koostööd kaubamärgiametite vahel.

Mõte on võimaldada ELi ettevõtetal tugevdada oma konkurentsivõimet:

- pakkudes neile paremini kättesaadavaid kaubamärgi kaitse süsteeme (väiksemad kulud, kiirem menetlus ja suurem prognoositavus),
- tagades õiguskindluse ja
- tagades ELi ja liikmesriikide süsteemide vahelise koostoimimise ja täiendavuse.

Direktiivi uuesti sõnastamise suhtes teeb komisjon ettepaneku:

- ajakohastada ja täiendada praeguseid sätteid, et suurendada õiguskindlust ja selgitada kaubamärkidega antud õigusi nii kaubamärkide ulatuse kui ka piiride osas,
- lähendada riikide kaubamärgialaseid õigusakte ja menetlusi, et kooskõlastada need ühenduse kaubamärgisüsteemiga, nagu see on kehtestatud määrusega, ja
- lihtsustada koostööd liikmesriikide ametite ja Siseturu Ühtlustamise Ameti vahel, et edendada tavade ühtlustamist ja ühiste vahendite arendamist, kehtestades sellise koostöö jaoks õigusliku aluse.

Mõju siseturule

Ühenduse kaubamärgi ja riikide kaubamärkide süsteemi eksisteerimine on vajalik siseturu sujuvaks toimimiseks. Kaubamärke kasutatakse ettevõtte kaupade ja teenuste eristamiseks, mis võimaldab ettevõttel säilitada oma konkurentsipositsiooni turul, meelitades ligi kliente ja luues majanduskasvu. OHIMile esitatud ühenduse kaubamärgi registreerimise taotluste arv suureneb pidevalt – 2012. aastal üle 107 900 taotluse. Selle suundumusega koos suurenevad sidusrühmade ootused kaubamärkide registreerimise süsteemide ratsionaliseerimise ja kvaliteedi suhtes, et need süsteemid oleksid ühtsemad, üldsusele kättesaadavad ja kõige uuema tehnoloogiaga.

Konkreetsemalt sisaldab see uus õigusaktide pakett ka sätteid siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni pädevuse kohta:

- täpsustatakse, et kaubamärgi omanik võib takistada kaubamärgi kasutamist võrdlevas reklaamis, kui see reklaam ei vasta 12. detsembri 2006. aasta direktiivi 2006/114/EÜ artiklis 4 sätestatud nõuetele eksitava reklaami ja võrdleva reklaami alal;
- täpsustatakse, et kaupade importimist ELi võib keelata isegi juhul, kui ainult kauba saatja tegutseb ärilisel eesmärgil, et mitte soodustada võltsitud kaupade tellimist ja müüki internetis;
- antakse õiguste omanikele võimalus takistada kolmandatel isikutel selliste kaupade toomist kolmandatest riikidest liidu tolliterritooriumile, mis kannavad ilma loata kaubamärki, mis on identne kaubamärgiga, mis on registreeritud seoses nende kaupadega, olenemata sellest, kas kolmandate isikute toodavad kaubad lastakse vabasse ringlusse.

Raportööri seisukoht

Raportöör on üldkokkuvõttes Euroopa Komisjoni ettepanekuga rahul, eelkõige sätetega, mis käsitlevad siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni pädevust. Raporti projektis esitatud muudatusettepanekud puudutavad eelkõige:

- riikide ametiasutuste rolli tugevdamist kaubamärkide kaitse süsteemis ja võitluses võltsimise vastu,
- nende tähiste täpsustamist, mis võivad kujutada Euroopa kaubamärki,
- kaubamärgi andmisest keeldumise või kaubamärgi kehtetuks tunnistamise absoluutseid põhjuseid ning
- jäetakse välja komisjoni ettepanek piirata kõiki ametite ülesandeid ametiülesande korras läbivaatamisel, et kindlaks määrata, kas kaubamärki saab registreerida üksnes kontrollimisega, kas puuduvad absoluutsed registreerimisest keeldumise põhjused.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma raportisse

järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

Komisjoni ettepanek

(19) Õiguskindluse ja selguse tagamiseks on vaja täpsustada, et mitte ainult sarnasuse korral, vaid ka juhul, kui identset tähist kasutatakse identsete kaupade või teenuste jaoks, tuleks kaubamärgi kaitse anda ainult juhul ning selles ulatuses, mil määral kahjustatakse kaubamärgi põhieesmärki, ***milleks on tagada kaupade või teenuste kaubanduslik päritolu.***

Muudatusettepanek

(19) Õiguskindluse ja selguse tagamiseks on vaja täpsustada, et mitte ainult sarnasuse korral, vaid ka juhul, kui identset tähist kasutatakse identsete kaupade või teenuste jaoks, tuleks kaubamärgi kaitse anda ainult juhul ning selles ulatuses, mil määral kahjustatakse kaubamärgi põhieesmärki.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

(19 a) Kaubamärgi põhieesmärk on tagada toote päritolu tarbija või lõppkasutaja jaoks, võimaldades tal ilma mingi segiajamise võimaluseta teha vahet asjaomasel tootel ja teistel muud päritolu toodetel.

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19 b (uus)

Komisjoni ettepanek

(19 b) Et määrata kindlaks, kas kaubamärgi põhieesmärki on kahjustatud, tuleb käesolevat sätet tõlgendada Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 11 ning Euroopa inimõiguste konventsiooni artikli 10 kontekstis, et tagada sõnavabaduse põhiõigus.

Muudatusettepanek

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Selleks et tugevdada kaubamärgi kaitset ja tulemuslikumalt võidelda võltsimise vastu, peaks registreeritud kaubamärgi omanikul olema õigus tõkestada kolmandatel isikutel kaupade toomine liikmesriigi tolliterritooriumile ilma neid seal vabasse ringlusse laskmata juhul, kui need kaubad tulevad kolmandatest riikidest ja kannavad ilma loata kaubamärki, mis on olulisel määral identne selliste kaupadega seoses registreeritud kaubamärgiga.

Muudatusettepanek

(22) Selleks et tugevdada kaubamärgi kaitset ja tulemuslikumalt võidelda võltsimise vastu, peaks registreeritud kaubamärgi omanikul olema õigus tõkestada **riiklike ametiasutuste abiga** kolmandatel isikutel kaupade toomine liikmesriigi tolliterritooriumile ilma neid seal vabasse ringlusse laskmata juhul, kui need kaubad tulevad kolmandatest riikidest ja kannavad ilma loata kaubamärki, mis on olulisel määral identne selliste kaupadega seoses registreeritud kaubamärgiga.

Selgitus

Selleks, et seda tõkestamist saaks tegelikkuses ellu viia, on vaja riiklike ametiasutuste abi.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Selleks et tulemuslikumalt takistada õigusi rikkuva kauba sisenemist, eelkõige internetimüügi raames, peaks kaubamärgi omanikul olema õigus keelata selliste kaupade import liitu, kui ainult kauba saatja tegutseb ärilisel eesmärgil.

Muudatusettepanek

(23) Selleks et tulemuslikumalt takistada õigusi rikkuva kauba sisenemist, eelkõige internetimüügi raames, peaks kaubamärgi omanikul olema õigus **riiklike ametiasutuste abiga** keelata selliste kaupade import **või pakkumine** liitu, kui ainult kauba saatja, **vahendaja, agent või kaupade sidusmüügi teenusepakkuja** tegutseb ärilisel eesmärgil.

Selgitus

Selleks, et seda tõkestamist saaks tegelikkuses ellu viia, on vaja riiklike ametiasutuste abi.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 25 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25 a) Kaubamärgist tulenevad ainuõigused ei tohiks anda omanikule õigust keelata selliste märkide või tähiste kasutamist, mida kasutatakse heal põhjusel võimaldamaks tarbijatel teha võrdlusi, väljendada arvamusi, või juhul, kui märki ei kasutata ärilisel eesmärgil.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 34

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(34) Selleks et hõlbustada ja parandada kaubamärgikaitse kättesaadavust ning suurendada õiguskindlust ja prognoositavust, peaks kaubamärkide registreerimise kord liikmesriikides olema tõhus ja läbipaistev ning järgima Euroopa kaubamärkide suhtes kohaldatavate eeskirjadega sarnaseid eeskirju. ***Selleks et saavutada ühtne ja tasakaalustatud kaubamärgisüsteem nii riiklikul kui ka liidu tasandil, peaksid kõik liikmesriikide tööstusomandi õiguskaitse keskametid ametülesande korras selle läbivaatamisel, kas kaubamärgitaotlus vastab registreerimise nõuetele, vaatama üksnes seda, kas puuduvad absoluutsed keeldumispõhjused. See ei peaks siiski piirama nende ametite õigust taotlejate taotluse korral teha otsinguid varasemate õiguste kohta üksnes teabe eesmärgil ning ilma, et see seaks piiranguid või et sellel oleks siduv mõju registreerimise edasisele protsessile, sealhulgas hilisemale vaidlustamismenetlusele.***

(34) Selleks et hõlbustada ja parandada kaubamärgikaitse kättesaadavust ning suurendada õiguskindlust ja prognoositavust, peaks kaubamärkide registreerimise kord liikmesriikides olema tõhus ja läbipaistev ning järgima Euroopa kaubamärkide suhtes kohaldatavate eeskirjadega sarnaseid eeskirju.

Selgitus

Keeldumispõhjuste ametiülesande korras läbivaatamine tuleb säilitada, juhul kui liikmesriigid nii otsustavad, arvestades selle eeliseid kaubamärgi registreerimise taotlejatele ja eriti VKEdele. Praegu kasutavad seda võimalust 12 liikmesriiki (Bulgaaria, Tšehhi Vabariik, Eesti, Iirimaa, Kreeka, Küpros, Malta, Poola, Portugal, Slovakkia, Soome ja Rootsi).

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 36 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(36 a) Vastulause kaubamärgi registreerimisele võib esitada ka mis tahes füüsiline või juriidiline isik ning mis tahes valmistajaid, tootjaid, teenuste pakkujaid, kaubastajaid või tarbijaid esindav rühm.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) selliseid tähiseid on võimalik esitada viisil, mis võimaldab pädevatel asutustel ja üldsusel teha kindlaks tähiste omanikule tagatud kaitse subjekti.

b) selliseid tähiseid on võimalik esitada **nii nende avaldamisel kui ka registreerimisel** viisil, mis võimaldab pädevatel asutustel ja üldsusel teha **selgelt ja täpselt** kindlaks tähiste omanikule tagatud kaitse subjekti.

Selgitus

Eesmärk on, et Euroopa kaubamärgi koostiselemendid oleksid esitatud selgelt ja täpselt.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Kaubamärgi registreerimisest ei keelduta

5. Kaubamärgi registreerimisest ei keelduta

ja seda ei tunnista kehtetuks vastavalt lõike 1 punktide b, c või d, kui kaubamärk on **enne registreerimistaotluse esitamise kuupäeva või pärast registreerimise kuupäeva ja pärast selle kasutamist** omandanud eristatavuse.

ja seda ei tunnista kehtetuks vastavalt lõike 1 punktide b, c või d, kui kaubamärk on registreerimise **hetkel** omandanud eristatavuse.

Selgitus

Kaubamärgi eristav omadus peab ilmnema registreerimise ajal.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

6. Liikmesriigid võivad näha ette, et lõiget 5 kohaldatakse ka siis, kui eristatavus tekkis pärast registreerimistaotluse esitamise kuupäeva ja enne registreerimiskuupäeva.

välja jäetud

Selgitus

Kaubamärgi eristav omadus peab ilmnema registreerimise ajal.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 10 – lõige 2 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a) tähis on identne kaubamärgiga ja seda kasutatakse kaupade või teenuste puhul, mis on identsed nendega, mille jaoks kaubamärk on registreeritud ja kui selline kasutamine mõjutab või võib mõjutada kaubamärgi võimet tagada tarbijatele kaupade või teenuste päritolu;

a) tähis on identne kaubamärgiga ja seda kasutatakse kaupade või teenuste puhul, mis on identsed nendega, mille jaoks kaubamärk on registreeritud ja kui selline kasutamine mõjutab või võib mõjutada kaubamärgi võimet tagada tarbijatele kaupade või teenuste päritolu, **võimaldades tal ilma mingi segiajamise võimaluseta teha vahet asjaomasel tootel ja teistel muud päritolu toodetel;**

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Samuti on **registreeritud** kaubamärgi omanikul õigus takistada lõike 3 punkti c kohaselt kaupade importi, kui **ainult** kauba saatja tegutseb ärilisel eesmärgil.

Muudatusettepanek

4. Samuti on **Euroopa** kaubamärgi omanikul õigus takistada **riiklike asutuste abiga** lõike 3 punkti c kohaselt kaupade importi **või pakkumist vastavalt lõike 3 punktile b**, kui kauba saatja, **vahendaja, agent või kaupade sidusmüügi teenusepakkuja** tegutseb ärilisel eesmärgil.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 10 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Registreeritud kaubamärgi omanikul peab olema ka õigus takistada mis tahes kolmandaid isikuid toomast **kaubandustegevuse käigus** kaupu selle liikmesriigi tolliterritooriumile, kus kaubamärk on registreeritud, **ilma vabasse ringlusse laskmata**, kui sellised kaubad, sealhulgas pakendid, **pärinevad kolmandatest riikidest ja mis ilma loata kannavad kaubamärki, mis on identne kaubamärgiga, mis on seoses selliste kaupadega registreeritud, või mida ei ole võimalik olulistest aspektides eristada kõnealusest kaubamärgist.**

Muudatusettepanek

5. Registreeritud kaubamärgi omanikul peab olema **riiklike ametiasutuste abiga** ka õigus takistada mis tahes kolmandaid isikuid toomast **seada registreeritud kaubamärki rikkuvaid** kaupu selle liikmesriigi tolliterritooriumile, kus kaubamärk on **õiguspäraselt** registreeritud, kui sellised kaubad, sealhulgas pakendid:

(a) pärinevad kolmandatest riikidest ja mis ilma loata kannavad kaubamärki, mis on identne kaubamärgiga, mis on seoses selliste kaupadega registreeritud, või mida ei ole võimalik olulistest aspektides eristada kõnealusest kaubamärgist;
(b) on mõeldud kaubandustegevuses kasutamiseks, isegi kui neid ei lasta selle liikmesriigi territooriumil vabasse ringlusse.

Selgitus

Võltsingu- ja salakaubanduse skeemid kalduvad kopeerima seadusliku rahvusvahelise kaubanduse skeeme. Tolliasutuste poolt nõutud dokumentide võltsimine, eelkõige seoses päritoluriigi ja sihtkohaga, on teatavate ebaseaduslike võrgustike jaoks suhteliselt lihtne, mistõttu peab siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon meelde tuletama, et kaubandusvoogude ohjamine on siseturu ning tarbijate õiguste, tervise ja ohutuse kaitsmiseks äärmiselt oluline. Selleks, et seda tõkestamist saaks tegelikkuses ellu viia, on vaja riiklike ametiasutuste abi.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Kaubamärk ei anna selle omanikule õigust keelata kolmandatel isikutel kasutada kaubamärki õigustatud põhjusel seoses:

- a) reklaamiga, mis võimaldab tarbijatel kaupu või teenuseid võrrelda, või**
- b) kaubamärgi omaniku või kaubamärgi omaniku toodete või teenuste tuvastamise ja parodeerimise, kritiseerimise või kommenteerimisega või**
- c) märgi mis tahes mitteärilise kasutamisega.**

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 31 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Kollektiivkaubamärgi taotleja esitab selle kasutamist reguleerivad eeskirjad.

1. Kollektiivkaubamärgi taotleja esitab **ametile** selle kasutamist reguleerivad eeskirjad.

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on muuta õigusakti tekst selgemaks ja vältida kahtlusi selle kohta, kellele tuleb nimetatud eeskirjad esitada.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 41

Komisjoni ettepanek

Bürood vaatavad oma ametiülesannete korras selle läbivaatamisel, kas kaubamärgitaotlus vastab registreerimise nõuetele, üksnes seda, kas puuduvad artiklis 4 sätestatud keeldumise absoluutsed põhjused.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Keeldumispõhjuste ametiülesande korras läbivaatamine tuleb säilitada, juhul kui liikmesriigid nii otsustavad, arvestades selle eeliseid kaubamärgi registreerimise taotlejatele ja eriti VKEdele. Praegu kasutavad seda võimalust 12 liikmesriiki (Bulgaaria, Tšehhi Vabariik, Eesti, Iirimaa, Kreeka, Küpros, Malta, Poola, Portugal, Slovakkia, Soome ja Rootsi).

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 42 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Enne kaubamärgi registreerimist võib iga füüsiline või juriidiline isik ja iga rühm või organ, kes esindab valmistajaid, tootjaid, teenuseosutajaid, kaubastajaid või tarbijaid, esitada büroole kirjalikke vastuväiteid, milles selgitatakse, millistel artikli 4 kohastel põhjustel kaubamärki ei registreerita ametiülesannete korras. ***Nad ei osale büroo menetlustes.***

Muudatusettepanek

1. Enne kaubamärgi registreerimist võib iga füüsiline või juriidiline isik ja iga rühm või organ, kes esindab valmistajaid, tootjaid, teenuseosutajaid, kaubastajaid või tarbijaid, esitada büroole kirjalikke vastuväiteid, milles selgitatakse, millistel artikli 4 kohastel põhjustel kaubamärki ei registreerita ametiülesannete korras.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 45 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Liikmesriigid kehtestavad oma

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid kehtestavad oma

büroodele tõhusa ja kiire halduskorra, mille alusel vaidlustada kaubamärgitaotluse registreerimine **artiklis 5 sätestatud põhjustel**.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 45 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

büroodele tõhusa ja kiire halduskorra, mille alusel vaidlustada kaubamärgitaotluse registreerimine.

Muudatusettepanek

3 a. Vastulause kaubamärgi registreerimisele võib esitada ka mis tahes füüsiline või juriidiline isik ning mis tahes valmistajaid, tootjaid, teenuste pakkujaid, kaubastajaid või tarbijaid esindav rühm.

Muudatusettepanek 21

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 53 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid **tagavad**, et bürood **teevad** ametiga koostööd **kõigis oma** tegevusvaldkondades, **välja arvatud artiklis 52 osutatud valdkonnad**, mis on seotud kaubamärkide kaitsmisega liidus.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid **teevad jõupingutusi**, et bürood **teeksid** ametiga koostööd tegevusvaldkondades, mis on seotud kaubamärkide kaitsmisega liidus, **välja arvatud artiklis 52 osutatud valdkonnad**.

MENETLUS

Pealkiri	Kaubamärke käsitlevad liikmesriikide õigusaktid (uuesti sõnastatud)		
Viited	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)		
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	JURI	16.4.2013	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	IMCO	16.4.2013	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Regina Bastos	29.5.2013	
Arutamine parlamendikomisjonis	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Vastuvõtmise kuupäev	5.11.2013		
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	34 0 1	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		