



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

---

*Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta*

---

**2013/0089(COD)**

7.11.2013

# LAUSUNTO

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä (uudelleenlaadittu teksti)  
(COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

Valmistelija: Regina Bastos

PA\_Legam

## LYHYET PERUSTELUT

Tavaramerkki voidaan Euroopan unionissa rekisteröidä joko kansallisesti jäsenvaltion teollisoikeuksien keskusvirastossa (jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädäntö yhdenmukaistettiin osittain 21. joulukuuta 1988 annetulla neuvoston direktiivillä 89/104/ETY, joka on kodifioitu direktiivinä 2008/95/EY) tai Euroopan unionin tasolla yhteisön tavaramerkkinä (yhteisön tavaramerkistä 20. joulukuuta 1993 annetun neuvoston asetuksen 40/94, joka on kodifioitu asetuksena 207/2009, mukaisesti). Asetuksen myötä perustettiin myös sisämarkkinoilla toimiva yhdenmukaistamisvirasto (OHIM), joka on vastuussa yhteisön tavaramerkkien rekisteröinnistä ja hallinnoinnista. Tätä tavaramerkkejä koskevaa lainsäädäntöä ei juuri ole muutettu, vaikka yritysten toimintaympäristö on muuttunut huomattavasti.

### Ehdotuksen tarkoitus

Direktiivi perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 114 artiklaan, jonka nojalla voidaan hyväksyä sisämarkkinoiden toteuttamista ja toimintaa koskevia toimenpiteitä jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämiseksi. Direktiivin alaiset kansalliset tavaramerkkijärjestelmät ovat edelleen tarpeellisia yrityksille, jotka eivät halua tavaramerkeilleen suojaa EU:n tasolla.

Euroopan komission suorittama vaikutusten arviointi on osoittanut, että on tarpeen yhdenmukaistaa tietyiltä osin kansallisia menettelyjä sekä perustaa kansallisten keskusvirastojen ja yhdenmukaistamisviraston välinen yhteistyöjärjestelmä.

Euroopan komission 27. maaliskuuta 2013 ehdottamalla tarkistamisella pyritään yleisesti

- nykyaikaistamaan tavaramerkkijärjestelmää Euroopan unionissa
- vähentämään voimassa olevan sääntelykehityksen säännösten välisiä eroja
- parantamaan tavaramerkeistä vastaavien virastojen välistä yhteistyötä.

Euroopan unionin yritysten kilpailukykyä pyritään lisäämään

- helpottamalla tavaramerkkisuojan saantia (kustannuksien vähentäminen, toiminnan nopeuttaminen ja ennakoitavuuden lisääminen)
- turvaamalla oikeusvarmuus
- varmistamalla Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden tavaramerkkijärjestelmien rinnakkaistoiminta ja täydentävyys.

Direktiivin uudelleenlaadinnan osalta komissio ehdottaa, että

- nykyaikaistetaan ja parannetaan nykyisiä säännöksiä lisäämällä oikeusvarmuutta ja täsmentämällä tavaramerkkioikeuksien soveltamisalaa ja niitä koskevia rajoituksia
- lähennetään kansallisia tavaramerkkisäädöksiä ja -menettelyjä niiden yhtenäistämiseksi yhteisön tavaramerkkijärjestelmän kanssa asetuksen mukaisesti

- helpotetaan jäsenvaltioiden tavaramerkkivirastojen ja OHIM:in yhteistyötä käytäntöjen lähentämiseksi toisiinsa ja yhteisten välineiden kehittämiseksi ottamalla käyttöön oikeusperusta tätä yhteistyötä varten.

### **Sisämarkkinoihin liittyvät näkökohdat**

Yhteisön ja jäsenvaltioiden tavaramerkkijärjestelmät ovat välttämättömiä sisämarkkinoiden moitteettomalle toiminnalle. Tavaramerkillä voidaan erottaa tietyn yrityksen tavarat ja palvelut muiden tavaroista ja palveluista, mikä antaa yritykselle mahdollisuuden säilyttää kilpailuasemansa markkinoilla ja houkuttaa asiakkaita sekä lisätä kasvua. OHIM:iin jätettyjen yhteisön tavaramerkkihakemusten määrä kasvaa jatkuvasti ja ylitti 107 900 hakemuksen määrän vuonna 2012. Tämän kehityksen rinnalla sidosryhmät odottavat kuitenkin jatkuvasti nopeampia, laadukkaampia tavaramerkkien rekisteröintijärjestelmiä, jotka ovat entistä johdonmukaisempia, yleisesti saatavilla ja hyödyntävät uutta teknologiaa.

Tarkemmin sanottuna tämä uusi lainsäädäntöpaketti sisältää myös joitain sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan toimivaltaan kuuluvia säädöksiä:

- täsmennys siitä, että tavaramerkin haltija voi estää tavaramerkkinsä käytön vertailevassa mainonnassa, jos tällainen mainonta ei täytä 12. joulukuuta 2006 annetun direktiivin 2006/114/EY 4 artiklan vaatimuksia
- täsmennys siitä, että tavaroiden tuonti unioniin on kiellettyä myös silloin, kun vain lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa, jotta vähennettäisiin väärennettyjen tuotteiden tilaamista ja myyntiä internetissä
- oikeuksien haltijoille annettu oikeus estää kolmansia osapuolia tuomasta unionin tullialueelle kolmansista maista tavaroita, joilla on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti samanlainen kuin tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisiä tavaroita varten, riippumatta siitä, luovutetaanko tavarat vapaaseen liikkeeseen.

### **Valmistelijan kanta**

Valmistelija on yleisesti ottaen tyytyväinen komission ehdotukseen, erityisesti niiden muutamien säädösten osalta, jotka liittyvät sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan toimivaltaan. Lausuntoluonnokseen sisältyvillä tarkistuksilla pyritään erityisesti

- vahvistamaan kansallisten viranomaisten roolia tavaramerkkisuojajärjestelmässä ja väärennösten torjunnassa
- täsmentämään eurooppalaisen tavaramerkin muodostavia merkkejä
- käsittelemään ehdottomia rekisteröinnin esteitä ja mitättömyysperusteita
- poistamaan komission ehdotus, jonka mukaan keskusvirastojen on rajattava viran puolesta tapahtuva tutkiminen, jonka tarkoituksena on selvittää, onko tavaramerkkihakemus rekisteröintikelpoinen, ehdottomien hylkäysperusteiden puuttumiseen.

## TARKISTUKSET

Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

### Tarkistus 1

#### Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 kappale

##### *Komission teksti*

(19) Jotta voidaan turvata oikeusvarmuus ja selkeys, on tarpeen täsmentää, että samankaltaisuuden lisäksi myös tapauksissa, joissa samaa merkkiä käytetään samoja tavaroita tai palveluja varten, suoja olisi myönnettävä tavaramerkille vain, jos ja siltä osin kuin tällainen käyttö vaikuttaa haitallisesti tavaramerkin päätehtävään, **joka on tavaroiden tai palvelujen kaupallisen alkuperän takaaminen.**

##### *Tarkistus*

(19) Jotta voidaan turvata oikeusvarmuus ja selkeys, on tarpeen täsmentää, että samankaltaisuuden lisäksi myös tapauksissa, joissa samaa merkkiä käytetään samoja tavaroita tai palveluja varten, suoja olisi myönnettävä tavaramerkille vain, jos ja siltä osin kuin tällainen käyttö vaikuttaa haitallisesti tavaramerkin päätehtävään.

### Tarkistus 2

#### Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 a kappale (uusi)

##### *Komission teksti*

##### *Tarkistus*

**(19 a) Tavaramerkin päätehtävä on taata kuluttajalle tai loppukäyttäjälle tuotteen alkuperä siten, että hän voi ilman minkäänlaista sekaannuksen mahdollisuutta erottaa kyseisen tuotteen muista tuotteista, joilla on eri alkuperä.**

### Tarkistus 3

#### Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 19 b kappale (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(19 b) Määriteltäessä sitä, vaikuttaako käyttö haitallisesti tavaramerkin päätehtävään, on välttämätöntä tulkita tätä säännöstä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 11 artiklan ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen 10 artiklan valossa, jotta taataan sananvapauden perusoikeus.***

### Tarkistus 4

#### Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 22 kappale

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(22) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjunnan tehostamiseksi rekisteröidyn tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää kolmansia osapuolia tuomasta tavaroita jäsenvaltion tullialueelle luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos tällaiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti samankaltainen kuin tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisille tavaroille.

(22) Tavaramerkkisuojan lujittamiseksi ja väärentämisen torjunnan tehostamiseksi rekisteröidyn tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus estää ***kansallisten viranomaisten avulla*** kolmansia osapuolia tuomasta tavaroita jäsenvaltion tullialueelle luovuttamatta niitä siellä vapaaseen liikkeeseen, jos tällaiset tavarat tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on olennaisesti samankaltainen kuin tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisille tavaroille.

*Perustelu*

*Kansallisten viranomaisten apu on välttämätön edellytys tälle toimelle.*

## Tarkistus 5

### Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 23 kappale

#### *Komission teksti*

(23) Tavaramerkkiä loukkaavien tavaroiden markkinoilletulon estämiseksi tehokkaammin erityisesti internet-myyntiin yhteydessä tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus kieltää tällaisten tavaroiden tuonti unioniin, jos se on tavaroiden ainoa kaupallisissa tarkoituksissa toimiva lähettäjä.

#### *Tarkistus*

(23) Tavaramerkkiä loukkaavien tavaroiden markkinoilletulon estämiseksi tehokkaammin erityisesti internet-myyntiin yhteydessä tavaramerkin haltijalla olisi oltava oikeus kieltää **kansallisten viranomaisten avulla** tällaisten tavaroiden tuonti unioniin **tai niiden tarjoaminen unionissa**, jos se on tavaroiden ainoa kaupallisissa tarkoituksissa toimiva lähettäjä, **välittäjä, asiamies tai verkkokaupan palveluntarjoaja**.

#### *Perustelu*

*Kansallisten viranomaisten apu on välttämätön edellytys tälle toimelle.*

## Tarkistus 6

### Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 25 a kappale (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**(25 a) Tavaramerkillä annettavat yksinoikeudet eivät saisi antaa merkin haltijalle oikeutta kieltää merkkien ja merkintöjen käyttöä, kun niitä käytetään perustelluista syistä siten, että kuluttajat voivat tehdä vertailuja tai ilmaista mielipiteensä, ja kun merkkejä ei käytetä kaupallisessa tarkoituksessa.**

## Tarkistus 7

### Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 34 kappale

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

(34) Tavaramerkkisuojan saannin

(34) Tavaramerkkisuojan saannin

parantamiseksi ja helpottamiseksi sekä oikeusvarmuuden ja ennakoitavuuden lisäämiseksi jäsenvaltioissa noudatettavan tavaramerkkien rekisteröintimenettelyn olisi oltava tehokas ja avoin ja siinä olisi noudatettava eurooppalaiseen tavaramerkkeihin sovellettavien kaltaisia sääntöjä. ***Jotta sekä kansalliselle että unionin tasolle saataisiin luotua johdonmukainen ja tasapainoinen tavaramerkkijärjestelmä, jäsenvaltioiden kaikkien teollisoikeuksien keskusvirastojen olisi rajattava viran puolesta tapahtuva tutkiminen, jonka tarkoituksena on selvittää, onko tavaramerkkihakemus rekisteröintikelpoinen, pelkästään ehdottomien hylkäysperusteiden puuttumiseen. Tämä ei kuitenkaan saisi vaikuttaa kyseisten virastojen oikeuteen tehdä hakijoiden pyynnöstä aikaisempia oikeuksia koskevia tutkimuksia pelkästään tiedotustarkoituksessa ja vaikuttamatta millään tavalla tai velvoittavasti myöhempään rekisteröintiprosessiin, mukaan lukien myöhemmät väitemenettelyt.***

parantamiseksi ja helpottamiseksi sekä oikeusvarmuuden ja ennakoitavuuden lisäämiseksi jäsenvaltioissa noudatettavan tavaramerkkien rekisteröintimenettelyn olisi oltava tehokas ja avoin ja siinä olisi noudatettava eurooppalaiseen tavaramerkkeihin sovellettavien kaltaisia sääntöjä.

#### *Perustelu*

*Viran puolesta tapahtuva suhteellisten hylkäysperusteiden tutkinta on sallittava, jos jäsenvaltiot niin päättävät, koska se tuo etuja rekisteröintihakemuksen tekijöille ja erityisesti pk-yrityksille. Tällä hetkellä tätä mahdollisuutta käyttää 12 jäsenvaltiota (Portugali, Bulgaria, Kypros, Viro, Suomi, Kreikka, Irlanti, Malta, Puola, Slovakia, Ruotsi ja Tšekki).*

#### **Tarkistus 8**

##### **Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 36 a kappale (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***(36 a) Lisäksi jokainen luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö sekä jokainen valmistajien, tuottajien, palvelujen tarjoajien, kauppiaiden tai kuluttajien edustajien ryhmittymä tai elin voi esittää***



***väitteen tavaramerkin rekisteröintiä vastaan.***

**Tarkistus 9**

**Ehdotus direktiiviksi  
3 artikla – b alakohta**

*Komission teksti*

b) merkki voidaan esittää tavalla, joka mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat määrittää sen haltijan saaman suojan täsmällisen kohteen.

*Tarkistus*

b) merkki voidaan esittää ***julkaistussa muodossaan ja kirjattuna rekisterissä*** tavalla, joka mahdollistaa sen, että toimivaltaiset viranomaiset ja yleisö voivat ***selkeästi ja täsmällisesti*** määrittää sen haltijan saaman suojan kohteen.

*Perustelu*

*Tavoitteena on, että tietyn yhteisön tavaramerkin ominaispiirteet voidaan esittää selkeästi ja täsmällisesti.*

**Tarkistus 10**

**Ehdotus direktiiviksi  
4 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Tavaramerkiltä ei saa evätä rekisteröintiä ***tai*** sitä julistaa mitättömäksi 1 kohdan b, c tai d alakohdan mukaisesti, jos tavaramerkki on ***ennen rekisteröintihakemuksen tekopäivää tai rekisteröintipäivän jälkeen*** käytössä tullut erottuvaksi.

*Tarkistus*

5. Tavaramerkiltä ei saa evätä rekisteröintiä ***eikä*** sitä saa julistaa mitättömäksi 1 kohdan b, c tai d alakohdan mukaisesti, jos tavaramerkki on käytössä tullut erottuvaksi ***rekisteröintipäivään mennessä***.

*Perustelu*

*Tavaramerkin on oltava muista erottuva rekisteröintihetkellä.*

## Tarkistus 11

### Ehdotus direktiiviksi 4 artikla – 6 kohta

*Komission teksti*

**6. Jäsenvaltio voi säätää, että 5 kohta koskee myös tavaramerkkiä, joka on tullut erottuvaksi rekisteröintihakemuksen tekopäivän jälkeen ja ennen rekisteröintipäivää.**

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

*Perustelu*

*Tavaramerkin on oltava muista erottuva rekisteröintihetkellä.*

## Tarkistus 12

### Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 2 kohta – a alakohta

*Komission teksti*

a) merkki on sama kuin tavaramerkki ja sitä käytetään samoja tavaroita tai palveluja varten kuin ne tavarat ja palvelut, joita varten tavaramerkki on rekisteröity, ja jos tällainen käyttö vaikuttaa tai voi vaikuttaa tavaramerkin tarkoitukseen, joka on takeiden antaminen kuluttajille tavaroiden tai palvelujen alkuperästä;

*Tarkistus*

a) merkki on sama kuin tavaramerkki ja sitä käytetään samoja tavaroita tai palveluja varten kuin ne tavarat ja palvelut, joita varten tavaramerkki on rekisteröity, ja jos tällainen käyttö vaikuttaa tai voi vaikuttaa tavaramerkin tarkoitukseen, joka on takeiden antaminen kuluttajille tavaroiden tai palvelujen alkuperästä **siten, että hän voi ilman minkäänlaista sekaannuksen mahdollisuutta erottaa kyseisen tuotteen muista tuotteista, joilla on eri alkuperä;**

## Tarkistus 13

### Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 4 kohta

*Komission teksti*

**4. Rekisteröidyn tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää tavaroiden maahantuonti 3 kohdan c alakohdan nojalla, jos vain**

*Tarkistus*

**4. Eurooppalaisen tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kansallisten viranomaisten avustuksella 3 kohdan**

tavaroiden lähettäjä toimii kaupallisissa tarkoituksissa.

*c alakohdassa tarkoitettu* tavaroiden maahantuonti *tai 3 kohdan b alakohdassa tarkoitettu tavaroiden tarjoaminen*, jos tavaroiden lähettäjä, välittäjä, asiamies *tai verkkokaupan palveluntarjoaja* toimii kaupallisissa tarkoituksissa.

## Tarkistus 14

### Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Rekisteröidyn tavaramerkin haltijalla on myös oikeus estää kaikkia kolmansia osapuolia tuomasta **liiketoiminnan yhteydessä** tavaroita jäsenvaltion tullialueelle, kun tavaramerkki **rekisteröidään luovuttamatta sitä vapaaseen liikkeeseen siellä**, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset, **tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä.**

#### *Tarkistus*

5. Rekisteröidyn tavaramerkin haltijalla on myös oikeus **kansallisten viranomaisten avulla** estää kaikkia kolmansia osapuolia tuomasta **tätä tavaramerkkiä loukkaavia** tavaroita jäsenvaltion tullialueelle, kun tavaramerkki **on pätevällä tavalla rekisteröity**, jos kyseiset tavarat, mukaan lukien päällykset:

- a) tulevat kolmansista maista ja niillä on ilman lupaa tavaramerkki, joka on sama kuin tavaramerkki, joka on rekisteröity kyseisenkaltaisia tavaroita varten, tai jota ei voida erottaa olennaisilta ominaisuuksiltaan kyseisestä tavaramerkistä;**
- b) on tarkoitettu kaupallisen toiminnan kohteiksi ilman, että ne luovutetaan vapaaseen liikkeeseen kyseisellä alueella.**

#### *Perustelu*

*Väärennettyjen ja salakuljetettujen tavaroiden myyntikanavat seuraavat usein laillisen kansainvälisen kaupankäynnin kanavia. Koska joidenkin rikollisverkkojen mielestä on suhteellisen helppoa väärentää tulliasiakirjoja ja erityisesti tavaroiden alkuperä ja määränpää, sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta pitää tarpeellisena korostaa sisämarkkina- ja kuluttajaoikeuksien, terveyden ja turvallisuuden suojelun merkitystä siten,*

*että valvotaan kauppavirtoja. Kansallisten viranomaisten apu on välttämätön edellytys tälle toimelle.*

## **Tarkistus 15**

### **Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 3 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***3 a. Tavaramerkin haltija ei saa kieltää kolmatta osapuolta käyttämästä tavaramerkkiä perustelluista syistä seuraavissa yhteyksissä:  
a) mainonta tai myynninedistäminen, joka mahdollistaa kuluttajalle tuotteiden tai palvelujen vertailun; tai  
b) tavaramerkin haltijan tai tavaramerkin haltijan tuotteiden tai palvelujen yksilöinti ja parodiointi, kritisointi tai kommentointi; tai  
c) tavaramerkin kaikenlainen ei-kaupallinen käyttö.***

## **Tarkistus 16**

### **Ehdotus direktiiviksi 31 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Yhteisömerkin hakijan on toimitettava sen käyttöä koskevat määräykset.

1. Yhteisömerkin hakijan on toimitettava sen käyttöä koskevat määräykset ***keskusvirastoon.***

*Perustelu*

*Tarkistuksella pyritään täsmentämään lainsäädäntöä ja selventämään, minne määräykset on toimitettava.*

## Tarkistus 17

### Ehdotus direktiiviksi 41 artikla

*Komission teksti*

***Keskusvirastojen on rajattava viran puolesta tapahtuva tutkiminen, jonka tarkoituksena on selvittää, onko tavaramerkkihakemus rekisteröintikelpoinen, 4 artiklassa säädettyjen ehdottomien hylkäysperusteiden puuttumiseen.***

*Tarkistus*

***Poistetaan.***

*Perustelu*

*Viran puolesta tapahtuva suhteellisten hylkäysperusteiden tutkinta on sallittava, jos jäsenvaltiot niin päättävät, koska se tuo etuja rekisteröintihakemuksen tekijöille ja erityisesti pk-yrityksille. Tällä hetkellä tätä mahdollisuutta käyttää 12 jäsenvaltiota (Portugali, Bulgaria, Kypros, Viro, Suomi, Kreikka, Irlanti, Malta, Puola, Slovakia, Ruotsi ja Tšekki).*

## Tarkistus 18

### Ehdotus direktiiviksi 42 artikla – 1 kohta

*Komission teksti*

1. Jokainen luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö sekä jokainen valmistajien, tuottajien, palvelujen tarjoajien, kauppiaiden tai kuluttajien edustajien ryhmittymä voi ennen tavaramerkin rekisteröintiä toimittaa keskusvirastolle kirjallisia huomautuksia, joissa ilmoitetaan 4 artiklassa mainituista perusteista ne, joiden perusteella tavaramerkkiä ei saa rekisteröidä viran puolesta. ***Näillä ei kuitenkaan ole asianosaisasemaa keskusviraston menettelyssä.***

*Tarkistus*

1. Jokainen luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö sekä jokainen valmistajien, tuottajien, palvelujen tarjoajien, kauppiaiden tai kuluttajien edustajien ryhmittymä voi ennen tavaramerkin rekisteröintiä toimittaa keskusvirastolle kirjallisia huomautuksia, joissa ilmoitetaan 4 artiklassa mainituista perusteista ne, joiden perusteella tavaramerkkiä ei saa rekisteröidä viran puolesta.

## Tarkistus 19

### Ehdotus direktiiviksi 45 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä tehokkaasta ja nopeasta hallinnollisesta menettelystä keskusvirastoilleen väitteiden esittämiseksi tavaramerkkihakemuksen rekisteröintiä vastaan **5 artiklassa säädetyin perustein**.

#### *Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä tehokkaasta ja nopeasta hallinnollisesta menettelystä keskusvirastoilleen väitteiden esittämiseksi tavaramerkkihakemuksen rekisteröintiä vastaan.

## Tarkistus 20

### Ehdotus direktiiviksi 45 artikla – 3 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

**3 a. Lisäksi jokainen luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö sekä jokainen valmistajien, tuottajien, palvelujen tarjoajien, kauppiaiden tai kuluttajien edustajien ryhmittymä tai elin voi esittää väitteen tavaramerkin rekisteröintiä vastaan.**

#### *Tarkistus*

## Tarkistus 21

### Ehdotus direktiiviksi 53 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

Jäsenvaltioiden on **varmistettava**, että keskusvirastot tekevät yhteistyötä viraston kanssa **kaikilla muilla** kuin 52 artiklassa **tarkoitetuilla toimialoillaan, jotka ovat merkityksellisiä tavaramerkkien suojaamiseksi unionissa**.

#### *Tarkistus*

Jäsenvaltioiden on **ryhdyttävä toimiin varmistaakseen**, että keskusvirastot tekevät yhteistyötä viraston kanssa **aloilla, jotka ne katsovat merkityksellisiksi tavaramerkkien suojaamiseksi unionissa, mutta jotka ovat muita** kuin 52 artiklassa **tarkoitettut toimialat**.

## ASIAN KÄSITTELY

<b>Otsikko</b>	Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädäntö (uudelleenlaadittu teksti)
<b>Viiteasiakirjat</b>	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 16.4.2013
<b>Lausunnon antanut valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 16.4.2013
<b>Valmistelija</b> Nimitetty (pvä)	Regina Bastos 29.5.2013
<b>Valiokuntakäsittely</b>	9.7.2013                      25.9.2013                      14.10.2013
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	5.11.2013
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+:                      34 –:                      0 0:                      1
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis, Marek Siwiec, Kerstin Westphal
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)</b>	Agustín Díaz de Mera García Consuegra