



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

2013/0089(COD)

7.11.2013

STANOVISKO

Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

pre Výbor pre právne veci

k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných znáмок (prepracované znenie)

(COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

Spravodajkyňa výboru požiadaneho o stanovisko: Regina Bastos

PA_Legam

STRUČNÉ ODÔVODNENIE

V Európskej únii je možné prihlásiť ochrannú známku buď na vnútroštátnej úrovni na úrade pre duševné vlastníctvo určitého členského štátu (právne predpisy členských štátov o ochranných známkach boli čiastočne harmonizované smernicou Rady 89/104/EHS z 21. decembra 1998, ktorá bola kodifikovaná smernicou 2008/95/ES), alebo na úrovni EÚ ako ochrannú známku Spoločenstva (na základe nariadenia Rady 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva, ktoré bolo kodifikované nariadením 207/2009). Uvedeným nariadením bol zároveň zriadený Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (OHIM), ktorý je zodpovedný za zapisovanie a spravovanie ochranných známok Spoločenstva. Tento právny predpis o ochranných známkach sa nijakým podstatným spôsobom nezmenil, i keď v podnikateľskom prostredí nastali zásadné zmeny.

Cieľ návrhu

Základom smernice je článok 114 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), stanovujúci prijímanie opatrení na aproximáciu ustanovení zákonov, iných právnych predpisov a správnych opatrení členských štátov, ktoré sú zamerané na vytváranie a fungovanie vnútorného trhu. Smernica sa preto zaoberá vnútroštátnymi systémami ochranných známok, ktoré sú aj naďalej potrebné pre tie podniky, ktoré nemajú záujem o ochranu svojich ochranných známok na úrovni EÚ.

Z posúdenia vplyvu, ktoré uskutočnila Európska komisia, vyplynulo, že je potrebné harmonizovať určité aspekty vnútroštátnych postupov a vytvoriť systém spolupráce medzi národnými úradmi a úradom OHIM.

Všeobecným cieľom revízie, ktorú navrhla Európska komisia 27. marca 2013, je:

- modernizovať systém ochranných známok v Európe,
- obmedziť rozdiely medzi ustanoveniami súčasného regulačného rámca a
- zlepšiť spoluprácu medzi úradmi priemyselného vlastníctva.

Ide o to, aby podniky EÚ mali možnosť zvýšiť svoju konkurencieschopnosť. Na tento účel:

- sa im poskytne lepší prístup k systémom ochrany ochranných známok (zníženými nákladmi, urýchlením postupov a vyššou predvídateľnosťou);
- sa posilní právna istota a
- zabezpečí sa paralelná existencia a doplnkovosť systému EÚ a vnútroštátnych systémov.

V súvislosti s prepracovaním smernice Komisia navrhuje:

- modernizáciu a zlepšenie existujúcich ustanovení v záujme vyššej právnej istoty a objasnenia práv z ochrannej známky z hľadiska ich rozsahu pôsobnosti, ako aj obmedzení,

- aproximáciu vnútroštátnych právnych predpisov a postupov v oblasti ochranných známk v záujme ich zosúladenia so systémom ochrannej známky Spoločenstva, ktorý je stanovený v nariadení, a
- uľahčenie spolupráce medzi úradmi členských štátov a úradom OHIM na účely podpory zblížovania postupov a vytvárania spoločných nástrojov tým, že sa zavedie právny základ tejto spolupráce.

Aspekty vnútorného trhu

Existencia systému ochrannej známky Spoločenstva a vnútroštátnych ochranných známk je potrebná pre dobré fungovanie vnútorného trhu. Ochranná známka pomáha rozlíšiť výrobky a služby určitého podniku, ktorému umožňuje, aby si udržal konkurenčné miesto na trhu, prilákaním zákazníkov a vytváraním rastu. Počet žiadostí o prihlásenie ochrannej známky Spoločenstva, ktoré sa predkladajú OHMI, neustále rastie a v roku 2012 bol vyšší ako 107 900. Tento vývoj sprevádzali rastúce očakávania zainteresovaných strán, ktoré požadovali efektívnejšie a vysokokvalitné systémy zápisu ochranných známk, ktoré sú zosúladenejšie, verejne prístupné a aktuálne z technologického hľadiska.

Tento nový legislatívny balík obsahuje konkrétne aj niekoľko ustanovení, ktoré sa týkajú právomocí Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa:

- spresnenie, že majiteľ ochrannej známky môže zabrániť používaniu svojej ochrannej známky v porovnávacej reklame, ak táto porovnávacia reklama nespĺňa požiadavky článku 4 smernice 2006/114/ES z 12. decembra 2006 o klamlivej a porovnávacej reklame,
- spresnenie, že dovoz výrobkov do EÚ sa môže zakázať aj v prípade, keď na obchodné účely koná len odosielateľ. Cieľom je odradiť od nákupu a predaja falšovaných výrobkov cez internet,
- možnosť držiteľov práv zabrániť tretím osobám v preprave tovarov, ktoré pochádzajú z tretích krajín a sú bez povolenia označené ochrannou známkou, ktorá je v zásade zhodná s ochrannou známkou zapísanou v súvislosti s takýmito tovarmi, na colné územie Únie bez ohľadu na to, či sa prepustia do voľného obehu.

Stanovisko spravodajkyne výboru požiadaného o stanovisko

Spravodajkyňa je v zásade spokojná s návrhom Európskej komisie, najmä pokiaľ ide o niektoré ustanovenia súvisiace s právomocami Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľov. Pozmeňujúce návrhy, predložené v rámci návrhu správy, sa týkajú konkrétne týchto aspektov:

- posilnenie úlohy národných orgánov v systéme ochrany ochranných známk a v boji proti falšovaniu,
- spresnenie označení, ktoré môžu tvoriť európsku ochrannú známku,
- absolútne dôvody na zamietnutie alebo vyhlásenie neplatnosti a

- vypustenie návrhu Komisie, podľa ktorého by sa mali všetky úrady pri preskúmaní ex offo, ktoré je zamerané na oprávnenosť prihlášky ochrannej známky na zápis, obmedziť len na absenciu absolútnych dôvodov na zamietnutie.

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor zaradil do svojej správy tieto pozmeňujúce návrhy:

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh smernice Odôvodnenie 19

Text predložený Komisiou

(19) V záujme zabezpečenia právnej istoty a jasnosti je potrebné objasniť, že ochrana by sa ochrannej známke mala poskytnúť nielen v prípade podobnosti, ale aj v prípade zhodného označenia použitého pre zhodné tovary alebo služby, len ak a pokiaľ je negatívne ovplyvnená hlavná funkcia ochrannej známky, **ktorou je zaručiť obchodný pôvod tovarov alebo služieb.**

Pozmeňujúci návrh

(19) V záujme zabezpečenia právnej istoty a jasnosti je potrebné objasniť, že ochrana by sa ochrannej známke mala poskytnúť nielen v prípade podobnosti, ale aj v prípade zhodného označenia použitého pre zhodné tovary alebo služby, len ak a pokiaľ je negatívne ovplyvnená hlavná funkcia ochrannej známky.

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh smernice Odôvodnenie 19 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(19a) Hlavnou úlohou ochrannej známky je zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému užívateľovi pôvod výrobku tým, že mu umožní odlišiť bez možnosti zámeny tento výrobok od výrobkov, ktoré majú iný pôvod.

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh smernice

Odôvodnenie 19 b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(19b) Pri určovaní, či je hlavná úloha ochrannej známky nepriaznivo ovplyvnená, je nutné toto ustanovenie vykladať vo svetle článku 11 Charty základných práv Európskej únie a článku 10 Európskeho dohovoru o ľudských právach, aby sa zaručilo základné právo na slobodu prejavu.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh smernice

Odôvodnenie 22

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(22) V záujme posilnenia ochrany ochrannej známky a účinnejšieho boja proti falšovaniu by majiteľ zapísanej ochrannej známky mal mať právo zabrániť tretím osobám v preprave tovarov na colné územie Únie bez toho, aby tam boli prepustené do voľného obehu, ak takéto tovary pochádzajú z tretích krajín a sú bez povolenia označené ochrannou známkou, ktorá je v zásade zhodná s ochrannou známkou zapísanou v súvislosti s takýmito tovarmi.

(22) V záujme posilnenia ochrany ochrannej známky a účinnejšieho boja proti falšovaniu by majiteľ zapísanej ochrannej známky mal mať právo zabrániť ***za pomoci národných orgánov*** tretím osobám v preprave tovarov na colné územie Únie bez toho, aby tam boli prepustené do voľného obehu, ak takéto tovary pochádzajú z tretích krajín a sú bez povolenia označené ochrannou známkou, ktorá je v zásade zhodná s ochrannou známkou zapísanou v súvislosti s takýmito tovarmi.

Odôvodnenie

Na uplatnenie tohto opatrenia je potrebná pomoc národných orgánov.

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh smernice Odôvodnenie 23

Text predložený Komisiou

(23) V záujme účinnejšieho predchádzania vstupu tovarov porušujúcich práva do Únie, a to najmä v podmienkach predaja cez internet, by majiteľ mal mať právo zakázať dovoz takýchto tovarov do Únie, ak na obchodné účely koná len odosielateľ tovarov.

Pozmeňujúci návrh

(23) V záujme účinnejšieho predchádzania vstupu tovarov porušujúcich práva do Únie, a to najmä v podmienkach predaja cez internet, by majiteľ mal mať právo zakázať za pomoci národných orgánov dovoz **alebo ponúkanie** takýchto tovarov do Únie, ak na obchodné účely koná len odosielateľ, **sprotredkovateľ, obchodný zástupca alebo poskytovateľ služieb on-line predaja** tovarov.

Odôvodnenie

Na uplatnenie tohto opatrenia je potrebná pomoc národných orgánov.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh smernice Odôvodnenie 25 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(25a) Výlučné práva vyplývajúce z ochrannej známky by nemali oprávňovať majiteľa, aby zakázal používanie označení alebo znakov, ktoré sa používajú s cieľom umožniť spotrebiteľom, aby mohli porovnávať, vyjadriť svoje názory alebo tam, kde nejde o komerčné používanie ochrannej známky.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh smernice Odôvodnenie 34

Text predložený Komisiou

(34) S cieľom zlepšiť a uľahčiť prístup k ochrane ochranných znáмок a posilniť právnu istotu a predvídateľnosť by postup na zápis ochranných znáмок v členských štátoch mal byť účinný a transparentný a mal by sa riadiť pravidlami, ktoré sú podobné pravidlám uplatniteľným na európske ochranné známky. ***S cieľom dosiahnuť konzistentný a vyvážený systém ochranných znáмок na vnútroštátnej úrovni aj na úrovni Únie by všetky úrady priemyselného vlastníctva členských štátov mali preto svoje preskúmanie ex offo, pokiaľ ide o otázku oprávnenosti prihlášky ochrannej známky na zápis, obmedziť len na absenciu absolútnych dôvodov na zamietnutie. Tým by však nemalo byť dotknuté právo týchto úradov poskytovať prihlasovateľom na ich žiadosť výsledky vyhľadávania skorších práv na čisto informačnom základe a bez toho, aby bol dotknutý ďalší proces zápisu vrátane následného konania o námietkach, alebo bez toho, aby to na tento proces malo akýkoľvek záväzný účinok.***

Odôvodnenie

Preskúmanie ex offo motívov zamietnutia treba zachovať, ak tak rozhodnú členské štáty vzhľadom na výhody, ktoré z neho plynú pre prihlasovateľov známky, najmä pre MSP. V súčasnosti túto možnosť využíva 12 členských štátov (Portugalsko, Bulharsko, Cyprus, Estónsko, Fínsko, Grécko, Írsko, Malta, Poľsko, Slovensko, Švédsko a Česká republika).

Pozmeňujúci návrh

(34) S cieľom zlepšiť a uľahčiť prístup k ochrane ochranných znáмок a posilniť právnu istotu a predvídateľnosť by postup na zápis ochranných znáмок v členských štátoch mal byť účinný a transparentný a mal by sa riadiť pravidlami, ktoré sú podobné pravidlám uplatniteľným na európske ochranné známky.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh smernice

Odôvodnenie 36 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(36 a) Námietku k zápisu ochrannej známky môže tiež predložiť akákoľvek fyzická či právnická osoba a akákoľvek skupina či subjekt zastupujúci výrobcov, producentov, dodávateľov služieb, obchodníkov alebo spotrebiteľov.

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh smernice

Článok 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(b) dajú sa vyjadriť spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje presne určiť predmet ochrany poskytnutej jej majiteľovi.

(b) dajú sa vyjadriť – **vo svojej uverejnenej podobe a v podobe zaznamenanej v registri** – spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje **jasne a** presne určiť predmet ochrany poskytnutej jej majiteľovi.

Odôvodnenie

Cieľom je zabezpečiť, aby základné prvky európskej ochrannej známky boli vyjadrené jasne a presne.

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh smernice

Článok 4 – odsek 5

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

5. Prihláška ochrannej známky nebude zamietnutá alebo vyhlásená za neplatnú v súlade s odsekom 1 písm. b), c) alebo d), ak táto ochranná známka nadobudla **ešte pred dňom podania prihlášky alebo po dátume zápisu na základe svojho používania** rozlišovaciu spôsobilosť.

5. Prihláška ochrannej známky nebude zamietnutá, ak táto ochranná známka nadobudla **v čase prihlášky** rozlišovaciu spôsobilosť.

Odôvodnenie

Ochranná známka musí mať rozlišovaciu spôsobilosť v čase prihlášky.

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh smernice
Článok 4 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Každý členský štát môže stanoviť, že odsek 5 sa vzťahuje aj na prípad, keď ochranná známka získala túto svoju rozlišovaciu spôsobilosť po dátume podania prihlášky a pred dátumom zápisu.

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Odôvodnenie

Ochranná známka musí mať rozlišovaciu spôsobilosť v čase prihlášky.

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh smernice
Článok 10 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

(a) označenie je zhodné s ochrannou známkou a používa sa v súvislosti s tovarmi alebo službami, ktoré sú zhodné s tými, pre ktoré je ochranná známka zapísaná, a ak takéto používanie ovplyvňuje alebo môže ovplyvňovať funkciu ochrannej známky, ktorou je zaručiť pôvod tovarov alebo služieb vo vzťahu k spotrebiteľom ;

Pozmeňujúci návrh

(a) označenie je zhodné s ochrannou známkou a používa sa v súvislosti s tovarmi alebo službami, ktoré sú zhodné s tými, pre ktoré je ochranná známka zapísaná, a ak takéto používanie ovplyvňuje alebo môže ovplyvňovať funkciu ochrannej známky, ktorou je zaručiť pôvod tovarov alebo služieb vo vzťahu k spotrebiteľom **tým, že mu umožní rozlišovať bez akejkoľvek možnosti omylu medzi daným výrobkom a výrobkami iného pôvodu;**

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Majiteľ zapísanej ochrannej známky má takisto právo zabrániť v dovoze tovarov podľa ods. 3 písm. c), keď na obchodné účely koná **len** odosielateľ **tovarov**.

Pozmeňujúci návrh

4. Majiteľ zapísanej európskej ochrannej známky má takisto právo **v spolupráci s národnými orgánmi** zabrániť v dovoze tovarov podľa ods. 3 písm. c) **alebo v ponúkaní tovarov v súlade s ods. 3 písm. b)**, keď na obchodné účely koná odosielateľ tovarov, **sprostredkovateľ, obchodný zástupca alebo poskytovateľ služieb on-line predaja daného tovaru**.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh smernice

Článok 10 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Majiteľ zapísanej ochrannej známky má takisto právo zabrániť všetkým tretím osobám v preprave tovarov **v kontexte obchodnej činnosti** na colné územie členského štátu, v ktorom je ochranná známka zapísaná, **bez toho, aby tam boli prepustené do voľného obehu**, ak takéto tovary vrátane balenia **pochádzajú z tretích krajín a sú bez povolenia označené ochrannou známkou, ktorá je zhodná s ochrannou známkou zapísanou v súvislosti s takýmito tovarmi alebo ktorú v jej základných aspektoch nemožno rozlíšiť od takejto zapísanej ochrannej známky**.

Pozmeňujúci návrh

5. Majiteľ zapísanej ochrannej známky **v spolupráci s národnými orgánmi** má takisto právo zabrániť všetkým tretím osobám v preprave tovarov **porušujúcich túto registrovanú ochrannú známku** na colné územie členského štátu, v ktorom je ochranná známka **právoplatne** zapísaná, ak takéto tovary vrátane balenia:

- a) pochádzajú z tretích krajín a sú bez povolenia označené ochrannou známkou, ktorá je zhodná s ochrannou známkou zapísanou v súvislosti s takýmito tovarmi alebo ktorú v jej základných aspektoch nemožno rozlíšiť od takejto zapísanej ochrannej známky;**
- b) a majú byť predmetom obchodnej**

činnosti bez toho, aby boli na danom území prepustené do voľného obehu.

Odôvodnenie

Obchodné cesty falšovaného alebo pašovaného tovaru zvyčajne kopírujú cesty legítimného medzinárodného obchodu. Keďže pre niektoré protizákonné siete je relatívne jednoduché sfalšovať colné doklady, najmä pokiaľ ide o pôvod a destináciu tovarov, Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa pokladá za potrebné opakovane potvrdiť dôležitosť ochrany vnútorného trhu, zdravia a bezpečnosti prostredníctvom kontroly obchodných tokov. Na uplatnenie tohto opatrenia je potrebná pomoc národných orgánov.

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh smernice

Článok 14 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Ochranná známka neoprávňuje majiteľa zakázať tretím osobám používať z náležitého dôvodu v súvislosti s:

- a) reklamou či propagáciou, ktorá umožní spotrebiteľom porovnanie tovarov alebo služieb; alebo**
- b) identifikáciou a parodovaním, kritikou či komentárom voči majiteľovi ochrannej známky alebo tovarom či službám majiteľa ochrannej známky; alebo**
- c) akýmkoľvek nekomerčným využívaním známky.**

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh smernice

Článok 31 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Prihlasovateľ kolektívnej známky predloží stanovky jej používania.

1. Prihlasovateľ kolektívnej známky predloží **úradu** stanovky jej používania.

Odôvodnenie

Cieľom tohto pozmeňujúceho návrhu je objasnenie právneho predpisu a odstránenie

nejasností týkajúcich sa miesta, ktorému treba predložiť stanovy.

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh smernice

Článok 41

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Pokiaľ ide o otázku oprávnenosti prihlášky ochrannej známky na zápis, úrady svoje preskúmanie ex offo obmedzujú len na absenciu absolútnych dôvodov na zamietnutie stanovených v článku 4.

vypúšťa sa

Odôvodnenie

Preskúmanie ex offo motívov zamietnutia treba zachovať, ak tak rozhodnú členské štáty vzhľadom na výhody, ktoré z neho plynú pre prihlasovateľov známky, najmä pre MSP. V súčasnosti túto možnosť využíva 12 členských štátov (Portugalsko, Bulharsko, Cyprus, Estónsko, Fínsko, Grécko, Írsko, Malta, Poľsko, Slovensko, Švédsko a Česká republika).

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh smernice

Článok 42 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Pred zápisom ochrannej známky môže každá fyzická alebo právnická osoba a každá skupina alebo orgán zastupujúci výrobcov, producentov, poskytovateľov služieb, obchodníkov alebo spotrebiteľov predložiť úradu písomné pripomienky, pričom vysvetlí, z akých dôvodov uvedených v článku 4 sa ochranná známka nezapíše do registra ex offo. ***Takéto osoby nesmú byť účastníkmi konania pred úradom.***

1. Pred zápisom ochrannej známky môže každá fyzická alebo právnická osoba a každá skupina alebo orgán zastupujúci výrobcov, producentov, poskytovateľov služieb, obchodníkov alebo spotrebiteľov predložiť úradu písomné pripomienky, pričom vysvetlí, z akých dôvodov uvedených v článku 4 sa ochranná známka nezapíše do registra ex offo.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh smernice

Článok 45 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Členské štáty stanovujú efektívny a rýchly administratívny postup pred svojimi úradmi na podávanie námietok proti prihláške ochrannej známky z **dôvodov uvedených v článku 5.**

Pozmeňujúci návrh

1. Členské štáty stanovujú efektívny a rýchly administratívny postup pred svojimi úradmi na podávanie námietok proti prihláške ochrannej známky.

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh smernice

Článok 45 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Námietku k zápisu ochrannej známky môže tiež predložiť akákoľvek fyzická či právnická osoba a akákoľvek skupina či subjekt zastupujúci výrobcov, producentov, dodávateľov služieb, obchodníkov alebo spotrebiteľov.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh smernice

Článok 53 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Členské štáty **zabezpečujú**, aby úrady spolupracovali s agentúrou **vo všetkých oblastiach ich činností iných než činnosti uvedené v článku 52**, ktoré **sú** významné z hľadiska ochrany ochranných znáмок v Únii.

Členské štáty **prijmú opatrenia, ktorými zabezpečia**, aby úrady spolupracovali s agentúrou **v oblastiach činnosti**, ktoré **považujú za** významné z hľadiska ochrany ochranných znáмок v Únii, **ale ktoré sú iné než oblasti uvedené v článku 52.**

POSTUP

| | | | |
|---|---|-----------|------------|
| Názov | Právne predpisy členských štátov v oblasti ochranných známk (prepracované znenie) | | |
| Referenčné čísla | COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD) | | |
| Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi | JURI 16.4.2013 | | |
| Výbor, ktorý predložil stanovisko dátum oznámenia na schôdzi | IMCO 16.4.2013 | | |
| Spravodajkyňa výboru požiadanej o stanovisko: dátum vymenovania | Regina Bastos 29.5.2013 | | |
| Prerokovanie vo výbore | 9.7.2013 | 25.9.2013 | 14.10.2013 |
| Dátum prijatia | 5.11.2013 | | |
| Výsledok záverečného hlasovania | +: 34 | –: 0 | 0: 1 |
| Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní | Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler | | |
| Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní | Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis, Marek Siwiec, Kerstin Westphal | | |
| Náhradníci (čl. 187 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní | Agustín Díaz de Mera García Consuegra | | |