



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

2013/0089(COD)

7.11.2013

YTTRANDE

från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

till utskottet för rättsliga frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (Omarbetning)
(COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

Föredragande av yttrande: Regina Bastos

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

I EU kan ett varumärke registreras antingen på nationell nivå vid medlemsstaternas centrala myndigheter för industriell äganderätt (vissa delar av medlemsstaternas varumärkeslagstiftning har nyligen harmoniserats genom rådets direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988, kodifierat genom direktiv 2008/95/EG), eller på EU-nivå som ett gemenskapsvarumärke (på grundval av rådets förordning 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken, kodifierad genom förordning (EG) nr 207/2009). Genom förordningen inrättades även Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (BHIM) för att ansvara för registrering och administrering av gemenskapsvarumärken. Den här varumärkeslagstiftningen har inte genomgått större ändringar, även om företagsmiljön har utvecklats avsevärt.

Syftet med förslaget

Eftersom direktivet baseras på artikel 114 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) – som tillämpas för beslut om åtgärder för tillnärmning av sådana bestämmelser i lagar och andra författningar i medlemsstaterna som syftar till att inrätta och upprätthålla en fungerande inre marknad – hänför det sig till nationella varumärkessystem, som är och förblir nödvändiga för de företag som inte vill att deras varumärken ska skyddas på EU-nivå.

Kommissionens konsekvensanalys har visat att vissa aspekter i de nationella förfarandena måste harmoniseras och att ett system för samarbete mellan de nationella myndigheterna och BHIM måste införas.

De allmänna målen med den översyn som kommissionen föreslog den 27 mars 2013 är att

- modernisera varumärkessystemet i EU,
- minska skillnaderna mellan bestämmelserna i det befintliga regelverket, och
- förbättra samarbetet mellan varumärkesmyndigheterna.

Syftet är att man ska göra det möjligt för EU-företagen att öka sin konkurrenskraft genom att

- erbjuda dem bättre tillgång till systemen för skydd av varumärken (via lägre kostnader, snabbare förfaranden och bättre förutsebarhet),
- trygga rättssäkerheten för företagen och
- se till att EU-systemet och de nationella varumärkessystemen samexisterar och kompletterar varandra.

När det gäller omarbetningen av direktivet föreslår kommissionen att man ska

- modernisera och förbättra de befintliga bestämmelserna för att öka den rättsliga säkerheten och klargöra varumärkesrättigheternas omfattning och begränsningar,

- harmonisera nationella lagar och förfaranden som avser varumärken i syfte att göra dem mer förenliga med gemenskapens varumärkessystem, som inrättas genom förordningen, och
- underlätta samarbetet mellan medlemsstaternas nationella myndigheter och BHIM i syfte att främja konvergens mellan praxis och utveckling av gemensamma verktyg genom att införa en rättslig grund för detta samarbete.

Aspekter relaterade till den inre marknaden

Gemenskapens varumärkessystem och de nationella varumärkessystemen måste existera sida vid sida för att den inre marknaden ska fungera väl. Ett varumärke tjänar till att särskilja de produkter och tjänster som ett företag erbjuder, så att företaget kan bevara sin konkurrensposition på marknaden, dra till sig kunder och skapa tillväxt. De ansökningar om gemenskapsvarumärken som inges till BHIM ökar konstant, och 2012 ingavs över 107 900 ansökningar. Denna utveckling har åtföljts av växande förväntningar från berörda parter sida på system för registrering av varumärken som är mer harmoniserade och håller högre kvalitet och som är mer enhetliga, allmänt tillgängliga och i fas med den tekniska utvecklingen.

På mer specifik nivå omfattar detta nya lagstiftningspaket också ett antal bestämmelser som ingår i IMCO-utskottets ansvarsområde, nämligen följande:

- En varumärkesinnehavare får hindra att hans eller hennes varumärke används i jämförande reklam, om sådan jämförande reklam inte uppfyller kraven i artikel 4 i direktiv 2006/114/EG av den 12 december 2006 om vilseledande och jämförande reklam.
- Import av varor till EU kan förbjudas även om det enbart är avsändaren av varorna som agerar i kommersiellt syfte, för att avskräcka från beställning och försäljning av varumärkesförfalskade varor via internet.
- Rättighetsinnehavare får hindra tredje parter att till unionens tullområde föra in varor från tredjeländer som utan tillstånd bär ett varumärke som i stort sett är identiskt med ett varumärke som redan har registrerats för dessa varor, oavsett om varorna övergår till fri omsättning eller inte.

Föredragandens ståndpunkt

Föredraganden är allmänt taget nöjd med kommissionens förslag, bland annat med de bestämmelser som ingår i IMCO-utskottets ansvarsområde. De ändringsförslag som läggs fram i detta förslag till yttrande syftar framför allt till att

- stärka de nationella myndigheternas roll i systemet för skydd av varumärken och bekämpa varumärkesförfalskning,
- klargöra de tecken som kan utgöra europeiska varumärken,
- fastställa absoluta registreringshinder eller ogiltighetsgrunder, och

- stryka det kommissionsförslag som gick ut på att alla myndigheter bör begränsa sin obligatoriska granskning av huruvida ett varumärke är registreringsberättigat eller inte till fastställandet av absoluta registreringshinder.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv Skäl 19

Kommissionens förslag

(19) För att skapa rättslig säkerhet och tydlighet är det nödvändigt att klargöra att inte bara vid likhet utan också i fråga om ett identiskt lika tecken som används för identiskt lika varor eller tjänster bör skydd beviljas ett varumärke endast om och i den utsträckning varumärkets viktigaste funktion, **som är att garantera varornas eller tjänsternas kommersiella ursprung**, påverkas negativt.

Ändringsförslag

(19) För att skapa rättslig säkerhet och tydlighet är det nödvändigt att klargöra att inte bara vid likhet utan också i fråga om ett identiskt lika tecken som används för identiskt lika varor eller tjänster bör skydd beviljas ett varumärke endast om och i den utsträckning varumärkets viktigaste funktion påverkas negativt.

Ändringsförslag 2

Förslag till direktiv Skäl 19a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(19a) Ett varumärkes huvudfunktion är att garantera konsumenterna eller slutanvändarna varans ursprung genom att ge dem möjlighet att utan risk för sammanblandning skilja den berörda varan från varor med annat ursprung.

Ändringsförslag 3

Förslag till direktiv Skäl 19b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(19b) När man avgör om varumärkets huvudfunktion påverkas negativt måste denna bestämmelse tolkas i ljuset av artikel 11 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 10 i Europakonventionen, så att den grundläggande rätten till yttrandefrihet garanteras.

Ändringsförslag 4

Förslag till direktiv Skäl 22

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(22) I syfte att stärka varumärkesskyddet och bekämpa varumärkesförfalskning effektivare bör innehavaren av ett registrerat varumärke ha rätt att hindra tredje man från att föra in varor i medlemsstatens tullområde utan att dessa har övergått till fri omsättning, om dessa varor kommer från tredjeland och utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är väsentligen identiskt med det varumärke som registrerats för sådana varor.

(22) I syfte att stärka varumärkesskyddet och bekämpa varumärkesförfalskning effektivare bör innehavaren av ett registrerat varumärke ha rätt att ***med de nationella myndigheternas bistånd*** hindra tredje man från att föra in varor i medlemsstatens tullområde utan att dessa har övergått till fri omsättning, om dessa varor kommer från tredjeland och utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är väsentligen identiskt med det varumärke som registrerats för sådana varor.

Motivering

De nationella myndigheternas hjälp krävs för genomförande av denna åtgärd.

Ändringsförslag 5

Förslag till direktiv Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) För att mer effektivt hindra införsel av varor som innebär ett intrång, särskilt i samband med försäljning via internet, bör innehavaren ha rätt att förbjuda import av sådana varor **till** unionen om det enbart är avsändaren av varorna som agerar i kommersiellt syfte.

Ändringsförslag

(23) För att mer effektivt hindra införsel av varor som innebär ett intrång, särskilt i samband med försäljning via internet, bör innehavaren ha rätt att **med de nationella myndigheternas bistånd** förbjuda import **till eller utbudande** av sådana varor **inom** unionen om det enbart är avsändaren, **mellanhanden, ombudet eller tjänsteleverantören vid internetförsäljning** av varorna som agerar i kommersiellt syfte.

Motivering

De nationella myndigheternas hjälp krävs för genomförande av denna åtgärd.

Ändringsförslag 6

Förslag till direktiv Skäl 25a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(25a) Den ensamrätt som ett varumärke ger bör inte ge innehavaren rätt att förbjuda användning av tecken eller upplysningar som sker av skälig anledning i syfte att göra det möjligt för konsumenter att göra jämförelser och uttrycka sina åsikter, eller om varumärket inte används i kommersiellt syfte.

Ändringsförslag 7

Förslag till direktiv Skäl 34

Kommissionens förslag

(34) För att förbättra och underlätta tillgången till varumärkesskydd och öka den rättsliga säkerheten och förutsebarheten bör förfarandet för registrering av varumärken i medlemsstaterna vara effektivt och öppet och bör följa liknande regler som de som gäller för europeiska varumärken. **För att ett konsekvent och väl avvägt varumärkessystem ska kunna åstadkommas både på nationell nivå och unionsnivå bör medlemsstaternas centrala myndigheter för industriell äganderätt därför begränsa sin obligatoriska granskning av huruvida en varumärkesansökan är registreringsberättigad till avsaknaden av absoluta registreringshinder. Detta bör dock inte påverka rätten för dessa myndigheter att på sökandenas begäran tillhandahålla sökningar efter äldre rättigheter i rent informationssyfte och utan att det påverkar eller har någon bindande effekt på den fortsatta registreringsprocessen, inklusive senare invändningsförfaranden.**

Ändringsförslag

(34) För att förbättra och underlätta tillgången till varumärkesskydd och öka den rättsliga säkerheten och förutsebarheten bör förfarandet för registrering av varumärken i medlemsstaterna vara effektivt och öppet och bör följa liknande regler som de som gäller för europeiska varumärken.

Motivering

Myndigheternas obligatoriska granskning av orsakerna till avslag bör bevaras om medlemsstaterna så beslutar, och hänsyn bör tas till de fördelar som detta innebär för dem som ansöker om ett varumärke och särskilt för små och medelstora företag. För närvarande utnyttjar tolv medlemsstater denna möjlighet, nämligen Bulgarien, Cypern, Estland, Finland, Grekland, Irland, Malta, Polen, Portugal, Slovakien, Sverige och Tjeckien.

Ändringsförslag 8

Förslag till direktiv Skäl 36a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(36a) Även fysiska eller juridiska personer och sammanslutningar eller organ som företräder tillverkare, producenter, tjänsteleverantörer, näringsidkare eller konsumenter får invända mot registrering av en varumärkesansökan.

Ändringsförslag 9

Förslag till direktiv Artikel 3 – led b

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

b) återges på ett sätt som gör det möjligt för de behöriga myndigheterna och allmänheten att avgöra **exakt** vilken typ av skydd som ges innehavaren av varumärket.

b) återges **både vid offentliggörandet och vid registreringen** på ett sätt som gör det möjligt för de behöriga myndigheterna och allmänheten att **klart och tydligt** avgöra vilken typ av skydd som ges innehavaren av varumärket.

Motivering

Målet är att de element som utgör ett europeiskt varumärke ska återges i tydlig och exakt form.

Ändringsförslag 10

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

5. Ett varumärke ska inte vägras registrering eller ogiltigförklaras med stöd av punkt 1 b, c eller d, om det **före tidpunkten för registreringsansökan eller efter** tidpunkten för registreringen **och som en följd av det bruk som har gjorts av det**

5. Ett varumärke ska inte vägras registrering eller ogiltigförklaras med stöd av punkt 1 b, c eller d, om det **vid** tidpunkten för registreringen har förvärvat särskiljningsförmåga.

har förvärvat särskiljningsförmåga.

Motivering

Varumärket bör ha särskiljningsförmåga redan vid tidpunkten för registreringen.

Ändringsförslag 11

**Förslag till direktiv
Artikel 4 – punkt 6**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

6. En medlemsstat får besluta att punkt 5 ska gälla även då särskiljningsförmågan har förvärvats efter tidpunkten för registreringsansökan och före tidpunkten för registreringen. **utgår**

Motivering

Varumärket bör ha särskiljningsförmåga redan vid tidpunkten för registreringen.

Ändringsförslag 12

**Förslag till direktiv
Artikel 10 – punkt 2 – led a**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

a) tecknet är identiskt med varumärket och används med avseende på varor och tjänster som är identiska med dem för vilka varumärket är registrerat och om sådan användning påverkar eller kan påverka varumärkets grundläggande funktion, det vill säga att garantera varornas eller tjänsternas ursprung för konsumenterna,

a) tecknet är identiskt med varumärket och används med avseende på varor och tjänster som är identiska med dem för vilka varumärket är registrerat och om sådan användning påverkar eller kan påverka varumärkets grundläggande funktion, det vill säga att garantera varornas eller tjänsternas ursprung för konsumenterna, **genom att ge dem möjlighet att utan risk för sammanblandning skilja den berörda varan från varor med annat ursprung,**

Ändringsförslag 13

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Innehavaren av ett **registrerat** varumärke ska också ha rätt att hindra import av varor i **enlighet med** punkt 3 c om **endast** avsändaren av varorna agerar i kommersiellt syfte.

Ändringsförslag

4. Innehavaren av ett **uropeiskt** varumärke ska också ha rätt att **med de nationella myndigheternas bistånd** hindra **sådan** import av varor **som avses** i punkt 3 c **eller sådant utbudande av varor som avses i punkt 3 b** om avsändaren, **mellanhanden, ombudet eller tjänsteleverantören vid internetförsäljning** av varorna agerar i kommersiellt syfte.

Ändringsförslag 14

Förslag till direktiv Artikel 10 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Innehavaren av ett registrerat varumärke ska också ha rätt att förhindra tredje man från att **i samband med kommersiell verksamhet** föra in varor i tullområdet för den medlemsstat där varumärket är registrerat **utan att ha övergått till fri omsättning**, om dessa varor, inbegripet emballage, **kommer från tredjeland och utan tillstånd har försetts med ett varumärke som är identiskt med det varumärke som registrerats för sådana varor, eller som i väsentliga drag inte kan särskiljas från det varumärket.**

Ändringsförslag

5. Innehavaren av ett registrerat varumärke ska också ha rätt att **med de nationella myndigheternas bistånd** förhindra tredje man från att föra in varor **som gör intrång i detta registrerade varumärke** i tullområdet för den medlemsstat där varumärket är registrerat **på vederbörligt sätt**, om dessa varor, inbegripet emballage,

a) kommer från tredjeländer och utan tillstånd är försedda med ett varumärke som är identiskt med det varumärke som registrerats för sådana varor, eller som i sina väsentliga drag inte kan särskiljas från detta varumärke, och

b) är avsedda att bli föremål för kommersiell verksamhet utan att övergå till fri omsättning på det territoriet.

Motivering

Handelsrutterna för förfalskningar och smuggelgods är ofta desamma som för den legitima internationella handeln. Förfalskade dokument som godkänns av tullen, framför allt dokument som gäller ursprung och destination, är för vissa illegala nätverk relativt lätta att ta fram. Utskottet för den inre marknaden måste därför påminna om att styrningen av handelsflöden är avgörande för att skydda den inre marknaden och konsumenternas rättigheter, hälsa och säkerhet. De nationella myndigheternas hjälp krävs för genomförande av denna åtgärd.

Ändringsförslag 15

Förslag till direktiv Artikel 14 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Varumärket ska inte ge innehavaren rätt att förbjuda en tredje part att på skälig grund använda varumärket i samband med

a) annonsering eller marknadsföring som gör det möjligt för konsumenter att jämföra varor eller tjänster, eller

b) identifiering och parodiering av, kritik mot eller synpunkter på varumärkesinnehavaren eller dennes varor eller tjänster, eller

c) all icke-kommersiell användning av ett varumärke.

Ändringsförslag 16

Förslag till direktiv Artikel 31 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Den som ansöker om ett kollektivmärke ska överlämna de bestämmelser som reglerar dess användning.

1. Den som ansöker om ett kollektivmärke ska överlämna de bestämmelser som reglerar dess användning ***till myndigheten.***

Motivering

Ändringsförslaget syftar till att klargöra bestämmelserna och undvika osäkerhet när det gäller var bestämmelserna ska läggas fram.

Ändringsförslag 17

Förslag till direktiv Artikel 41

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Myndigheterna ska begränsa sin obligatoriska granskning av huruvida en varumärkesansökan är registreringsberättigad till avsaknaden av de absoluta registreringshinder som anges i artikel 4.

utgår

Motivering

Myndigheternas obligatoriska granskning av orsakerna till avslag bör bevaras om medlemsstaterna så beslutar, och hänsyn bör tas till de fördelar som detta innebär för dem som ansöker om ett varumärke och särskilt för små och medelstora företag. För närvarande utnyttjar tolv medlemsstater denna möjlighet, nämligen Bulgarien, Cypern, Estland, Finland, Grekland, Irland, Malta, Polen, Portugal, Slovakien, Sverige och Tjeckien.

Ändringsförslag 18

Förslag till direktiv Artikel 42 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Innan ett varumärke registreras får fysiska eller juridiska personer och sammanslutningar, som företräder tillverkare, producenter, tjänsteleverantörer, näringsidkare eller konsumenter till myndigheten ge in skriftliga anmärkningar och i dem ange på vilka av de grunder som anges i artikel 4 byrån på eget initiativ ska vägra registrering av varumärket. **De ska inte betraktas som parter i förfarandet vid myndigheten.**

1. Innan ett varumärke registreras får fysiska eller juridiska personer och sammanslutningar, som företräder tillverkare, producenter, tjänsteleverantörer, näringsidkare eller konsumenter till myndigheten ge in skriftliga anmärkningar och i dem ange på vilka av de grunder som anges i artikel 4 byrån på eget initiativ ska vägra registrering av varumärket.

Ändringsförslag 19

Förslag till direktiv Artikel 45 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska sörja för ett effektivt och snabbt administrativt förfarande inför sina myndigheter för att invända mot registrering av en varumärkesansökan **av de skäl som föreskrivs i artikel 5.**

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska sörja för ett effektivt och snabbt administrativt förfarande inför sina myndigheter för att invända mot registrering av en varumärkesansökan.

Ändringsförslag 20

Förslag till direktiv Artikel 45 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Även fysiska eller juridiska personer och sammanslutningar eller organ som företräder tillverkare, producenter, tjänsteleverantörer, näringsidkare eller konsumenter får invända mot registrering av en varumärkesansökan.

Ändringsförslag 21

Förslag till direktiv Artikel 53 – punkt 1

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska **se till** att myndigheterna **samarbetar** med byrån på **alla** verksamhetsområden av betydelse för skyddet av varumärken i unionen, utöver dem som nämns i artikel 52.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska **göra ansträngningar för** att myndigheterna **ska samarbeta** med byrån på **de** verksamhetsområden **som de anser är** av betydelse för skyddet av varumärken i unionen, utöver dem som nämns i artikel 52.

ÄRENDETS GÅNG

Titel	Medlemsstaternas varumärkeslagar (omarbetning)		
Referensnummer	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)		
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	JURI	16.4.2013	
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	IMCO	16.4.2013	
Föredragande av yttrande Utnämning	Regina Bastos	29.5.2013	
Behandling i utskott	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Antagande	5.11.2013		
Slutomröstning: resultat	+: 34	-: 0	
	0: 1		
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Cornelis de Jong, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Barbara Weiler		
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Konstantinos Poupakis, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		