



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

2013/0088(COD)

7. 11. 2013

STANOVISKO

Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 207/2009 o ochranné známce Společenství (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Navrhovatelka: Regina Bastos

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

V Evropské unii lze ochrannou známku zapsat buď na úrovni vnitrostátní u úřadu průmyslového vlastnictví některého členského státu (právní předpisy členských států o ochranných známkách byly částečně harmonizovány směrnicí Rady 89/104/EHS ze dne 21. prosince 1988, jež byla kodifikována směrnicí 2008/95/ES), nebo na úrovni EU jakožto ochrannou známku Společenství (na základě nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství, které bylo kodifikováno nařízením (ES) č. 207/2009). Tímto nařízením byl rovněž zřízen Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM), který je odpovědný za zápis a správu ochranných známek Společenství. Zatímco podnikatelské prostředí se výrazně proměnilo, tyto právní předpisy o ochranných známkách žádnými většími změnami neprošly.

Cíl návrhu

Ochranná známka Společenství je právo intelektuálního vlastnictví vytvořené na základě článku 118, odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU). Analýza provedená Evropskou komisí potvrdila, že některé části nařízení je třeba změnit, aby se systém ochranných známek Společenství zlepšil a zjednodušil.

Celkovým cílem revize, kterou Evropská komise navrhla dne 27. března 2013 je:

- modernizace systému ochranných známek v Evropě,
- omezení odlišností právních předpisů ve stávajícím právním rámci a
- zlepšení spolupráce mezi úřady pro ochranné známky.

Cílem je podnikům v EU umožnit, aby dosáhly větší konkurenceschopnosti tím,

- že jim bude poskytnut lepší přístup k systémům ochrany ochranných známek (snížení nákladů, větší rychlost a lepší předvídatelnost),
- že jim bude zaručena právní jistota a tím,
- že se zajistí koexistence a komplementarita systému EU s vnitrostátními systémy.

Co se týče revize nařízení, Komise nenavrhuje nový systém, ale cílenou modernizaci stávajících ustanovení. Týká se zejména:

- úpravy terminologie používané v nařízení podle Lisabonské smlouvy a ustanovení podle společného přístupu k decentralizovaným agenturám,
- zjednodušení řízení týkající se podání přihlášky a zápisu evropské ochranné známky,
- určitých právních objasnění,
- organizace spolupráce mezi OHIM a vnitrostátními úřady a
- souladu s článkem 290 SFEU o aktech v přenesené pravomoci.

Aspekty týkající se vnitřního trhu

Existence evropského systému ochranné známky a vnitrostátních ochranných známek je pro dobré fungování vnitřního trhu nezbytná. Ochranná známka umožňuje rozlišovat výrobky a služby podniku a umožňuje mu udržet si na trhu konkurenceschopné postavení tím, že láká nové klienty a vytváří růst. Počet přihlášek o ochrannou známku Společenství předložených úřadu OHIM neustále roste, přičemž v roce 2012 jich bylo podáno 107 900. Tento vývoj byl doprovázen rostoucím očekáváním zúčastněných stran, pokud jde o racionalizaci a kvalitu systémů zápisů ochranných známek, které by podle nich měly být jednotnější, přístupnější veřejnosti a měly by disponovat nejnovějšími technologiemi.

Konkrétněji tento nový legislativní balíček zahrnuje i některá ustanovení související s pravomocemi Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů:

- upřesnění, že majitel ochranné známky může bránit použití své ochranné známky ve srovnávací reklamě, pokud tato srovnávací reklama nesplňuje požadavky článku 4 směrnice 2006/114/ES ze dne 12. prosince 2006 o klamavé a srovnávací reklamě;
- upřesnění, že dovoz výrobků do EU může být zakázán i pokud s obchodním záměrem (jedná pouze odesílatel výrobků, aby se tak zamezilo objednávaní a prodeji padělaných výrobků po internetu);
- možnost, aby majitelé práv mohli bránit třetím stranám dovážet na celní území Unie zboží ze třetích zemí, které bez povolení nese ochrannou známku v zásadě totožnou s ochrannou známkou již zapsanou pro uvedené zboží, a to bez ohledu na to, zda je uvolněno do volného oběhu či nikoli.

Postoj navrhovatelky

Navrhovatelka je s návrhem Evropské komise celkově spokojena, zejména pokud jde o některá ustanovení související s pravomocemi Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů. Předložené pozměňovací návrhy k návrhu zprávy se týkají především:

- posílení úlohy vnitrostátních orgánů v systému ochrany ochranných známek a v boji proti padělání,
- odstranění možnosti podat přihlášku k ochranné známce pouze u agentury,
- upřesnění ohledně označení, která mohou tvořit evropskou ochrannou známku,
- lhůt vztahujících se k označení a klasifikaci výrobků a služeb,
- úkolů agentury,
- složení správní rady,
- poplatků.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) V důsledku vstupu Lisabonské smlouvy v platnost by terminologie nařízení (ES) č. 207/2009 měla být aktualizována. To znamená, že se název „ochranná známka Společenství“ nahradí názvem „evropská ochranná známka“. V souladu se společným přístupem k decentralizovaným agenturám, který byl schválen v červenci 2012 Evropským parlamentem, Radou a Komisí, by měl být název „Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)“ nahrazen názvem „Agentura Evropské unie pro ochranné známky a průmyslové vzory“ (dále jen „agentura“).

Pozměňovací návrh

(2) V důsledku vstupu Lisabonské smlouvy v platnost by terminologie nařízení (ES) č. 207/2009 měla být aktualizována. To znamená, že se název „ochranná známka Společenství“ nahradí názvem „ochranná známka **Evropské unie**“. V souladu se společným přístupem k decentralizovaným agenturám, který byl schválen v červenci 2012 Evropským parlamentem, Radou a Komisí, by měl být název „Úřad pro harmonizaci ve vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)“ nahrazen názvem „Agentura Evropské unie pro ochranné známky a průmyslové vzory“ (dále jen „agentura“).

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Aby byla umožněna vyšší flexibilita a současně zajištěna větší právní jistota, pokud jde o způsob zaznamenání ochranných známek, měl by být požadavek na grafické vyobrazení v definici evropské ochranné známky zrušen. Zaznamenání známky by mělo být povoleno v jakékoli vhodné formě, což nutně neznamená v grafické podobě, *pokud záznam* umožňuje příslušným orgánům a veřejnosti spolehlivě a jasně určit přesný předmět

Pozměňovací návrh

(9) Aby byla umožněna vyšší flexibilita a současně zajištěna větší právní jistota, pokud jde o způsob zaznamenání ochranných známek, měl by být požadavek na grafické vyobrazení v definici evropské ochranné známky zrušen. Zaznamenání známky by mělo být povoleno v jakékoli vhodné formě, což nutně neznamená v grafické podobě, **za předpokladu, že bude možné označení zaznamenat pro účely zveřejnění a zápisu do rejstříku, a to**

ochrany.

způsobem, který umožňuje příslušným orgánům a veřejnosti spolehlivě a jasně určit přesný předmět ochrany.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Námitky proti zápisu ochranné známky může rovněž podat každá fyzická nebo právnická osoba nebo každá skupina nebo orgán zastupující výrobce, producenty, poskytovatele služeb, obchodníky nebo spotřebitele, pokud prokáže, že ochranná známka může klamat veřejnost, například pokud jde o povahu, jakost nebo zeměpisný původ výrobku nebo služby.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15) V zájmu zajištění právní jistoty a srozumitelnosti je nezbytné vyjasnit, že nikoli jen v případě podobnosti, ale i v případě totožné známky, jež se používá pro totožné výrobky nebo služby, by ochrana měla být přiznána evropské ochranné známce pouze v případě, pokud je hlavní funkce evropské ochranné známky, **kteřou je zaručit obchodní původ výrobků nebo služeb**, nepříznivě ovlivněna, a v rozsahu, ve kterém se tak děje.

(15) V zájmu zajištění právní jistoty a srozumitelnosti je nezbytné vyjasnit, že nikoli jen v případě podobnosti, ale i v případě totožné známky, jež se používá pro totožné výrobky nebo služby, by ochrana měla být přiznána evropské ochranné známce pouze v případě, pokud je hlavní funkce evropské ochranné známky nepříznivě ovlivněna, a v rozsahu, ve kterém se tak děje.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15a) Hlavní funkcí ochranné známky je zaručit původ výrobku pro spotřebitele či koncového uživatele tím, že mu umožní rozlišit bez jakékoli možnosti omylu mezi tímto výrobkem a výrobkem jiného původu.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 15 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15b) Při určování, zda je hlavní funkce ochranné známky nepříznivě ovlivněna, je nutné vyložit toto ustanovení s ohledem na článek 11 Listiny základních práv Evropské unie a článek 10 Evropské úmluvy o lidských právech, aby bylo zaručeno základní právo na svobodu projevu.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(18) S cílem účinněji posílit ochranu ochranné známky a potírat padělání by měl být majitel evropské ochranné známky oprávněn zabránit třetím osobám dovážet výrobky na celní území Unie, aniž by byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky pochází z třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je

(18) S cílem účinněji posílit ochranu ochranné známky a potírat padělání by měl být majitel evropské ochranné známky oprávněn **za pomoci vnitrostátních orgánů** zabránit třetím osobám dovážet výrobky na celní území Unie, aniž by byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky pochází z třetích zemí a bez povolení nesou

v zásadě totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro takové výrobky.

ochrannou známkou, která je v zásadě totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro takové výrobky.

Odůvodnění

Pomoc vnitrostátních orgánů je při uplatňování tohoto opatření nezbytná.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Aby bylo možno účinněji zabránit vstupu výrobků, které porušují právo, zejména v souvislosti s prodejem přes internet, měl by majitel mít právo zakázat dovoz těchto výrobků do Unie, pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků.

Pozměňovací návrh

(19) Aby bylo možno účinněji zabránit vstupu výrobků, které porušují právo, zejména v souvislosti s prodejem přes internet, měl by majitel mít právo **za pomoci vnitrostátních orgánů** zakázat dovoz **nebo nabízení** těchto výrobků do Unie, pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků, **zprostředkovatel, jednatel či poskytovatel služeb on-line prodeje**, který jedná s obchodním záměrem.

Odůvodnění

Pomoc vnitrostátních orgánů je při uplatňování tohoto opatření nezbytná.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21a) Výlučná práva plynoucí z ochranné známky by vlastníka neměla opravňovat, aby zakázal užívání známek nebo označení, které jsou užívány z oprávněného důvodu s cílem umožnit spotřebiteli provést srovnání nebo vyjádřit stanovisko, nebo pokud známka není obchodně užívána.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) Vzhledem k postupně klesajícímu a zanedbatelnému počtu přihlášek ochranné známky Společenství podaných u ústředních úřadů průmyslového vlastnictví členských států („úřady členských států“) by mělo být povoleno podat přihlášku evropské ochranné známky pouze u agentury.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že cílem je usnadnit život osob a podniků, musíme zachovat všechny možnosti registrace ochranných známek na evropské úrovni. Proto je třeba, aby bylo možné zpracovat žádosti vnitrostátními orgány, které působí výlučně jako zprostředkovatelé pro agenturu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí

(45) S cílem zajistit účinnou a efektivní metodu řešení sporů, zabezpečit soulad jazykových verzí stanovený v nařízení (ES) č. 207/2009, urychlené vydávání rozhodnutí v jednoduchých věcech, efektivní a účelnou organizaci odvolacích senátů a zaručit odpovídající a reálnou výši poplatků vybíraných agenturou, které však musí být v souladu s rozpočtovými zásadami uvedenými v nařízení (ES) č. 207/2009, by pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy měla být přenesena na Komisi, pokud jde o příslušné informace o

Pozměňovací návrh

(45) S cílem zajistit účinnou a efektivní metodu řešení sporů, zabezpečit soulad jazykových verzí stanovený v nařízení (ES) č. 207/2009, urychlené vydávání rozhodnutí v jednoduchých věcech, efektivní a účelnou organizaci odvolacích senátů a zaručit odpovídající a reálnou výši poplatků vybíraných agenturou, které však musí být v souladu s rozpočtovými zásadami uvedenými v nařízení (ES) č. 207/2009, by pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 290 Smlouvy měla být přenesena na Komisi, pokud jde o **pravidla pro**

jazycích, které se budou používat v kontaktu s agenturou, případy, v nichž by rozhodnutí o námitkách a zrušení měl přijímat jediný člen, podrobnosti o organizaci odvolacích senátů, výši poplatků, které se platí agentuře, a podrobnosti týkající se jejich platby.

používání jazykového režimu, který bud používán v agentuře, případy, v nichž by rozhodnutí o námitkách a zrušení měl přijímat jediný člen, podrobnosti o organizaci odvolacích senátů, výši poplatků, které se platí agentuře, a podrobnosti týkající se jejich platby.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

(b) jsou vyobrazena způsobem, který umožňuje příslušným orgánům a veřejnosti určit **přesný** předmět ochrany, která je poskytována jeho majiteli.“;

Pozměňovací návrh

(b) jsou vyobrazena způsobem, který umožňuje příslušným orgánům a veřejnosti **jasně a přesně** určit předmět ochrany, která je poskytována jeho majiteli“.

Odůvodnění

Cílem je, aby základní prvky evropské ochranné známky byly vyobrazeny jasně a přesně.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

je označení totožné s evropskou obchodní známkou a je užíváno pro výrobky nebo služby, které jsou totožné s těmi, pro něž je evropská ochranná známka zapsána, a pokud takové používání ovlivňuje nebo může ovlivnit funkci evropské ochranné známky zaručit spotřebitelům původ výrobků nebo služeb;

Pozměňovací návrh

je označení totožné s evropskou obchodní známkou a je užíváno pro výrobky nebo služby, které jsou totožné s těmi, pro něž je evropská ochranná známka zapsána, a pokud takové používání ovlivňuje nebo může ovlivnit funkci evropské ochranné známky zaručit spotřebitelům původ výrobků nebo služeb **tím, že jim umožní rozlišit bez jakékoli možnosti omylu mezi tímto výrobkem a výrobky jiného původu;**

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Majitel evropské ochranné známky může být rovněž oprávněn bránit dovozu výrobků uvedených v odst. 3 písm. c), pokud obchodně vystupuje **pouze** odesílatel výrobků.

Pozměňovací návrh

Majitel evropské ochranné známky může být rovněž oprávněn **ve spolupráci s vnitrostátními orgány** bránit dovozu výrobků uvedených v odst. 3 písm. c) **nebo nabízet zboží v souladu s odst. 3 písm. b)**, pokud obchodně vystupuje odesílatel výrobků, **zprostředkovatel, jednatel či poskytovatel služeb on-line prodeje.**

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 9 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Majitel evropské ochranné známky by měl být rovněž oprávněn zabránit třetím osobám dovážet v rámci obchodování výrobky na celní území Unie, **aniž by zde byly propuštěny do volného oběhu**, pokud tyto výrobky včetně obalů **pocházejí ze třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky, nebo ji nelze v základních aspektech rozlišit od uvedené ochranné známky.**“;

Pozměňovací návrh

Majitel evropské ochranné známky by měl být rovněž oprávněn zabránit třetím osobám dovážet výrobky na celní území Unie, pokud tyto výrobky, včetně obalů, **porušují tuto evropskou ochrannou známku:**

a) pochází ze třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro takové výrobky nebo kterou nelze v jejich podstatných rysech od této

ochranné známky odlišit;

b) a mají být předmětem obchodní činnosti, aniž by byly propuštěny do volného oběhu na tomto území.

Odůvodnění

Obchodní cesty padělaných a pašovaných výrobků mají tendenci kopírovat legální mezinárodní obchod. Jelikož je falšování celních dokumentů, zejména pokud jde o původ a místo určení, pro některé nelegální sítě relativně snadné, je nezbytné, aby Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů připomněl, že kontrola obchodních toků je nezbytná pro ochranu vnitřního trhu a práv, zdraví a bezpečnosti spotřebitelů.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 9 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Majitel evropské ochranné známky by měl být rovněž oprávněn zabránit třetím osobám dovážet v rámci obchodování výrobky na celní území Unie, aniž by zde byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky včetně obalů pocházejí ze třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky, nebo ji nelze v základních aspektech rozlišit od uvedené ochranné známky.“;

Pozměňovací návrh

5. Majitel evropské ochranné známky by měl být rovněž oprávněn **za pomoci vnitrostátních orgánů** zabránit třetím osobám dovážet v rámci obchodování výrobky na celní území Unie, aniž by zde byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky včetně obalů pocházejí ze třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky, nebo ji nelze v základních aspektech rozlišit od uvedené ochranné známky.“;

Odůvodnění

Pomoc vnitrostátních orgánů je při uplatňování tohoto opatření nezbytná.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 14

Znění navržené Komisí

První pododstavec se použije pouze v případě, že používání třetí stranou je v souladu s dobrými mravy v průmyslu nebo v obchodě.

Pozměňovací návrh

Tento odstavec se použije pouze v případě, že používání třetí stranou je v souladu s dobrými mravy v průmyslu nebo v obchodě.

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je vyjasnit, že požadavek spravedlivého používání se nevztahuje pouze na písmena a), ale také na písmena b) a c).

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 14

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ochranná známka neopravňuje majitele, aby zakázal třetí osobě užívat tuto ochrannou známku z řádného důvodu v souvislosti s:

a) reklamou či propagací, která spotřebiteli umožňuje srovnání výrobků či služeb; nebo

b) identifikací a karikaturou, kritikou či komentářem směřujícím vůči majiteli ochranné známky nebo vůči jeho výrobkům nebo službám; nebo

c) jakýmkoli nekomerčním užíváním známky.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 16

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

V článku 15 odst. 1 se první pododstavec nahrazuje tímto:

Pokud do pěti let od zápisu nezačal majitel ochrannou známku Společenství řádně v členském státě nebo jeho části užívat pro výrobky nebo služby, pro které je zapsána, nebo pokud toto užívání bylo na nepřetržitou dobu pěti let přerušeno, podléhá ochranná známka Společenství sankcím podle tohoto nařízení, ledaže pro neužívání existují řádné důvody.

Odůvodnění

Navrhuje se nahradit slova „ve Společenství“ slovy „v členském státě nebo jeho části“. Jelikož se jedná o užívání „řádne“, mělo by k odražení požadavku na zrušení z důvodu neužívání ochranné známky EU postačovat, bylo-li toto užívání omezeno na jediný členský stát nebo jeho část.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 25

Nařízení (ES) č. 207/2009
Článek 25

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Přihláška evropské ochranné známky se podá u agentury.“;

Přihláška evropské ochranné známky se podá u agentury ***nebo na úřadě***.“;

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že cílem je usnadnit život osob a podniků, musíme zachovat všechny možnosti registrace ochranných známek na evropské úrovni. Proto je třeba, aby bylo v budoucnosti možné zpracovat žádosti vnitrostátními orgány, které působí výlučně jako zprostředkovatelé pro agenturu.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 27

Nařízení (ES) č. 207/2009

Článek 27

Znění navržené Komisí

Podáním přihlášky evropské ochranné známky je den, kdy přihlašovatel podá u agentury dokumenty obsahující informace uvedené v čl. 26 odst. 1 spolu s platbou poplatku za přihlášku, **příčemž platební příkaz pro tuto platbu musí být vydán nejpozději uvedeného dne.**“;

Pozměňovací návrh

Podáním přihlášky evropské ochranné známky je den, kdy přihlašovatel podá u agentury **nebo na úřadě** dokumenty obsahující informace uvedené v čl. 26 odst. 1 spolu s platbou poplatku za přihlášku, **a to ve lhůtě jednoho měsíce od předložení výše uvedených dokladů.**

Odůvodnění

Datum podání přihlášek evropské ochranné známky se shoduje s tím, kdy přihlašovatel podá u agentury nebo na úřadě dokumenty obsahující informace uvedené v čl. 26 odst. 1. Stávající lhůta v délce jednoho měsíce by měla být zachována, aby přihlašovatelé měli možnost žádost vzít zpět a znovu podat, aniž by museli platit poplatek dvakrát. To je zvláště důležité v případě malých a středních podniků, u nichž je podání chybných žádostí pravděpodobnější a na něž by povinnost dvojitý platby poplatku obzvláště doléhala.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 28

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 28 – odst. 8 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Majitelé evropských ochranných známek přihlášených do 22. června 2012, které jsou zapsány **pouze** s ohledem na celé číslo třídy v Niceské dohodě, mohou prohlásit, že jejich záměrem bylo v den podání požádat o ochranu pro případ výrobků nebo služeb nad rámec těch, které jsou pokryty doslovným významem čísla této třídy, pokud jsou výrobky nebo služby takto označené uvedeny v abecedním seznamu pro uvedenou třídu vydání

Pozměňovací návrh

Majitelé evropských ochranných známek přihlášených do 22. června 2012, které jsou zapsány s ohledem na celé číslo třídy v Niceské dohodě, mohou prohlásit, že jejich záměrem bylo v den podání požádat o ochranu pro případ výrobků nebo služeb nad rámec těch, které jsou pokryty doslovným významem čísla této třídy, pokud jsou výrobky nebo služby takto označené uvedeny v abecedním seznamu pro uvedenou třídu vydání Niceské dohody

Niceské dohody platné v den podání přihlášky.

platné v den podání přihlášky.

Odůvodnění

Prostor pro změnu čísel třídy by neměl být uplatňován pouze na přihlášky, na kterých je uvedeno pouze číslo třídy, ale také na přihlášky, jež obsahují celé číslo třídy i další výrobky / služby.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 28

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 28 – odst. 8 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Prohlášení se podává agentuře **do 4 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost** a jasně, přesně a konkrétně označí výrobky a služby jiné než ty, na které se zřetelně vztahuje doslovný význam názvu třídy, na něž se vztahoval původní záměr majitele. Agentura přijme vhodná opatření, aby došlo k příslušné změně v rejstříku. Touto možností není dotčeno použití článků 15, čl. 42 odst. 2, čl. 51 odst. 1 písm. a) a čl. 57 odst. 2.

Pozměňovací návrh

Prohlášení se podává agentuře **při zápisu změn či obnově evropské ochranné známky** a jasně, přesně a konkrétně označí výrobky a služby jiné než ty, na které se zřetelně vztahuje doslovný význam názvu třídy, na něž se vztahoval původní záměr majitele. Agentura přijme vhodná opatření, aby došlo k příslušné změně v rejstříku. Touto možností není dotčeno použití článků 15, čl. 42 odst. 2, čl. 51 odst. 1 písm. a) a čl. 57 odst. 2.

Odůvodnění

Pokud byl zápis vykonán před 22. červnem 2012, splňoval všechny právní požadavky platné v daném období. Aby se předešlo novým a složitým krokům, postup stanovený v tomto ustanovení je třeba dodržovat pouze při změně zápisu ochranné známky či při podání žádosti o obnovu této známky.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 30

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 30 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

O právo přednosti se žádá spolu s přihláškou evropské ochranné známky a uvede se den, číslo a země podání předchozí přihlášky.

Pozměňovací návrh

Přihlašovatel, který chce uplatnit právo přednosti z dřívějšího podání, předloží prohlášení o právu přednosti a kopii předchozí přihlášky. Není-li jazyk dřívější přihlášky jedním z jazyků agentury, předloží přihlašovatel překlad předchozí přihlášky do jednoho z těchto jazyků.

Odůvodnění

Podle prováděcího nařízení k nařízení o ochranné známce Společenství může být přednostní právo požadováno buď v přihlášce nebo ve lhůtě dvou měsíců ode dne podání přihlášky. Právo přednosti má ten účinek, že pro účely stanovení, která práva mají přednost, se za den vzniku práva přednosti považuje den podání přihlášky ochranné známky Společenství. Účelem této změny je zachovat stávající znění článku 30, čímž bude zachována dvouměsíční lhůta.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 38

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 40 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Tím se nestává účastníkem řízení před agenturou.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 39 a (nový)

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 41 – odst. 5 (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

39a) V článku 41 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

5. Námitky proti zápisu ochranné známky může rovněž podat každá fyzická nebo

právnícká osoba nebo každá skupina nebo orgán zastupující výrobce, producenty, poskytovatele služeb, obchodníky nebo spotřebitele, pokud prokáže, že ochranná známka může klamat veřejnost, například pokud jde o povahu, jakost nebo zeměpisný původ výrobku nebo služby.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 40 a (nový)

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 42 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

40a) v článku 42 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

Považuje-li to agentura za účelné, může vyzvat účastníky, aby se dohodli, a to pokud možno před formálním zahájením řízení o námitce. V rámci této výzvy agentura poskytne informace o dostupných mediačních řízeních a specializovaných mediačních službách, včetně služeb poskytovaných externími mediátory uznanými agenturou.

Pokud se strany během řízení o námitce dohodnou na smírném urovnání sporu, poskytne agentura oběma stranám přiměřenou dodatečnou lhůtu pro dokončení mediačního řízení.

Odůvodnění

Stávající znění čl. 42 odst. 4 zní: „Považuje-li to za účelné, může úřad vyzvat účastníky, aby se dohodli“. Mediační služby poskytované úřadem OHIM se omezují na odvolací řízení a jako mediátoři mohou sloužit pouze jeho zaměstnanci. Počet dosud provedených mediačních řízení je velmi nízký. V zájmu zvýšení atraktivity mediace by strany měly být motivovány k jejímu využití v dřívější fázi. Strany by také měly mít možnost zvolit si externího mediátora.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 50 a (nový)

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 57 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

50a) V článku 57 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

Považuje-li to agentura za účelné, může vyzvat účastníky, aby se dohodli, a to pokud možno před formálním zahájením řízení o zrušení. V rámci této výzvy agentura poskytne informace o dostupných mediačních řízeních a specializovaných mediačních službách, včetně služeb poskytovaných externími mediátory uznanými agenturou.

Pokud se strany během řízení o námitce dohodnou na smírném urovnání sporu, poskytne agentura oběma stranám přiměřenou dodatečnou lhůtu pro dokončení mediačního řízení.

Odůvodnění

Stávající znění čl. 57 odst. 4 zní: „Považuje-li to za účelné, může úřad vyzvat účastníky, aby se dohodli“. Mediační služby poskytované úřadem OHIM se omezují na odvolací řízení a jako mediátoři mohou sloužit pouze jeho zaměstnanci. Počet dosud provedených mediačních řízení je velmi nízký. V zájmu zvýšení atraktivity mediace by strany měly být motivovány k jejímu využití v dřívější fázi. Strany by měly mít možnost zvolit si externího mediátora.

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 98

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 1 a – čl. 123 b – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) spravovat a propagovat chráněná označení původu, chráněná zeměpisná označení a režimy zaručených tradičních

specialit, které jsou stanoveny nařízením (EU) č. 1151/2012.

Odůvodnění

V době, kdy na evropské úrovni probíhá čím dál větší harmonizace pravidel v oblasti duševního vlastnictví, je logické, aby všechny produkty byly chráněny stejnými pravidly, čímž se zaručí právní soudržnost.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 98

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 1 a – čl. 123 b – odst. 1 – písm. d b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(db) spravovat a propagovat chráněná zeměpisná označení stanovená nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1234/2007 a nařízením (ES) č. 110/2008;

Odůvodnění

V době, kdy na evropské úrovni probíhá čím dál větší harmonizace pravidel v oblasti duševního vlastnictví, je logické, aby všechny produkty byly chráněny stejnými pravidly, čímž se zaručí právní soudržnost.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 98

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 1 a – čl. 123 b – odst. 1 – písm. d c (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(dc) spravovat a propagovat další evropská práva duševního vlastnictví stanovená v souladu s článkem 118 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Odůvodnění

V době, kdy na evropské úrovni probíhá čím dál větší harmonizace pravidel v oblasti

duševního vlastnictví, je logické, aby všechny produkty byly chráněny stejnými pravidly, čímž se zaručí právní soudržnost.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 98

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 1 a – čl. 123 b – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. V rámci pomoci zúčastněným stranám při hledání smířčího řešení sporů může agentura poskytovat dobrovolné mediační služby.

Pozměňovací návrh

3. Agentura může poskytovat **online a offline** dobrovolné mediační služby **pro účely usnadnění přístupu k alternativním řešením sporů a podporu smírného urovnání sporů a podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/52/EC ze dne 21. května 2008 o některých aspektech mediace v občanských a obchodních věcech^{9a}.**

^{9a}Úř. věst. L 136, 24.5.2008, s. 3.

Odůvodnění

Toto mediační řízení je důležité, neboť šetří náklady na dražší řešení sporů před soudem a řešení sporů urychluje.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 98

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 1a – čl. 123 c – odst. 2

Znění navržené Komisí

Agentura definuje, vypracovává a koordinuje společné projekty v zájmu Unie, které souvisejí s oblastmi uvedenými v odstavci 1. Definice každého projektu zahrnuje konkrétní úkoly a povinnosti a odpovědnost jednotlivých dotčených úřadů průmyslového vlastnictví členských států a

Pozměňovací návrh

Agentura **ve spolupráci s úřady členských států** definuje, vypracovává a koordinuje společné projekty v zájmu Unie, které souvisejí s oblastmi uvedenými v odstavci 1. Definice každého projektu zahrnuje konkrétní úkoly a povinnosti a odpovědnost jednotlivých dotčených úřadů

Úřadu Beneluxu pro duševní vlastnictví.

průmyslového vlastnictví členských států a
Úřadu Beneluxu pro duševní vlastnictví.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 99

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 2 – čl. 124 – odst. 1 – písm. k a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ka) správní rada schválí pravidla o mediačním a rozhodčím řízení a pravidla, jimiž se řídí fungování střediska vytvořeného pro tento účel, a to na základě návrhu předloženého výkonným ředitelem v souladu s čl. 128 odst. 4 písm. o).

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 99

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 2 – čl. 125 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Správní radu tvoří jeden zástupce z každého členského státu ***a dva zástupci*** Komise a jejich náhradníci.

1. Správní radu tvoří jeden zástupce z každého členského státu, ***zástupce*** Komise ***a zástupce Evropského parlamentu*** a jejich náhradníci.

Odůvodnění

Složení správní rady musí být paritní, a musí ji tedy tvořit jeden zástupce z každého členského státu, zástupce Komise a zástupce Evropského parlamentu, aby byla zajištěna institucionální rovnováha a Evropskému parlamentu byla umožněna efektivní účast na dohledu nad správou úřadu.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 99

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 3 – čl. 128 – odst. 4 – písm. o a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(oa) připravuje mediální projekty a pravidla rozhodčího řízení a pravidla pro fungování střediska vytvořeného pro tento účel, a předloží je správní radě ke schválení;

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 99

Nařízení (ES) č. 207/2009

Hlava XII – oddíl 3 – čl. 129 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Výkonného ředitele jmenuje správní rada ze seznamu kandidátů navržených ***Komisí*** na základě otevřeného a transparentního výběrového řízení. Před svým jmenováním může být kandidát zvolený správní radou vyzván, aby vystoupil před příslušným výborem či výbory Evropského parlamentu a zodpověděl dotazy členů výboru či výborů. Smlouvu s výkonným ředitelem uzavírá jménem agentury předseda správní rady.

Výkonného ředitele jmenuje správní rada ze seznamu nejméně tří kandidátů navržených na základě otevřeného a transparentního výběrového řízení ***výběrovou komisí složenou ze dvou zástupců členských států a zástupců Komise a Evropského parlamentu.*** Před svým jmenováním může být kandidát zvolený správní radou vyzván, aby vystoupil před příslušným výborem či výbory Evropského parlamentu a zodpověděl dotazy členů výboru či výborů. Smlouvu s výkonným ředitelem uzavírá jménem agentury předseda správní rady.

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 99

Znění navržené Komisí

Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze na základě rozhodnutí správní rady jednající na návrh Evropské komise.

Pozměňovací návrh

Výkonný ředitel může být odvolán z funkce pouze na základě rozhodnutí správní rady jednající na návrh Evropské komise nebo na návrh ***Evropského parlamentu, přijatého dvoutřetinovou většinou jejích členů.***

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 99

Nařízení (ES) č. 207/2009
Hlava XII – oddíl 3 – čl. 129 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Funkční období výkonného ředitele je pět let. ***Ke konci tohoto období provede Komise hodnocení výkonného ředitele agentury s ohledem na jeho výkony a budoucí úkoly a výzvy agentury.***

Pozměňovací návrh

Funkční období výkonného ředitele je pět let. ***Toto funkční období může být správní radou jednou prodlouženo o další pětileté období nebo do dosažení důchodového věku, pokud bude tohoto věku dosaženo v průběhu nového funkčního období.***

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 99

Nařízení (ES) č. 207/2009
Hlava XII – oddíl 3 – čl. 129 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Na návrh Komise, v němž je zohledněno hodnocení podle odstavce 3, může správní rada prodloužit funkční období výkonného ředitele o další období nejvýše pěti let.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 106 a (nový)

Nařízení (ES) č. 207/2009

Článek 137 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Středisko pro rozhodčí a mediační řízení v oblasti ochranných známek, designu a modelů

- 1. Při agentuře se zřizuje středisko pro rozhodčí řízení v oblasti ochranných známek, designu a modelů (dále jen „středisko“).***
- 2. Středisku budou jakožto projektu Společenství poskytnuty prostředky pro provádění mediačních a rozhodčích řízení ve sporech zahrnujících dvě či více stran, jež se týkají ochranných známek, designu a modelů, a to v souladu s tímto nařízením a nařízením (ES) č. 6/2002.***
- 3. Správní rada schválí pravidla o mediačním a rozhodčím řízení a pravidla, jimiž se řídí fungování střediska, a to na základě návrhu předloženého výkonným ředitelem v souladu s čl. 128 odst. 4 písm. o).***
- 4. Týká-li se spor námitky, zrušení nebo řízení mezi stranami, mohou zúčastněné strany kdykoli na základě vzájemné dohody požádat o přerušování řízení za účelem zahájení mediačního či rozhodčího řízení.***
- 5. Agentura a její odvolací senáty mohou případně se stranami projednat možnost dosažení dohody, a to i prostřednictvím mediačního nebo rozhodčího řízení a za využití prostředků střediska.***
- 6. Středisko vypracuje seznam mediátorů a rozhodců, kteří stranám pomohou při urovnávání jejich sporu.***

7. Mediačního či rozhodčího řízení se nemohou účastnit průzkumoví referenti a členové oddělení institutu nebo odvolacích senátů, pokud:

a) byli dříve jakkoli zapojeni do řízení, které je předmětem mediačního či rozhodčího řízení;

b) mají na věci jakýkoli osobní zájem;

c) se dříve řízení účastnili jako zástupci jedné ze stran;

8. Žádná osoba, která byla vyzvána k účasti v rozhodčím či mediačním panelu, nesmí být zapojena do řízení o námitce či zrušení nebo do řízení, které je základem mediačního či rozhodčího řízení.

9. Každá dohoda, již bylo dosaženo při využití prostředků střediska, včetně mediace, je vykonatelná u agentury nebo v jakémkoli členském státě, aniž jsou tím dotčena vykonávací řízení zahájená podle práva členského státu, v němž se dohoda provádí.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 11 – bod 110

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 144 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Výše poplatků uvedených v odstavci 1 se stanoví na takové úrovni, aby bylo zajištěno, že příjmy z těchto poplatků plynoucí jsou dostatečné pro udržení vyrovnaného rozpočtu agentury a současně zabraňují hromadění významných rozpočtových přebytků. Aniž by byl dotčen čl. 139 odst. 4, dojde-li opakovaně k nahromadění významného přebytku, přezkoumá Komise výši poplatků. ***Jestliže snížení nebo úprava výše poplatků na základě přezkumu nezabrání dalšímu hromadění významného rozpočtového***

Pozměňovací návrh

2. Výše poplatků uvedených v odstavci 1 se stanoví na takové úrovni, aby bylo zajištěno, že příjmy z těchto poplatků plynoucí jsou dostatečné pro udržení vyrovnaného rozpočtu agentury a současně zabraňují hromadění významných rozpočtových přebytků. Aniž by byl dotčen čl. 139 odst. 4, dojde-li opakovaně k nahromadění významného přebytku, přezkoumá Komise výši poplatků. ***V případě potřeby se i navzdory uvedenému snížení významný nahromaděný rozpočtový přebytek použije***

přebytku, převede se **přebytek**
nahromaděný **po přezkumu do rozpočtu**
Unie.

na propagaci a zlepšení systému evropské
ochranné známky.

Odůvodnění

Vzhledem k tomu, že přebytky pocházejí z poplatků, které platí přihlašovatelé za zapsání známky a za jejich obnovu, měly by tyto přebytky být použity na zlepšení systému evropské ochranné známky.

POSTUP

Název	Ochranná známka Společenství		
Referenční údaje	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)		
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI	16.4.2013	
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	IMCO	16.4.2013	
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Regina Bastos	29.5.2013	
Projednání ve výboru	9.7.2013	25.9.2013	14.10.2013
Datum přijetí	5.11.2013		
Výsledek konečného hlasování	+: 36	-: 1	
	0: 0		
Členové přítomní při konečném hlasování	Preslav Borissov, Jorgo Chatzimarkakis, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, António Fernando Correia de Campos, Vicente Miguel Garcés Ramón, Evelyne Gebhardt, Thomas Händel, Małgorzata Handzlik, Malcolm Harbour, Sandra Kalniete, Edvard Kožušník, Toine Manders, Hans-Peter Mayer, Phil Prendergast, Zuzana Roithová, Heide Rühle, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Catherine Stihler, Emilie Turunen, Bernadette Vergnaud, Barbara Weiler		
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Raffaele Baldassarre, Regina Bastos, Jürgen Creutzmann, Cornelis de Jong, Ildikó Gáll-Pelcz, María Irigoyen Pérez, Constance Le Grip, Emma McClarkin, Claudio Morganti, Pier Antonio Panzeri, Marek Siwiec, Kerstin Westphal		
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Agustín Díaz de Mera García Consuegra		